



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja  
Komisja do Spraw Petycji  
BKSP-020-13-2019

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja do Spraw Petycji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy została upoważniona poseł Anna Wasilewska.

Przewodniczący Komisji

(-) Sławomir Jan Piechota

USTAWA

z dnia 2019 r.

o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 785, 1043) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 27 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa;”;

2) w art. 95 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) o przyjęcie oświadczenia o uznaniu ojcostwa, o nadanie dziecku nazwiska, o przysposobienie dziecka, o odebranie osoby podlegającej władzy rodzicielskiej lub pozostającej pod opieką oraz o umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka;”;

3) w art. 96 w ust. 1 uchyla się pkt 3.

**Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### **1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy**

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP na petycję skierowaną do Sejmu RP przez Pana Sebastiana Adamowicza – którą komisja uznała za zasadną.

Celem ustawy jest dokonanie drobnych zmian w ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, dostosowujących występujące w niej odesłania i terminologię do aktualnego stanu prawnego. Ustawa ma charakter porządkujący.

### **2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana oraz różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 95 ust. 1 pkt 2 zmienianej ustawy nie pobiera się opłat od wniosku „o przyjęcie oświadczenia o uznaniu dziecka, o nadanie dziecku nazwiska, o przysposobienie dziecka, o odebranie osoby podlegającej władzy rodzicielskiej lub pozostającej pod opieką oraz o umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka”. Obecnie, tj. od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 220, poz. 1431), przepisy kodeksu rodzinnego i opiekuńczego posługują się konstrukcją „uznania ojcostwa”, a nie „uznania dziecka przez ojca”. Proponowana zmiana ma na celu dostosowanie treści przepisu do terminologii stosowanej od ponad 10 lat.

Także w art. 27 w pkt. 5 zmienianej ustawy występuje niewłaściwa terminologia („unieważnienie uznania dziecka”), stąd propozycja dokonania odpowiedniej zmiany także w tym przepisie.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 pkt 3 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych strona wnosząca o uznanie postanowień umownych za niedozwolone nie ma obowiązku uiszczenia kosztów sądowych. Przepis art. 479<sup>36</sup> kodeksu postępowania cywilnego, w myśl którego „Sprawy o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone należą do właściwości Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów”, został uchylony ustawą z dnia 5 sierpnia

2015 r. o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1634), która weszła w życie z dniem 17 kwietnia 2016 r. Postępowanie w sprawie o uznanie postanowienia wzorca umowy za niedozwolone prowadzi obecnie Prezes UOKiK, a kończąc postępowanie, wydaje decyzję administracyjną, w której rozstrzyga, czy dana klauzula ma niedozwolony charakter, oraz zakazuje jej dalszego wykorzystywania (art. 23b ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów). W tej sytuacji uchylenie art. 96 ust. 1 pkt 3 eliminuje z ustawy przepis zbędny, sprzeczny z aktualnym stanem prawnym.

### **3. Skutki projektowanej ustawy**

Zasadniczym skutkiem społecznym i prawnym projektowanej ustawy będzie poprawa spójności i przejrzystości systemu prawnego.

Ze względu na swój charakter i zakres normowania ustawa nie wywoła skutków gospodarczych, jak również skutków finansowych.

### **4. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 21 stycznia 2020 r.

BAS-WAPM-110/20

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia

**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisijnego projektu ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Anna Wasilewska)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

#### 1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmianę art. 27, art. 95 oraz art. 96 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 785, ze zm.; dalej: ustawa).

Proponowane zmiany art. 27 pkt 5 oraz art. 95 ust. 1 pkt 2 ustawy dotyczą wprowadzenia do treści aktu właściwej terminologii z zakresu prawa rodzinnego. Nowelizacja zakłada zastąpienie pojęcia „uznanie dziecka przez ojca” zwrotem „uznanie ojcostwa”, którym posługuje się ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 2086 oraz poz. 2089).

W projekcie przewidziano również uchylenie pkt 3 w art. 96 ust. 1 ustawy, dotyczącego kosztów w postępowaniu w sprawach o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone. Przepisy dotyczące wymienionego postępowania sądowego (zawarte w szczególności w art. 479<sup>36</sup>-479<sup>45</sup> ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1460, ze zm.)) uchylono na mocy ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1634).

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**  
Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

**4. Konkluzje**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Autor:

**Konrad Kuszal**

ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Analiz Sejmowych



Jacek Krawczyk

Warszawa, 21 stycznia 2020 r.

BAS-WAPM-111/20

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia

**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Anna Wasilewska) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt przewiduje zmianę art. 27, art. 95 oraz art. 96 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 785, ze zm.; dalej: ustawa).

Proponowane zmiany art. 27 pkt 5 oraz art. 95 ust. 1 pkt 2 ustawy dotyczą wprowadzenia do treści aktu właściwej terminologii z zakresu prawa rodzinnego. Nowelizacja zakłada zastąpienie pojęcia „uznanie dziecka przez ojca” zwrotem „uznanie ojcostwa”, którym posługuje się ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 2086 oraz poz. 2089).

W projekcie przewidziano również uchylenie pkt 3 w art. 96 ust. 1 ustawy, dotyczącego kosztów w postępowaniu w sprawach o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone. Przepisy dotyczące wymienionego postępowania sądowego (zawarte w szczególności w art. 479<sup>36</sup>-479<sup>45</sup> ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1460, ze zm.)) uchylono na mocy ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1634).

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Autor:

**Konrad Kuszel**

ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Analiz Sejmowych



Jacek Krawczyk



**SĄD NAJWYŻSZY**  
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego  
Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

BSA I-021-26/20

Warszawa, dnia **6** lutego 2020 r.

*DS-173-140-20*  
*07. 02. 2020*

**Pan**  
**Dariusz Salamończyk**

Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 stycznia 2020 r., SPS-WP-173-14/20, uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 825) nie zgłasza uwag do *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.*

*Z wyrazami szacunku*