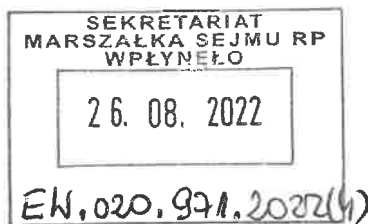


PIRP – 021.1332.2022

Warszawa, 26 sierpnia 2022r.

Do druku nr 2479



Sz. P. Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu

dot. rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców

Szanowna Pani Marszałek.

W nawiązaniu do pisma z dnia 14 lipca 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii do rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców w załączeniu przekazujemy uwagi Polskiej Izby Rzeczników Patentowych do ww. projektu.

Z poważaniem,

Dorota Rzażewska

Prezes

Polskiej Izby Rzeczników Patentowych

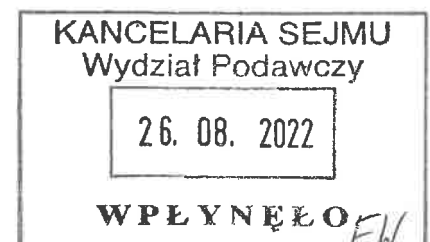
Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-WP.020.208.12.2022

Data wpływu 26.08.2022



Uwagi Polskiej Izby Rzeczników Patentowych do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców		
Przepis projektu i zmieniana ustawa	Propozycja	Komentarz
Art. 1 Art. 37 kpa §3a.	Odrzucić proponowaną zmianę.	Wprowadzenie zapisu jak w projekcie ustawy zniweczy sens instytucji ponaglenia. Jeżeli wniesienie ponaglenia ma być możliwe tylko i dopiero po przekroczeniu terminu, to jeżeli organ przedłuża termin zgodnie z art. 36 kpa, to po wprowadzeniu §3a kpa de facto nie jest możliwe złożenie ponaglenia, gdyż termin określony nie upłynie. To tylko najprostszy przykład. Drugą kwestią jest to, że skarżenie bezczynności organu powinno mieć miejsce, również w okresie trwania terminu określonego w art. 35. Nie ma bowiem przeszkód w Konstytucji aby wywierać wpływ na organy administracji, szczególnie w świetle zasad ogólnych kpa.
Art. 2. W ustawie z dnia 9 kwietnia 1968 r. o dokonywaniu w księgach wieczystych wpisów na rzecz Skarbu Państwa w oparciu o międzynarodowe umowy o uregulowaniu roszczeń finansowych (Dz. U. poz. 65)	brak uwag.	
Art. 3. W ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2019 r. poz. 2204, z 2021 r. poz. 1177 i 1978 oraz z 2022 r. poz. 872) w art. 364 w ust. 8 w pkt 26 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 27 i 28	brak uwag.	

Art. 4. W ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2021 r. poz. 1119 i 2469 oraz z 2022 r. poz. 24 i 218)	brak uwag.	
Art. 5. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz. U. z 2020 r. poz. 2167)	Odrzucić proponowaną zmianę.	Treść proponowanego zapisu jest skrajnie niejednoznaczna, przenosi de facto zakres materialny przepisu w gestię urzędnika ministerialnego, czyniąc prawo materialne (tu obowiązek) iluzorycznie określonym w ustawie, i daje nieograniczony zakres kontroli działań fundacji. Jest to kolejny krok w kierunku zmniejszania praw i swobód obywateli. Zapis może być niezgodny z Konstytucją RP.
Art. 6. W ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 i 1595 oraz z 2022 r. poz. 32, 655 i 1261)	Odrzucić proponowaną zmianę.	Nie jest znana intencja wprowadzenia instytucji niezgodnej z zasadą dwuinstancyjności w postępowaniu administracyjnym. Brak możliwości weryfikacji decyzji wydanej w I instancji narusza znacząco prawo strony postępowania.
Art. 7. W ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990)	brak uwag.	
Art. 8. W ustawie z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 457, 1079 i 1250)	brak uwag.	
Art. 9. W ustawie z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie	brak uwag.	

Art. 10. W ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. poz. 770, z późn. zm.2))	brak uwag	
Art. 11 do 13	Brak uwag	
Art. 14 W ustawie z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 324)	Ust. 1) pkt a) proponuje się nadać brzmienie: ust. 2 ² otrzymuje brzmienie: „2 ² . Zgłoszenia i korespondencję w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych albo za pomocą systemu teleinformatycznego Urzędu Patentowego, przy użyciu formularzy elektronicznych udostępnionych w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Urzędu Patentowego lub w systemie teleinformatycznym Urzędu Patentowego.”,	Zmiana ma charakter redakcyjny. W pierwotnym brzmieniu wymaga się, aby w systemie teleinformatycznym wykorzystywać formularze z BIP, tymczasem z natury działania tego systemu zostały w nim zaimplementowane dedykowane formularze do prowadzenia korespondencji z Urzędem. Pierwotna treść została uzupełniona o proponowany fragment.
Art. 14 W ustawie z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 324)	Polska Izba Rzeczników Patentowych popiera wprowadzenie możliwości odbywania rozpraw na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.	
Art. 15. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 630 oraz z 2022 r. poz. 24, 1079 i 1370)	Odrzucić proponowaną zmianę	Nie jest znana intencja wprowadzenia instytucji niezgodnej z zasadą dwuinstancyjności w postępowaniu administracyjnym. Brak możliwości weryfikacji decyzji wydanej w I instancji narusza znacząco prawo strony postępowania.
Art. 16 - 21	brak uwag	
Art. 22 W ustawie z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii (Dz. U. z 2022 r. poz.	Odrzucić proponowaną zmianę.	Nie jest znana intencja wprowadzenia instytucji niezgodnej z zasadą dwuinstancyjności w postępowaniu administracyjnym. Brak możliwości weryfikacji decyzji wydanej w I instancji narusza znacząco prawo strony postępowania.

1066)		
Art. 23 - 29	brak uwag	
Art. 30. W ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1072 i 1261)	Odrzucić proponowaną zmianę.	Nie jest znana intencja wprowadzenia instytucji niezgodnej z zasadą dwuinstancyjności w postępowaniu administracyjnym. Brak możliwości weryfikacji decyzji wydanej w I instancji narusza znacząco prawo strony postępowania.
Art. 31	brak uwag	
Art. 32. W ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2020 r. poz. 2097)	Odrzucić proponowaną zmianę.	Nie jest znana intencja wprowadzenia instytucji niezgodnej z zasadą dwuinstancyjności w postępowaniu administracyjnym. Brak możliwości weryfikacji decyzji wydanej w I instancji narusza znacząco prawo strony postępowania.
Art. 33-38	brak uwag	
Art. 39. W ustawie z dnia 15 czerwca 2018 r. o zbiorowym zarządzaniu prawami autorskimi i prawami pokrewnymi (Dz. U. poz. 1293)	Odrzucić proponowaną zmianę.	Nie jest znana intencja wprowadzenia instytucji niezgodnej z zasadą dwuinstancyjności w postępowaniu administracyjnym. Brak możliwości weryfikacji decyzji wydanej w I instancji narusza znacząco prawo strony postępowania.
Art. 40. W ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.4))	Brak uwag	
Art. 41. W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19	Brak uwag	brak uwag.
Art. 42.	Odrzucić proponowaną zmianę.	Ten artykuł nie pasuje do materii tej ustawy.

Art. 43	Odrzucić proponowaną zmianę.	Konsekwencja wniosku o odrzucenie zmiany w zakresie art. 37 kpa (ponagień)
Art. 44, 45	Brak uwag	
Art. 46	Odrzucić proponowaną zmianę.	Konsekwencja wniosku o odrzucenie zmiany proponowanej w art. 6 niniejszej ustawy
Art. 47 - 51	Brak uwag	
Art. 52	Odrzucić proponowaną zmianę.	Konsekwencja wniosku o odrzucenie zmiany proponowanej w art. 15 niniejszej ustawy
Art. 53 - 59	Brak uwag	
Art. 60	Odrzucić proponowaną zmianę.	Konsekwencja wniosku o odrzucenie zmiany proponowanej w art. 30 niniejszej ustawy
Art. 61	Brak uwag	
Art. 62	Odrzucić proponowaną zmianę.	Konsekwencja wniosku o odrzucenie zmiany proponowanej w art. 32 niniejszej ustawy
Art. 63 - 66	Brak uwag	
Art. 67	Odrzucić proponowaną zmianę.	Konsekwencja wniosku o odrzucenie zmiany proponowanej w art. 39 niniejszej ustawy
Art. 68 - 70	Brak uwag	