



Warszawa, 21 września

2022 r.

**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Jan Nowak

DOL.401.451.2022.WL.MŻ

Do druku nr 2567

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KRS

L.dz. DS.175.488.2022

Data wpływu 22.09.2022 r.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP.020.246.4.2022

Data wpływu 23.09.2022 r.

Sz. P.

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

adres elektronicznej skrytki podawczej

/KRSP/SkrytkaESP

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 16 września 2022 r (data wpływu do Urzędu Ochrony Danych Osobowych), znak: SPS-WP.020.246.4.2022, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych (dalej: „organ nadzorczy”) uprzejmie dziękuje za przedstawienie rządowego projektu *ustawy o zmianie ustawy o nawozach i nawożeniu* (druk nr 2567) oraz informuje, że z punktu widzenia przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (*ogólne rozporządzenie o ochronie danych*) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.)¹ (dalej: rozporządzenie 2016/679), **zglasza następujące uwagi.**

Mając na uwadze przepisy rozporządzenia 2016/679, w tym regulujące zasady dotyczące przetwarzania danych osobowych² (ze szczególnym uwzględnieniem zasad: ograniczenia celu –

¹ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35.

² Zasady dotyczące przetwarzania danych osobowych wynikają z art. 5 rozporządzenia 2016/679, który stanowi, że 1. Dane osobowe muszą być: a) przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą ("zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość"); b) zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych

art. 5 ust. 1 lit. b), minimalizacji danych – art. 5 ust. 1 lit. c) i ograniczenia przechowywania – art. 5 ust. 1 lit. e)), należy wskazać, że istotne wątpliwości organu nadzorczego wzbudza treść **art. 1 pkt 13)** projektu ustawy, który dodaje *art. 25a ust. 1³, art. 25a ust. 5⁴, art. 25a ust. 6⁵ i art. 25a ust. 7⁶* ustawy o zmianie ustawy o nawozach i nawożeniu. Rozważania wymaga doprecyzowanie proponowanych regulacji z poniżej wskazanych względów.

Przede wszystkim nie jest jasnym, w jaki sposób (w jakiej formie) będzie prowadzony ww. wykaz (projektowany art. 25a ust. 6 odnosi się jedynie do kwestii udostępniania przedmiotowego wykazu), jaki jest cel publikacji danych, czy niezbędne oraz z jakich względów jest zamieszczanie wszystkich danych wskazanych w projektowanym art. 25a ust. 5 (imienia i nazwiska oraz miejsca zamieszkania i adresu albo nazwy oraz siedziby i adresu producenta nawozowego, importera nawozowego, producenta lub innego podmiotu wprowadzającego do obrotu na terytorium RP nawozowy produkt mikrobiologiczny) w wykazie nawozowych produktów mikrobiologicznych, jak długo dane te mają być opublikowane na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa. Istotne jest również takie sformułowanie powszechnie obowiązujących przepisów prawa aby jednoznacznie wynikało z nich przypisanie odpowiedzialności za przetwarzanie danych wskazanych w treści ww. wykazu. Projektowane przepisy są sformułowane tak, że nie jest wiadomym, czy prowadzenie ww. wykazu między podmiotami wskazanymi w projekcie ustawy (ministrem właściwym do spraw rolnictwa, upoważnioną jednostką organizacyjną) będzie związane z

nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami ("ograniczenie celu"); c) adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane ("minimalizacja danych"); d) prawidłowe i w razie potrzeby uaktualniane; należy podjąć wszelkie rozsądne działania, aby dane osobowe, które są nieprawidłowe w świetle celów ich przetwarzania, zostały niezwłocznie usunięte lub sprostowane ("prawidłowość"); e) przechowywane w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą, przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane; dane osobowe można przechowywać przez okres dłuższy, o ile będą one przetwarzane wyłącznie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych na mocy art. 89 ust. 1, z zastrzeżeniem że wdrożone zostaną odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wymagane na mocy niniejszego rozporządzenia w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą ("ograniczenie przechowywania"); f) przetwarzane w sposób zapewniający odpowiednie bezpieczeństwo danych osobowych, w tym ochronę przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem oraz przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem, za pomocą odpowiednich środków technicznych lub organizacyjnych ("integralność i poufność"). 2. Administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów ust. 1 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie ("rozliczalność").

³ Art. 25a 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa prowadzi wykaz nawozowych produktów mikrobiologicznych.

⁴ Art. 25a. 5. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, zawiera nazwę nawozowego produktu mikrobiologicznego, informację o jego składzie i zakresie stosowania, datę zgłoszenia go do tego wykazu, a także imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania i adres albo nazwę oraz siedzibę i adres producenta, importera lub innego podmiotu wprowadzającego do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nawozowy produkt mikrobiologiczny.

⁵ Art. 25a 6. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, jest umieszczany na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa.

⁶ Art. 25a 7. Minister właściwy do spraw rolnictwa może, w drodze rozporządzenia, upoważnić jednostkę organizacyjną do prowadzenia wykazu, o którym mowa w ust. 1, mając na względzie doświadczenie takiej jednostki w prowadzeniu oceny przydatności nawozowych produktów mikrobiologicznych w rolnictwie.

przekazywaniem danych (tj. między odrębnymi administratorami), czy też podmioty te będą pełniły rolę współadministratorów. Przekazywanie danych osobowych między administratorami musi być odzwierciedlone w przepisach rangi ustawy - wskazanie celów i sposobów takiego przetwarzania wraz z zakresem przekazywanych danych oraz określonym trybem ich udostępniania. Jeżeli natomiast proces przetwarzania danych będzie polegał na współadministrowaniu w rozumieniu art. 26 rozporządzenia 2016/679, wówczas należy w treści regulacji uwzględnić wymogi sformułowane w tym przepisie. Zobowiązuje on projektodawcę do odpowiedniego podziału obowiązków między współadministratorami zarówno w sferze wewnętrznej – pomiędzy nimi, jak i w kontekście zewnętrznym – w relacji do osoby, której dane dotyczą. Współadministrowanie wymaga ustalenia określonych zasad realizacji praw osób, których dane dotyczą, a także odpowiedniego podziału obowiązków i odpowiedzialności między współadministratorami.

Poddać pod rozagę Projektodawcy należy przeprowadzenie testu prywatności w procesie tworzenia prawa, w tym oceny skutków dla ochrony danych – art. 25 ust. 1⁷ rozporządzenia 2016/679^{tj}, przy określaniu sposobów przetwarzania, jak i art. 35 (w szczególności ust. 1⁸ i ust. 10⁹), tj. w związku z przyjmowaniem podstawy prawnej przetwarzania. Taka ocena skutków dla ochrony danych powinna być dokonywana ze względu na rodzaj przetwarzania, w szczególności następujący przy użyciu nowych technologii, ale także gdy charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania z dużym prawdopodobieństwem mogą powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób. Problematyka przetwarzania danych osobowych nie została w niniejszym projekcie wyczerpująco uregulowana oraz uzasadniona z punktu widzenia przepisów rozporządzenia 2016/679 głównie ze względu na nieuwzględnienie ww. zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych w kontekście oceny skutków dla ochrony danych.

⁷ Uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszt wdrażania oraz charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze zagrożenia wynikające z przetwarzania, administrator – zarówno przy określaniu sposobów przetwarzania, jak i w czasie samego przetwarzania – wdraża odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, takie jak pseudonimizacja, zaprojektowane w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych, takich jak minimalizacja danych, oraz w celu nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń, tak by spełnić wymogi niniejszego rozporządzenia oraz chronić prawa osób, których dane dotyczą.

⁸ Jeżeli dany rodzaj przetwarzania – w szczególności z użyciem nowych technologii – ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, administrator przed rozpoczęciem przetwarzania dokonuje oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych. Dla podobnych operacji przetwarzania danych wiążących się z podobnym wysokim ryzykiem można przeprowadzić pojedynczą ocenę.

⁹ Ust. 1–7 nie mają zastosowania, jeżeli przetwarzanie na mocy art. 6 ust. 1 lit. c) lub e) ma podstawę prawną w prawie Unii lub w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator, i prawo takie reguluje daną operację przetwarzania lub zestaw operacji, a oceny skutków dla ochrony danych dokonano już w ramach oceny skutków regulacji w związku z przyjęciem tej podstawy prawnej – chyba że państwa członkowskie uznają za niezbędne, by przed podjęciem czynności przetwarzania dokonać oceny skutków dla ochrony danych.

Reasumując, uwzględnienie powyższych kwestii przyczyniłoby się do przyjęcia przepisów czyniących zadość przepisom o ochronie danych osobowych, a w szczególności zapewniających stosowanie przepisów rozporządzenia 2016/679. Jednocześnie zastrzec należy rolę ekspercką organu ochrony danych osobowych w tej sprawie. Organ nadzorczy przedstawia jedynie rekomendacje i postulaty legislacyjne dotyczące projektowanej ustawy z punktu widzenia prawa ochrony danych osobowych. Natomiast ostateczna odpowiedzialność za ukształtowanie rozwiązań zgodnych z przepisami o ochronie danych osobowych spoczywa na Projektodawcy.

Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych
Jan Nowak

*/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/*