



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Jan Nowak

Warszawa, 19 października 2022 r.

Do druku nr 2697

DOL.401.509.2022.WL.MW.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS
L.dz. DS.175.713.2022
Data wpływu 19.10.2022

Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 17 października 2022 r. (znak: SPS-WP.020.283.4.2022), uprzejmie informuję, że w związku z przedłożeniem rządowego projektu *ustawy o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku* (druk nr 2697), z punktu widzenia przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.)¹, organ nadzorczy **zwraca uwagę na następujące kwestie.**

Wątpliwości organu nadzorczego budzi **art. 5** projektu ustawy, który dotyczy oświadczeń składanych przez odbiorców uprawnionych. Projektowany przepis wskazuje w **ust. 8**, że „Minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, wzór oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, mając na względzie zapewnienie przejrzystości i komunikatywności tego oświadczenia oraz potrzebę ujednolicenia jego formy”. W opinii organu nadzorczego w projekcie ustawy powinny być uregulowane kwestie związane z określeniem jaki organ/podmiot odpowiada za przetwarzanie dokumentacji zawierającej przedmiotowe

¹ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35.

oświadczenia, przez jaki czas te dokumenty są przechowywane² oraz w jaki sposób zapewnione jest bezpieczeństwo ww. dokumentacji, celem uczynienia zadość zasadom dotyczącym przetwarzania danych osobowych zawartych w dokumentacji wynikającym z art. 5 rozporządzenia 2016/679, szczególne znaczenie ma tu zasada rozliczalności.

Analogiczna uwaga dotyczy także **art. 16** projektu ustawy, który dotyczy *składania, weryfikacji i rozpatrywania wniosków o wypłatę zaliczki, wniosków o wypłatę rekompensaty oraz wniosków o rozliczenie rekompensaty*.

Zwrócić uwagę należy, że wskazany w **art. 9 ust. 2 pkt 4** projektu adres poczty elektronicznej podmiotu uprawnionego podawany powinien być na zasadzie dobrowolności, ponieważ w polskim porządku prawnym nie istnieje obowiązek posiadania adresu e-mail.

Wątpliwości budzi **art. 17 ust. 7** projektu ustawy wskazujący, że „*Szczegółowe zasady współpracy ministra właściwego do spraw energii oraz zarządcy rozliczeń w zakresie przekazywania środków na rachunek rekompensaty ceny maksymalnej oraz wymiany dokumentów i informacji określa umowa*”. Wskazać należy, że przetwarzanie danych osobowych powinno być określone w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, celem zapewnienia stosowania zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych, w tym zasady legalizmu (art. 5 ust. 1 lit. a), ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b) oraz zasady minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679). Dlatego też wszelkie kluczowe decyzje związane z przetwarzaniem danych dla realizacji zadań publicznych powinny być określone w przepisach prawa, a nie w aktach pozaustawowych czy umowach. Z proponowanego zapisu nie wynika w sposób przejrzysty jakie relacje będą zachodziły pomiędzy wskazanymi podmiotami w zakresie przekazywania danych osobowych, tj. czy będą oni odrębnymi administratorami (na co wydaje się wskazywać zakres kompetencji określonych w przepisach proponowanego projektu dla tych podmiotów), czy też będą ich wiązały inne relacje.

Wskazać należy na **art. 28 ust. 4** projektu ustawy, który określa, że „*Osoby upoważnione do przeprowadzenia kontroli, o której mowa w ust. 1, są uprawnione do: 1) wstępu na teren nieruchomości, obiektów, lokali lub ich części, należących do wytwórcy; 2) żądania ustnych lub pisemnych wyjaśnień, okazania dokumentów lub danych zawartych na innych nośnikach informacji, mających związek z przedmiotem kontroli, oraz udostępnienia ich*”. W ocenie organu nadzorczego uprawnienia kontrolne Prezesa URE w zakresie zgodności informacji i oświadczeń złożonych w sprawozdaniu wymagają doprecyzowania, zwłaszcza w zakresie punktu 2 ww. przepisu, który nie precyzuje w jaki sposób są udostępniane dokumenty oraz dane zawarte na nośnikach informacji. Przekazywanie danych osobowych powinno odbywać się z zachowaniem

² Zasada ograniczenia przechowywania – art. 5 ust. 1 lit. e rozporządzenia 2016/679.

zasady integralności i poufności w sposób zapewniający bezpieczeństwo tych danych na odpowiednim poziomie, na zasadach ściśle określonych przepisami ustawy albo z uwzględnieniem wskazanych w przepisach ustawy minimalnych kryteriów zabezpieczających stosowanie wymogów rozporządzenia 2016/679.

Uwzględnienie powyższych kwestii wskazanych jako eksperckie wsparcie z zakresu przetwarzania danych osobowych niewątpliwie przyczyni się do właściwego wdrożenia zasad ochrony danych wynikających z przepisów rozporządzenia 2016/679 w procedowanym akcie normatywnym.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

Jan Nowak

/- dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym/