SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.16.2022

Druk nr 2738
Warszawa, 27 października 2022 r.

Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

mam zaszczyt przekazać Pani Marszałek podjęte przez Senat na 51. posiedzeniu w dniu 27 października 2022 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy o odnawialnych źródłach energii,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta, ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo prywatne międzynarodowe,**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Kodeks spółek handlowych,
- w sprawie ustawy o zmianie ustaw w celu przeciwdziałania lichwie,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych oraz ustawy o finansach publicznych,
- w sprawie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt,
- w sprawie ustawy o Centralnym Azylu dla Zwierząt.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Tomasz Grodzki

UCHWAŁA

SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 27 października 2022 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta, ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo prywatne międzynarodowe

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 6 października 2022 r. ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta, ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo prywatne międzynarodowe, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

1) w art. 1 w pkt 6, w ust. 1 wyrazy „Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, przedsiębiorca" zastępuje się wyrazem „Przedsiębiorca";

2) w art. 1 w pkt 15:
   a) w art. 43b w ust. 1 w pkt 2,
   b) w art. 43k w ust. 1 w pkt 2
   – wyrazy „w momencie" zastępuje się wyrazami „w chwili";

3) w art. 1 w pkt 15, w art. 43b w ust. 2 w pkt 3 po wyrazach „dostarczany z" dodaje się wyraz „opakowaniem,";

4) w art. 1 w pkt 16 skreśla się lit. a oraz dodaje się lit. c w brzmieniu:
   „c) w instrukcji wypełniania w odnośniku nr 1 skreśla się wyraz „ruchomą";";

5) w art. 2 w pkt 7 wyrazy „Z zastrzeżeniem art. 561^1 § 2 koszty" zastępuje się wyrazem „Koszty" oraz na końcu dodaje się wyrazy „ , z wyjątkiem, o którym mowa w art. 561^1 § 2";

6) w art. 5 wyrazy „po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia" zastępuje się wyrazami

„z dniem 1 stycznia 2023 r.”.

MARSZAŁEK SENATU

Tomasz GRODZKI

U Z A S A D N I E N I E

Na posiedzeniu w dniu 27 października 2022 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o prawach konsumenta, ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo prywatne międzynarodowe i uchwalił do niej 6 poprawek.

Poprawka nr 1 ma na celu usunięcie użytego w przepisie zbędnego, zdaniem Senatu, sformułowania „jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej". Sformułowanie to jest tzw. odesłaniem zewnętrznym pustym. Ustawodawca odsyła do bliżej nieokreślonych przepisów odrębnych. Użyta metoda formułowania odesłania jest niezgodna z § 156 ust. 2 Zasad techniki prawodawczej, który to przepis przy konstruowaniu odesłań nakłada na prawodawcę obowiązek jednoznacznego, precyzyjnego wskazania przepisu lub przepisów prawnych, do których odsyła.

Wniesienie **poprawki nr 2** ma na celu ujednolicenie terminologii wewnątrz zmienianej ustawy oraz terminologii stosowanej w przepisach Kodeksu cywilnego.

Poprawka nr 3 zmierza do ujednolicenia tekstu ustawy z tekstem wdrażanej dyrektywy poprzez dodanie obowiązku dostarczania towaru z opakowaniem, gdy konsument może tego rozsądnie oczekiwać.

Poprawka dotyczy dodawanego w ustawie o prawach konsumenta art. 43b, który określa zasady oceny zgodności towaru z umową, wyróżniając przy tym elementy subiektywne (ust. 1) i obiektywne (ust. 2). Te subiektywne i obiektywne wymogi zgodności z umową stanowią transpozycję art. 6 i art. 7 dyrektywy towarowej SGD.

Wśród kryteriów obiektywnych zawartych w art. 43b ust. 2 w pkt 3 ujęto wymóg dostarczenia towaru z akcesoriami i instrukcjami, których konsument może rozsądnie oczekiwać, pozostawiając poza zakresem regulacji krajowej wymóg dostarczenia towaru wraz z opakowaniem.

Tymczasem art. 7 ust. 1 lit. c dyrektywy SGD wskazuje jako obiektywnie wymagane dołączenie towaru wraz z akcesoriami, w tym opakowaniem i instrukcją instalacji lub innymi instrukcjami, których konsument może zasadnie oczekiwać.

Senat uznał, że pominięcie opakowania towaru w przepisie prawa krajowego, jako koniecznego elementu towaru, może przynieść przedsiębiorcom znaczne oszczędności jednak

istnieje obawa, iż niektórzy przedsiębiorcy chcący sprzedać towary poekspozycyjne, po naprawie lub tzw. testery, będą mogli sprzedawać je jako towary pełnowartościowe nie będąc obowiązanymi do dostarczania ich w opakowaniu, które często stanowi podstawowy i oczywisty dowód autentyczności i nowości towaru.

W tym stanie rzeczy Senat proponuje wprowadzenie poprawki i nadanie przepisowi brzmienia analogicznego do brzmienia przepisu dyrektywy towarowej, jako gwarancję zabezpieczenia praw konsumenta na poziomie krajowym.

Poprawka nr 4 ma na celu doprecyzowanie sposobu zapisania zmian tekstu załącznika nr 1 do ustawy o prawach konsumenta. Konieczność wprowadzenia poprawki wynika z tego, że w załączniku nr 1 istnieją dwa odnośniki oznaczone nr 1. Poprawka polegająca na wykreśleniu wyrazu „ruchomą" dotyczy odnośnika, który znajduje się w dalszej części załącznika – w instrukcji wypełniania.

Po wtóre, ponieważ wyraz „rzecz" po raz pierwszy występuje przed zmianą polegającą na wykreśleniu wyrazu „ruchomą", należy również przestawić kolejność zmian wprowadzanych literami a i b.

Poprawka nr 5 dotyczy treści art. 561^3 Kodeksu cywilnego, zmienianego art. 2 w pkt 7 ustawy. Senat zwraca uwagę, że zgodnie z zasadą wyrażoną w § 23 ust. 3 Zasad techniki prawodawczej oraz związanych z nią poglądów doktryny, odesłania określające wzajemną relację przepisów formułuje się tylko wówczas, jeżeli relacja ta nie jest oczywista i istnieje prawdopodobieństwo, iż właściwa interpretacja normy byłaby utrudniona.

Uznając, że z punktu widzenia techniki legislacyjnej niepoprawnym jest zabieg polegający na „zabezpieczeniu" sposobu i przebiegu rozumowania interpretatora poprzez dodanie zwrotu „z zastrzeżeniem", Senat proponuje, by wskazując, iż w innym przepisie znajduje się wyjątek od normy ustanowionej w omawianym przepisie, użyć sformułowania „z wyjątkiem".

W ocenie Senatu, wyrażonej **poprawką nr 6**, przedłożona ustawa powinna określać nieco wydłużony okres *vacatio legis*, czego wymaga potrzeba zrównoważenia interesów zarówno konsumentów jak i przedsiębiorców, dając czas obu stronom umów zobowiązujących do przeniesienia własności na odpowiednie zapoznanie i przygotowanie się do wejścia w życie nowych rozwiązań zawartych w przepisach niniejszej ustawy.