



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

IX kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.4.2023

Druk nr 3086
Warszawa, 9 marca 2023 r.

Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

mam zaszczyt przekazać Pani Marszałek podjęte przez Senat na 60. posiedzeniu w dniu 8 marca 2023 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa.**

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Tomasz Grodzki

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 8 marca 2023 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 8 lutego 2023 r. ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 1 przed lit. a dodaje się lit. ... w brzmieniu:
„...) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Rada gminy może utworzyć gminną radę seniorów z własnej inicjatywy lub na wniosek podmiotów reprezentujących zainteresowane środowiska, w szczególności:
 - 1) organizacji pozarządowych lub podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, działających na terenie danej gminy;
 - 2) podmiotów prowadzących uniwersytety trzeciego wieku na terenie danej gminy.”;
- 2) w art. 1 w pkt 1:
 - a) w lit. d, w ust. 5 w pkt 4 na końcu skreśla się przecinek i skreśla się pkt 5,
 - b) w lit. e:
 - w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „ust. 5a” zastępuje się wyrazami „ust. 5a i 5b”,
 - ust. 5a oznacza się jako ust. 5b i dodaje się ust. 5a w brzmieniu:
„5a. Jeżeli rada gminy zdecydowała o zwracaniu kosztów, o których mowa w ust. 4a, w statucie, o którym mowa w ust. 5, określa się zasady zwrotu tych kosztów, w tym ich maksymalną wysokość podlegającą zwrotowi.”;

- 3) w art. 1 w pkt 1 w lit. e, w ust. 5a po wyrazach „Podmioty, o których mowa w ust. 2 lub” dodaje się wyrazy „grupa mieszkańców, która wystąpiła z wnioskiem, o którym mowa w ust.”;
- 4) w art. 2 w pkt 1, w art. 3f ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Rada powiatu może utworzyć powiatową radę seniorów z własnej inicjatywy lub na wniosek podmiotów reprezentujących zainteresowane środowiska, w szczególności:
1) organizacji pozarządowych lub podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, działających na terenie danego powiatu;
2) podmiotów prowadzących uniwersytety trzeciego wieku na terenie danego powiatu.”;
- 5) w art. 2 w pkt 1, w art. 3f:
a) w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia wyraz „tworzy” zastępuje się wyrazami „może utworzyć”,
b) w ust. 4 po wyrazach „ust. 2” dodaje się wyrazy „lub 3”,
c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„5. W przypadku odrzucenia wniosku złożonego przez grupę mieszkańców kolejny wniosek może być złożony w trybie, o którym mowa w ust. 3, nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia odrzucenia poprzedniego wniosku.”;
- 6) w art. 2 w pkt 1, w art. 3f:
a) w ust. 11 w pkt 4 na końcu skreśla się przecinek i skreśla się pkt 5,
b) dodaje się ust. 11a w brzmieniu:
„11a. Jeżeli rada powiatu zdecydowała o zwracaniu kosztów, o których mowa w ust. 10, w statucie, o którym mowa w ust. 11, określa się zasady zwrotu tych kosztów, w tym ich maksymalną wysokość podlegającą zwrotowi.”;

- 7) w art. 2 w pkt 1, w art. 3f w ust. 12 po wyrazach „Podmioty, o których mowa w ust. 2 lub” dodaje się wyrazy „grupa mieszkańców, która wystąpiła z wnioskiem, o którym mowa w ust.”;
- 8) w art. 3 w pkt 1, w art. 10c ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Sejmik województwa może utworzyć wojewódzką radę seniorów z własnej inicjatywy lub na wniosek podmiotów reprezentujących zainteresowane środowiska, w szczególności:
1) organizacji pozarządowych lub podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, działających na terenie danego województwa;
2) podmiotów prowadzących uniwersytety trzeciego wieku na terenie danego województwa.”;
- 9) w art. 3 w pkt 1, w art. 10c:
a) w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia wyraz „tworzy” zastępuje się wyrazami „może utworzyć”,
b) w ust. 4 po wyrazach „ust. 2” dodaje się wyrazy „lub 3”,
c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„5. W przypadku odrzucenia wniosku złożonego przez grupę mieszkańców kolejny wniosek może być złożony w trybie, o którym mowa w ust. 3, nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia odrzucenia poprzedniego wniosku.”;
- 10) w art. 3 w pkt 1, w art. 10c:
a) w ust. 11 w pkt 4 na końcu skreśla się przecinek i skreśla się pkt 5,
b) dodaje się ust. 11a w brzmieniu:
„11a. Jeżeli sejmik województwa zdecydował o zwracaniu kosztów, o których mowa w ust. 10, w statucie, o którym mowa w ust. 11, określa się zasady zwrotu tych kosztów, w tym ich maksymalną wysokość podlegającą zwrotowi.”;

- 11) w art. 3 w pkt 1, w art. 10c w ust. 12 po wyrazach „Podmioty, o których mowa w ust. 2 lub” dodaje się wyrazy „grupa mieszkańców, która wystąpiła z wnioskiem, o którym mowa w ust.”.

MARSZAŁEK SENATU

Tomasz GRODZKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 8 marca 2023 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa i proponuje wprowadzenie do jej tekstu 11 poprawek.

Senat, wyrażając aprobatę dla rozwiązań wprowadzających podstawę prawną do tworzenia rad seniorów na poziomie powiatowym i wojewódzkim oraz uszczegóławiających obecną regulację prawną zawartą w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w odniesieniu do gminnych rad seniorów, dostrzega jednak mankamenty wynikające z przyjęcia zasady obligatoryjnego powoływania tych gremiów w powiatach i województwach, jeżeli poprawny formalnie wniosek zgłosi wymagana ustawowo liczba mieszkańców danej wspólnoty samorządowej. Zdaniem Izby, regulacja zawarta w ustawie prowadzi do tego, iż wystarczy stosunkowo niewielka liczba podpisów zmotywowanej i zorganizowanej grupy mieszkańców powiatu lub województwa, aby przesądzić o obowiązku utworzenia rady seniorów. Pozostawienie w tej kwestii większej swobody organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego jest – w przekonaniu Izby – gwarancją przemyślanego powoływania tych gremiów, z uwzględnieniem lokalnych potrzeb i uwarunkowań. W związku z powyższym przyjęto **poprawki nr 5 i 9**, które znoszą obowiązek utworzenia powiatowej rady seniorów oraz wojewódzkiej rady seniorów w razie złożenia wniosku przez ustawowo wymaganą grupę mieszkańców. W konsekwencji dodano także normę prawną, zgodnie z którą w razie odrzucenia tego wniosku, grupa mieszkańców może złożyć kolejny wniosek w tej sprawie nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy licząc od dnia odrzucenia wniosku.

Poprawki nr 1, 4 i 8 zmierzają do dookreślenia podmiotów, które są uprawnione do inicjowania procedury zmierzającej do utworzenia rad seniorów na poszczególnych szczeblach samorządu terytorialnego oraz wprowadzają zasadę powiązania podmiotu uprawnionego do wystąpienia z wnioskiem o utworzenie rady seniorów z obszarem, na którym prowadzi działalność. Przyjmując te poprawki Senat zwrócił uwagę, iż kształtując określone uprawnienia i obowiązki związane z szeroko rozumianą procedurą tworzenia rad seniorów, ustawa posługuje się pojęciem „podmiotów”, jednakże przepisy podstawowe kształtujące prawo do wystąpienia z wnioskiem o utworzenie rady seniorów (art. 5c ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, art. 3f ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym oraz

art. 10c ust. 2 ustawy o samorządzie województwa) nie posługują się tym pojęciem, lecz statuują uprawnienie zainteresowanych środowisk do wystąpienia z wnioskiem o utworzenie rady seniorów. W związku z tym pojawia się wątpliwość czy pojęcia: „podmiotu” i „zainteresowanego środowiska” są pojęciami tożsamymi.

Zwrócono uwagę, iż podobna regulacja stworzona została w ustawach samorządowych na potrzeby tworzenia młodzieżowych rad, z tą jednak istotną różnicą, iż w przypadku rad młodzieżowych ustawodawca wyraźnie określił, jakie podmioty są uprawnione do złożenia wniosku, tworząc ich otwarty katalog. W celu uzyskania spójności regulacji ustawowej doprecyzowano więc odpowiednio art. 5c ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, art. 3f ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 10c ust. 2 ustawy o samorządzie województwa poprzez przykładowe wskazanie podmiotów reprezentujących zainteresowane środowiska (analogicznie do rozwiązania dotyczącego młodzieżowych rad w jednostkach samorządu terytorialnego). Formułując omawiane przepisy wymieniono te podmioty, które ustawa wskazuje jako uprawnione do posiadania swoich przedstawicieli w gminnych, powiatowych i wojewódzkich radach seniorów. Dodatkowo Senat zdecydował, iż konieczne jest, aby podmioty uprawnione do inicjowania procedury utworzenia rady seniorów prowadziły działalność na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego – analogicznie do regulacji prawnych dotyczących tworzenia młodzieżowych rad.

Pozostałe poprawki przyjęte przez Senat mają na celu doprecyzowanie rozwiązań przyjętych w ustawie.

Poprawki nr 2, 6 i 10 przewidują obowiązek uregulowania w statucie rady seniorów zasad zwrotu kosztów poniesionych przez członka rady z tytułu udziału w posiedzeniu rady seniorów lub w zorganizowanym wydarzeniu, na którym reprezentował on radę, jeżeli organ stanowiący danej jednostki samorządu terytorialnego zadecydował o zwracaniu tych kosztów. Regulacja ta stanowi odpowiedź na treść odpowiednio art. 5c ust. 4a ustawy o samorządzie gminnym, art. 3f ust. 10 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 10c ust. 10 ustawy o samorządzie województwa, które nie nakładają obowiązku zwrotu tych kosztów członkowi rady seniorów, lecz stwarzają podstawę prawną do ich zwrotu, pozostawiając jednocześnie decyzję w tej kwestii organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Poprawki nr 3, 7 i 11 zmierzają do uściślenia kręgu podmiotów uprawnionych do opiniowania projektu statutu nadawanego radzie seniorów. Regulacja zawarta w obecnym art. 5c ust. 5a ustawy o samorządzie gminnym, art. 3f ust. 12 ustawy o samorządzie

powiatowym oraz art. 10c ust. 12 ustawy o samorządzie województwa nie jest dostatecznie precyzyjna, gdyż w kategorii „podmiotów” uwzględnia grupę mieszkańców ustawowo umocowanych do złożenia wniosku o utworzenie rady seniorów. Zdaniem Izby przepisy powinny jednoznacznie wskazywać, że prawo opiniowania projektu statutu mają zarówno podmioty reprezentujące środowiska zainteresowane działalnością seniorów, jak i grupa obywateli, która złożyła wniosek o utworzenie rady seniorów w danej jednostce samorządu terytorialnego.