



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

IX kadencja  
Marszałek Senatu  
BPS.DPS.030.5.2023

**Druk nr 3110**  
Warszawa, 31 marca 2023 r.

Szanowna Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek,*

mam zaszczyt przekazać Pani Marszałek podjęte przez Senat na 61. posiedzeniu w dniu 30 marca 2023 r. uchwały:

- **w sprawie ustawy o systemach homologacji pojazdów oraz ich wyposażenia,**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o aplikacji mObywatel,
- w sprawie ustawy o wykonaniu Umowy o handlu i współpracy między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej, z jednej strony, a Zjednoczonym Królestwem Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, z drugiej strony, w zakresie współpracy w sprawach karnych,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego,

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi, ustawy o obligacjach, ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

*Z poważaniem*

(-) Tomasz Grodzki

**UCHWAŁA**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 30 marca 2023 r.

**w sprawie ustawy o systemach homologacji pojazdów oraz ich wyposażenia**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 9 marca 2023 r. ustawy o systemach homologacji pojazdów oraz ich wyposażenia, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w ust. 3 w pkt 2 wyrazy „tramwajów i trolejbusów” zastępuje się wyrazami „będących tramwajem lub trolejbusem”;
- 2) w art. 6 w ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:  
„Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.”;
- 3) w art. 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. Decyzja, o której mowa w ust. 1, podlega natychmiastowemu wykonaniu.”;
- 4) w art. 10 w ust. 4 wyrazy „podmiot, o którym mowa w ust. 1,” zastępuje się wyrazami „producent lub podmiot dokonujący montażu dodatkowej instalacji zasilania gazem pojazdu”;
- 5) w art. 11 w ust. 1 w pkt 1 wyrazy „podmiot wnioskujący o wyznaczenie” zastępuje się wyrazami „podmiot ubiegający się o wykonywanie zadań służby technicznej”;
- 6) w art. 12 w ust. 3 wyrazy „zgodnie z maksymalną masą całkowitą lub cechami konstrukcyjnymi” zastępuje się wyrazami „ze względu na maksymalną masę całkowitą lub cechy konstrukcyjne”;
- 7) w art. 25 w ust. 2 po wyrazach „na wniosek” dodaje się wyraz „producenta”;

- 8) w art. 27 w ust. 1 w pkt 2:
  - a) wyraz „odpowiednio” zastępuje się wyrazem „odpowiednie”,
  - b) wyrazy „świadcstwo może” zastępuje się wyrazami „świadcstwo zgodności może”;
  
- 9) w art. 27 w ust. 1 w pkt 4 w lit. b po wyrazach „o ile” dodaje się wyrazy „takie ograniczenia lub warunki”;
  
- 10) w art. 38:
  - a) w ust. 1 skreśla się pkt 4,
  - b) skreśla się ust. 5–8;
  
- 11) w art. 39 skreśla się pkt 1 i 2;
  
- 12) w art. 40 skreśla się pkt 2;
  
- 13) w art. 45 w ust. 4 wyrazy „limitowanej liczby pojazdów określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 56” zastępuje się wyrazami „liczby pojazdów ustalonej w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 56”;
  
- 14) w art. 47 w ust. 9 po wyrazach „Zezwolenie na wprowadzanie do obrotu” dodaje się wyrazy „przedmiotu wyposażenia lub części, które mogą stwarzać poważne zagrożenie dla właściwego funkcjonowania istotnych układów,”;
  
- 15) w art. 48 skreśla się ust. 2;
  
- 16) w art. 52:
  - a) w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „, za opłatą”,
  - b) skreśla się ust. 4,
  - c) w ust. 5 skreśla się zdanie drugie,

d) w ust. 8 w pkt 2 we wprowadzeniu do wyliczenia wyraz „zawiesza” zastępuje się wyrazami „jeżeli stwierdzone uchybienia bezpośrednio zagrażają bezpieczeństwu użytkowania pojazdów wprowadzonych do ruchu lub negatywnie wpływają na środowisko w stopniu większym niż dopuszczają to właściwe przepisy, może zawiesić”;

e) w ust. 9 wyrazy „kolejna kontrolę” zastępuje się wyrazami „uzupełnienie kontroli” oraz po wyrazach „tych nieprawidłowości” dodaje się wyrazy „i zakończenia kontroli”;

f) w ust. 11 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli nieprawidłowości nie zostały usunięte, Dyrektor TDT, w zależności od rodzaju kontrolowanego podmiotu i poczynionych ustaleń co do odpowiedzialności za stwierdzone nieprawidłowości, w drodze decyzji administracyjnej, cofa wydane świadectwo homologacji lub zezwolenie na wprowadzenie do obrotu albo zmienia wydane świadectwo homologacji lub zezwolenie na wprowadzanie do obrotu poprzez wykreślenie danego zakładu montującego.”;

g) w ust. 12:

– w zdaniu pierwszym po wyrazach „przeprowadzenia kontroli zgodności” dodaje się wyrazy „w terminie 3 miesięcy od daty skutecznego doręczenia zawiadomienia o kontroli”;

– dodaje się zdanie trzecie w brzmieniu:

„Decyzji nie wydaje się w okresie klęsk żywiołowych dotyczących obszaru, na którym ma siedzibę kontrolowany, stanu epidemii, stanu wojny lub innych zdarzeń uniemożliwiających poddanie się kontroli z przyczyn niezależnych od kontrolowanego.”;

17) w art. 52:

a) w ust. 8 w pkt 2 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „, której nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności” zastępuje się wyrazami „podlegającej natychmiastowemu wykonaniu”;

b) w ust. 11 i 12 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.”;

- 18) w art. 58 w ust. 1 w pkt 1 po wyrazie „pojazdu” dodaje się wyrazy „kategorii M, N, O, L, T, C”;
- 19) dodaje się art. 58a w brzmieniu:
- „Art. 58a. Minister właściwy do spraw transportu określi, w drodze rozporządzenia:
- 1) zakres wymagań technicznych obowiązujących w procedurze homologacji dodatkowych napędów elektrycznych służących do napędu pojazdów kategorii M, N, O, L, T, C, silnikiem elektrycznym zasilanym baterią lub ogniwami paliwowymi,
  - 2) szczegółowe czynności Dyrektora TDT i służby technicznej w procedurze homologacji dodatkowych napędów elektrycznych,
  - 3) zakres i sposób przeprowadzania badań homologacyjnych oraz kontroli zgodności montażu dodatkowego napędu elektrycznego,
  - 4) wzory dokumentów związanych z homologacją dodatkowego napędu elektrycznego pojazdu,
  - 5) sposób numeracji świadectw homologacji montażu dodatkowego napędu elektrycznego pojazdu
- uwzględniając konieczność zapewnienia właściwego poziomu bezpieczeństwa, ochrony zdrowia i środowiska oraz potrzebę zapewnienia zabezpieczenia dokumentów przed podrobieniem lub przerobieniem.”;
- 20) w art. 66 wyrazy „art. 59” zastępuje się wyrazami „art. 60 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1”;
- 21) skreśla się rozdział 5;
- 22) w art. 72:
- a) pkt 5 otrzymuje brzmienie:  
„5) w art. 67 w ust. 5 pkt 4 otrzymuje brzmienie:  
„4) sprawozdanie z badań potwierdzające spełnienie odpowiednich warunków lub wymagań technicznych w celu indywidualnego dopuszczenia pojazdu

w przypadku pojazdu, o którym mowa w art. 59 ust. 3 ustawy z dnia ...  
o systemach homologacji pojazdów oraz ich wyposażenia – jeżeli jest  
wymagane;”;

b) dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) w dziale III uchyla się rozdziały 1a–1c;”;

23) w art. 77 w ust. 6 wyrazy „ust. 4” zastępuje się wyrazami „ust. 1”;

24) w art. 79 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Zachowują ważność wydane przed dniem wejścia w życie ustawy  
świadectwa homologacji sposobu montażu instalacji przystosowującej dany typ  
pojazdu do zasilania gazem.

2. Zachowują ważność wydane przed dniem wejścia w życie ustawy wyciągi ze  
świadectw homologacji sposobu montażu instalacji przystosowującej dany typ  
pojazdu do zasilania gazem.”.

**MARSZAŁEK SENATU**



**Tomasz GRODZKI**

## UZASADNIENIE

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 9 marca 2023 r. ustawy o systemach homologacji pojazdów oraz ich wyposażenia, postanowił wprowadzić do jej tekstu 24 poprawki.

Poprawki nr 2, 3 i 17 zapewniają ustawie spójność z systemem prawa. W szeregu przepisów ustawy mowa jest o tym, że decyzjom administracyjnym nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Taki zabieg legislacyjny jest niewłaściwy, na co zwracał uwagę np. Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 14 października 2009 r. (sygn. akt Kp 4/09). Art. 130 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego odróżnia nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności (czyni to organ wydający decyzję w sytuacji opisanej w art. 108 KPA, w samej decyzji albo w postanowieniu) od natychmiastowej wykonalności decyzji z mocy ustawy. W przypadkach wymienionych w analizowanej ustawie chodzi o tę drugą ewentualność (nie zachodzą przesłanki wymienione w art. 108 KPA, a decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy prawa).

Przyjmując poprawki nr 10 i 11, Senat postanowił usunąć przepisy mogące być zachętą do nieuczciwej konkurencji. Art. 38 ust 1 pkt. 4 wprowadza mechanizm raportowania o zagrożeniu przez każdy podmiot dokonujący montażu instalacji gazowej, w stosunku do każdego pojazdu, nawet takiego, w którym instalacja została zamontowana przez inny podmiot montujący. Taka denuncjacja wiąże się z kolei z zawieszeniem świadectwa homologacji. Konstrukcja ta może zachęcać niektórych przedsiębiorców do stosowania raportowania o zagrożeniu jako instrumentu służącego zwalczaniu konkurencji na rynku.

Poprawką nr 12 Senat skreślił przepis, na podstawie którego świadectwa homologacji sposobu montażu instalacji przystosowanej dany typ pojazdu do zasilania gazem oraz świadectwo homologacji montażu dodatkowej instalacji R115, miałyby wygasnąć z dniem wejścia w życie nowych wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy. Taki zapis oznacza w praktyce, że każdorazowa zmiana tych przepisów będzie skutkować uchYLENIEM wszystkich świadectw homologacji, mimo że zostały uzyskane zgodnie z prawem.

Poprawka nr 15 usuwa zbędny przepis. Zgodnie z art. 48 ust. 2, przy kontroli zgodności produkcji Dyrektor TDT uwzględnia przepisy wydane na podstawie art. 57. Przepis ten jest

zbędny, ponieważ po pierwsze jest oczywiste, że organ administracji publicznej ma obowiązek stosować przepisy prawa, po drugie, delegacja z art. 57 ma charakter jedynie fakultatywny, po trzecie – kontrola zgodności produkcji odbywa się w oparciu o bezpośrednio stosowane przepisy unijne (art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy), co również powinien uwzględniać art. 48 ust. 2, aby był przepisem kompletnym.

Poprawka nr 16 znosi obowiązek ponoszenia przez przedsiębiorców kosztów kontroli zgodności prowadzonej przez Transportowy Dozór Techniczny. Zdaniem Senatorów kontrola administracyjna nie powinna być finansowana przez podmiot poddany tej kontroli. Z kolei nieprawidłowości ujawnione podczas kontroli mogą mieć różną wagę, a te drobne nie powinny prowadzić do zawieszenia świadectwa homologacji.

Poprawką nr 18 Senat zróżnicował wymagania techniczne obowiązujące w procedurze instalacji zasilania pojazdu gazem, w zależności od kategorii pojazdu. Wymagania te mogą się bowiem różnić w zależności od typu pojazdu.

Poprawka nr 19 dodaje do ustawy przepis określający zasady homologacji pojazdów z dodatkowym napędem elektrycznym. Dotychczas, wobec braku stosownej regulacji, podmioty montujące dodatkowe instalacje związane z napędem elektrycznym, wykonują montaż na podstawie indywidualnych opinii technicznych, weryfikowanych następnie przez diagnostę.

Poprawka nr 21 skreśla przepisy wprowadzające opłaty za czynności związane z homologacją. Ustalony w ustawie system opłat z kosztem jednej godziny pracy pracownika Transportowego Dozoru Technicznego na poziomie 3,75% przeciętnego wynagrodzenia brutto (tj. prawie 275 zł) sprawi, że podstawowym celem systemu homologacji pojazdów oraz ich wyposażenia, stanie się jego aspekt fiskalny.

Poprawka nr 24 modyfikuje zawarty w ustawie przepis przejściowy. Przepis ten, w zaproponowanym przez Sejm kształcie, miałby negatywne konsekwencje nie tylko dla branży specjalizującej się w montażu instalacji gazowej w pojazdach, ale również dla użytkowników samochodów zasilanych gazem.

Pozostałe poprawki mają charakter doprecyzowujący, zmierzają do zapewnienia ustawie spójności terminologicznej lub usuwają wątpliwości interpretacyjne.