

Warszawa, dnia 14 kwietnia 2020 r.



Do druku nr 323

PRZEWODNICZĄCY
RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO

Andrzej Malinowski

Ldz. RDS/418/04/20

Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

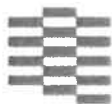
w załączeniu przekazuję stanowisko partnerów społecznych wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego oraz o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 323).

Załącznik:

Stanowisko partnerów społecznych wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego oraz o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 323).

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej





Pracodawcy RP
Rok założenia 1989



**Business Centre
Club**



**Związek
Rzemiosła
Polskiego**

**Stanowisko partnerów społecznych wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego oraz o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw
(druk sejmowy nr 323)**

Pozytywnie oceniamy projekt ww. ustawy. Stanowi on odpowiedź na apel partnerów społecznych w sprawie derogacji regulacji, która przyznaje Prezesowi Rady Ministrów prawo do odwoływania członków Rady Dialogu Społecznego. Uważamy, że tego rodzaju przepis bezprawnie ingeruje w autonomię Rady, która jest najważniejszą instytucją realizującą konstytucyjną zasadę dialogu społecznego. Ponadto jest on nieskuteczny ze względu na to, że narusza art. 3 Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 87 dotyczącej wolności związkowej i ochrony praw związkowych. Zgodnie z nim władze publiczne powinny powstrzymać się od wszelkich interwencji, które ograniczałyby prawo organizacji pracowników i pracodawców do swobodnego wybierania swoich przedstawicieli.

Koncepcja, aby w trakcie kryzysu zdrowotnego oraz powiązanego z nim kryzysu społeczno-gospodarczego, Prezes Rady Ministrów – będący reprezentantem większości sejmowej – dokonywał samodzielnie i na podstawie w pełni uznaniowych przesłanek, zmian w składzie Rady Dialogu Społecznego, jest całkowicie nie do przyjęcia. Partnerzy społeczni kategorycznie sprzeciwiają się, aby Premier mógł *de facto* wyznaczać, kto może, a kto nie może reprezentować autonomiczne podmioty w pracach Rady. Narusza to zasadę samorządności organizacji, a także rozdzielenia państwa od podmiotów i inicjatyw prywatnych.

Ponadto w naszej ocenie przesłanki określone w art. 27 ust. 2a dotyczące „utrąty zaufania” czy „sprzeniewierzenie się działaniom Rady” są zbyt szerokie i nieprecyzyjne, co daje Premierowi całkowitą swobodę interpretacji. Natomiast kwestia „utrąty zaufania związanej z informacją dotyczącą pracy, współpracy lub pełnienia służby w organach bezpieczeństwa państwa” bez uprzedniego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz ewentualnego postępowania sądowego jest sprzeczna z zasadą domniemania niewinności oraz narusza podstawowe gwarancje konstytucyjne, takie jak prawo do bezstronnego

postępowania sądowego. Tym samym narusza także zasadę podziału władzy, ponieważ organ władzy wykonawczej wyręcza sądy.

Należy podkreślić, że regulacja przyznająca Premierowi tak daleko idącą kompetencję została już skrytykowana przez Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny, Międzynarodową Organizację Pracy oraz Międzynarodową Organizację Pracodawców. Organizacje te popierają stanowisko polskich partnerów społecznych, które stanowczo sprzeciwiają się wszelkim działaniom wymierzonym w dialog oraz autonomię organizacji pracodawców i związków zawodowych.

Z uwagi na powyższe popieramy projekt przedmiotowej ustawy, oczekujemy jego pilnego procedowania oraz uchYLENIA niezgodnych z prawem przepisów dodanych do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.



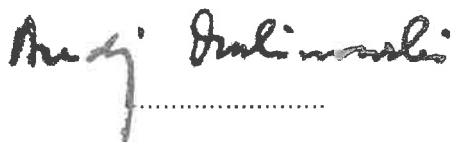
.....
(Forum Związków Zawodowych)



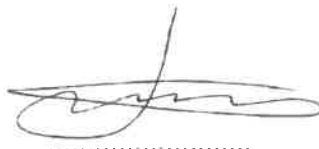
.....
(Konfederacja Lewiatan)



.....
(Ogólnopolskie Porozumienie
Związków Zawodowych)



.....
(Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej)



.....
(Związek Pracodawców
Business Centre Club)



.....
(Związek Rzemiosła Polskiego)