



RZECZPOSPOLITA POLSKA
I ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY

Do druku nr 3258

Warszawa, dnia 12.05. 2023 r.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-WP. 020.34.5.2023
Data wpływu 01.06.23 r.

1001-1.0280.32.2023

1001-1.0280.32.2023
DS. 175.265.2023
31.05.2023

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Prezowny Pance Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 lutego 2023 r., nr SPS-WP.020.34.5.2023, dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2022 r., poz. 1247 ze zm.), uprzejmie informuję, że kierunek przyjętych w tym projekcie rozwiązań systemowych dotyczących zasad, jakim mają podlegać reklama, promocja i sprzedaż napojów z dodatkiem kofeiny i tauryny dostępnych na polskim rynku artykułów spożywczych, nie budzi wątpliwości.

Krytycznie jednak należy ocenić sankcje przewidziane w nowych typach czynów zabronionych zawartych w projektowanej ustawie (proj. art. 12o i 12p). Opis penalizowanych zachowań jest wzorowany na przestępstwach określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r., poz. 165, ze zm.), a w szczególności przestępstwie z art. 45² tej ustawy, jednak sankcje przewidziane w projekcie obejmują niestosowaną systemowo możliwość kumulatywnego wymierzenia grzywny oraz kary ograniczenia wolności.

Wskazane rozwiązanie, którego powody nie zostały przedstawione w uzasadnieniu projektowanej ustawy, prowadzi do sytuacji, gdy represja karna w przypadku przestępstwa z art. 12o, polegającego na reklamowaniu lub promocji, wbrew postanowieniom art. 12m ust. 1 – 4, napojów z dodatkiem kofeiny lub tauryny, nie znajduje dostatecznego uzasadnienia stopniem jego karygodności. Wskazane przepisy powodowałoby surowszą

odpowiedzialność za reklamę lub promowanie napojów z dodatkiem kofeiny lub tauryny niż odpowiedzialność grożąca za sprzeczną z ustawą reklamę lub promowanie napojów alkoholowych, które to czyny cechuje nie mniejszy stopień społecznej szkodliwości.

Dostrzeżenia wymaga fakt, że istota zachowania penalizowanego w proj. art. 12o ustawy uzasadnia rozważenie wprowadzenia odpowiedzialności karnoadministracyjnej za opisane w tym przepisie zachowania, co zarówno przyspieszyłoby rozstrzygnięcia w takich sprawach, jak i wzmocniło prewencyjne oddziaływanie tej regulacji.

Z uprzejmym rechem

Dariusz Barski