



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-39-23

Druk nr 3303
Warszawa, 24 maja 2023 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o rewitalizacji rzeki Odry.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Infrastruktury.

Z poważaniem

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o rewitalizacji rzeki Odry¹⁾

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. Ustawa określa:

- 1) szczegółowe zasady i warunki przygotowania inwestycji mających na celu:
 - a) poprawę warunków środowiskowych rzeki Odry w aspekcie ilości i jakości wody w rzece Odrze, a także środowiska wodnego oraz zwiększenie możliwości retencjonowania wody w obszarze zlewni rzeki Odry, zwanych dalej „inwestycjami dla Odry”,
 - b) poprawę funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej w obszarze mogącym mieć wpływ na środowisko wodne w dorzeczu rzeki Odry, zwanych dalej „inwestycjami w zakresie gospodarki wodno-ściekowej”;
- 2) działania analityczno-planistyczne na wybranych ciekach wodnych stanowiących dopływy rzeki Odry, przewidzianych do wykonania w celu identyfikacji potrzeb podejmowania dalszych działań niezbędnych do poprawy stanu rzeki Odry, zwanych dalej „działaniami planistycznymi”;
- 3) zasady wsparcia finansowego przedsięwzięć z zakresu gospodarki wodnej;
- 4) działania mające na celu ustalenie zakresu oddziaływania antropogenicznego na rzekę Odre;
- 5) zasady realizacji działań mających na celu odbudowę ichtiofauny w rzece Odrze.

Art. 2. Inwestycjami dla Odry są następujące przedsięwzięcia inwestycyjne:

- 1) przebudowa budowli, urządzeń i skarp zbiornika wodnego Dzierżno Duże;
- 2) przebudowa Kanału Gliwickiego sekcji 0, I, II, III, IV, V i VI (od km 0-000 do 39-400);

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się następujące ustawy: ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, ustawę z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny, ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ustawę z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, ustawę z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, ustawę z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej oraz ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

- 3) roboty budowlane na stopniu wodnym Ujście Nysy wraz z obiektami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie oraz infrastrukturą towarzyszącą, w tym budowa jazu w km 180,50 rzeki Odry;
- 4) przebudowa koryta rzeki Odry poniżej stopnia wodnego Ujście Nysy na długości ok. 2000 m;
- 5) roboty budowlane polegające na przebudowie budowli regulacyjnych na rzece Odrze na odcinkach: km 683,0 – 668,0; km 617,6 – 614,7; km 613,5 – 605,0, km 604,0 – 600,4;
- 6) budowa stopnia wodnego Lubiąż na rzece Odrze w rejonie wsi Gliniany wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- 7) budowa stopnia wodnego Ścinawa na rzece Odrze w rejonie m. Ścinawa wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- 8) roboty budowlane polegające na budowie Kanału Odra-Odrzyca w celu zasilania zlewni Potoku Odrzyca wodami rzeki Odry, gm. Skarbimierz, gm. Lubsza;
- 9) roboty budowlane i działania renaturyzacyjne związane z cofką stopnia wodnego Malczyce polegające na:
 - a) przebudowie wałów przeciwpowodziowych rzeki Odry powyżej stopnia wodnego Malczyce do miejscowości Brzeg Dolny,
 - b) realizacji robót lub działań mających na celu dostosowanie terenów przyległych do rzeki do piętrzenia na odcinku rzeki Odry od wsi Grodzanów do miejscowości Brzeg Dolny,
 - c) wykonaniu przepustów na rowie Żabka (prawy brzeg) oraz na rowie odwadniającym Zakrzów-Rzeczyca (lewy brzeg) dla potrzeb korytarzy migracyjnych dla zwierząt,
 - d) renaturyzacji rzeki Barłóżnej i części rowu A, robotach budowlanych prowadzących do połączenia rzeki Odry ze starym korytem rzeki Odry w km 288, przebudowie brzegów koryta rzeki Odry na odcinku od Grodzanowa do Brzegu Dolnego, montażu piezometrów na prawym brzegu,
 - e) rekultywacji terenu istniejącej deponii na prawym brzegu w pobliżu istniejącego zaplecza budowy, wykonaniu przesłony przeciwfiltracyjnej lewostronnego wału przeciwpowodziowego w rejonie przepompowni w Rzeczycy, przebudowie progu przeciwoerozyjnego w dolnym stanowisku stopnia wodnego Malczyce,
 - f) wykonaniu korytarzy migracyjnych dla zwierząt wraz z nasadzeniami roślinności;

- 10) roboty budowlane w korycie rzeki Warty w zakresie kształtowania przekroju poprzecznego i podłużnego koryta rzeki Warty powyżej zbiornika wodnego Poraj i renaturyzacja;
- 11) roboty budowlane związane z odbudową koryta rzeki Radomki na odcinku od km 7+238 do km 9+046 oraz budową budowli regulacyjnej w km 7+580 do 7+590 i budowli przelewowo-upustowej istniejącego zbiornika Metalurgia;
- 12) roboty budowlane w korycie rzeki Piwonia wraz z przebudową infrastruktury krzyżującej się z rzeką w granicach miasta Kalisza oraz budowa urządzeń wodnych znajdujących się poza korytem cieku związanych z robotami w korycie rzeki Piwonia;
- 13) roboty budowlane w zakresie kształtowania koryta rzeki Krępiczy w km od 0+000 do 5+872,4 km wraz z przebudową infrastruktury krzyżującej się z rzeką oraz budowa urządzeń wodnych znajdujących się poza korytem cieku;
- 14) roboty budowlane związane z renaturyzacją rzeki Dzierżęcinki, Płoni, Myśli oraz Strugi Marwickiej polegające na:
 - a) budowie przepławek przy istniejących stopniach wodnych dla ryb na rzekach Dzierżęcince i Płoni,
 - b) zapewnieniu prawidłowego przepływu wód na rzekach Myśli i Strudze Marwickiej w wyniku likwidacji barier w ciągłości biologicznej;
- 15) roboty budowlane w korycie rzeki Tywa wraz z budową przepławek dla ryb na tej rzece;
- 16) roboty budowlane w korycie rzeki Płoni polegające na:
 - a) remoncie jazu w km 2+432 i w km 4+792,
 - b) budowie przepławek przy jazach w km 2+432 i w km 4+792,
 - c) odbudowie murów oporowych w km 0+819 i w km 0+896,
 - d) remoncie skrzydełek wlotu do kanału Ulgi w km 1+366,
 - e) remoncie części wlotowej jazu w km 1+325,
 - f) wykonaniu slipu na prawym brzegu rzeki Płoni w km 0+786;
- 17) roboty budowlane polegające na odbudowie koryta Kanału Grzymisławskiego na długości L – 7,027 km wraz z budowlami w gminie Śrem;
- 18) roboty budowlane polegające na odbudowie Kanału Przybrodzkiego w km 0+000-21+200 na terenie gmin Szamotuły i Kaźmierz w powiecie szamotulskim oraz gmin Rokietnica i Tarnowo Podgórne, powiecie poznańskim wraz z budowlami hydrotechnicznymi obejmującymi 2 jazy i 17 przepustów;

- 19) roboty budowlane w korycie rzeki Warty w rejonie mostu Warta-Rososzycza zwiększające przepustowość wlotu do Zbiornika Wodnego Jeziorsko;
- 20) roboty budowlane na zbiorniku wodnym Jeziorsko wraz z infrastrukturą towarzyszącą i przebudową koryta rzeki Pichny;
- 21) roboty budowlane związane z budową zbiornika wodnego Kotlarnia na rzece Bierawce wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- 22) roboty budowlane związane z budową zbiornika wodnego Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie wraz z elektrownią wodną oraz infrastrukturą towarzyszącą;
- 23) roboty budowlane związane z budową zbiornika wodnego Raclawice Śląskie na rzece Osobłodze wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- 24) roboty budowlane związane z budową zbiornika wodnego Dzierżawy-Drozdów w gminach Świnice Warckie, Wartków w powiecie łęczyckim i poddębickim wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- 25) roboty budowlane związane z odbudową i przebudową zbiornika wodnego Środa na rzece Moskawa wraz z przebudową górnego odcinka dopływu rzeki Moskawy;
- 26) roboty budowlane związane z budową zbiornika wodnego Gozdowo na rzece Wrześnicy w gminie Września wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- 27) roboty budowlane związane z budową zbiornika wodnego Ścinawa na rzece Ścinawa Niemodlińska w miejscowości Piorunkowice w gminach Korfantów i Prudnik wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- 28) roboty budowlane związane z budową zbiornika wodnego w miejscowości Jasień na rzece Lubaszar wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- 29) roboty budowlane związane z budową zbiornika wodnego Rokosowo na Rowie Polski wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przebudowie koryta wraz z obwałowaniami odcinka Rowu Polskiego na odcinku o długości 1,363 km;
- 30) roboty budowlane związane z rozbudową zbiornika wodnego Miejska Góra, przebudową koryta i obwałowań odcinka rzeki Dąbroczni na długości 812 m wraz z budową nowego jazu;
- 31) roboty budowlane związane z budową:
 - a) zbiornika wodnego Maleszów w gminie Kondratowice w dolinie rzeki Małej Ślęzy i Żelowickiej Wody,
 - b) zbiornika wodnego Kamieniec Ząbkowicki na rzece Nysie Kłodzkiej,
 - c) zbiornika wodnego na rzece Rudna w gminie Rudna,

- d) zbiornika wodnego Mora na rzece Mora w miejscowości Hława i Biskupów, w gminie Nysa i Głuchołazy,
 - e) zbiornika wodnego Masłówka zlokalizowanego w zlewni rzeki Masłówka na obszarze gmin: Rawicz, Żmigród i Wąsosz,
 - f) zbiornika wodnego Długomost na rzece Widawie, w gminie Dziadowa Kłoda,
 - g) zbiornika wodnego Mirocin Górny w miejscowości Mirocin Górny,
 - h) zbiornika wodnego Brzeźnica na rzece Brzeźniczanka w gminie Brzeźnica,
 - i) zbiornika wodnego powyżej miejscowości Dzierżoniów na rzece Piława
– wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- 32) roboty budowlane związane z budową zbiornika wodnego Pielgrzymka na rzece Skora w gminie Pielgrzymka wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- 33) roboty budowlane związane z przebudową zbiornika wodnego Włodzienin;
- 34) roboty budowlane polegające na:
- a) przebudowie i odbudowie koryta ciekłu Siekierka w km od 0+00 do km 15+846 z wyłączeniem odcinka w km od 0+526 do km 0+556,
 - b) budowie 10 zbiorników wodnych na ciekłu Siekierka, których zapory czołowe będą zlokalizowane na ciekłu Siekierka w: km 3+312, km 3+859 i 15+420 oraz na ciekłu Gozdnicza w: km 1+320, km 5+135, km 5+640 i km 15+420 oraz rowu R-F w: km 0+530, km 1+050 i km 2+832 znajdujących się w gminie Siekierzyn i gminie miejskiej i wiejskiej Lubań;
- 35) roboty budowlane na rzekach Bóbr i Brzeźnica w celu renaturyzacji związane z przebudową koryta tych rzek w celu udrożnienia rzek dla ichtiofauny, budową przepławek, progów, utworzeniem sztucznych tarlisk i powiększeniem już istniejących, wraz z budową instalacji niezbędnej dla ichtiofauny;
- 36) roboty budowlane na rzekach Nysa Kłodzka, Biała Głuchołaska i Dzika Orlica w celu renaturyzacji polegające na przebudowie koryta tych rzek oraz:
- a) na rzece Nysie Kłodzkiej – przebudowie 2 przepławek i budowie 6 przepławek,
 - b) na rzece Białej Głuchołaskiej – przebudowie 3 przepławek i budowie 12 przepławek;
- 37) roboty budowlane związane z przebudową jazu Skalka na rzece Bystrzyca w gminie Kąty Wrocławskie oraz przebudową przepławki dla ryb w celu poprawy warunków migracyjnych dla ichtiofauny;

- 38) roboty budowlane związane z przebudową obwałowań i budowli piętrzących rzeki Ślęzy na terenie miasta Wrocławia, gminy Kobierzyce, Żurawiny, Borów, Jordanów Śląski, Kondratowice i Niemcza, wraz z elementami renaturyzacji rzeki;
- 39) roboty budowlane związane z budową przepławek dla ryb w celu poprawy warunków migracyjnych dla ichtiofauny:
- a) przy jazach na Kanale Północnym Obry:
 - nr 6 w miejscowości Mała Wieś w km 1+600,
 - nr 7 w miejscowości Kopanica w km 4+700,
 - nr 8 w miejscowości Jazyniec w km 8+330,
 - nr 9 w miejscowości Obra w km 10+950,
 - nr 10 w miejscowości Obra w km 13+230,
 - b) na rzece Bukowa w:
 - km 1+269,
 - km 7+066,
 - km 16+139,
 - km 18+740;
- 40) roboty budowlane na rzece Warcie od km 333+000 do km 406+600 związane z przebudową koryta rzeki oraz odbudową budowli regulacyjnych;
- 41) roboty budowlane w Kiszkwie związane z budową zbiornika wodnego, w szczególności obejmujące odbudowę lub przebudowę 2 jazów;
- 42) roboty budowlane związane z rozbiórką istniejącego jazu i budowie nowego jazu:
- a) na rzece Męcinka w km 12+525,
 - b) na rzece Obrze w km 93+400 w miejscowości Perzyny wraz z przebudową koryta tej rzeki poniżej i powyżej jazu,
 - c) na rzece Obrze w km 78+820 w miejscowości Rybojady wraz z przebudową koryta tej rzeki poniżej i powyżej jazu,
 - d) na rzece Łobżonce w km 20+970 o nazwie Klawek wraz z budową przepławki oraz przebudową odcinka drogi powiatowej nr 1193P, przebudową sieci wodociągowej oraz infrastruktury telekomunikacyjnej;
- 43) roboty budowlane związane z odbudową jazu na rzece Osiecznicy w km 18+740;
- 44) roboty budowlane związane z budową i przebudową 11 jazów na rzece Ner w lokalizacji:
- a) Jaz Puczniew w km 72+203,
 - b) Jaz Feliksów w km 63+029,

- c) Jaz Zofiówka w km 61+205,
 - d) Jaz Kolonia Góra Bałdrzychowska w km 58+219,
 - e) Jaz Bałdrzychów w km 56+117,
 - f) Jaz Bliźnia w km 51+028,
 - g) Jaz Małe w km 47+949,
 - h) Jaz Wilkowice w km 45+549,
 - i) Jaz Wólka w km 40+370,
 - j) Jaz Borek w km 36+407,
 - k) Jaz Zimne w km 30+114;
- 45) roboty budowlane związane z odbudową 5 jazów na rzece Łomnica w: km 0+627, km 0+977, km 1+510, km 1+988 i km 4+075;
- 46) roboty budowlane na rzece Bukowa i rzece Kamionka związane z odbudową 8 budowli piętrzących:
- a) w km 17+451 w miejscowości Kocień Wielki wraz z budową przepławki,
 - b) w km 22+052 w miejscowości Górnica,
 - c) w km 22+063 w miejscowości Górnica,
 - d) w km 22+915 w miejscowości Górnica,
 - e) w km 24+239 w miejscowości Biernatowo,
 - f) w km 32+611 w miejscowości Smolarnia,
 - g) w km 36+338 w miejscowości Straduń,
 - h) w km 36+768 w miejscowości Straduń;
- 47) roboty budowlane polegające na budowie budowli stabilizującej poziom wody w jeziorze na wypływie rzeki Gwdy z jeziora Wielimie;
- 48) roboty budowlane polegające na budowie progów ze stałym piętrzeniem w celu stabilizacji poziomu wody w jeziorach Rudno, Dubie, Lubie, Drawsko i Prosino;
- 49) roboty budowlane związane z odbudową jazu w km 6+645 rzeki Człapi;
- 50) roboty budowlane polegające na budowie urządzeń piętrzących na wypływie z jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego: jeziora Ochrowskiego, jeziora Suszewskiego, jeziora Ostrowskiego oraz jeziora Cienciskiego;
- 51) roboty budowlane na rzece Noteci związane z budową 6 przepławek na stopniach wodnych w miejscowościach: Pakość, Łabiszyn, Dębinek, Białe Błota, Stara Notec Rynarzewska i Nakło Zachód.

Art. 3. 1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie może otrzymywać dotacje celowe z budżetu państwa na dofinansowanie lub finansowanie inwestycji dla Odry, o których mowa w art. 2 pkt 10–14, pkt 16–19, pkt 24–27, pkt 29, pkt 31 lit. a i c–i, pkt 32–34, pkt 35–37, pkt 38–41, pkt 42 lit. b i c, pkt 44–46 i pkt 48–50.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się w zakresie w jakim środki finansowe na dofinansowanie lub finansowanie inwestycji dla Odry wymienionych w ust. 1, zostały zapewnione ze środków Unii Europejskiej lub międzynarodowych instytucji finansowych

3. Do dotacji, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 295, 412, 877 i ...) oraz przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.²⁾).

Art. 4. 1. Do inwestycji dla Odry stosuje się przepisy ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1812) dotyczące inwestycji, o których mowa w art. 1 pkt 1 tej ustawy, z wyjątkiem art. 25 ust. 1 tej ustawy.

2. Decyzję, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, w sprawie inwestycji dla Odry wydaje się w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na realizację inwestycji, a w sprawach szczególnie skomplikowanych w terminie nie dłuższym niż 45 dni od dnia złożenia wniosku. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

3. Do terminów, o których mowa w ust. 2, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów doręczania z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285), okresów zawieszenia postępowania, okresu trwania mediacji oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Art. 5. 1. Do inwestycji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zalicza się inwestycje dotyczące:

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 1692, 1725, 1747, 1768, 1964 i 2414 oraz z 2023 r. poz. 412, 497, 658 i 803.

- 1) budowy, rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków w aglomeracjach w rozumieniu art. 86 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, zwane dalej „aglomeracjami”, które zostały wymienione w załączniku nr 1 do ustawy;
- 2) budowy lub modernizacji sieci kanalizacyjnej w aglomeracjach, które zostały wymienione w załączniku nr 2 do ustawy.

2. Spośród inwestycji ujętych w sporządzonym na podstawie art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne krajowym programie oczyszczania ścieków komunalnych, pierwszeństwo w uzyskiwaniu dofinansowania ze środków finansowych wskazanych w tym programie mają inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, o których mowa w ust. 1, na obszarze tych aglomeracji, które nie spełniają warunków, o których mowa w art. 87a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

3. Dla inwestycji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, o których mowa w ust. 1, wydaje się:

- 1) pozwolenie na budowę w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia złożenia wniosku, a w sprawach szczególnie skomplikowanych w terminie nie dłuższym niż 45 dni od dnia złożenia wniosku;
- 2) pozwolenie na użytkowanie w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia złożenia wniosku, a w sprawach szczególnie skomplikowanych w terminie nie dłuższym niż 45 dni od dnia złożenia wniosku;
- 3) decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach w terminie nie dłuższym niż 45 dni od dnia złożenia wniosku, a w sprawach szczególnie skomplikowanych w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia złożenia wniosku.

4. Do terminów, o których mowa w ust. 3, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów doręczania z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, okresów zawieszenia postępowania, okresu trwania mediacji oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

5. Przepisy ust. 3 i 4 stosuje się także do inwestycji polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie instalacji lub urządzeń do oczyszczania lub podczyszczania ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwodnienia zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, w celu utworzenia systemu oczyszczania lub podczyszczania ścieków zasolonych, o którym mowa w art. 16 pkt 50a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,

a także do inwestycji mających na celu budowę, przebudowę lub rozbudowę systemu retencyjno-dozującego, o którym mowa w art. 16 pkt 50b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Art. 6. W przypadku uzyskania informacji o wystąpieniu zagrożenia lub zdarzeń mogących spowodować zmianę jakości wody na ujęciu wody wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi lub w obszarze zasilania ujęcia wody właściwe miejscowo wojewódzkie centrum zarządzania kryzysowego niezwłocznie powiadamia o wystąpieniu zagrożenia, jego ustaniu, a także o istotnych okolicznościach dotyczących tego zagrożenia:

- 1) właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, właściwego państwowego granicznego inspektora sanitarnego, właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego lub wojskowego inspektora sanitarnego – właściwego terytorialnie wojskowego ośrodka medycyny prewencyjnej, właściwego wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska;
- 2) właścicieli lub zarządców ujęć wody wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- 3) właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- 4) Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- 5) Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Art. 7. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie spośród działań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 321 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne w zakresie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętego w 2022 r. w pierwszej kolejności wykonuje działania planistyczne dotyczące:

- 1) analizy możliwości przebudowy budowli piętrzących w celu zapewnienia ciągłości biologicznej i morfologicznej oraz spełnienia celów środowiskowych na rzekach:
 - a) Bóbr na odcinkach:
 - od dopływu rzeki Kamiennej do zbiornika Pilchowice,
 - od rzeki Kwisy do ujścia,
 - b) Olza od jej źródła do granicy państwowej,
 - c) Ślęza od źródła do Księginki,
 - d) Kaczawa do Nysy Szalonej,

- e) Tywa od dopływu z Tywic wraz z dopływem z Tywic do ujścia,
 - f) Ina od źródeł do Stobnicy,
 - g) Bystrzyca od zbiornika Mietków do ujścia,
 - h) Widawa od zbiornika Michalice do Oleśnicy,
 - i) Płonia:
 - od jeziora Płonno do ujścia,
 - od jeziora Płoń do jeziora Żelewko;
- 2) oceny wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe jednolitych części wód powierzchniowych, a dodatkowo – w przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu tych budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe – analizy możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną na rzekach:
- a) Bóbr na odcinkach:
 - od dopływu rzeki Kamiennej do zbiornika Pilchowice,
 - od zbiornika Pilchowice do Żeliszowskiego Potoku,
 - od rzeki Kwisy do ujścia,
 - b) Olza od jej źródła do granicy państwowej,
 - c) Śleza od źródła do Księginki,
 - d) Kaczawa do Nysy Szalonej,
 - e) Ina od źródeł do Stobnicy,
 - f) Widawa od zbiornika Michalice do Oleśnicy;
- 3) kontroli funkcjonowania urządzeń do migracji ryb w celu ustalenia ich prawidłowego działania i umożliwienia odpowiedniej migracji ryb na rzekach:
- a) Bóbr na odcinkach:
 - od zbiornika Pilchowice do Żeliszowskiego Potoku,
 - od rzeki Kwisy do ujścia,
 - b) Nysa Kłodzka od Ścinawki do oddzielenia się Młynówki Pomianowskiej,
 - c) Ina od źródeł do Krąpieli,
 - d) Nysa Łużycka od rzeki Żółtej Wody do rzeki Skrody,
 - e) Płonia od jeziora Płonno do ujścia;
- 4) monitoringu skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb w celu weryfikacji prawidłowego funkcjonowania tych urządzeń, a dodatkowo – w przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe – analizy

możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych na rzekach:

- a) Bóbr na odcinkach:
 - od zbiornika Pilchowice do Żeliszowskiego Potoku,
 - od rzeki Kwisy do ujścia,
- b) Nysa Kłodzka od Ścinawki do oddzielenia się Młynówki Pomianowskiej,
- c) Ina od źródeł do Krąpieli,
- d) Nysa Łużycka od rzeki Żółtej Wody do rzeki Skrody,
- e) Płonia od jeziora Płonno do ujścia.

Art. 8. 1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opracowuje Program odbudowy środowiska ichtiofauny rzeki Odry w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu.

2. Program odbudowy środowiska ichtiofauny rzeki Odry podlega uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw rybołówstwa.

3. Program odbudowy środowiska ichtiofauny rzeki Odry zawiera:

- 1) opis i ocenę środowiska wodnego rzeki Odry po katastrofie ekologicznej w 2022 r., w szczególności ichtiofauny;
- 2) ustalenie bieżącego stanu ekosystemu wodnego rzeki Odry;
- 3) wykaz działań mających na celu przywrócenie zrównoważonego stanu ichtiofauny rzeki Odry oraz niezbędnego do jej odbudowy ekosystemu, w szczególności planowane działania zarybieniowe i planowane terminy ich realizacji;
- 4) opis innych istotnych działań mających znaczenie dla oceny stanu rzeki Odry.

4. Program odbudowy środowiska ichtiofauny opracowuje się na okres 3 lat.

5. Program odbudowy środowiska ichtiofauny wdrażają Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i minister właściwy do spraw rybołówstwa.

6. Wdrożenie Programu odbudowy środowiska ichtiofauny rzeki Odry przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa może nastąpić w szczególności przez opracowanie odpowiednich programów ochrony i odbudowy zasobów, o których mowa w art. 2b ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym, i ich wdrożenie na podstawie art. 2b ust. 3 tej ustawy.

7. W postępowaniach w sprawie szkody w środowisku lub bezpośredniego jej zagrożenia, prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, w których brak jest możliwości zastosowania art. 15 ust. 1 tej

ustawy, art. 16 tej ustawy nie stosuje się w zakresie dotyczącym działań możliwych do podjęcia w ramach Programu odbudowy środowiska ichtiofauny rzeki Odry.

Rozdział 2

Zmiany w przepisach

Art. 9. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.³⁾) w art. 29 w ust. 2 po pkt 18 dodaje się pkt 18a w brzmieniu:

„18a) urządzeń pomiarowych wielkości przepływu wód i jakości wód w zakresie przewodności elektrolitycznej właściwej i temperatury umożliwiających szacowanie sumarycznego stężenia chlorków i siarczanów;”.

Art. 10. W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1138, z późn. zm.⁴⁾) w art. 115 w § 13 w pkt 9 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 10 w brzmieniu:

„10) inspektor Inspekcji Wodnej.”.

Art. 11. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 i 2687) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 400a w ust. 1:

a) po pkt 1 dodaje się pkt 1a i 1b w brzmieniu:

„1a) opracowywanie planu gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planu zarządzania ryzykiem powodziowym, planu przeciwdziałania skutkom suszy, Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, wstępnej oceny ryzyka powodziowego, map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego, dokumentów, programów i strategii w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz tworzenie i utrzymanie systemu informacyjnego gospodarowania wodami;

1b) opracowywanie działań lub ich części stanowiących strategię morską, których celem jest zapewnienie osiągnięcia celów środowiskowych dla wód morskich oraz dobrego stanu środowiska wód morskich, w tym odpowiednio opracowanie, wdrożenie i przegląd wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich, zestawu właściwości typowych dla dobrego stanu środowiska wód

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 88, 1557, 1768, 1783, 1846, 2206 i 2687 oraz 2023 r. poz. 553.

morskich, zestawu celów środowiskowych dla wód morskich, programu monitoringu wód morskich oraz programu ochrony wód morskich;”;

b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) wspomaganie osłony hydrologicznej i meteorologicznej społeczeństwa oraz gospodarki, a także rozpoznawanie, kształtowanie i ochronę zasobów wodnych kraju;”;

c) po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) wspomaganie realizacji zadań w zakresie rozpoznawania, bilansowania i ochrony wód podziemnych w celu ich racjonalnego wykorzystania przez społeczeństwo i gospodarkę;”;

d) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) wspomaganie realizacji zadań modernizacyjnych i inwestycyjnych służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej, w tym dotyczących instalacji lub urządzeń ochrony przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji wodnej, zaopatrzenia ludności w wodę, odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz instalacji i urządzeń służących ponownemu wykorzystaniu wód;”;

e) po pkt 8c dodaje się pkt 8d w brzmieniu:

„8d) koszty przeprowadzania czynności, o których mowa w art. 10b ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2023 r. poz. 824) i kontroli, o których mowa w art. 9 ust. 1 tej ustawy, w tym pobierania próbek, wykonywania pomiarów i analiz na potrzeby działań kontrolnych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2a lit. a i art. 28f ust. 3 i 4 tej ustawy;”;

2) w art. 400b ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Celem działania Narodowego Funduszu jest finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 1a–2a, 3a, 4a–9a, 11–22 i 24–42 oraz art. 410a ust. 4–6.”;

3) w art. 401c uchyla się ust. 12.

Art. 12. W ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2022 r. poz. 1124) w art. 96 po § 1ad dodaje się § 1ae w brzmieniu:

„§ 1ae. W postępowaniu mandatowym, w sprawach o czyny określone w art. 476 ust. 1 i 2, art. 477 pkt 4–8 i 12 oraz art. 478 pkt 2, 6, 7, 9, 10 i 12–16 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 295 i 412) można nałożyć grzywnę w wysokości od 1000 zł do 7500 zł.”.

Art. 13. W ustawie z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1812) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Organem wyższego stopnia w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do wojewody w sprawach o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji oraz decyzji, o których mowa w art. 27a ust. 1, jest minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.”;

2) po art. 27 dodaje się art. 27a i art. 27b w brzmieniu:

„Art. 27a. 1. Jeżeli do przeprowadzenia:

1) pomiarów, badań lub innych prac niezbędnych do sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia lub raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji, dla których wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji jest poprzedzone decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, lub

2) prac niezbędnych do sporządzenia wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji lub na potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji, polegających w szczególności na wykonaniu badań archeologicznych, prac geologicznych w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633) lub określeniu geotechnicznych warunków posadowienia obiektu

– konieczne jest wejście na teren cudzej nieruchomości, inwestor może złożyć wniosek do właściwego miejscowo wojewody o wydanie decyzji w sprawie zezwolenia na wejście na teren tej nieruchomości lub jej części.

2. Przed wystąpieniem z wnioskiem o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1, inwestor występuje do właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości o zgodę na wejście na teren tej nieruchomości lub jej części oraz uzgadnia z nim przewidywany sposób, zakres i termin korzystania z nieruchomości lub jej części.

3. W przypadku gruntów stanowiących teren zamknięty w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990, z 2022 r. poz. 1846 i 2185 oraz z 2023 r. poz. 803), pas drogowy albo grunty objęte obszarem kolejowym lub lotnisko użytku publicznego inwestor, przed złożeniem z wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1, występuje do właściwego podmiotu

zarządzającego terenem zamkniętym, zarządcy drogi, zarządcy infrastruktury kolejowej lub innego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym lub zarządzającego lotniskiem użytku publicznego o zgodę na wejście na teren nieruchomości lub jej części oraz uzgadnia z nim przewidywany sposób, zakres i termin korzystania z nieruchomości lub jej części.

4. W przypadku nieuzyskania zgody, o której mowa w ust. 2 lub 3, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia inwestora o taką zgodę przez właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, podmiot zarządzający terenem zamkniętym, zarządcę drogi, zarządcę infrastruktury kolejowej lub inny podmiot zarządzający obszarem kolejowym lub zarządzający lotniskiem użytku publicznego, wojewoda wydaje decyzję, o której mowa w ust. 1, w terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku przez inwestora.

5. Wniosek o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) ogólną charakterystykę planowanej inwestycji;
- 2) określenie granic terenu, którego dotyczy wniosek;
- 3) oznaczenie nieruchomości lub ich części, na które wejście jest konieczne w celu przeprowadzenia pomiarów, badań lub innych prac, o których mowa w ust. 1;
- 4) wskazanie prac, które mają być przeprowadzone przez inwestora, a także proponowany sposób, zakres i termin korzystania z nieruchomości lub jej części;
- 5) oświadczenie inwestora o braku zgody, o której mowa w ust. 2 lub 3.

6. Decyzja, o której mowa w ust. 1, określa sposób, zakres i termin korzystania z nieruchomości lub jej części.

7. W przypadku nieuregulowanego stanu prawnego nieruchomości, o której mowa w ust. 1, lub braku w katastrze nieruchomości danych pozwalających na ustalenie danych osobowych właściciela lub użytkownika wieczystego tej nieruchomości, w szczególności ich adresów, przepisów ust. 2, 3 i ust. 5 pkt 5 nie stosuje się, a wojewoda wydaje decyzję, o której mowa w ust. 1, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku przez inwestora.

8. Sposób, zakres i termin korzystania z nieruchomości lub jej części uzgodnione na podstawie ust. 2 lub 3 albo określone w decyzji, o której mowa w ust. 1, nie mogą powodować:

- 1) zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, kolejowego, lotniczego lub żeglugi;
- 2) wstrzymania ruchu kolejowego lub lotniczego;
- 3) zamknięcia dróg krajowych lub dróg o znaczeniu obronnym, chyba że istnieje możliwość zorganizowania objazdów;

- 4) ograniczenia interesu bezpieczeństwa i obronności w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. poz. 2305 oraz z 2023 r. poz. 347 i 641).

9. Odwołanie od decyzji, o której mowa w ust. 1, zawiera zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określa istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazuje dowody uzasadniające to żądanie.

Art. 27b. 1. Inwestor po zakończeniu pomiarów, badań lub innych prac, o których mowa w art. 27a ust. 1, jest obowiązany przywrócić nieruchomość do stanu poprzedniego. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości przysługuje odszkodowanie.

2. Wysokość odszkodowania ustala wojewoda w decyzji o odszkodowaniu na podstawie opinii o wartości nieruchomości sporządzonej przez rzeczoznawcę majątkowego. Obowiązek zapłaty odszkodowania obciąża inwestora. Inwestor, na podstawie odrębnego porozumienia zawartego z wojewodą, pokrywa koszty ustalenia wysokości odszkodowania.

3. Odszkodowanie odpowiada wartości poniesionych szkód. Jeżeli wskutek poniesionych szkód zmniejszy się wartość nieruchomości, w odszkodowaniu uwzględnia się kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu.

4. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.”.

Art. 14. W ustawie z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 202 i 547) w art. 2 w ust. 1 w pkt 21 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 22 w brzmieniu:

„22) inspektorzy regionalnej inspekcji wodnej.”;

Art. 15. W ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, 2687 oraz z 2023 r. poz. 295, 412 i 877) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 14 w ust. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich – w sprawach decyzji, o których mowa w art. 80, art. 132, art. 135 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, art. 226 ust. 4, art. 271 ust. 7, art. 272 ust. 19, art. 273 ust. 6, art. 275 ust. 15 i 19, art. 281 ust. 7, art. 310 ust. 7, art. 311 ust. 6 oraz art. 472aa ust. 2;”;

- 2) w art. 16:

a) po pkt 50 dodaje się pkt 50a i 50b w brzmieniu:

„50a)systemie oczyszczania lub podczyszczania ścieków zasolonych – rozumie się przez to urządzenia lub zespół urządzeń do oczyszczania lub podczyszczania ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwodnienia zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, pozwalający zmniejszyć sumaryczne stężenie chlorków i siarczanów do poziomu stężenia poniżej 1500 mg/l sumarycznego stężenia chlorków i siarczanów, a w przypadku innych zakładów niż zakłady odprowadzające ścieki o zwiększonym zasoleniu system pozwalający zmniejszyć sumaryczne stężenie chlorków i siarczanów co najmniej o 500 mg/l stężenia chlorków i siarczanów, nie wliczając w to wartości oczyszczenia lub podczyszczenia ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, wynikających z obowiązków oczyszczenia lub podczyszczania ścieków nałożonych na zakład w pozwoleniu wodnoprawnym lub pozwoleniu zintegrowanym;

50b) systemie retencyjno-dozującym – rozumie się przez to zespół urządzeń służący do wprowadzania ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwodnienia zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, z zakładów do końcowego odbiornika tych ścieków lub wód i ich retencjonowania w okresach obowiązywania na obszarze lokalizacji odbiorników ścieków – ostrzeżenia przed suszą hydrologiczną, wydanego przez państwową służbę hydrologiczno-meteorologiczną, umożliwiającą okresowe wstrzymanie lub ograniczenie wprowadzania tych ścieków lub wód do wód;”

b) po pkt 73 dodaje się pkt 73a w brzmieniu:

„73a)zakładzie odprowadzającym ścieki o zwiększonym zasoleniu – rozumie się przez to zakład wprowadzający do śródlądowych wód powierzchniowych płynących ścieki przemysłowe o sumarycznym stężeniu chlorków i siarczanów powyżej 1500 mg/l lub wody pochodzące z odwodnienia zakładów górniczych, zawierające chlorki i siarczany – niezależnie od sumy stężeń chlorków i siarczanów, jeżeli sumaryczna zawartość stężeń chlorków i siarczanów w odbiornikach tych ścieków lub wód, wyliczona przy założeniu pełnego wymieszania, przekracza 1000 mg/l.;”

- 3) w art. 76 w ust. 1 po pkt 5 dodaje się przecinek i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:
„6) ścieków oczyszczonych do jezior, jeżeli:
- a) zakład korzystał z wyłączenia z zakazu określonego w art. 15 ustawy z dnia 3 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1087),
 - b) czas dopływu oczyszczonych ścieków do jeziora byłby krótszy niż 24 godziny, a w przypadku cieków naturalnych oraz kanałów będących dopływami jezior, jeżeli czas dopływu oczyszczonych ścieków do jeziora byłby krótszy niż 24 godziny, oraz
 - c) są prowadzone w sposób ciągły pomiary ilości ścieków, a także w sposób okresowy pomiary, nie rzadziej niż raz na kwartał, jakości ścieków; przepis art. 303 ust. 2 stosuje się odpowiednio”;
- 4) w art. 101 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Zakłady pobierające wodę, przeznaczające ścieki do rolniczego wykorzystania oraz wprowadzające ścieki do wód lub do ziemi, są obowiązane:
- 1) prowadzić:
 - a) pomiary ilości pobranej wody oraz ilości i jakości ścieków oraz prowadzić ewidencję dokonywanych pomiarów,
 - b) ewidencję każdego zrzutu z przelewów burzowych komunalnej kanalizacji ogólnospławnej oraz z przelewów kanalizacji deszczowej, w której wskazuje się datę i czas trwania zrzutu;
 - 2) przechowywać ewidencję o której mowa w pkt 1 lit. b, przez okres 5 lat na potrzeby kontroli gospodarowania wodami.”;
- 5) po art. 101 dodaje się art. 101a w brzmieniu:
„Art.101a. 1. Jeżeli zakład posiada system retencyjno-dozujący, o którym mowa w art. 194a ust. 1, to w okresach obowiązywania na obszarze lokalizacji odbiornika ścieków – ostrzeżenia przed suszą hydrologiczną, jest obowiązany przez okres suszy hydrologicznej do:
- 1) wstrzymania wprowadzania ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, do wód lub
 - 2) ograniczenia wprowadzania ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, do wód co

najmniej do wysokości 1/2 określonej w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalnej ilości ścieków wprowadzanych do wód – jednak nie dłużej niż do maksymalnego wypełnienia urządzeń wchodzących w skład tego systemu służących do retencji tych wód lub ścieków, biorąc pod uwagę przewidywaną długość suszy hydrologicznej, a także ewentualną potrzebę zapewnienia zdolności retencyjnych systemu retencyjno-dozującego w okresie następnej suszy, która mogłaby wystąpić w najbliższym okresie.

2. Po zakończeniu okresu suszy zakład, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany do zwiększania zdolności retencyjnych systemu retencyjno-dozującego, jeżeli warunki środowiskowe na to pozwalają.

3. W przypadku ponownego wystąpienia suszy hydrologicznej zakład, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany do stosowania wymagań określonych ust. 1 w zakresie pozostałej wolnej pojemności urządzeń wchodzących w skład systemu retencyjno-dozującego służących do retencji tych wód lub ścieków, biorąc pod uwagę przewidywaną długość suszy hydrologicznej, a także ewentualną potrzebę zapewnienia zdolności retencyjnych systemu retencyjno-dozującego w okresie następnej suszy, która mogłaby wystąpić w najbliższym okresie.

- 6) w art. 130 w ust. 1 w pkt 26 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 27 w brzmieniu:

„27) lokalizowanie pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej.”;

- 7) w art. 140 w pkt 19 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje pkt 20 w brzmieniu:

„20) lokalizowanie pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej.”;

- 8) po art. 190 dodaje się art. 190a w brzmieniu:

„Art.190a. 1. Można uniemożliwić lub ograniczyć korzystanie z urządzenia wodnego wykonanego bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub zgłoszenia wodnoprawnego lub urządzenia wodnego z którego korzystanie z wód odbywa się bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub zgłoszenia wodnoprawnego lub pozwolenia zintegrowanego, które stanowi:

- 1) wylot urządzenia służącego do wprowadzania ścieków do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych,
- 2) wylot służący do wprowadzania wody do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych lub
- 3) pomosty i przystanie

– przez zastosowanie środków lub urządzeń służących odpowiednio do zablokowania odprowadzania ścieków lub wód z tego urządzenia albo utrudniających wejście na dane urządzenie.

2. Ograniczenia lub uniemożliwienia korzystania z urządzenia wodnego, o którym mowa w ust. 1, dokonuje organ Wód Polskich właściwy w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego lub dokonania zgłoszenia wodnoprawnego lub Inspekcja Wodna.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1:

- 1) Inspekcja Wodna niezwłocznie powiadamia właściwy organ Wód Polskich;
- 2) właściwy organ Wód Polskich:
 - a) niezwłocznie powiadamia odpowiednio właściciela urządzenia wodnego lub podmiot korzystający z tego urządzenia – jeżeli jest możliwe ich ustalenie,
 - b) podejmuje działania w celu wszczęcia procedury legalizacji tego urządzenia wodnego – w przypadku korzystania z urządzenia wodnego wykonanego bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub zgłoszenia wodnoprawnego,
 - c) podejmuje działania w celu wszczęcia postępowania na podstawie art. 343 ust. 1 lub 6 – w przypadku korzystania z wód przez zakład bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub zgłoszenia wodnoprawnego.

4. Właściciel urządzenia wodnego lub podmiot korzystający z tego urządzenia, o których mowa w ust. 1, może w terminie 7 dni od dnia otrzymania powiadomienia, o którym mowa w ust. 3 pkt 2 lit. a, lub od dnia dowiedzenia się o wykonanych czynnościach, o których mowa w ust. 1, wnieść sprzeciw do organu Wód Polskich, który dokonał powiadomienia.

5. Do sprzeciwu, o którym mowa w ust. 4, załącza się dokumenty potwierdzające:

- 1) tytuł prawny podmiotu wnoszącego sprzeciw do dysponowania urządzeniem wodnym;
- 2) legalność wykonania urządzenia wodnego;
- 3) legalność korzystania z wód z wykorzystaniem urządzenia wodnego.

6. Właściwy organ Wód Polskich rozpatruje sprzeciw w terminie 14 dni od dnia jego wniesienia i w przypadku:

- 1) uwzględnienia sprzeciwu niezwłocznie usuwa zainstalowane przez siebie lub Inspekcję Wodną urządzenia, które uniemożliwiały lub ograniczały korzystanie z wykonanego urządzenia;

- 2) gdy urządzenie wodne zostało wykonane bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub zgłoszenia wodnoprawnego lub korzystanie z wód z urządzenia wodnego odbywa się bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub zgłoszenia wodnoprawnego – odmawia, w drodze decyzji, uwzględnienia sprzeciwu.”;
- 9) w dziale V „Budownictwo wodne i melioracje wodne” po rozdziale 1 dodaje się rozdział 1a w brzmieniu:

„Rozdział 1a

Przygotowanie inwestycji w zakresie systemu retencyjno-dozującego

Art. 194a. 1. Do inwestycji polegającej na budowie, rozbudowie lub przebudowie systemu retencyjno-dozującego, o którym mowa w art. 16 pkt 50b, o pojemności umożliwiającej wstrzymanie przez co najmniej 5 następujących po sobie dni wprowadzania tych ścieków lub wód do wód, stosuje się przepisy niniejszego rozdziału, jeżeli inwestor uzyska dla planowanej inwestycji pozytywną opinię Prezesa Wód Polskich.

2. Za inwestora, o którym mowa w ust. 1, uznaje się zakład wprowadzający do śródlądowych wód powierzchniowych płynących ścieki przemysłowe lub wody pochodzące z odwodnienia zakładów górniczych, zawierające chlorki i siarczany lub działający na rzecz takiego zakładu inny podmiot, który zajmuje się lub będzie zajmował się odprowadzeniem wód z zakładów górniczych do wód.

Art. 194b. 1. Prezes Wód Polskich, na wniosek inwestora, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku przedstawia inwestorowi opinię dotyczącą możliwości zastosowania ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości w związku z realizacją inwestycji w zakresie systemu retencyjno-dozującego, biorąc pod uwagę:

- 1) planowaną lokalizację inwestycji na nieruchomościach osób trzecich, mając na uwadze potrzebę stosowania proporcjonalnych ograniczeń praw i wolności osób trzecich, w szczególności przebiegu inwestycji liniowej po najkrótszej drodze od odbiornika wód z odwodnienia zakładów górniczych do zakładu górniczego lub zbiornika retencyjnego, w którym są przetrzymywane te wody, chyba że ten przebieg powodowałby większą ingerencję w prawa i wolności osób trzecich, przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych i terenowych;
- 2) zakładany efekt realizacji inwestycji dla środowiska wodnego, mając na uwadze potrzebę zapewnienia retencjonowania ścieków przemysłowych lub wód

pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, w okresach obowiązywania na obszarze lokalizacji odbiorników ścieków – ostrzeżeń przed suszą hydrologiczną w celu okresowego, przez co najmniej 5 następujących po sobie dni, wstrzymania wprowadzania tych ścieków do wód lub do ziemi;

- 3) zwiększenie efektywności działania systemu lub pozytywny wpływ na środowisko planowanych zmian – w przypadku rozbudowy lub przebudowy systemu retencyjno-dożującego.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, załącza się:

- 1) planowaną lokalizację inwestycji ze wskazaniem stanu prawnego nieruchomości, na której ta inwestycja będzie realizowana;
- 2) opis zakładanego efektu realizacji inwestycji dla środowiska wodnego z podaniem zakładanej pojemności zbiorników retencyjnych, ilości ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, odprowadzanych systemem retencyjno-dożującym, maksymalnej ilości ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, wprowadzanych do wód lub do ziemi, określonej w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym;
- 3) w przypadku rozbudowy lub przebudowy systemu retencyjno-dożującego – opis zakładanego zwiększenia efektywności działania tego systemu lub pozytywny wpływ na środowisko planowanych zmian.

3. Opinię, o której mowa w ust. 1, inwestor załącza do:

- 1) wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji, o którym mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych;
- 2) wniosku o pozwolenie na budowę;
- 3) odpowiedniej zgody wodnoprawnej, jeżeli jest wymagana.

Art. 194c. Do inwestycji, o których mowa w art. 194a, stosuje się przepisy ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1812) dotyczące inwestycji, o których mowa w art. 1 pkt 1 tej ustawy.

Art. 194d. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w którym wyznaczono tereny rolnicze, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych,

leśnych, hodowlanych i ogrodniczych, tereny łąk lub pastwisk, umożliwia również lokalizację na tych terenach, z wyjątkiem objętych przynajmniej jedną formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, systemów retencyjno-dozujących lub ich części, chyba że ustalenia tego planu miejscowego zakazują ich lokalizacji.”;

10) w art. 239 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W skład Wód Polskich wchodzi Inspekcja Wodna.”;

11) w art. 240:

a) w ust. 2 w pkt 25 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 26 w brzmieniu:

„26) zadania Krajowej Inspekcji Wodnej.”,

b) w ust. 3 w pkt 30 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 31 w brzmieniu:

„31) zadania regionalnej inspekcji wodnej.”,

c) w ust. 4 w pkt 3 w lit. b średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 472aa ust. 2;”;

12) w art. 251:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Pracownicy Wód Polskich, w tym inspektorzy Inspekcji Wodnej, zatrudnieni na stanowiskach określonych w przepisach wydanych na podstawie ust. 6, są obowiązani do noszenia munduru gospodarki wodnej w trakcie wykonywania obowiązków służbowych.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej określi, w drodze rozporządzenia, wykaz stanowisk służbowych w Wodach Polskich, w tym w Inspekcji Wodnej, na których pracownicy są obowiązani do noszenia munduru gospodarki wodnej, elementy składowe munduru, w tym odróżniające Inspekcję Wodną w ramach Wód Polskich, wzory munduru gospodarki wodnej oraz czas ich używania, mając na uwadze rodzaj stanowisk służbowych, a także potrzebę odróżnienia tego munduru od umundurowania wykorzystywanego przez inne służby.”;

13) w dziale VI „Gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa” po rozdziale 2 dodaje się rozdział 2a w brzmieniu:

„Rozdział 2a

Inspekcja Wodna

Art. 251a. 1. Inspekcją Wodną kieruje Krajowy Inspektor Wodny przy pomocy regionalnych inspektorów wodnych.

2. Prezes Wód Polskich pełni funkcję Krajowego Inspektora Wodnego.

3. Dyrektorzy regionalnych zarządów gospodarki wodnej Wód Polskich pełnią funkcję regionalnych inspektorów wodnych.

4. Zadania Inspekcji Wodnej wykonują inspektorzy będący pracownikami Wód Polskich.

5. W skład Inspekcji Wodnej wchodzi:

- 1) Krajowa Inspekcja Wodna działająca przy Krajowym Zarządzie Gospodarki Wodnej;
- 2) regionalne inspekcje wodne działające przy regionalnym zarządzie gospodarki wodnej.

6. Obszar działania poszczególnych regionalnych inspekcji wodnych wyznacza obszar działania poszczególnych regionalnych zarządów gospodarki wodnej.

Art. 251b. Zadaniem Inspekcji Wodnej jest:

- 1) kontrola przestrzegania przepisów ustawy, ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym oraz przepisów wydanych na ich podstawie;
- 2) kontrola gospodarowania wodami w zakresie określonym w przepisach ustawy;
- 3) dokonywanie czynności, o których mowa w art. 190a ust. 2 i ust. 3 pkt 1, w zakresie ograniczenia lub uniemożliwienia korzystania z urządzenia wodnego.

Art. 251c. 1. Krajowy Inspektor Wodny kieruje pracą Krajowej Inspekcji Wodnej.

2. Do zadań Krajowej Inspekcji Wodnej należy:

- 1) koordynacja, nadzór i kontrola działalności regionalnych inspekcji wodnych, w szczególności wydawanie poleceń dotyczących sposobu realizacji zadań oraz żądanie przekazania informacji;
- 2) określanie ryzyka wystąpienia potencjalnych zdarzeń mogących powodować negatywne skutki dla wód lub zasobów ryb w wodach w celu ich eliminacji;
- 3) opracowanie rocznego planu działania Inspekcji Wodnej;
- 4) przygotowywanie planu kontroli gospodarowania wodami na dany rok.

Art. 251d. 1. Regionalny inspektor wodny kieruje pracą regionalnej inspekcji wodnej.

2. Do zadań regionalnej inspekcji wodnej należy:

- 1) kontrola przestrzegania przepisów ustawy, ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym oraz przepisów wydanych na ich podstawie;
- 2) wykonywanie kontroli gospodarowania wodami w zakresie określonym w przepisach ustawy;
- 3) przekazywanie właściwym organom Wód Polskich dokumentacji sporządzonej w ramach czynności służbowych w celu ewentualnego wszczęcia właściwego postępowania lub podjęcia innych czynności przewidzianych w ustawie;
- 4) dokonywanie czynności, o których mowa w art. 190a ust. 2 i ust. 3 pkt 1, w zakresie ograniczenia lub uniemożliwienia korzystania z urządzenia wodnego.

3. Przy wykonywaniu zadań regionalnej inspekcji wodnej, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 3, inspektorzy regionalnej inspekcji wodnej są uprawnieni do:

- 1) poboru próbek wody i ścieków do badań przez inspektora akredytowanego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854);
- 2) nakładania grzywny w drodze mandatu karnego za wykroczenia określone w ustawie oraz w ustawie z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym;
- 3) kontrolowania dokumentów uprawniających do połowu ryb osób dokonujących połowu, a w przypadku podejrzenia popełnienia wykroczenia zatrzymywania tych dokumentów za pokwitowaniem, z tym że dokumenty te wraz z wnioskiem o ukaranie przekazuje się w terminie 7 dni do sądu;
- 4) kontrolowania liczby, masy i gatunków odłowionych ryb oraz przedmiotów służących do ich połowu;
- 5) zabezpieczania porzuconych ryb i przedmiotów służących do ich połowu – w przypadku niemożności ustalenia ich posiadacza;
- 6) żądania wyjaśnień i wykonywania czynności niezbędnych do przeprowadzenia kontroli, w szczególności w zakresie niezbędnym do ustalenia:
 - a) maksymalnej technicznej wydajności instalacji lub urządzeń służących do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi przez podmiot wprowadzający ścieki do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego,

- b) rodzaju wprowadzanych ścieków do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego;
- 7) legitymowania świadków przestępstwa lub wykroczenia w celu ustalenia ich tożsamości;
- 8) żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych, a także zwracania się o taką pomoc do jednostek gospodarczych, organizacji społecznych, a w nagłych przypadkach do każdego obywatela o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w przepisach o Policji określających szczegółowe zasady żądania takiej pomocy;
- 9) noszenia broni palnej krótkiej;
- 10) użycia lub wykorzystania środków przymusu bezpośredniego;
- 11) dokonywania czynności wyjaśniających w postępowaniu w sprawach o wykroczenia, które zostały określone w przepisach ustawy i ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym, sporządzanie wniosków o ukaranie do sądu w sprawach o wykroczenia, udział w charakterze oskarżyciela publicznego oraz wnoszenie środków zaskarżenia od rozstrzygnięć zapadłych w tych sprawach;
- 12) wstępu i wjazdu:
 - a) na tereny lasów, zakładów przemysłowych, ośrodków turystyczno-wypoczynkowych, gospodarstw rolnych w zakresie niezbędnym do prowadzenia kontroli na wodach przyległych do tych terenów,
 - b) na teren elektrowni, młynów i tartaków wodnych, z wyjątkiem terenów i obiektów Sił Zbrojnych, Straży Granicznej i Policji oraz innych terenów i obiektów, których szczególne przeznaczenie stanowi informacje niejawne o klauzuli tajności „tajne” lub „ściśle tajne”.

4. Inspektor regionalnej inspekcji wodnej w przypadku uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa lub wykroczenia jest również uprawniony do:

- 1) legitymowania osób podejrzanych w celu ustalenia ich tożsamości;
- 2) odebrania za pokwitowaniem ryb i przedmiotów służących do ich połowu, z tym że ryby należy przekazać za pokwitowaniem uprawnionemu do rybactwa, a przedmioty zabezpieczyć;
- 3) ujęcia osoby, udaremnienia jej ucieczki lub pościgu za tą osobą celem niezwłocznego jej przekazania Policji.

5. Na terenach zamkniętych, o których mowa w art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, wstęp na teren zamknięty następuje za zgodą i pod nadzorem podmiotu zarządzającego tym terenem.

6. Z czynności, o których mowa w ust. 3 pkt 1, 3,6 i 8 sporządza się protokół.

7. Do wykonywania przez inspektora regionalnej inspekcji wodnej, czynności, o których mowa w ust. 3 pkt 2–12 i ust. 4 stosuje się odpowiednio przepisy o Policji.

8. Inspektorzy regionalnej inspekcji wodnej w związku z pełnieniem obowiązków służbowych korzystają z ochrony przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.

9. Przy wykonywaniu zadań regionalnej inspekcji wodnej, o których mowa w ust. 2 pkt 2, stosuje się przepisy działu VII rozdziału 3.

Art. 251e. 1. Inspektorzy regionalnej inspekcji wodnej, wykonujący zadania określone w art. 251d ust. 3, mogą być wyposażeni w broń palną.

2. Pozwolenie na broń palną na okaziciela wydaje, na wniosek regionalnego inspektora wodnego, w trybie określonym w ustawie z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2022 r. poz. 2516 oraz z 2023 r. poz. 535 i 803), właściwy miejscowo komendant wojewódzki Policji.

3. Regionalny inspektor wodny dokonuje zakupu broni palnej i amunicji zgodnie z zasadami określonymi w przepisach ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji.

4. Regionalny inspektor wodny występuje z wnioskiem do właściwego miejscowo komendanta wojewódzkiego Policji o dopuszczenie inspektora regionalnej inspekcji wodnej do posiadania broni palnej oraz amunicji na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji.

5. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady i warunki posiadania, przechowywania i ewidencjonowania broni palnej oraz amunicji do niej oraz środków przymusu bezpośredniego, mając na względzie konieczność uniemożliwienia dostępu do broni, amunicji i środków przymusu bezpośredniego osobom trzecim, potrzebę ochrony ewidencji przed uszkodzeniem, zniszczeniem lub utratą.

Art. 251f. 1. W przypadkach, o których mowa w art. 11 pkt 1–3, 8, 10 i 12–14 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 202 i 547), inspektor regionalnej inspekcji wodnej może użyć środków

przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2 lit. a, pkt 7, pkt 12 lit. a i pkt 13 tej ustawy, lub wykorzystać te środki.

2. W przypadkach, o których mowa w art. 45 pkt 1 lit. a i pkt 2 oraz w art. 47 pkt 1, pkt 2 lit. a, pkt 3, 5 i 6 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, inspektor regionalnej inspekcji wodnej może użyć broni palnej lub ją wykorzystać.

3. Użycie i wykorzystanie środków przymusu bezpośredniego i broni palnej oraz dokumentowanie tego użycia i wykorzystania odbywa się na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej.

Art. 251g. 1. Krajowy Inspektor Wodny wskazuje stanowiska pracy w Inspekcji Wodnej, na których wykonuje się zadania związane z wykonywaniem czynności w terenie.

2. Na stanowiskach, o których mowa w ust. 1, może być zatrudniona osoba, która:

- 1) ukończyła 21 rok życia;
- 2) jest obywatelem polskim;
- 3) korzysta z pełni praw publicznych;
- 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo;
- 5) ma wykształcenie wyższe lub przez okres co najmniej 5 lat pełniła służbę w Policji, Straży Granicznej, Biurze Ochrony Rządu, Służbie Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służbie Więziennej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służbie Wywiadu Wojskowego, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Urzędzie Ochrony Państwa lub zawodową służbę wojskową.

Art. 251h. 1. Organy administracji publicznej oraz organizacje społeczne współdziałają z Inspekcją Wodną przy wykonywaniu jej zadań.

2. Współdziałanie, o którym mowa w ust. 1, polega w szczególności na bezpłatnym udzielaniu informacji lub udostępnianiu dokumentów lub danych niezbędnych do podjęcia czynności służbowych wynikających z posiadanych uprawnień.

3. Inspekcja Wodna przy wykonywaniu zadań w zakresie zapobiegania i wykrywania wykroczeń i przestępstw, o których mowa w ustawie z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym, współdziała z Państwową Strażą Rybacką.

Art. 251i. 1. Inspekcja Wodna w celach, o których mowa w art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz. U. z 2019 r. poz. 125 oraz z 2022 r.

poz. 1700), jest uprawniona do przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, z wyjątkiem danych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub światopoglądowe lub przynależność do związków zawodowych, danych genetycznych lub biometrycznych w celu jednoznacznego zidentyfikowania osoby fizycznej, danych dotyczących zdrowia, seksualności lub orientacji seksualnej osoby fizycznej, oraz ich wymiany z właściwymi organami i instytucjami krajowymi, Unii Europejskiej oraz innych państw, a także organizacjami międzynarodowymi.

2. Inspekcja Wodna może przekazać dane osobowe państwu trzeciemu lub organizacjom międzynarodowym, na ich wniosek, w przypadku gdy są spełnione warunki przekazywania informacji określone w art. 18a–18d ustawy z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 783).

3. Krajowy Inspektor Wodny jest administratorem danych osobowych przetwarzanych na podstawie ust. 1.

4. W związku z realizacją zadań, o których mowa w art. 251c i art. 251d, Inspekcja Wodna wykonuje obowiązek, o którym mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 i Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35), przy pierwszej czynności skierowanej do osoby, której dane dotyczą, chyba że posiada ona informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 tego rozporządzenia, a ich zakres lub treść nie uległy zmianie.

5. Wystąpienie z żądaniem, o którym mowa w art. 18 ust. 1 Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, nie wpływa na wykonywanie przez Inspekcję Wodną zadań, o których mowa w art. 251b i art. 251c.”;

14) w art. 255 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) wpływy z tytułu administracyjnych kar pieniężnych nakładanych przez Wody Polskie;”;

15) w art. 270:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Opłaty stałej nie ponosi się za pobór wód:

- 1) do celów rolniczych lub leśnych na potrzeby nawadniania gruntów i upraw;
- 2) na potrzeby chowu i hodowli ryb;
- 3) do celów elektrowni wodnych;
- 4) do celów pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej, które pobierają, wykorzystują, a następnie odprowadzają do wód lub tej samej warstwy wodonośnej wodę w tej samej ilości i nie pogorszonej jakości, z wyjątkiem zmiany jej temperatury.”,

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Opłatę za pobór wód do celów pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej ponosi się wyłącznie za ilość energii cieplnej wyprodukowanej lub pobranej przez instalacje z wykorzystaniem wody, która została pobrana, wykorzystana, a następnie odprowadzona do wód lub tej samej warstwy wodonośnej w tej samej ilości i nie pogorszonej jakości, z wyjątkiem zmiany jej temperatury, oraz za pobraną bezzwrotnie wodę technologiczną nieprzeznaczoną wprost do celów ogrzewania lub chłodzenia.”,

c) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Wysokość opłaty za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi zależy od rodzaju substancji zawartych w ściekach i ich ilości, rodzaju ścieków, a w przypadku:

- 1) wód z obiegów chłodzących elektrowni lub elektrociepłowni – od temperatury tych wód;
- 2) ścieków przemysłowych lub wody pochodzącej z odwodnienia zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, także od ilości ścieków lub tych wód oczyszczonych lub podczyszczonych w systemie oczyszczania lub podczyszczania ścieków zasolonych, odprowadzanych z tego zakładu, zastosowania w zakładzie systemu retencyjno-dozującego lub innego systemu pozwalającego uzyskać ten sam efekt, co system retencyjno-dozujący.”,

d) ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Opłatę za usługi wodne za wprowadzanie do wód lub do ziemi wód z obiegów chłodzących elektrowni lub elektrociepłowni, a także z pomp ciepła i

akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej, które pobierają wodę, wykorzystują, a następnie odprowadzają do wód lub tej samej warstwy wodonośnej w tej samej ilości i nie pogorszonej jakości, z wyjątkiem zmiany jej temperatury, ponosi się wyłącznie w formie opłaty zmiennej.”;

16) w art. 271:

a) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Na potrzeby ustalenia wysokości opłaty stałej za odprowadzanie do wód – wód opadowych lub roztopowych z przelewów kanalizacji deszczowej do wód, za czas wprowadzania do wód opadowych lub roztopowych do wód, o którym mowa w ust. 4, uznaje się średnią roczną liczbę zrzutów wód opadowych lub roztopowych ustaloną w pozwoleniu wodnoprawnym z przelewów kanalizacji deszczowej.”;

b) w ust. 5 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Na potrzeby ustalenia wysokości opłaty stałej za wprowadzanie ścieków z przelewów burzowych komunalnej kanalizacji ogólnospławnej do wód, za czas wprowadzania tych ścieków do wód, uznaje się średnią roczną liczbę zrzutów ustaloną w pozwoleniu wodnoprawnym z przelewów burzowych komunalnej kanalizacji ogólnospławnej.”;

17) w art. 272:

a) po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. Wysokość opłaty zmiennej za pobór wód do celów pomp ciepła lub akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej ustala się jako sumę iloczynów jednostkowej stawki opłaty i ilości energii cieplnej wyprodukowanej lub pobranej w instalacji, wyrażonej w MWh, oraz stawki opłaty i ilości wód podziemnych lub wód powierzchniowych pobranych bezzwrotnie na potrzeby technologiczne, wyrażonej w m³, nieprzeznaczonej wprost do produkcji energii cieplnej.

3b. Wysokość opłaty zmiennej za wprowadzanie do wód wód pochodzących z pomp ciepła lub akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej ustala się jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty i ilości wprowadzanych do wód wód pochodzących z pomp ciepła lub akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej, wyrażonej w m³, z uwzględnieniem ich temperatury.”;

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. W przypadku poboru wód podziemnych lub wód powierzchniowych bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego, ilości

pobranej wód podziemnych lub wód powierzchniowych ustala się w toku kontroli gospodarowania wodami, przyjmując pobór wynikający z maksymalnej technicznej wydajności eksploatowanych instalacji lub urządzeń do poboru wód, a także przyjmując okres eksploatacji instalacji lub urządzenia do poboru wód przez jeden kwartał – jeżeli w toku kontroli gospodarowania wodami nie ustalono tego okresu eksploatacji.”,

c) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:

„5a. W przypadku odprowadzania wód opadowych lub roztopowych z przelewów kanalizacji deszczowej do wód w zakresie ustalonym w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym opłatę zmienną za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z tych przelewów ustala się za każdy przelew w wysokości stanowiącej równowartość 10% ustalonej opłaty zmiennej, o której mowa w ust. 5, należnej za okres rozliczeniowy, w którym doszło do uruchomienia przelewu.”,

d) po ust. 6 dodaje się ust. 6a–6d w brzmieniu:

„6a. Wysokość opłaty zmiennej za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi ustala się także z uwzględnieniem ilości ścieków oczyszczonych lub podczyszczonych w systemie oczyszczania lub podczyszczania ścieków zasolonych, odprowadzanych z zakładu odprowadzającego ścieki o zwiększonym zasoleniu, oraz zastosowania w tym systemie retencyjno-dożującego lub innego systemu pozwalającego uzyskać ten sam efekt, co system retencyjno-dożujący.

6b. W przypadku wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego, ilość ścieków wprowadzonych do wód lub do ziemi ustala się w toku kontroli gospodarowania wodami, przyjmując ilość ścieków wynikającą z maksymalnej technicznej wydajności instalacji lub urządzeń służących do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, a także przyjmując okres eksploatacji instalacji lub urządzenia do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi przez jeden kwartał, jeżeli w toku kontroli gospodarowania wodami nie ustalono tego okresu eksploatacji.

6c. W przypadku wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego, ilości substancji wprowadzanych ze ściekami do wód lub do ziemi, w tym substancji wyrażonych jako wskaźnik:

- 1) pięciodobowego biochemicznego zapotrzebowania tlenu (BZT₅),
- 2) chemicznego zapotrzebowania tlenu,
- 3) zawiesiny ogólnej,
- 4) sumy chlorków i siarczanów (Cl+SO₄)

– ustala się, przyjmując najwyższe dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających, charakterystycznych dla danego rodzaju ścieków, określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 99 ust. 1.

6d. W przypadku wprowadzania do wód ścieków z przelewów burzowych komunalnej kanalizacji ogólnospławnej w zakresie ustalonym w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym opłatę zmienną za wprowadzenie tych ścieków do wód z tych przelewów ustala się za każdy przelew w wysokości stanowiącej równowartość 10% ustalonej opłaty zmiennej, o której mowa w ust. 6, należnej za okres rozliczeniowy, w którym doszło do uruchomienia przelewu burzowego.”,

- e) po ust. 7 dodaje się ust. 7a i 7b w brzmieniu:

„7a. W przypadku wprowadzania wód pochodzących z obiegów chłodzących elektrowni lub elektrociepłowni do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego, ilość wód pochodzących z obiegów chłodzących elektrowni lub elektrociepłowni ustala się w toku kontroli gospodarowania wodami na podstawie maksymalnej technicznej wydajności instalacji lub urządzeń służących do wprowadzania wód pochodzących z obiegów chłodzących elektrowni lub elektrociepłowni do wód lub do ziemi.

7b. W przypadku wprowadzania wód pochodzących z obiegów chłodzących elektrowni lub elektrociepłowni do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego, temperaturę wód pochodzących z obiegów chłodzących elektrowni lub elektrociepłowni ustalają Wody Polskie przyjmując najwyższą dopuszczalną temperaturę określoną w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 99 ust. 1.”,

- f) po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu:

„9a. W przypadku wydobywania z wód powierzchniowych, w tym z morskich wód wewnętrznych wraz z wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego, kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinania roślin z wód lub brzegu bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego, ilość

wydobytego kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wyciętych roślin z wód lub brzegu ustala się na podstawie badań, pomiarów lub innych czynności kontrolnych wykonywanych w ramach kontroli gospodarowania wodami.”,

g) po ust. 16b dodaje się ust. 16c i 16d w brzmieniu:

„16c. Podmiot obowiązany do ponoszenia opłat za usługi wodne za pobór wód do celów pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej jest obowiązany przekazywać Wodom Polskim deklaracje kwartalne o ilości energii cieplnej wyprodukowanej lub pobranej w instalacji do chłodzenia lub ogrzewania, wyrażonej w MWh, zgodnie ze wzorem zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Wód Polskich, w terminie 14 dni od dnia, w którym upływa dzień przypadający na koniec każdego kwartału.

16d. Deklaracja, o której mowa w ust. 16c, zawiera:

- 1) oznaczenie podmiotu składającego deklarację, określające:
 - a) nazwę,
 - b) REGON,
 - c) adres siedziby,
 - d) numer telefonu,
 - e) adres e-mail;
- 2) określenie pompy ciepła lub akumulatora ciepła warstwy wodonośnej, którego dotyczy deklaracja;
- 3) określenie ilości energii cieplnej wyprodukowanej lub pobranej w instalacji;
- 4) określenie kwartału, za który jest składana deklaracja;
- 5) dane dotyczące pozwolenia wodnoprawnego:
 - a) oznaczenie organu właściwego do wydania pozwolenia wodnoprawnego,
 - b) znak decyzji,
 - c) datę udzielenia pozwolenia wodnoprawnego,
 - d) datę obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego.”;

18) w art. 274:

- a) w pkt 3 w lit. c średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu:

„d) do celów pompy ciepła lub akumulatora ciepła warstwy wodonośnej – 1,00 zł za 1 MWh energii cieplnej wyprodukowanej lub pobranej przez instalacje oraz

0,80 zł za pobór bezzwrotny 1 m³ wody technologicznej nieprzeznaczonej wprost do produkcji lub poboru energii cieplnej;”,

b) w pkt 8 lit. d otrzymuje brzmienie:

„d) sumy chlorków i siarczanów (Cl+SO₄):

– 0,100 zł – dla zakładów odprowadzających ścieki o zwiększonym zasoleniu,

– 0,050 zł – dla pozostałych ścieków.”,

c) po pkt 10 dodaje się pkt 10a w brzmieniu:

„10a) za wprowadzanie do wód podziemnych 1 m³ wód pochodzących z pompy ciepła lub akumulatora ciepła warstwy wodonośnej:

a) 0,68 zł – jeżeli temperatura wprowadzanych wód pochodzących z pompy ciepła lub akumulatora ciepła warstwy wodonośnej jest wyższa niż +26° C, a nie przekracza +32° C,

b) 1,36 zł – jeżeli temperatura wprowadzanych wód pochodzących z pompy ciepła lub akumulatora ciepła warstwy wodonośnej jest wyższa niż +32° C, a nie przekracza +35° C,

c) 4,24 zł – jeżeli temperatura wprowadzanych wód pochodzących z pompy ciepła lub akumulatora ciepła warstwy wodonośnej jest wyższa niż +35° C;”;

19) w art. 277:

a) w ust. 2 w pkt 2 w lit. d kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. e i f w brzmieniu:

„e) korzystania z systemu retencyjno-dozującego o określonej pojemności lub innego systemu pozwalającego uzyskać ten sam efekt, co system retencyjno-dozujący,

f) oczyszczania lub podczyszczania ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany w systemie oczyszczania lub podczyszczania ścieków przemysłowych.”,

b) dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. Współczynnik różnicujący jednostkową stawkę opłaty za usługę wodną, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 lit. e, dla systemu retencyjno-dozującego o pojemności pozwalającej wstrzymać wprowadzanie ścieków przemysłowych lub wód

pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, do wód przez co najmniej:

- 1) 5 następujących po sobie dni – wynosi 0,8;
- 2) 10 następujących po sobie dni – wynosi 0,5.

4. Współczynnik różnicujący jednostkową stawkę opłaty za usługę wodną, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 w lit. f, wynosi 0,35.”;

20) w art. 279 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) do wód– wód pochodzących z pompy ciepła lub akumulatora ciepła warstwy wodonośnej, jeżeli ich temperatura nie przekracza +26°C;”;

21) w art. 280 uchyla się pkt 1;

22) uchyla się art. 281;

23) użyte w art. 299 w ust. 3 w pkt 2 i w ust. 4 w różnym przypadku, wyrazy „opłat podwyższonych, o których mowa w art. 280 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 lit. b” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „opłaty podwyższonej, o której mowa w art. 280 pkt 2 lit. b”;

24) w art. 303 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Podmioty korzystające z usług wodnych, wprowadzające ścieki do wód lub do ziemi zapewniają pobieranie próbek przez akredytowane laboratoria, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854), oraz dokonują badania jakości ścieków w tych laboratoriach.”;

25) w art. 335 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Kontrolę gospodarowania wodami, o której mowa w ust. 1 pkt 1, w imieniu Wód Polskich wykonuje Inspekcja Wodna.”;

26) art. 338 otrzymuje brzmienie:

„Art. 338. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej określi, w drodze rozporządzenia, wzór legitymacji służbowej:

- 1) o której mowa w art. 337 ust. 1,
- 2) inspektorów Inspekcji Wodnej

– mając na uwadze zapewnienie możliwości identyfikacji organu wykonującego kontrolę i wykonujących kontrolę.”;

27) w art. 387:

a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna przekazuje zakładom odprowadzającym ścieki o zwiększonym zasoleniu ostrzeżenia przed suszą hydrologiczną dla obszaru lokalizacji zrzutu chlorków i siarczanów dokonywanego przez zakład, a także prognozy hydrologiczne dotyczące suszy hydrologicznej, jeżeli posiada takie informacje.”,

b) w ust. 3:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) podmioty, którym państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna i państwowa służba hydrogeologiczna są obowiązane przekazywać ostrzeżenia, prognozy, komunikaty, biuletyny lub roczniki, z wyjątkiem podmiotów, o których mowa w ust. 2a;”,

– po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) sposób opracowywania oraz przekazywania prognoz i ostrzeżeń przed suszą hydrologiczną zakładom odprowadzającym ścieki o zwiększonym zasoleniu;”;

28) w art. 394 w ust. 1 w pkt 13 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 14 w brzmieniu:

„14) wykonanie, odbudowa, rozbudowa, przebudowa lub rozbiórka urządzeń pomiarowych ilości wód i jakości wód w zakresie przewodności i temperatury jako sposób szacowania sumarycznego stężenia chlorków i siarczanów, a także lokalizowanie tych urządzeń na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.”;

29) w art. 403 w ust. 2:

a) pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) miejsce i sposób poboru próbek ścieków, z zastrzeżeniem ust. 4 i 5;”

b) w pkt 20 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 21 w brzmieniu:

„21) średnią roczną liczbę zrzutów z poszczególnych przelewów burzowych.”;

30) w art. 409:

a) w ust. 4 pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) opis jakości wód w miejscu zamierzonego wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, a w przypadku wprowadzania ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, przez zakłady odprowadzające ścieki o zwiększonym zasoleniu,

także opis ilościowy wód w tym miejscu, określający co najmniej SNQ tych wód;”

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Operat, na podstawie którego wydaje się pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie ścieków do wód z uwzględnieniem wprowadzania ścieków z przelewów burzowych kanalizacji ogólnospławnej, oprócz danych, o których mowa w ust. 1, 2 i 4, zawiera określenie średniej rocznej liczby zrzutów z poszczególnych przelewów burzowych.”

c) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Operat, na podstawie którego wydaje się pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych do wód, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast, z uwzględnieniem odprowadzania wód opadowych lub roztopowych z przelewów burzowych kanalizacji deszczowej do wód, oprócz odpowiednich danych, o których mowa w ust. 1, 2 i 6, zawiera określenie średniej rocznej liczby zrzutów z poszczególnych przelewów kanalizacji deszczowej.”;

31) w art. 415 w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9) dalsze korzystanie z wód na warunkach ustalonych w pozwoleniu wodnoprawnym stwarza stan zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi lub stan zagrażający powstaniu poważnych szkód w środowisku, w szczególności z uwagi na występujące zmiany w środowisku wodnym.”;

32) po art. 420 dodaje się art. 420a w brzmieniu:

„Art. 420a. Organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych na podstawie informacji uzyskiwanych o wydanym, cofniętym, przeniesionym lub ograniczonym pozwoleniu wodnoprawnym po uprawomocnieniu się decyzji niezwłocznie informuje państwową służbę hydrologiczno-meteorologiczną oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o zakładzie, który stał się albo przestał być zaliczany do zakładów odprowadzających ścieki o zwiększonym zasoleniu, a także o wszelkich zmianach danych, o których mowa w art. 24 ustawy z dnia ... o rewitalizacji rzeki Odry (Dz. U. poz. ...).”;

33) po art. 472a dodaje się art. 472aa w brzmieniu:

„Art. 472aa. 1. Administracyjnej karze pieniężnej podlega, kto wbrew:

- 1) przepisowi art. 343 ust. 1, mimo wezwania Wód Polskich, nie usuwa w terminie określonym przez Wody Polskie, zaniedbań w zakresie gospodarki wodnej, w wyniku których może powstać stan zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, zwierząt lub środowisku albo prawnie chronionemu interesowi osób trzecich;
- 2) przepisowi art. 389, art. 394 ust. 1 lub art. 425 ust. 1 korzysta z wód, wykonuje urządzenia wodne, roboty w wodach lub inne działania bez odpowiedniej zgody wodnoprawnej;
- 3) przepisowi art. 101a w okresach obowiązywania na obszarze lokalizacji odbiornika ścieków danego zakładu – ostrzeżenia przed suszą hydrologiczną nie wstrzymuje lub nie ogranicza wprowadzania ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, do wód.

2. Administracyjną karę pieniężną, o której mowa w ust. 1, wymierza, w drodze decyzji, właściwy organ Wód Polskich, a w odniesieniu do Wód Polskich minister właściwy do spraw gospodarki wodnej.

3. Wysokość administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w ust. 1, wynosi od 5 000 zł do 1 000 000 zł, z wyjątkiem:

- 1) dokonywania poboru wód podziemnych lub wód powierzchniowych bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego – podstawę ustalenia wysokości kary pieniężnej stanowi wysokość 500% opłaty zmiennej za pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych;
- 2) wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi – gdzie podstawę ustalenia wysokości kary pieniężnej stanowi wysokość 500% opłaty zmiennej za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi;
- 3) odprowadzania wód opadowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo systemu kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast do wód – gdzie podstawę ustalenia wysokości kary pieniężnej stanowi wysokość 500% opłaty zmiennej za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo systemu kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast do wód.

4. Wpływy z tytułu administracyjnych kar pieniężnych stanowią dochód Wód Polskich, z wyjątkiem wpływów z tytułu administracyjnych kar pieniężnych za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, które w 10% stanowią przychód Wód Polskich, a w 90% stanowią przychód Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

5. W przypadku administracyjnych kar pieniężnych wymierzanych Wodom Polskim wpływy z tytułu administracyjnych kar pieniężnych w części przeznaczonej dla Wód Polskich stanowią dochód budżetu państwa.

6. Do wpływów z tytułu administracyjnych kar pieniężnych za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, stosuje się art. 299 ust. 4.”;

34) w art. 472c ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie do administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 472a ust. 1, art. 472aa ust. 1 i art. 472b ust. 1, stosuje się przepisy działu IVa ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.”;

35) w art. 476 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kto z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym lub pozwoleniu zintegrowanym korzysta z wód lub wykonuje urządzenia wodne albo inne czynności wymagające pozwolenia wodnoprawnego podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny w wysokości od 1000 zł do 7500 zł.”;

36) w art. 477 część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„– podlega karze grzywny, przy czym grzywna za wykroczenia, o których mowa w pkt 4–8 i 12, wynosi od 1000 zł do 7500 zł.”;

37) w art. 478 część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„– podlega karze grzywny, przy czym grzywna za wykroczenia, o których mowa w pkt 2, 6, 7, 9, 10 i 12–16, wynosi od 1000 zł do 7500 zł.”;

38) po art. 478 dodaje się art. 478a w brzmieniu:

„Art. 478a. Kto utrudnia lub udaremnia przeprowadzenie kontroli gospodarowania wodami albo wykrywanie i zwalczanie przestępstw lub wykroczeń przez Inspekcję Wodną podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.”;

39) art. 479 otrzymuje brzmienie:

„Art. 479. Orzekanie w sprawach o czyny, o których mowa w art. 476–478a, następuje na zasadach i w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz.U. z 2022 r. poz. 1124 oraz z 2023 r. poz. ...).”;

40) w art. 552 po ust. 2o dodaje się ust. 2p–2s w brzmieniu:

„2p. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 272 ust. 3a, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają wyrażoną w MWh ilość energii cieplnej wyprodukowanej lub pobranej w instalacji oraz wyrażoną w m³ ilość wód podziemnych lub wód powierzchniowych pobranych bezzwrotnie na potrzeby technologiczne nieprzeznaczonych wprost do produkcji energii cieplnej.

2r. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 272 ust. 6a, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają także informacje o:

- 1) systemie retencyjno-dozującym – jeżeli zakład korzysta z takiego systemu, w tym lokalizacji i pojemności zbiorników, które wchodzi w skład tego systemu, a także liczbę następujących po sobie dni, w których zakład może wstrzymać zrzut wstrzymać zrzut ścieków przemysłowych lub wód z odwadniania jego zakładów górniczych w okresach suszy hydrologicznej;
- 2) systemie oczyszczania lub podczyszczania ścieków zasolonych – jeżeli zakład korzysta z tego systemu, w tym ilości ścieków przemysłowych zawierających chlorki i siarczany lub wód z odwodnienia zakładów górniczych, które są oczyszczane lub podczyszczane w tym systemie, i parametrach technicznych tego systemu.

2s. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 272 ust. 7a, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają ilość wprowadzanych do wód lub do ziemi wód pochodzących z pomp ciepła lub akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej wyrażoną w dam³, wraz z informacją o ich temperaturze, odczytaną z urządzeń pomiarowych lub oszacowaną na podstawie obserwacji, analiz lub kalkulacji związanych z parametrami charakteryzującym wydajność lub moc urządzenia.”.

Rozdział 3

Przepisy przejściowe i dostosowujące

Art. 16. 1. Do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy prowadzonych dla inwestycji dla Odry, o których mowa w art. 1 pkt 1 lit. a, stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyjątkiem przepisów art. 3 w zakresie możliwości uzyskania finansowania lub dofinansowania inwestycji dla Odry, o których mowa w art. 2 pkt 10–14, pkt 16–19, pkt 24–27, pkt 29, pkt 31 lit. a i c–i, pkt 32–34, pkt 35–37, pkt 38–41, pkt 42 lit. b i c, pkt 44–46 i pkt 48–50.

2. Do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy prowadzonych dla inwestycji dla Odry, o których mowa w art. 1 pkt 1 lit. a, dla których nie uzyskano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli była ona wymagana, stosuje się przepisy niniejszej ustawy.

Art. 17. 1. Zakłady wprowadzające ścieki do wód lub do ziemi, z uwzględnieniem wprowadzania ścieków z przelewów burzowych kanalizacji ogólnospławnej, są obowiązane do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez uzupełnienie ich warunków w zakresie wprowadzania ścieków z przelewów burzowych kanalizacji ogólnospławnej w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Wydane przed dniem wejścia w życie ustawy zmienianej w art. 15 pozwolenia wodnoprawne na wprowadzanie ścieków z przelewów burzowych kanalizacji ogólnospławnej wygasają, bez odszkodowania, po upływie okresu, na jaki zostały wydane, jednak nie dłużej niż po upływie 2 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli nie zostały zmienione zgodnie z ust. 1.

3. W przypadku niezłożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych wzywają zakłady, o których mowa w ust. 1, do dopełnienia obowiązku, o którym mowa w ust. 1, informując jednocześnie o skutkach jego niedopełnienia.

Art. 18. 1. Pozwolenia wodnoprawne na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, w których nie określono sposobu pobierania próbek ścieków, wygasają po upływie okresu, na jaki zostały wydane.

2. Do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 19. Do postępowań mandatowych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w sprawach o czyny określone w art. 476 ust. 1 i 2, art. 477 pkt 4–8 oraz art. 478 pkt 2, 6 i 12–16 ustawy zmienianej w art. 14.

Art. 20. 1. Do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego przepisu w sprawie opłaty podwyższonej, o której mowa w art. 280 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 15 w brzmieniu dotychczasowym, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do opłat podwyższonych, należnych a nie uiszczonych do dnia wejścia w życie niniejszego przepisu, stosuje się przepisy dotychczasowe.

3. Za korzystanie z wód, o którym mowa w art. 280 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 15 w brzmieniu dotychczasowym, dokonane do dnia wejścia w życie niniejszego przepisu ponosi się opłatę podwyższoną na zasadach określonych w przepisach ustawy zmienianej w art. 15 w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 21. 1. Pracownicy Inspekcji Wodnej obowiązani do noszenia umundurowania na podstawie art. 251 ust. 1 i 6 ustawy zmienianej w art. 15 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, do dnia wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 251 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 15 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, mogą nosić mundury gospodarki wodnej zgodne ze wzorami określonymi w art. 251 ust. 1 i 6 ustawy zmienianej w art. 15 w brzmieniu dotychczasowym.

2. Pracownicy Inspekcji Wodnej do dnia wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 383 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 15 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, mogą posługiwać się legitymacjami służbowymi zgodnymi ze wzorami określonymi w art. 383 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 15 w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 22. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 251 ust. 6, art. 338 i art. 387 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 15 w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 251 ust. 6, art. 338 i art. 387 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 15 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu, i mogą być zmieniane.

Art. 23. 1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie dokona w terminie 18 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu przeglądu pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód w obszarze zlewni rzeki Odry.

2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie przekazuje ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej wyniki przeglądu pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w ust. 1, w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tego przeglądu, wskazując pozwolenia wodnoprawne, które powinny zostać cofnięte lub ograniczone w celu zapobieżenia zagrożeniu osiągnięcia celów środowiskowych.

3. Organy właściwe w sprawie pozwoleń zintegrowanych dokonają w terminie 18 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu przeglądu pozwoleń zintegrowanych na wprowadzanie ścieków do wód w obszarze zlewni rzeki Odry.

4. Organy właściwe w sprawie pozwoleń zintegrowanych przekazują ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej wyniki przeglądu pozwoleń zintegrowanych, o których mowa w ust. 3, w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tego przeglądu.

Art. 24. Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy opracuje i przekaze państwowej służbie hydrologiczno-meteorologicznej oraz właściwym organom Inspekcji Ochrony Środowiska listę zakładów, które w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy są zaliczane do zakładów odprowadzających ścieki o zwiększonym zasoleniu, podając:

- 1) nazwę zakładu i adres do korespondencji;
- 2) adres do korespondencji elektronicznej;
- 3) współrzędne geograficzne lokalizacji miejsca zrzutu wód, zawierających chlorki i siarczany, tego zakładu do odbiornika wraz z podaniem nazwy tego odbiornika, a jeżeli występuje kilka takich miejsc – dane dla każdego z tych miejsc.

Art. 25. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa dla części budżetowej 22 – gospodarka wodna będących skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wynosi 1 234 279 661 zł, przeznaczonych na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie niezbędnych do poprawy środowiska wodnego rzeki Odry i jej zlewni, o których mowa w art. 3 ust. 1, w tym:

- 1) 2023 r. – 0 zł;
- 2) 2024 r. – 48 553 640,53 zł;
- 3) 2025 r. – 96 039 557,22 zł;

- 4) 2026 r. – 220 923 258,46 zł;
- 5) 2027 r. – 351 367 110,57 zł;
- 6) 2028 r. – 336 779 956,99 zł;
- 7) 2029 r. – 180 616 137,23 zł;
- 8) 2030 r. – 0 zł;
- 9) 2031 r. – 0 zł;
- 10) 2032 r. – 0 zł.

2. Minister właściwy do gospodarki wodnej monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1.

3. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków określonego w ust. 1 minister właściwy do gospodarki wodnej wdraża mechanizm korygujący polegający na obniżeniu kosztów realizacji zadań, o których mowa w ust. 1.

Art. 26. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa dla części budżetowej 85/00 – Województwa ogółem będących skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wynosi 10 144 574 zł, przeznaczonych na doposażenie jednostek ochrony przeciwpożarowej w obszarach, w których podejmowano działania związane z katastrofą ekologiczną na rzece Odrze w 2022 r., w celu polepszenia gotowości do podejmowania działań prowadzących do usuwania skutków zagrożeń występujących w środowisku wodnym, w tym:

- 1) 2023 r. – 0 zł;
- 2) 2024 r. – 5 000 000,00 zł;
- 3) 2025 r. – 5 144 574,00 zł;
- 4) 2026–32 r. – 0 zł.

2. Właściwi wojewodowie monitorują wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1.

3. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków określonego w ust. 1 właściwy wojewoda wdraża mechanizm korygujący polegający na obniżeniu kosztów realizacji zadań, o których mowa w ust. 1.

Art. 27. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa dla części budżetowej 51 – klimat, będących skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wynosi 1 617 500 zł, przeznaczonych dla Inspekcji Ochrony Środowiska na realizację ustawowych zadań

dotyczących kontroli gospodarowania wodami, o których mowa w art. 335 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, niezbędnych do poprawy środowiska wodnego rzeki Odry i jej zlewni, w tym:

- 1) 2023 r. – 0 zł;
- 2) 2024 r. – 1 450 000 zł;
- 3) 2025 r. – 20 000 zł;
- 4) 2026 r. – 20 000 zł;
- 5) 2027 r. – 20 000 zł;
- 6) 2028 r. – 20 000 zł;
- 7) 2029 r. – 27 500 zł;
- 8) 2030 r. – 20 000 zł;
- 9) 2031 r. – 20 000 zł;
- 10) 2032 r. – 20 000 zł.

2. Minister właściwy do spraw klimatu monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1.

3. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków określonego w ust. 1 minister właściwy do spraw klimatu wdraża mechanizm korygujący polegający na obniżeniu kosztów realizacji zadań, o których mowa w ust. 1.

Rozdział 4

Przepis końcowy

Art. 28. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 15 pkt 1, 6, 7, 14–16, pkt 17 lit. a–f, pkt 18 lit. a i c, pkt 19, pkt 20–23, 29, pkt 30 lit. b i c i pkt 33–40, art. 18, art. 19, art. 20 i art. 21, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.;
- 2) art. 10, art. 15 pkt 10, pkt 11 lit. a i b, pkt 12, 13, 25 i 26, , art. 22 i art. 23, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2024 r.;
- 3) art. 15 pkt 17 lit. g, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2027 r.;
- 4) art. 15 pkt 18 lit. b, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2030 r.

Załączniki
do ustawy
z dnia
(Dz. U. poz.)

Załącznik nr 1

WYKAZ INWESTYCJI W AGLOMERACJACH W DORZECZU ODRY, W ZAKRESIE
BUDOWY, ROZBUDOWY, MODERNIZACJI ORAZ BUDOWY I MODERNIZACJI
OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW

1. Budowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Wojcieszów, woj. dolnośląskie;
2. Budowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Podgórzyn, woj. łódzkie;
3. Budowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Biała, woj. łódzkie;
4. Budowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Stare Kunowo, woj. lubuskie;
5. Budowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Sośnicowice, woj. śląskie;
6. Budowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Woźniki - Psary, woj. śląskie;
7. Budowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Przechlebie, woj. śląskie;
8. Budowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Nędza, woj. śląskie;
9. Budowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Konopiska, woj. śląskie;
10. Budowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Krzyżanowice, woj. śląskie;
11. Budowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Goleiszów, woj. śląskie;
12. Budowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Powidz, woj. wielkopolskie;
13. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Gniewków, woj. dolnośląskie;
14. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Strzelno, woj. kujawsko-pomorskie;
15. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Żarki, woj. śląskie;
16. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Koziegłowy, woj. śląskie;
17. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Popów, woj. śląskie;
18. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Syrynia, woj. śląskie;
19. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Zebrzydowice, woj. śląskie;
20. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Środa Wielkopolska, woj. wielkopolskie;
21. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Zbąszyń, woj. wielkopolskie;
22. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Ślesin, woj. wielkopolskie;
23. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Stare Miasto, woj. wielkopolskie;

24. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Krzymów, woj. wielkopolskie;
25. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Niepruszewo, woj. wielkopolskie;
26. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Stepnica, woj. zachodniopomorskie;
27. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Trzebnica, woj. dolnośląskie;
28. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Kamienna Góra, woj. dolnośląskie;
29. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Żarów, woj. dolnośląskie;
30. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Jelcz-Laskowice, woj. dolnośląskie;
31. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Świeradów-Zdrój, woj. dolnośląskie;
32. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Żórawina, woj. dolnośląskie;
33. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Złoty Stok, woj. dolnośląskie;
34. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Chocianów, woj. dolnośląskie;
35. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Dzieńmorowice, woj. dolnośląskie;
36. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Legnickie Pole, woj. dolnośląskie;
37. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Więcbork, woj. kujawsko-pomorskie;
38. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Łabiszyn, woj. kujawsko-pomorskie;
39. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Złotniki Kujawskie, woj. kujawsko-pomorskie;
40. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Tułowice, woj. opolskie;
41. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Lyski, woj. śląskie;
42. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Gierałtowice, woj. śląskie;
43. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Lipie, woj. śląskie;
44. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Krupski Młyn, woj. śląskie;
45. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Buk, woj. wielkopolskie;
46. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Sieraków, woj. wielkopolskie;
47. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Jastrowie, woj. wielkopolskie;
48. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Jutrosin, woj. wielkopolskie;
49. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Okonek, woj. wielkopolskie;
50. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Tuliszków, woj. wielkopolskie;
51. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Dopiewo, woj. wielkopolskie;
52. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Strykowo, woj. wielkopolskie;
53. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Włoszakowice, woj. wielkopolskie;
54. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Szczecinek, woj. zachodniopomorskie;
55. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Gryfino, woj. zachodniopomorskie;

56. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Dobrzany, woj. zachodniopomorskie;
57. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Biały Bór, woj. zachodniopomorskie;
58. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Drawno, woj. zachodniopomorskie;
59. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Biesiekierz, woj. zachodniopomorskie;
60. Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Moryń, woj. zachodniopomorskie;
61. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Wrocław, woj. dolnośląskie;
62. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Dzierżonów, woj. dolnośląskie;
63. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Mysłakowice, woj. dolnośląskie;
64. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Walim, woj. dolnośląskie;
65. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Sobótka, woj. dolnośląskie;
66. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Prochowice, woj. dolnośląskie;
67. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Wisznia Mała, woj. dolnośląskie;
68. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Świerzawa, woj. dolnośląskie;
69. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Szklarska Poręba, woj. dolnośląskie;
70. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Dobroszyce, woj. dolnośląskie;
71. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Dzieńmorowice, woj. dolnośląskie;
72. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Zawonia, woj. dolnośląskie;
73. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Mrocza, woj. kujawsko-pomorskie;
74. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Łódź, woj. łódzkie;
75. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Wartkowice, woj.

łódzkie;

76. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Wierzchlas, woj.

łódzkie;

77. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Bolesławiec, woj.

łódzkie;

78. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Mokrsko, woj. łódzkie;

79. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Gomunice, woj. łódzkie;

80. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Dobiegniew, woj.

lubuskie;

81. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Opole, woj. opolskie;

82. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Ozimek, woj. opolskie;

83. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Olesno, woj. opolskie;

84. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Tułowice, woj. opolskie;

85. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Mikołów, woj. śląskie;

86. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Mykanów, woj. śląskie;

87. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Blachownia, woj.

śląskie;

88. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Sieraków Śląski, woj.

śląskie;

89. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Miedźno, woj. śląskie;

90. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Olsztyn, woj. śląskie;

91. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Poraj, woj. śląskie;

92. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Pogwizdów, woj.

śląskie;

93. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Krotoszyn, woj.

wielkopolskie;

94. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Września, woj.

wielkopolskie;

95. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Rawicz, woj.

wielkopolskie;

96. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Wągrowiec, woj.

wielkopolskie;

97. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Komorniki, woj.

wielkopolskie;

98. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Miasto Słupca, woj. wielkopolskie;

99. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Kostrzyn, woj. wielkopolskie;

100. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Tarnowo Podgórne, woj. wielkopolskie;

101. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Odolanów, woj. wielkopolskie;

102. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Strzałkowo, woj. wielkopolskie;

103. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Wysoka, woj. wielkopolskie;

104. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Rokietnica, woj. wielkopolskie;

105. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Margonin, woj. wielkopolskie;

106. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Lwówek, woj. wielkopolskie;

107. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Krzyż Wielkopolski, woj. wielkopolskie;

108. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Ryczywół, woj. wielkopolskie;

109. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Trzcinica, woj. wielkopolskie;

110. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Kramsk, woj. wielkopolskie;

111. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Połajewo, woj. wielkopolskie;

112. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Skulsk, woj. wielkopolskie;

113. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Nagradowice, woj.

wielkopolskie;

114. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Rososzyca, woj. wielkopolskie;

115. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Blizanów, woj. wielkopolskie;

116. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Dziwnów, woj. zachodniopomorskie;

117. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Międzyzdroje, woj. zachodniopomorskie;

118. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Świdwin, woj. zachodniopomorskie;

119. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Jarosławiec, woj. zachodniopomorskie;

120. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Chociwel, woj. zachodniopomorskie;

121. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Manowo, woj. zachodniopomorskie;

122. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Wierzchowo, woj. zachodniopomorskie;

123. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Szczecin Prawobrzeże, woj. zachodniopomorskie.

WYKAZ INWESTYCJI W AGLOMERACJACH W DORZECZU ODRY W ZAKRESIE
BUDOWY I MODERNIZACJI SIECI KANALIZACYJNEJ

1. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wrocław, woj. dolnośląskie;
2. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Bielawa, woj. dolnośląskie;
3. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Nowa Ruda, woj. dolnośląskie;
4. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Ząbkowice Śląskie, woj. dolnośląskie;
5. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kąty Wrocławskie, woj. dolnośląskie;
6. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kowary, woj. dolnośląskie;
7. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Ziębice, woj. dolnośląskie;
8. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Trzebnica, woj. dolnośląskie;
9. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kamienna Góra, woj. dolnośląskie;
10. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Bolków, woj. dolnośląskie;
11. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Bogatynia, woj. dolnośląskie;
12. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Żarów, woj. dolnośląskie;
13. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Walim, woj. dolnośląskie;
14. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Jelcz-Laskowice, woj. dolnośląskie;
15. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Długołęka, woj. dolnośląskie;
16. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Piechowice, woj. dolnośląskie;
17. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Lubawka, woj. dolnośląskie;
18. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Ścinawa, woj. dolnośląskie;
19. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Olszyna, woj. dolnośląskie;
20. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Świeradów-Zdrój, woj. dolnośląskie;
21. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Sobótka, woj. dolnośląskie;
22. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kamieniec Ząbkowicki, woj. dolnośląskie;
23. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wojcieszów, woj. dolnośląskie;
24. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Oborniki Śląskie, woj. dolnośląskie;
25. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Siechnice, woj. dolnośląskie;
26. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Stronie Śląskie, woj. dolnośląskie;
27. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Stanowice, woj. dolnośląskie;
28. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wisznia Mała, woj. dolnośląskie;
29. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Lubomierz, woj. dolnośląskie;

30. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Świerzawa, woj. dolnośląskie;
31. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Podgórzyn, woj. dolnośląskie;
32. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kobierzyce, woj. dolnośląskie;
33. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Żórawina, woj. dolnośląskie;
34. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Janowice Wielkie, woj. dolnośląskie;
35. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Chełmsko Śląskie, woj. dolnośląskie;
36. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Sułów, woj. dolnośląskie;
37. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Borek Strzebiński, woj. dolnośląskie;
38. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Lubiąż, woj. dolnośląskie;
39. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Złoty Stok, woj. dolnośląskie;
40. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Udanin, woj. dolnośląskie;
41. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Chocianów, woj. dolnośląskie;
42. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Dzieńmorowice, woj. dolnośląskie;
43. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Gniewków, woj. dolnośląskie;
44. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Zawonia, woj. dolnośląskie;
45. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kruszwica, woj. kujawsko-pomorskie;
46. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Mogilno, woj. kujawsko-pomorskie;
47. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Strzelno, woj. kujawsko-pomorskie;
48. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Barcin, woj. kujawsko-pomorskie;
49. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Więcbork, woj. kujawsko-pomorskie;
50. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Łabiszyn, woj. kujawsko-pomorskie;
51. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Janikowo, woj. kujawsko-pomorskie;
52. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Złotniki Kujawskie, woj. kujawsko-pomorskie;
53. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Mrocza, woj. kujawsko-pomorskie;
54. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Nowa Wieś Wielka, woj. kujawsko-pomorskie;
55. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Rogowo, woj. kujawsko-pomorskie;
56. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Gębice, woj. kujawsko-pomorskie;
57. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Piotrków Kujawski, woj. kujawsko-pomorskie;
58. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Izbica Kujawska, woj. kujawsko-pomorskie;
59. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Łódź, woj. łódzkie;

60. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Łask, woj. łódzkie;
61. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Rzgów, woj. łódzkie;
62. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wierzchlas, woj. łódzkie;
63. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Mokrsko, woj. łódzkie;
64. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Gomunice, woj. łódzkie;
65. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Biała, woj. łódzkie;
66. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kostrzyn nad Odrą, woj. lubuskie;
67. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Drezdenko, woj. lubuskie;
68. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Sława, woj. lubuskie;
69. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Rzepin, woj. lubuskie;
70. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Stare Kurowo, woj. lubuskie;
71. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Pszczew, woj. lubuskie;
72. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Dobiegniew, woj. lubuskie;
73. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Opole, woj. opolskie;
74. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Częstochowa, woj. śląskie;
75. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Mikołów, woj. śląskie;
76. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Myszków, woj. śląskie;
77. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kłobuck, woj. śląskie;
78. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Lyski, woj. śląskie;
79. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Mykanów, woj. śląskie;
80. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Blachownia, woj. śląskie;
81. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Gierałtowice, woj. śląskie;
82. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Poczesna, woj. śląskie;
83. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Pilchowice, woj. śląskie;
84. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Rędziny, woj. śląskie;
85. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Sieraków Śląski, woj. śląskie;
86. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Tworóg, woj. śląskie;
87. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kłomnice, woj. śląskie;
88. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Lipie, woj. śląskie;
89. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Krzanowice, woj. śląskie;
90. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kruszyna, woj. śląskie;
91. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Krupski Młyn, woj. śląskie;
92. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kuźnia Raciborska, woj. śląskie;

93. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Sośnicowice, woj. śląskie;
94. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Woźniki - Psary, woj. śląskie;
95. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Huby, woj. śląskie;
96. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Przezchlebie, woj. śląskie;
97. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Nędza, woj. śląskie;
98. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Koziągłowy, woj. śląskie;
99. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kochcice, woj. śląskie;
100. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Żernica, woj. śląskie;
101. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Popów, woj. śląskie;
102. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Żarki Letnisko, woj. śląskie;
103. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Konopiska, woj. śląskie;
104. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Syrynia, woj. śląskie;
105. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kończyce Małe, woj. śląskie;
106. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Krzyżanowice, woj. śląskie;
107. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Rudy, woj. śląskie;
108. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Golezów, woj. śląskie;
109. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Ornontowice, woj. śląskie;
110. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Poznań, woj. wielkopolskie;
111. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Mosina - Puszczykowo, woj. wielkopolskie;
112. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Krotoszyn, woj. wielkopolskie;
113. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Września, woj. wielkopolskie;
114. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Ostrzeszów, woj. wielkopolskie;
115. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Murowana Goślina, woj. wielkopolskie;
116. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Rawicz, woj. wielkopolskie;
117. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Środa Wielkopolska, woj. wielkopolskie;
118. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Oborniki, woj. wielkopolskie;
119. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wągrowiec, woj. wielkopolskie;
120. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Międzychód, woj. wielkopolskie;
121. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kórnik, woj. wielkopolskie;
122. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Trzemeszno, woj. wielkopolskie;
123. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Komorniki, woj. wielkopolskie;
124. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Miasto Słupca, woj. wielkopolskie;
125. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kostrzyn, woj. wielkopolskie;

126. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Tarnowo Podgórne, woj. wielkopolskie;
127. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kłodawa, woj. wielkopolskie;
128. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Ujście, woj. wielkopolskie;
129. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Miejska Górka, woj. wielkopolskie;
130. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Jastrowie, woj. wielkopolskie;
131. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wysoka, woj. wielkopolskie;
132. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Ślesin, woj. wielkopolskie;
133. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Rokietnica, woj. wielkopolskie;
134. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Koźminek, woj. wielkopolskie;
135. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Margonin, woj. wielkopolskie;
136. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Krzyż Wielkopolski, woj. wielkopolskie;
137. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Rakoniewice, woj. wielkopolskie;
138. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Przemęt, woj. wielkopolskie;
139. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Nekla, woj. wielkopolskie;
140. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Ryczywół, woj. wielkopolskie;
141. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Tuliszków, woj. wielkopolskie;
142. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Zagórów, woj. wielkopolskie;
143. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Trzcinica, woj. wielkopolskie;
144. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Chocicza, woj. wielkopolskie;
145. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kramsk, woj. wielkopolskie;
146. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kłecko, woj. wielkopolskie;
147. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Włoszakowice, woj. wielkopolskie;
148. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Połajewo, woj. wielkopolskie;
149. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Mieścisko, woj. wielkopolskie;
150. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Ostroróg, woj. wielkopolskie;
151. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Sławsk Rzgów, woj. wielkopolskie;
152. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Otorowo, woj. wielkopolskie;
153. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Pakosław, woj. wielkopolskie;
154. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Skulsk, woj. wielkopolskie;
155. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Nagradowice, woj. wielkopolskie;
156. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Rososzyca, woj. wielkopolskie;
157. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Brzeźno, woj. wielkopolskie;
158. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wijewo, woj. wielkopolskie;

159. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Chludowo, woj. wielkopolskie;
160. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Jaraczewo, woj. wielkopolskie;
161. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Blizanów, woj. wielkopolskie;
162. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Koszalin, woj. zachodniopomorskie;
163. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Szczecinek, woj. zachodniopomorskie;
164. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Police, woj. zachodniopomorskie;
165. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Gryfino, woj. zachodniopomorskie;
166. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Mielno, woj. zachodniopomorskie;
167. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Myślibórz, woj. zachodniopomorskie;
168. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wiejska Darłowo, woj. zachodniopomorskie;
169. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Choszczno, woj. zachodniopomorskie;
170. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Drawsko Pomorskie, woj. zachodniopomorskie;
171. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Chojna, woj. zachodniopomorskie;
172. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kamień Pomorski, woj. zachodniopomorskie;
173. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Jarosławiec, woj. zachodniopomorskie;
174. Obszar i granice aglomeracji Gminy Bobolice, woj. zachodniopomorskie;
175. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Sianów, woj. zachodniopomorskie;
176. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Dobrzany, woj. zachodniopomorskie;
177. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Stepnica, woj. zachodniopomorskie;
178. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Biały Bór, woj. zachodniopomorskie;
179. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Węgorzyno, woj. zachodniopomorskie;
180. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Manowo, woj. zachodniopomorskie;
181. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Drawno, woj. zachodniopomorskie;
182. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wierzchowo, woj. zachodniopomorskie;
183. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Biesiekierz, woj. zachodniopomorskie;
184. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Warnice, woj. zachodniopomorskie;
185. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Szczecin Prawobrzeże, woj. zachodniopomorskie;
186. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Dobra, woj. zachodniopomorskie;
187. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Świdwin, woj. zachodniopomorskie;

188. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Moryń, woj. zachodniopomorskie;
189. Budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Świeszyno, woj. zachodniopomorskie;
190. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wrocław, woj. dolnośląskie;
191. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Bielawa, woj. dolnośląskie;
192. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Dzierżoniów, woj. dolnośląskie;
193. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Ząbkowice Śląskie, woj. dolnośląskie;
194. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Trzebnica, woj. dolnośląskie;
195. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kamienna Góra, woj. dolnośląskie;
196. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Bogatynia, woj. dolnośląskie;
197. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Żarów, woj. dolnośląskie;
198. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Walim, woj. dolnośląskie;
199. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Jelcz-Laskowice, woj. dolnośląskie;
200. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Lubawka, woj. dolnośląskie;
201. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Sobótka, woj. dolnośląskie;
202. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wojcieszów, woj. dolnośląskie ;
203. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Prochowice, woj. dolnośląskie;
204. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Siechnice, woj. dolnośląskie;
205. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wisznia Mała, woj. dolnośląskie;
206. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Lubomierz, woj. dolnośląskie;
207. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kobierzyce, woj. dolnośląskie;
208. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Legnickie Pole, woj. dolnośląskie;
209. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Strzelno, woj. kujawsko-pomorskie;
210. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Mrocza, woj. kujawsko-pomorskie;
211. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Łódź, woj. łódzkie;
212. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wartkowice, woj. łódzkie;
213. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Opole, woj. opolskie;
214. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Ozimek, woj. opolskie;
215. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Popielów – Karłowice, woj. opolskie;
216. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Częstochowa, woj. śląskie;
217. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Cieszyn, woj. śląskie;
218. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Mikołów, woj. śląskie;
219. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Myszków, woj. śląskie;
220. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Blachownia, woj. śląskie;

221. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Gierałtowice, woj. śląskie;
222. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Pilchowice, woj. śląskie;
223. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Krupski Młyn, woj. śląskie;
224. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kuźnia Raciborska, woj. śląskie;
225. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Przezchlebie, woj. śląskie;
226. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Poznań, woj. wielkopolskie;
227. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie;
228. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Krotoszyn, woj. wielkopolskie;
229. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Września, woj. wielkopolskie;
230. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Środa Wielkopolska, woj. wielkopolskie;
231. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wągrowiec, woj. wielkopolskie;
232. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kórnik, woj. wielkopolskie;
233. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Miasto Słupca, woj. wielkopolskie;
234. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kostrzyn, woj. wielkopolskie;
235. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Wysoka, woj. wielkopolskie;
236. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Rokietnica, woj. wielkopolskie;
237. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Rakoniewice, woj. wielkopolskie;
238. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Dopiewo, woj. wielkopolskie;
239. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Chocicza, woj. wielkopolskie;
240. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Nagradowice, woj. wielkopolskie;
241. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Racot, woj. wielkopolskie;
242. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Rososzyca, woj. wielkopolskie;
243. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Blizanów, woj. wielkopolskie;
244. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Koszalin, woj. zachodniopomorskie;
245. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Dziwnów, woj. zachodniopomorskie;
246. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Gryfino, woj. zachodniopomorskie;
247. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Myślibórz, woj. zachodniopomorskie;
248. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Świdwin, woj. zachodniopomorskie;
249. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Obszar i granice aglomeracji Gminy Bobolice, woj. zachodniopomorskie;
250. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Dobrzany, woj. zachodniopomorskie;

- 251. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Stepnica, woj. zachodniopomorskie;
- 252. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Pełczyce, woj. zachodniopomorskie;
- 253. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Drawno, woj. zachodniopomorskie;
- 254. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Biesiekierz, woj. zachodniopomorskie;
- 255. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Warnice, woj. zachodniopomorskie;
- 256. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Szczecin Prawobrzeże, woj. zachodniopomorskie;
- 257. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Dobra, woj. zachodniopomorskie;
- 258. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Moryń, woj. zachodniopomorskie;
- 259. Modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Świeszyno, woj. zachodniopomorskie.

UZASADNIENIE

W okresie letnim 2022 r. na rzece Odrze doszło do katastrofy ekologicznej o znacznych rozmiarach. Przyczyny tej katastrofy, jej przebieg, wnioski i rekomendacje zostały opisane w licznych raportach, w tym jednostek pozarządowych. Należy wskazać, że na zamówienie Ministra Klimatu i Środowiska w imieniu rządu Rzeczypospolitej Polskiej został opracowany przez specjalistów, zarówno z jednostek naukowych oraz organu zaangażowanego w prowadzone działania na rzece Odrze, Wstępny Raport Zespołu ds. Sytuacji na Odrze. Przedmiotowy dokument został opracowany przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy. W tym dokumencie wskazano następujące rekomendacje:

1) utworzenie systemu ciągłego pomiaru jakości wód w zakresie wybranych parametrów, z dostępem do danych online dla wszystkich zainteresowanych, w tym monitoring parametrów powiązanych z zakwitami, oraz okresowy monitoring samych glonów *Prymnesium parvum* oraz fauny (m.in. ryby, mięczaki) pod kątem skażeń środowiskowych (dioksyny, metale ciężkie, pestycydy, związki toksyczne). System inteligentnego zarządzania zlewnią powinien wykorzystywać zarówno dane naziemne, jak i satelitarne. Monitoring powinien w pierwszej kolejności objąć jednolite części wód, w których notuje się parametry wody sprzyjające zakwitom.

Zapewnienie warunków organizacyjnych i finansowych stałego funkcjonowania systemu;

2) kontynuacja trwających kontroli podmiotów prowadzących zrzut wód zanieczyszczonych do Odry

i jej dopływów celem m.in. ustalenia podmiotów odpowiedzialnych w największym stopniu za stan jakości wód Odry;

3) niezwłoczna likwidacja nielegalnych wylotów zrzutów ścieków;

4) przegląd i weryfikacja obowiązujących pozwoleń na zrzut ścieków do wód w dorzeczu Odry, systemowe zarządzanie legalnymi zrzutami poprzez uzależnienie parametrów i intensywności zrzutu od aktualnych wyników badań wody, wprowadzenie obowiązku czasowego wstrzymywania bądź ograniczania zrzutów w sytuacji zagrożenia;

5) wspieranie inwestycji z zakresu oczyszczania ścieków komunalnych i przemysłowych;

6) usprawnienie przepływu informacji, wdrożenie systemu wczesnego ostrzegania i reagowania, usprawnienie procedur w obrębie zarządzania kryzysowego;

7) inwentaryzacja gatunków po katastrofie, analizy struktury populacji, stworzenie banku genów i odtworzenie ekosystemów odrzańskich zgodnie z założeniami tworzonego obecnie planu naprawczego dla odbudowania ekosystemów Odry, w tym stopniowa, oparta o najlepszą wiedzę ekspertów, odbudowa populacji ryb i innych grup organizmów, które ucierpiały w wyniku katastrofy;

8) analiza możliwości stworzenia refugium dla ryb na wypadek powtórzenia się zakwitów *Prymnesium parvum*;

9) ścisła współpraca strony społecznej z przedstawicielami instytutów badawczych i administracji publicznej.

Należy wskazać, że część przedstawionych rekomendacji z ww. raportu dotyczy działań o charakterze organizacyjnym, finansowym lub planistycznym, które mogą być zrealizowane w ramach posiadanych kompetencji organów administracji publicznej (np. z pkt 3) – bez konieczności wprowadzania zmian przepisów ustawowych.

Natomiast część z ww. rekomendacji może być zrealizowana lub wsparta przez działania legislacyjne na poziomie ustawowym, w szczególności rekomendacje z pkt 1 i 4–7. Przedmiotowe rekomendacje w znacznym stopniu przewiduje się zrealizować przez wprowadzenie rozwiązań przewidzianych w projekcie ustawy.

Warto podkreślić, że zwiększone stężenie chlorków i siarczanów w wodach występuje zwłaszcza w przypadku niskich stanów wód, co ma miejsce szczególnie w okresie suszy, które to zjawisko w Polsce stopniowo się nasila wraz z postępującymi zmianami klimatu. Tym samym niezbędne jest podjęcie działań mających na celu zapewnienie odpowiednich poziomów wód na rzece Odrze, aby w konsekwencji poziom stężenia substancji szkodliwych w wodzie był niższy i bezpieczny dla ekosystemów od wód zależnych.

Należy wskazać, że w celu wsparcia procesu przywrócenia równowagi przyrodniczej na rzece Odrze zasadne jest także podjęcie działań renaturyzacyjnych, co także przewidziano w projekcie ustawy.

W związku z powyższym, mając na uwadze potrzebę podjęcia odpowiednich działań związanych z katastrofą ekologiczną na rzece Odrze, przewiduje się wprowadzenie rozwiązań prawnych przewidzianych w niniejszym projekcie ustawy.

Przewidziane w *projekcie ustawy* propozycje legislacyjne wynikają przede wszystkim z potrzeby usprawnienia działań podejmowanych w celu rewitalizacji rzeki Odry w związku z katastrofą ekologiczną, jaka miała miejsce w 2022 r. na rzece Odrze.

Z uwagi na fakt, że rozwiązania, które mają być wprowadzone w związku z katastrofą ekologiczną na rzece Odrze mają charakter systemowy, niezbędne jest także wprowadzenie zmian w następujących aktach prawnych:

- 1) w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo wodne”;
- 2) w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.);
- 3) w ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2022 r. poz. 1124);
- 4) w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.);
- 5) w ustawie z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 202, z późn. zm.);
- 6) w ustawie z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1812).

Szczegółowe wyjaśnienie potrzeby wprowadzenia poszczególnych zmian przepisów

W **art. 1** projektu ustawy określono zakres przedmiotowy ustawy. Zakres ten obejmuje:

- 1) szczegółowe zasady i warunki przygotowania inwestycji mających na celu poprawę warunków środowiskowych rzeki Odry oraz zwiększenie możliwości retencjonowania wody w obszarze zlewni rzeki Odry;
- 2) poprawę funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej w obszarze mogącym mieć wpływ na środowisko wodne w dorzeczu Odry;
- 3) działania analityczno-planistyczne dotyczące wybranych dopływów rzeki Odry, przewidzianych do wykonania w celu identyfikacji potrzeb podejmowania dalszych działań niezbędnych do poprawy stanu rzeki Odry;
- 4) zasady wsparcia finansowego przedsięwzięć z zakresu gospodarki wodnej;
- 5) działania mające na celu ustalenie zakresu oddziaływania antropogenicznego na rzekę Odrę;

6) zasady realizacji działań mających na celu odbudowę ichtiofauny w rzece Odrze.

Przedmiotowy zakres projektu ustawy dotyczy zarówno zadań odnoszących się bezpośrednio do rzeki Odry, jak również do zadań mających na celu usprawnienie działań organów państwa o charakterze systemowych, m.in. przez powołanie w ramach struktury organizacyjnej PGW WP wyspecjalizowanej służby - Inspekcji Wodnej.

W **art. 2** projektu ustawy określono listę inwestycji mających na celu poprawę warunków środowiskowych rzeki Odry w aspekcie ilości i jakości wody w rzece Odrze, a także środowiska wodnego oraz zwiększenia możliwości retencjonowania wody w obszarze zlewni Odry, zwanych dalej „inwestycjami dla Odry”. Za realizację przedmiotowych działań będzie odpowiedzialne Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (PGW WP).

Przedstawione w projekcie ustawy inwestycje mają za zadanie dążyć do zrealizowania dwóch celów: poprawy warunków bytowych fauny wodnej oraz zapewnienia odpowiednich zasobów wodnych w Odrze. Ujęte działania inwestycyjne obejmują zarówno działania renaturyzacyjne oraz działania w zakresie wykonania budowli piętrzących.

Inwestycje związane z renaturyzacją pozwolą poprawić możliwości migracyjne ichtiofauny oraz innych organizmów wodnych przez odtworzenie ciągłości morfologicznej Odry i jej dopływów oraz umożliwienie ominięcia barier migracyjnych w postaci budowli piętrzących. Zadania o charakterze renaturyzacyjnym poprawią również warunki siedliskowe organizmów wodnych.

Inwestycje związane z budową budowli piętrzących - stopni wodnych Lubiąż i Ścinawa mają na celu zapewnić odpowiednie zasoby wodne w Odrze. Pozwoli to na zabezpieczenie warunków niezbędnych do właściwego funkcjonowania ekosystemów wodnych, nawet w okresach suszy. Realizacja tych inwestycji zmniejszy również ryzyko ewentualnego wystąpienia kolejnej katastrofy ekologicznej na Odrze dzięki retencjonowaniu wody w korycie i zbiornikach wodnych, a tym samym podniesieniu poziomu wody, co umożliwi poprawę warunków środowiskowych rzeki. Realizacja tych inwestycji, obok innych przewidzianych w ustawie rozwiązań, ograniczy jeden ze zdiagnozowanych czynników zakwitu glonów – wysokie stężenia substancji zanieczyszczających, spowodowane niskimi stanami wód.

Jednym z głównych czynników składowych, który doprowadził do zniszczenia ekosystemu Odry były bardzo niskie stany wód wskutek braku opadów i wysokiej temperatury, co przełożyło się na wzrost zasolenia i stężenia innych zanieczyszczeń. Dodatkowo realizacja

inwestycji wskazanych w projekcie ustawy przyczyni się także do zmniejszenia negatywnych skutków zmian klimatu przez poprawę ochrony przed powodzią i suszą.

W **art. 3** projektu ustawy określono inwestycje, które mogą uzyskać dofinansowanie lub zostaną sfinansowane ze środków budżetu państwa przez PGW WP, które otrzyma w tym celu dotacje celową, chyba że środki finansowe na ten cel zostały zapewnione ze środków Unii Europejskiej, międzynarodowych instytucji finansowych. W tym zakresie wybrano inwestycje o charakterze renaturyzacyjnym i retencyjnym, dla których w pierwszej kolejności konieczne będzie uzyskanie środków oraz zadania o charakterze retencyjnym, przeciwsuszowym i renaturyzacyjnym, wynikające z planów gospodarowania wodami dla obszaru dorzeczy. Zapewnienie dodatkowego finansowania przedmiotowych inwestycji pozwoli przyspieszyć odbudowę ekosystemu rzeki Odry.

W **art. 4** projektu ustawy zakłada się, że w celu przyśpieszenia istotnych dla rzeki Odry inwestycji będzie można zastosować szczególne rozwiązania inwestycyjne (usprawniające i przyśpieszające proces inwestycyjny), które zostały ustanowione w ustawie z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1812), zwanej dalej „ustawą przeciwpowodziową”. Oprócz szczególnych rozwiązań inwestycyjnych przewidzianych w ustawie przeciwpowodziowej, przewidziano także możliwość zastosowania przy realizacji inwestycji dla Odry także innego instrumentu prawnego, mianowicie nadanie z mocy ustawy decyzjom wydawanym dla inwestycji dla Odry rygoru natychmiastowej wykonalności (ust. 2 w art. 4 projektu ustawy). Dodatkowo dla wskazanych inwestycji z uwagi na zmianę ustawy przeciwpowodziowej, będzie można stosować także nowe rozwiązania pozwalające na przyśpieszenie realizacji inwestycji. Mianowicie zakłada się przyznanie także uprawnień do wejścia na teren cudzej nieruchomości przez inwestora w celu przeprowadzenia pomiarów, badań i innych prac, w szczególności niezbędnych do sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia lub raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W **art. 5** projektu ustawy zakłada się wsparcie w zakresie finansowym i inwestycyjnym inwestycji mających na celu poprawę funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej w obszarze mogącym mieć wpływ na środowisko wodne, zwanych dalej „inwestycjami w zakresie gospodarki wodno-ściekowej”. Należy wskazać, że zapewnienie realizacji przedmiotowych inwestycji powinno zmniejszyć ilość nielegalnie odprowadzanych ścieków do wód w dorzeczu Odry, a w konsekwencji zmniejszyć zanieczyszczenie rzeki Odry.

Gospodarstwa domowe, przedsiębiorcy podłączeni do sieci kanalizacyjnych nie będą zainteresowani odprowadzaniem ścieków w inne miejsca niż do oczyszczalni ścieków.

Przedmiotowy przepis zakłada, że priorytet w ubieganiu się o dofinansowanie z krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, o którym mowa w art. 88 ust. 1 ustawy – Prawo wodne uzyskują inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, realizowane na obszarze aglomeracji w rozumieniu art. 86 ust. 3 pkt 1 ustawy – Prawo wodne, zwane dalej „aglomeracjami”, zlokalizowanych w dorzeczu Odry, które to aglomeracje nie spełniają warunków, o których mowa w art. 87a ustawy – Prawo wodne. Priorytetyzacja inwestycji wodno-ściekowych zapewni sprawną realizację zadań w dorzeczu Odry w tym zakresie, a jednocześnie przyspieszy dostosowanie się do wymogów unijnych. Zakłada się, że inwestycje zlokalizowane w obszarze dorzecza Odry ujęte w KPOŚK będą traktowane priorytetowo względem inwestycji z innych obszarów dorzeczy, np. Wisły. W takim wypadku wnioski dotyczące inwestycji w aglomeracjach zlokalizowanych w obszarze dorzecza Odry i dorzecza Wisły, które zostały zgłoszone w tym samym czasie do jednostki zarządzającej, np. ogólnokrajowym programem FEnIKS 2021-2027, rozpatrzone zostaną wg. Priorytetu, tj. najpierw wnioski tzw. odrzańskie, a dopiero potem tzw. wnioski wiślane.

Dodatkowym usprawnieniem realizacji inwestycji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej będzie także skrócenie terminów ustawowych przewidzianych na uzyskanie odpowiednich pozwoleń i zgód związanych z planowaną do realizacji inwestycją, a także z jej użytkowaniem. W tym zakresie przewiduje się skrócenie terminów na wydanie pozwolenia na budowę (nie dłużej jak 45 dni), pozwolenia na użytkowanie (nie dłużej jak 45 dni) oraz wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nie dłużej jak 60 dni), co pozwoli na przyspieszenie procedury realizacji inwestycji w dorzeczu Odry. Szczegółowa lista przedmiotowych inwestycji została określona w załącznikach nr 1 i nr 2 do projektu ustawy.

Z danych ujętych w VI aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (VI AKPOŚK) wynika, że w dorzeczu Odry zlokalizowanych jest 599 aglomeracji, z czego 328 (ok. 54,76%) z nich jest zgodnych z wymaganiami dyrektywy Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) (Dz. Urz. WE L 135 z 30.05.1991, str. 40, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 26, z późn. zm.), zwaną „dyrektywą ściekową”. Pozostałe 271 (ok. 46,24%) aglomeracji jest z tymi wymaganiami niezgodna.

W ramach 599 aglomeracji znajdujących się w dorzeczu Odry zaplanowane zostało wybudowanie ok. 2 717 km sieci kanalizacyjnej oraz zmodernizowanie ok. 913 km. Ponadto zaplanowanych zostało szereg inwestycji związanych z oczyszczalniami ścieków, w tym:

- 1) budowa nowej oczyszczalni – 18 inwestycji;
- 2) modernizacja – 76 inwestycji;
- 3) modernizacja części osadowej – 68 inwestycji;
- 4) rozbudowa – 20 inwestycji;
- 5) rozbudowa i modernizacja – 118 inwestycji.

Koszty zaplanowanych inwestycji dla wszystkich aglomeracji w dorzeczu rzeki Odry wynoszą ok. 9,65 mld zł.

W odniesieniu do 271 aglomeracji zlokalizowanych w dorzeczu Odry, które nie są zgodne z wymogami dyrektywy ściekowej, zaplanowane zostało wybudowanie ok. 2 121 km sieci kanalizacyjnej oraz zmodernizowanie ok. 236 km. W zakresie inwestycji związanych z oczyszczalniami ścieków zaplanowanych zostało:

- 1) budowa nowej oczyszczalni – 12 inwestycji;
- 2) modernizacja – 33 inwestycje;
- 3) modernizacja części osadowej – 27 inwestycji;
- 4) rozbudowa – 13 inwestycji;
- 5) rozbudowa i modernizacja – 60 inwestycji.

Koszty zaplanowanych inwestycji dla aglomeracji w dorzeczu rzeki Odry, które nie są zgodne z wymogami dyrektywy ściekowej, wynoszą ok. 5,63 mld zł, w tym 4,53 mld zł stanowią niezbędne nakłady mające na celu osiągnięcie przez aglomeracje zgodności z dyrektywą ściekową, tj. 2,90 mld zł na budowę nowej sieci kanalizacyjnej oraz 1,63 mld zł na inwestycje na oczyszczalniach ścieków.

W celu jak najszybszego wprowadzenia rozwiązań pozwalających ograniczyć wielkość zrzutów ścieków przemysłowych i wód odprowadzanych z zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, przewiduje się także usprawnienie procesu inwestycyjnego dla instalacji mających tworzyć system oczyszczania lub podczyszczania ścieków zasolonych, a także systemy retencyjno-dozujące, które mają pozytywny wpływ na środowisko.

W **art. 6** projektu ustawy zakłada się wprowadzenie przepisu mającego na celu usprawnienie mechanizmu przekazywania informacji przez wojewódzkie centra zarządzania kryzysowego do właściwych miejscowo organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej, właścicieli lub

zarządców ujęć wody przeznaczonej do zaopatrzenia ludności, właściwego miejscowo dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej PGW WP, Prezesa PGW WP i Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w przypadku stwierdzenia zagrożenia lub okoliczności mogących spowodować zmianę jakości wody na ujęciu wody wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia przez ludzi lub w obszarze zasilania ujęcia wody, przyczyniając się do efektywniejszego i niezwłocznego reagowania. Na tej podstawie będą mogły być dokonywane analizy wpływu na jakość ujmowanej wody i następnie ewentualne działania osłonowe i naprawcze oraz nadzoru nad jakością wody i jej bezpieczeństwem.

Rozdział 2 – zmiany w przepisach

W art. 9 projektu ustawy zakłada się wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane w następującym zakresie.

W art. 29 ust. 2 po pkt 18 dodaje się pkt 18a wskazujący, że nie wymaga się decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszenia budowy urządzeń pomiarowych wielkości przepływu wód i jakości wód w zakresie chlorków i siarczanów ustalanych na podstawie przewodności elektrolitycznej właściwej i temperatury. Przedmiotowa zmiana pozwoli na przyspieszenie procesu budowania przez zakłady odprowadzające wody zasolone do środowiska wodnego urządzeń pomiarowych wód w odbiorniku (cieku wodnym).

W art. 10 projektu ustawy zakłada się wprowadzenie zmian w **ustawie – Kodeks karny** w art. 115 w § 13 przez poszerzenie katalogu funkcjonariuszy publicznych, którzy korzystają z ochrony przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, o inspektorów Inspekcji Wodnych.

W art. 11 projektu ustawy zakłada się wprowadzenie zmian w **ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska** w art. 400a ust. 1, w art. 400b ust. 1 oraz w art. 401c ust. 12.

Projektowane zmiany mają na celu zapewnienie potencjalnych dodatkowych źródeł finansowania działań planistycznych z zakresu gospodarki wodnej. Należy wskazać, że spójny i kompleksowy system planowania w gospodarce wodnej zapewnia odpowiednie zarządzanie zasobami wodnymi, w szczególności ustalanie niezbędnych celów środowiskowych dla określonych wód. Tym samym wyznacza się także kierunki planowanych zmian w zakresie gospodarki wodnej, które mają prowadzić do polepszenia stanu wód w Polsce. Tym samym przedmiotowe zadania z zakresu planowania w gospodarce wodnej wpisują się w system gospodarowania wodami w Polsce, która ma na celu m.in. odpowiednią ochronę wód, w tym

takich jak rzeka Odra. Stąd potrzeba zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadań z obszaru gospodarki wodnej dla PGW WP w zakresie działań planistycznych, także ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Celem zmian proponowanych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska w pkt 1 oraz w pkt 2, jest przywrócenie w art. 400a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska podstaw prawnych do finansowania przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zadań z obszaru gospodarki wodnej. Powyższe wynika z faktu, iż Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zgodnie z art. 299 ust. 3 Prawa wodnego, jest beneficjentem 90% wpływów z tytułu opłat za usługi wodne za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz opłat podwyższonych. Istotą Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest wsparcie działań z zakresu gospodarki wodnej, tym samym zasadne jest rozszerzenie zakresu dopuszczalnego finansowania także o działania planistyczne z gospodarki wodnej.

Natomiast celem zmiany wprowadzanej w pkt 3 jest uelastycznienie gospodarowania środkami Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pochodzącymi z przychodów wymienionych w art. 401 ust. 7 tej ustawy. Zgodnie z art. 401c ust. 12 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska finansowanie celów innych niż określone w ust. 1-5 i 8-9c z przychodów Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, wymienionych w art. 401 ust. 7, odbywa się wyłącznie w formie pożyczek, o których mowa w art. 411 ust. 1 pkt 1. Obecna regulacja może być interpretowana jako ograniczenie finansowania z przychodów, o których mowa w art. 401 ust. 7 ustawy, innych zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej niż te objęte zobowiązaniami wieloletnimi, tylko do formy zwrotnej w postaci oprocentowanych pożyczek. Ograniczenie to dotyczy szerokiego zakresu działań wskazanych w ustawie jako przedmiot finansowania Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w tym m.in. zadań z zakresu ochrony wód i gospodarki wodnej, czy adaptacji do zmian klimatu, finansowanych z tej części przychodów Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, które nie są objęte zobowiązaniami wieloletnimi. Należy zauważyć, że związane z takim finansowaniem zmniejszenie wysokości zobowiązań wieloletnich określonych w ust. 1-5 i 8-9c będzie wymagało, stosownie do art. 401c ust. 11 ustawy – Prawo ochrony środowiska, zgody ministra właściwego do spraw klimatu, który, udzielając zgody, uwzględni w szczególności potrzeby realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, strategii, programów i dokumentów programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy, oraz zobowiązań określonych w

przepisach prawa Unii Europejskiej i umowach międzynarodowych, których stroną jest Rzeczpospolita Polska. Tym samym zapewniony będzie dodatkowy nadzór nad korzystaniem przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z możliwości takiego finansowania.

Dodawany pkt 8d w art. 400a w ust. 1 ma na celu zapewnienie finansowania ustawowych zadań Inspekcji Ochrony Środowiska z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej ze środków pozostających w dyspozycji Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW) oraz wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Zakłada się, że ich wprowadzenie usprawni działanie organów Inspekcji Ochrony Środowiska, zmierzające m.in. do zapobiegania i zwalczania przestępczości środowiskowej oraz deliktów administracyjnych. Informacje o nieprawidłowościach, które mogą spełniać znamiona czynów zabronionych przeciwko środowisku oraz deliktów administracyjnych, są pozyskiwane przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska właśnie w trakcie kontroli podmiotów korzystających ze środowiska oraz czynności pozakontrolnych, o których mowa w art. 10b ust. 2 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska. Niezbędnym narzędziem potwierdzającym stwierdzone podczas działań kontrolnych Inspekcji Ochrony Środowiska nieprawidłowości są wyniki badań wykonane przez Centralne Laboratorium Badawcze Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

W art. 12 projektu ustawy zakłada się wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia przez dodanie art. 96 § 1ae.

Mając na względzie przedmiot ochrony objęty przepisami karnymi przewidzianymi w dziale XII ustawy Prawo wodne, tj. kształtowanie i ochrona zasobów wodnych zasadna jest zmiana reguły ogólnej, iż w postępowaniu mandatowym można nałożyć grzywnę w wysokości do 500 zł, która wynika z art. 96 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Zakłada się wprowadzenie przepisu szczególnego w art. 96 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia stanowiącej *lex specialis* reguły ogólnej. Przedmiotowe rozwiązanie ma na celu podniesienie wysokości grzywnien za wykroczenia, o których mowa w art. 476 ust. 1 i 2, art. 477 pkt 4–8 i 12 oraz art. 478 pkt 2, 6, 7, 9, 10 i 12–16 ustawy – Prawo wodne do przedziału od 1000 zł do 7500 zł, co pozwoli na osiągnięcie celów tej kary w zakresie prewencji wykroczeń wpływających na stan środowiska wodnego.

W art. 13 projektu ustawy zakłada się wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli

przeciwpowodziowych, między innymi w zakresie nadania uprawnień do wejścia na teren cudzej nieruchomości przez inwestora w celu przeprowadzenia pomiarów, badań i innych prac, w szczególności niezbędnych do sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia lub raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska.

Przedmiotowe rozwiązania przede wszystkim są dedykowane dla inwestycji dla Odry, do których stosuje się przepisy tzw. ustawy przeciwpowodziowej, jednak z uwagi na zasadność wsparcia wszelkich inwestycji przeciwpowodziowych – celowe jest wprowadzenie także do inwestycji przeciwpowodziowych możliwości zastosowania przedmiotowych instrumentów prawnych.

Zastosowanie rozwiązań tego rozwiązania doprowadzi do skrócenia czasu uzyskiwania niezbędnych pozwoleń i wykonania określonych czynności przygotowawczych w celu wykonania planowanej inwestycji. Takie rozwiązanie pozwoli szybko i sprawnie zrealizować założone cele projektu ustawy.

Należy wskazać, że wejście na teren cudzej nieruchomości w celu realizacji inwestycji jest niezbędne do przeprowadzenia pomiarów, badań lub innych prac niezbędnych do sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia lub raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji dla Odry, dla których wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji, o którym mowa w ustawie przeciwpowodziowej, jest poprzedzone decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach lub do przeprowadzenia prac niezbędnych do sporządzenia wniosku o wydanie pozwolenia na realizację inwestycji, o którym mowa w ustawie przeciwpowodziowej, lub na potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji dla Odry, polegających w szczególności na wykonaniu badań archeologicznych, prac geologicznych w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633) lub określeniu geotechnicznych warunków posadowienia obiektu. Dlatego decyzja wojewody o zezwoleniu na wejście na teren cudzej nieruchomości w takim przypadku podlega natychmiastowemu wykonaniu.

W dodawanym **art. 27b** zakłada się uregulowanie kwestii odszkodowawczych związanych z wejściem na teren nieruchomości sąsiedniej w celu przeprowadzenia określonych badań i działań na potrzeby realizacji inwestycji. Zakłada się, że jeśli inwestor nie przywróci nieruchomości do stanu poprzedniego, to właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości przysługiwać będzie odszkodowanie. Wysokość odszkodowania ustalać będzie wojewoda w decyzji o odszkodowaniu na podstawie opinii o wartości nieruchomości sporządzonej przez rzeczoznawcę majątkowego. Do ustalenia wysokości i wypłacenia

odszkodowania, na koszt inwestora, będzie się stosować odpowiednio przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344). Przedmiotowe rozwiązania mają zapewnić odpowiednią ochronę prawa własności i zapewnić odpowiednie rekompensaty w celu zabezpieczenia tych praw.

Organem wyższego stopnia w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do wojewody w sprawach o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji oraz decyzji projektowanej ustawy jest minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa. Przedmiotowa zmiana w tym zakresie stanowi wyłącznie zmianę wynikową związaną z wprowadzeniem instrumentu prawnego – wejścia na teren nieruchomości sąsiedniej na potrzeby realizacji badań niezbędnych do realizacji inwestycji.

W **art. 14** projektu ustawy wprowadza się zmiany w **ustawie z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej** przez dodanie art. 2 ust. 1 pkt 22. Przepis rozszerza katalog podmiotów uprawnionych do używania lub wykorzystywania środków przymusu bezpośredniego i broni palnej o inspektorów regionalnej inspekcji wodnej.

W **art. 15** projektu ustawy wprowadza się zmiany w **ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne** w następującym zakresie:

Art. 14 ust. 6 pkt 2 Prawa Wodnego

Rozszerza się katalog decyzji, które może wydać dyrektor zarządu zlewni PGW WP w zakresie nałożenia administracyjnych kar pieniężnych określonych w art. 472aa Prawa Wodnego. Administracyjna kara pieniężna, o którą poszerza się przedmiotowy katalog decyzji, zostanie dodana do Prawa Wodnego niniejszą ustawą, zatem jest to zmiana wynikowa.

Art. 16 pkt 50a, 50b i 73a Prawa wodnego

Wprowadza się do ustawy – Prawo wodne definicje:

- 1) „systemu oczyszczania lub podczyszczania ścieków zasolonych”,
- 2) „systemu retencyjno-dozującego”,
- 3) „zakładu o zwiększonym zasoleniu”

na potrzeby zmian mobilizujących przedsiębiorstwa korzystające ze środowiska wodnego do podejmowania działań prośrodowiskowych. Zakłada się wsparcie tworzenia systemów retencyjno-dozujących przez wprowadzenie systemu zwolnień z opłat za usługi wodne i ułatwienia dla funkcjonowania takiego systemu w zakładzie, a także podniesienia stawek opłat

za usługi wodne dla podmiotów nierealizujących w przyjętej perspektywie inwestycji prośrodowiskowych zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci”.

Przez „system oczyszczania lub podczyszczania ścieków zasolonych” rozumie się urządzenia lub zespół urządzeń do oczyszczania lub podczyszczania ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwodnienia zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, pozwalający zmniejszyć sumaryczne stężenie chlorków i siarczanów:

a) do poziomu stężenia poniżej 1500 mg/l sumarycznego stężenia chlorków i siarczanów

oraz

b) w przypadku innych zakładów niż zakłady odprowadzające ścieki o zwiększonym zasoleniu – jest to system pozwalający zmniejszyć sumaryczne stężenie co najmniej o 500 mg/l stężenia chlorków i siarczanów, niewliczając w to wartości oczyszczenia lub podczyszczania ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych zawierających chlorki i siarczany, wynikających z obowiązków oczyszczenia lub podczyszczania ścieków nałożonych na zakład w pozwoleniu wodnoprawnym lub pozwoleniu zintegrowanym.

Należy wskazać, że na podstawie przepisów § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311), zwane dalej „rozporządzeniem ściekowym”, określone zakłady, w drodze wyjątku, które po spełnieniu określonych w tym rozporządzeniu warunków mogą odprowadzać wody o zwiększonym stężeniu chlorków i siarczanów do środowiska wodnego. W związku z powyższym w celu ograniczenia negatywnego wpływu tych podmiotów na środowisko wodne, zmiany w systemie opłat za usługi wodne mają wymóc oczyszczanie ścieków do poziomu stężenia poniżej 1500 mg/l sumarycznego stężenia chlorków i siarczanów.

Jednak w celu zachęcenia także podmiotów, które odprowadzają obecnie wody zasolone o niższym stężeniu chlorków i siarczanów niż 1500 mg/l, przewidziano także minimalny próg oczyszczenia ścieków z tych substancji mający także pozwolić w tym zakresie obniżyć obecne oddziaływanie zakładów na środowisko wodne, a tym samym korzystać z preferencyjnego systemu opłat za usługi wodne przy założeniu zrealizowania inwestycji w te systemy oczyszczające.

Przez „system retencyjno-dozujący” rozumie się system służący do wprowadzania ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwodnienia zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, z zakładów do końcowego odbiornika tych ścieków lub wód i ich retencjonowania w okresach obowiązywania na obszarze lokalizacji odbiorników ścieków - ostrzeżenia przed suszą hydrologiczną, wydanego przez państwową służbę hydrologiczno-meteorologiczną, umożliwiającą okresowe wstrzymanie lub ograniczenie wprowadzania tych ścieków lub wód do wód. Co do zasady system retencyjno-dozujący obejmuje również zbiorniki retencyjne i rurociągi.

Przedmiotowa definicja została wprowadzona na potrzeby uproszczenia wykonania lub rozbudowy takich systemów, które w przypadku zakładów niemogących całkowicie wstrzymać produkcji wód zawierających chlorki i siarczany, przynajmniej w okresach suszy będą mogły obniżyć zrzut ścieków zawierających te substancje.

Projekt ustawy nie przewiduje dłuższego niż 10 dni obowiązku wstrzymywania zrzutu wód zasolonych – dalsze ewentualne wstrzymywanie takich wód w przypadku dłuższych okresów suszy będzie zależało od możliwości technicznych zakładów. Jednak takie działania będą fakultatywne.

Przez „zakład o zwiększonym zasoleniu” rozumie się zakład wprowadzający do śródlądowych wód powierzchniowych płynących ścieki przemysłowe o sumarycznym stężeniu chlorków i siarczanów powyżej 1500 mg/l lub wody pochodzącej z odwodnienia zakładów górniczych zawierającej chlorki i siarczany - niezależnie od sumy stężeń chlorków i siarczanów, jeżeli sumaryczna zawartość stężeń chlorków i siarczanów w odbiornikach tych ścieków lub wód, wyliczona przy założeniu pełnego wymieszania, przekracza 1000 mg/l.

Przedmiotowa definicja zakładu o zwiększonym zasoleniu dotyczy podmiotów, które na podstawie § 12 ust. 3 rozporządzenia ściekowego, obecnie mogą w drodze wyjątku, legalnie odprowadzać wody o wyższym stężeniu chlorków i siarczanów, tym samym to przede wszystkim do tych podmiotów będą dedykowane określone rozwiązania prawne przewidziane w niniejszej ustawie, takie jak zmiany wysokości opłat za usługi wodne, celem wywarcia wpływu na politykę inwestycyjną tych zakładów w systemy zwiększające bezpieczeństwo środowiska przy zrzucie wód zasolonych w okresie suszy hydrologicznej.

Art. 76 ust. 1 pkt 6 Prawa wodnego

Zakłada się zmiany w zakresie wyłączenia z zakazu wprowadzania ścieków do wód jezior, jeżeli czas dopływu ścieków do jeziora byłby krótszy niż 24 godziny oraz cieków naturalnych

oraz kanałów będących dopływami jezior, jeżeli czas dopływu ścieków do jeziora byłby krótszy niż 24 godziny. Przedmiotem zmian jest wprowadzenie zwolnienia z zakazów wprowadzania do wód ścieków oczyszczonych z oczyszczalni ścieków pod warunkiem zapewnienia ciągłego pomiaru ilości tych ścieków oczyszczonych oraz okresowego pomiaru jakości tych oczyszczonych ścieków nie rzadziej niż raz na kwartał. Przedmiotowe zwolnienie jest ograniczone tylko do zakładów, które na podstawie przepisów ustanowionych w 2005 r. korzystały już z takiego zwolnienia, które nie zostało przewidziane w nowej ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Należy wskazać, że dla takich zakładów ze względu na swoją obecną lokalizację, bardzo trudny lub wręcz niemożliwy do realizacji byłby wymóg wydłużenia (do 24 godzin) dopływu ścieków do jezior, cieków naturalnych lub kanałów. Z uwagi, że przedmiotowe rozwiązanie ma pozwolić na ewentualną weryfikację zrzucanych ścieków zakłada się wprowadzenie w jego miejsce systemu stałego monitoringu, który pozwoli uzyskać w tym zakresie odpowiednie informacje i tym samym natychmiast podejmować działania. Rozwiązanie to umożliwi utrzymanie zdolności operacyjnej tych oczyszczalni, które ze względu na swoją lokalizację, ustalaną przed wejściem przepisów z 2005 r., nie są w stanie zrealizować przedmiotowego wymogu i ponownie uzyskać stosownego pozwolenia wodnoprawnego, a tym samym musiałyby zostać zlikwidowane, co w konsekwencji negatywnie wpłynęłoby na środowisko wodne.

Art. 101 ust. 1 Prawa wodnego

Proponowana zmiana wynika z faktu, że podczas kontroli prowadzonych przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska stwierdzane są przypadki przekroczenia liczby zrzutów z przelewów komunalnej kanalizacji ogólnospławnej. Jednak w tym zakresie niezbędne jest posiadanie przez Inspekcję Ochrony Środowiska pełnych danych, które mogłyby być weryfikowane w trakcie kontroli gospodarowania wodami.

Art. 101a, art. 387 ust. 2a i ust. 3, art. 420a Prawa wodnego oraz art. 22 projektu ustawy – systemy retencyjno-dozujące

Celem proponowanych przepisów jest określenie zasad funkcjonowania systemu retencyjno-dozującego, jeżeli już został w zakładzie wprowadzony. W celu prawidłowego działania takiego systemu i jego obligatoryjnego uruchamiania niezbędne jest uzyskiwanie niezbędnych informacji o występującym zjawisku suszy hydrologicznej, dlatego w ww. przepisach wprowadzono odpowiednie instrumenty w tym zakresie.

Zakłada się, że PGW WP będą przekazywać do Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowego Instytutu Badawczego (IMGW-PIB), a także do właściwych organów Inspekcji Ochrony Środowiska aktualne informacje o podmiotach odprowadzających ścieki o podwyższonym zasoleniu, które będą zbierane na podstawie wydawanych, przedłużanych, cofniętych, ograniczonych pozwoleń wodnoprawnych. PGW WP jako podmiot prowadzący postępowania administracyjne w tym zakresie obecnie agreguje te informacje. Po wejściu w życie przepisów niniejszej ustawy Prezes PGW WP przekaze informacje zebrane od jednostek terenowych do IMGW-PIB. Następnie przedmiotowe zestawienie będzie wymagało wyłącznie aktualizacji w miarę wydawanych lub modyfikowanych pozwoleń wodnoprawnych. Na podstawie tych informacji IMGW-PIB będzie powiadamiał tzw. zakłady o zwiększonym zasoleniu o wystąpieniu zjawiska suszy hydrologicznej, prognozowanym wystąpieniu takiego zjawiska, w tym w zakładanym czasie jego trwania, oraz ustaniu tego zjawiska. Pozyskane w ten sposób informacje pozwolą podmiotom właściwie zarządzać systemem retencyjno-dożującym w sytuacji wystąpienia niżówki bądź też suszy hydrologicznej lub też w czasie niskiego stanu wody w rzece.

Ostrzeżenia przed suszą są już obecnie opracowywane i przekazywane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów i roczników państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej i państwowej służby hydrogeologicznej (określającymi także częstotliwość ich przekazywania) i ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, dlatego nie ma potrzeby dodatkowego dookreślenia ich zakresu, a także częstotliwości ich przekazywania. Projekt ustawy jedynie rozszerza katalog podmiotów, którym dane ostrzeżenia będą przekazywane. Samo ostrzeżenie nie stanowi podstawy prawnej wywołującej określone skutki prawne. Ostrzeżenie przed suszą ma być wykorzystywane na potrzeby zastosowania określonego sposobu zarządzania systemem retencyjno-dożującym (tj. do wstrzymania lub ograniczenia wprowadzania ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, do wód). Z przedmiotowych ostrzeżeń wynika, kiedy wystąpi susza hydrologiczna. Po zakończeniu okresu suszy zakłady będą zobowiązane do zwiększania zdolności retencyjnych systemu retencyjno-dożującego, o ile warunki środowiskowe na to pozwalają.

Projekt ustawy celowo nakłada tylko na zakłady, które dysponują systemami retencyjno-dożującymi, obowiązki w zakresie odpowiedniego zarządzania zrzutami wód zasolonych. Przedmiotowe przepisy są powiązane z ulgami w opłatach za usługi wodne, które mają

zachęcać zakłady do wykonania i korzystania z takich systemów. Tym samym zakłada się dobrowolność posiadania systemów retencyjno-dozujących, co dodatkowo jest związane z bardzo dużymi kosztami utworzenia takiego systemu, a także z długim okresem potrzebnym na realizację inwestycji pozwalającej stworzyć taki system. Nałożenie obowiązku na wszystkie podmioty utworzenia takiego systemu w krótkim terminie mogłoby doprowadzić do zawieszenia działalności gospodarczej przez liczne zakłady, co jest nieproporcjonalnym środkiem ingerującym w działalność gospodarczą.

Należy wskazać, że dla środowiska wodnego w okresie suszy może być lepsze odprowadzanie mniejszej ilości substancji zanieczyszczających przez dłuższy okres niż wstrzymanie zrzutu ścieków zawierających takie substancje przez krótszy okres. W związku z powyższym przewidziano w projekcie ustawy takie rozwiązania.

Art. 130 ust. 1 pkt 27 Prawa wodnego

W celu zabezpieczenia przed zbytnią eksploatacją wód podziemnych stanowiących zabezpieczenie na potrzeby zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę, zakłada się rozszerzenie dopuszczalnych zakazów na terenach ochrony pośredniej. W związku z powyższym na terenie ochrony pośredniej będzie dopuszczalne ustanowienie zakazu lokalizowania pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej. Wprowadzenie przedmiotowego rozwiązania związane jest z zakładanym rozwojem przedsięwzięć w zakresie pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej z uwagi na zakładane zmniejszenie opłat za usługi wodne ponoszonych przez przedsiębiorców z tego tytułu.

Art. 140 pkt 20 Prawa wodnego

Analogicznie jak dla terenów ochrony pośredniej wprowadzono zmiany w zakazach dotyczących obszarów ochronnych z uwagi na podobny wpływ poszczególnych działań na jakość wód. W związku z powyższym na obszarze ochronnym będzie mogło być także zakazane lokalizowanie pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej z tych samych względów, co przewidziane w art. 130 ust. 1 pkt 27 Prawa wodnego.

Art. 190a Prawa wodnego – dodawany przepis

Proponowany art. 190a stanowi podstawę prawną do uniemożliwienia lub ograniczenia korzystania z urządzenia wodnego wykonanego bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub zgłoszenia wodnoprawnego, lub urządzenia wodnego, z którego korzystanie z wód odbywa się bez wymaganego pozwolenia lub zgłoszenia wodnoprawnego, które stanowi: wylot urządzenia służącego do wprowadzania ścieków do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych;

wylot służący do wprowadzania wody do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych, pomost lub przystań (z którego korzystanie co do zasady może zagrażać życiu i zdrowiu) przez zastosowanie środków lub urządzeń służących odpowiednio do zablokowania odprowadzania ścieków lub wód z tego urządzenia albo utrudniających wejście na dane urządzenie.

Właściwy organ PGW WP będzie zajmował się legalizacją urządzeń, które mogłyby potencjalnie wywołać szkody środowiskowe w dorzeczu Odry przez ograniczenie lub uniemożliwienie korzystania z nich. Z uwagi na wykonywanie czynności kontrolnych przez Inspekcję Wodną także inspektorzy tej Inspekcji będą mogli identyfikować i ograniczać korzystanie nielegalnie użytkowanych lub wykonanych urządzeń. Następnie inspektorzy Inspekcji Wodnej będą zawiadamiali odpowiednie organy PGW WP w celu dalszego prowadzenia sprawy administracyjnej. Dodatkowo w celu ochrony swoich praw przez właścicieli nielegalnie wykonanych lub użytkowanych urządzeń wodnych przewiduje się wprowadzenie możliwości złożenia sprzeciwu wobec działań ograniczających lub uniemożliwiających korzystanie z danego urządzenia wodnego. Przedmiotowy sprzeciw umożliwi właścicielowi dalsze korzystanie z jego urządzenia wodnego, jeżeli w postępowaniu zostanie wykazane, że zostały wydane odpowiednie zezwolenia pozwalające na legalne korzystanie z tego urządzenia.

Art. 194a, 194b, 194c i 194d, nowy rozdział 1a w dziale V „Budownictwo wodne i melioracje wodne”

W art. 194a–194d Prawa wodnego zakłada się wprowadzenie rozdziału dotyczącego przygotowania inwestycji w zakresie systemu retencyjno-dozującego.

W art. 194a Prawa wodnego wprowadzono regulacje dotyczące systemu retencyjno-dozującego, który ma umożliwić wstrzymanie przez co najmniej 5 następujących po sobie dni wprowadzania przez zakłady odprowadzające do wód lub do ziemi chlorków i siarczanów, w okresach suszy hydrologicznej, w których występują niższe stany wód. Ta sama wielkość substancji zanieczyszczających w okresach niższych stanów wód prowadzi do większego stężenia substancji zanieczyszczających, co jest szczególnie niekorzystne dla środowiska wodnego. W celu eliminowania lub ograniczania tego zjawiska zakłada się usprawnienie realizacji inwestycji prowadzących do utworzenia systemu retencyjno-dozującego przez wyposażenie inwestorów w odpowiednie instrumenty prawne.

Dodatkowo określono podmioty, które będą mogły realizować w trybie uproszczonym inwestycje w zakresie systemu retencyjno-dozującego. Z uwagi na potrzebę zredukowania

chlorków i siarczanów zawartych w wodach przewiduje się, że inwestorem będzie mógł być zakład wprowadzający do śródlądowych wód powierzchniowych płynących ścieki przemysłowe lub wody pochodzące z odwodnienia zakładów górniczych, zawierające chlorki i siarczany, lub działający na rzecz takiego zakładu inny podmiot, który zajmuje się lub będzie zajmował się odprowadzaniem wód z zakładów górniczych do wód, który uzyska pozytywną opinię PGW WP. Przedmiotowe rozwiązanie ma pozwolić na weryfikację, czy planowana inwestycja faktycznie doprowadzi do pozytywnych efektów środowiskowych, w szczególności z uwagi na fakt, że przyznaje inwestorowi szczególne uprawnienia przewidziane dla inwestycji celu publicznego i tym samym inwestycja taka wymaga kontroli dokonywanej przez podmiot publiczny.

W art. 194b Prawa wodnego zakłada się określenie trybu uzyskiwania opinii od PGW WP dotyczącej możliwości realizacji inwestycji w zakresie systemów retencyjno-dozujących na szczególnych warunkach – inwestycji celu publicznego.

Zakłada się, że opinia dotycząca możliwości zastosowania ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości w związku z realizacją inwestycji w zakresie systemu retencyjno-dozującego będzie wydawana na wniosek inwestora w terminie 30 dni, biorąc pod uwagę:

- 1) planowaną lokalizację inwestycji na nieruchomościach osób trzecich - mając na uwadze potrzebę stosowania proporcjonalnych ograniczeń praw i wolności osób trzecich;
- 2) zakładany efekt realizacji inwestycji dla środowiska wodnego, mając na uwadze potrzebę zapewnienia w okresach niższych stanów wód retencjonowania ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, przez co najmniej 5 następujących po sobie dni, wstrzymania wprowadzania tych ścieków do wód lub do ziemi. Termin 20 dni stanowi medianę danych (średnia roczna liczba dni z przepływami dobowymi) uzyskanych dla różnych stacji hydrologicznych. Jednak celowe jest wspieranie budowy już takich systemów retencyjno-dozujących, które będą mogły wstrzymać zrzut ścieków przez 5 dni, czyli ograniczyć zrzut o ½ przez co najmniej 10 dni.
- 3) zwiększenie efektywności działania systemu lub pozytywny wpływ na środowisko planowanych zmian - w przypadku rozbudowy lub przebudowy systemu retencyjno-dozującego.

Ponadto do wniosku o pozwolenie na budowę, a także do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub odpowiedniej zgody wodnoprawnej, jeżeli są wymagane dla ww. inwestycji należy dołączyć:

1) planowaną lokalizację inwestycji ze wskazaniem nieruchomości niestanowiących własności inwestora;

2) opis zakładanego efektu realizacji inwestycji dla środowiska wodnego, z podaniem zakładanej pojemności zbiorników retencyjnych, ilości ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, odprowadzanych systemem retencyjno-dozującym, maksymalnej ilości ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany wprowadzanych do wód lub do ziemi, określoną w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym;

3) w przypadku rozbudowy lub przebudowy systemu retencyjno-dozującego - opis zakładanego zwiększenia efektywności działania systemu lub pozytywny wpływ na środowisko planowanych zmian.

W **art. 194c Prawa wodnego** wprowadza się szczególne uprawnienia dla inwestora planującego realizację inwestycji w zakresie systemu retencyjno-dozującego, polegające na zastosowaniu do realizacji tych inwestycji ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

W **art. 194d Prawa wodnego** umożliwia się lokalizację systemów retencyjno-dozujących lub ich części na terenach, dla których obowiązuje już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w którym wyznaczono tereny rolnicze, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, leśnych, hodowlanych i ogrodniczych, tereny łąk lub pastwisk. Celem wprowadzenia takiego rozwiązania jest usprawnienie i przyspieszenie procedury realizacji inwestycji.

Art. 239 ust. 3a, 240 ust. 2 pkt 26 oraz ust. 3 pkt 31, art. 241a ust. 4a, art. 251 ust. 1 i 6, nowy rozdział 2a w dziale VI (tj. art. 251a-251i), art. 255 pkt 1a, art. 299, art. 335 Prawa wodnego, art. 338 – przepisy o Inspekcji Wodnej

Zakłada się utworzenie w strukturze PGW WP Inspekcji Wodnej, której działania mają służyć lepszemu wykrywaniu wykroczeń, zdarzeń lub naruszeń mogących wywołać szkody w środowisku wodnym. Ten cel ma zostać osiągnięty przez nadanie kompetencji inspekcji wodnej w zakresie kontroli przestrzegania przepisów Prawa wodnego oraz ustawy o rybactwie śródlądowym. W celu uniknięcia powierzenia zadań z zakresu kontroli gospodarowania wodami i inspekcji różnym jednostkom w strukturze PGW WP – przyjęto, że oba te zadania

realizować będzie inspekcja wodna. Zaproponowano dwustopniową strukturę Inspekcji Wodnej kierowanej odpowiednio przez Krajowego Inspektora Wodnego (w odniesieniu do Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej) oraz regionalnych inspektorów wodnych (w odniesieniu do regionalnego zarządu gospodarki wodnej). Realizację zadań na tych stanowiskach powierzono odpowiednio Prezesowi PGW WP oraz dyrektorom regionalnych zarządów gospodarki wodnej PGW WP. Ponadto wykorzystano w tym celu obecną strukturę organizacyjną PGW WP, co pozwoli na optymalizację zadań realizowanych przez inspekcję wodną, a także obniżenie kosztów jej utworzenia oraz uprości i przyspieszy proces utworzenia inspekcji wodnej również w zakresie koniecznych zmian aktów wykonawczych do Prawa wodnego (np. statutu PGW WP).

Mając na względzie charakter zadań PGW WP w zakresie gospodarowania wodami oraz wykonywania praw właścicielskich w stosunku do wód i gruntów, zasadnym wydaje się poszerzenie zadań PGW WP w zakresie ochrony pożytków z wód i korzystania z tych pożytków. W związku z tym celowe jest nadanie Inspekcji Wodnej uprawnień służących ochronie zasobów ryb w wodach częściowo pokrywających się z zadaniami przypisanymi straży rybackiej. Nadanie inspektorom Inspekcji Wodnej prawa do poboru próbek wody i ścieków może ułatwić realizację ustawowych zadań PGW WP w zakresie ujawniania zdarzeń mogących zagrażać środowisku wodnemu oraz ekosystemom od wód zależnym. Planowane jest nałożenie na Inspekcję Wodną następujących zadań:

- 1) kontrola przestrzegania przepisów ustawy, ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym oraz przepisów wydanych na ich podstawie;
- 2) kontrola gospodarowania wodami w zakresie określonym w przepisach ustawy;
- 3) dokonywanie czynności, o których mowa w art. 190a ust. 2 i ust. 3 pkt 1 Prawa wodnego, w zakresie ograniczenia lub uniemożliwienia korzystania z urządzenia wodnego.

Kontrola przestrzegania Prawa wodnego oraz ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym następuje przez wykonywanie czynności o których mowa w art. 251d ust. 3, w tym są to między innymi takie czynności jak:

- 1) kontrolowanie dokumentów uprawniających do połowu ryb osób dokonujących połowu, a w przypadku podejrzenia popełnienia wykroczenia zatrzymywania tych dokumentów za pokwitowaniem, z tym że dokumenty te wraz z wnioskiem o ukaranie przekazuje się w terminie 7 dni do sądu;

- 2) kontrolowanie liczby, masy i gatunków odłowionych ryb oraz przedmiotów służących do ich połowu;
- 3) zabezpieczanie porzuconych ryb i przedmiotów służących do ich połowu – w przypadku niemożności ustalenia ich posiadacza;
- 4) żądanie wyjaśnień i wykonywania czynności niezbędnych do przeprowadzenia kontroli, w szczególności w zakresie niezbędnym do ustalenia:
 - a) maksymalnej technicznej wydajności instalacji lub urządzeń służących do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi przez podmiot wprowadzający ścieki do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego,
 - b) rodzaju wprowadzanych ścieków do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego;
- 5) legitymowanie świadków przestępstwa lub wykroczenia w celu ustalenia ich tożsamości;
- 6) żądanie niezbędnej pomocy od instytucji państwowych, a także zwracania się o taką pomoc do jednostek gospodarczych, organizacji społecznych, a w nagłych przypadkach do każdego obywatela o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w przepisach o Policji określających szczegółowe zasady żądania takiej pomocy;
- 7) dokonywanie czynności wyjaśniających w postępowaniu w sprawach o wykroczenia, które zostały określone w przepisach ustawy i ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym, sporządzanie wniosków o ukaranie do sądu w sprawach o wykroczenia, udział w charakterze oskarżyciela publicznego oraz wnoszenie środków zaskarżenia od rozstrzygnięć zapadłych w tych sprawach.

Przewiduje się, że Inspekcja Wodna będzie miała prawo do używania i wykorzystywania broni palnej krótkiej i broni sygnałowej, z uwagi na możliwość wykrywania szkód, z którymi może wiązać się znaczna odpowiedzialność finansowa sprawców tych szkód, co w konsekwencji wpływa na warunki pracy pracowników Inspekcji Wodnej. Do wykonywania przez inspektora regionalnej inspekcji wodnej czynności ustawowych stosuje się odpowiednio przepisy o Policji, a na sposób przeprowadzania tych czynności będzie przysługiwało zażalenie do prokuratora.

Z tego względu przewiduje się także wprowadzenie dodatkowych wymogów dla osób zatrudnionych w Inspekcji Wodnej, w tym brak skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo, korzystanie z pełni praw publicznych.

Należy wskazać, że tylko pracownicy Inspekcji Wodnej, którzy będą wykonywali kontrolę w terenie, będą musieli spełniać dodatkowe wymagania określone w projektowanych przepisach. W związku z tym tylko część pracowników Inspekcji Wodnej będzie musiała spełniać nowe wymagania.

Przepisy dotyczące Inspekcji Wodnej mają wejść w życie dopiero z dniem 1 czerwca 2024 r., tj. po upływie prawie roku od dnia zakładanego uchwalenia przepisów projektu ustawy. Wskazany okres należy uznać za wystarczający na uzupełnienie w tym zakresie zatrudnienia przez osoby spełniające wymagania wskazane w projektowanym art. 251f ust. 2. Dodatkowo warto wskazać, że wymagania określone w tym przepisie (wiek, obywatelstwo, korzystanie z praw publicznych, wyższe wykształcenie, niekaralność), co do zasady, już w większości spełniają pracownicy Wód Polskich, którzy mogliby wykonywać zadania Inspekcji Wodnej. Przewiduje się, że Inspekcja Wodna celem identyfikacji będzie obowiązana do noszenia munduru gospodarki wodnej w trakcie wykonywania obowiązków służbowych.

W celu prawidłowej identyfikacji pracowników inspekcji wodnej zakłada się, że pracownicy Inspekcji Wodnej będą nosili umundurowanie. Tym samym konieczna jest zmiana upoważnienia ustawowego do wydania rozporządzenia określającego wzór legitymacji służbowej inspekcji wodnej.

W celu wykonywania swoich uprawnień przez Inspekcję Wodną, które wiążą się z przetwarzaniem danych osobowych, wprowadzono dla Inspekcji Wodnej odpowiednie podstawy i zasady przetwarzania danych osobowych.

Przewiduje się, że Inspekcja Wodna będzie wykonywać także zadania w zakresie kontroli gospodarowania wodami oraz będzie współdziałać z Państwową Strażą Rybacką przy wykonywaniu zadań zapobiegania i wykrywania wykroczeń i przestępstw o których mowa w ustawie z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 883). Inspekcja Wodna jest utworzona na wzór Państwowej Straży Rybackiej, wchodzi w skład PGW WP czyli organu państwowego.

Ponadto projekt ustawy przewiduje, że minister właściwy do spraw gospodarki wodnej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady i warunki posiadania, przechowywania i

ewidencjonowania broni palnej oraz amunicji do niej oraz środków przymusu bezpośredniego, mając na względzie konieczność uniemożliwienia dostępu do broni, amunicji i środków przymusu bezpośredniego osobom trzecim, potrzebę ochrony ewidencji przed uszkodzeniem, zniszczeniem lub utratą.

Planuje się, aby zarządy zlewni, które wykonują poszczególne zadania PGW WP miały dodatkowe kompetencje, jakimi są decyzje o nakładaniu administracyjnych kar pieniężnych określonych w art. 472aa Prawa Wodnego. Wpływy z tytułu niniejszych administracyjnych kar pieniężnych będą stanowiły przychód PGW WP, o czym stanowi art. 255 pkt 1a Prawa wodnego.

art. 270 ust. 9, art. 272 ust. 6a, art. 274 pkt 8 lit. d, art. 278a – przepis dodawany

Zakłada się wprowadzenie zmian w systemie opłat za usługi wodne, które mają mobilizować zakłady, przede wszystkim zakłady o zwiększonym zasoleniu, do podejmowania działań inwestycyjnych prowadzących do ograniczenia ilościowego i czasowego wstrzymania odprowadzania chlorków i siarczanów do wód w sytuacji wystąpienia suszy hydrologicznej. W związku z tym w **art. 270 ust. 9 Prawa wodnego** zakłada się uzależnienie wysokości stawki opłaty zmiennej za wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków lub wody od zastosowanego w przedsiębiorstwie systemu oczyszczania lub podczyszczania lub systemu retencyjno–dozującego w odniesieniu do ścieków przemysłowych w zakresie chlorków i siarczanów.

W celu minimalizacji negatywnego wpływu wód zasolonych na środowisko i gospodarkę, projekt ustawy zakłada stosowanie przez przedsiębiorstwa rozwiązań techniczno-organizacyjnych ograniczających wielkość zrzutu wód zasolonych po ich wypompowaniu na powierzchnię, jak i rozwiązania technologiczne oczyszczania tych wód.

Zagrożenia środowiska wynikające z faktu odprowadzania wód kopalnianych do wód powierzchniowych są bardzo poważnym problemem we wszystkich krajach, w których jest rozwinięty przemysł wydobywczy.

Podejmowane są próby ograniczania ilości wód słonych odprowadzanych z kopalń do środowiska wodnego, polegające między innymi na likwidacji lub zmniejszaniu wypływu tych wód na powierzchnię, racjonalnym ich zagospodarowywaniu oraz utylizacji. W projekcie ustawy oparto rozwiązania na metodzie ograniczania zrzutu wód zasolonych do wód odbiornika po ich wypompowaniu na powierzchnię.

W związku tym projekt ustawy zakłada, że:

- 1) podwyższanie opłat zmiennych za usługi wodne nastąpi dopiero od roku 2030 dla tzw. zakładów o zwiększonym zasoleniu.

Późniejszy wzrost stawek opłat ma zapewnić odpowiedni czas przedsiębiorcom na realizację przez te jednostki inwestycji w systemy retencyjno-dozujące lub ograniczające zrzut wód zawierających chlorki i siarczany (wykonanie systemu retencyjno-dozującego, ew. podłączenie zakładu do istniejącego systemu pozwoli ograniczyć wzrost opłat za odprowadzanie chlorków i siarczanów zawartych w zrzucanych do środowiska wodach do wód odbiornika);

- 2) wprowadzenie zwolnień z opłat dla wszystkich podmiotów odprowadzających chlorki lub siarczany do wód, w tym zakładów o zwiększonym zasoleniu, jeżeli będą stosowały instalacje podczyszczające ścieki, stosownie do stopnia ich oczyszczenia.

W związku z powyższym zakłada się wprowadzenie preferencyjnego współczynnika do ustalania jednostkowej stawki opłat za wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków przemysłowych pochodzących z odwodnienia zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, jeżeli zakład górniczy, z którego są odprowadzane ścieki stosuje do odprowadzania wód system retencyjno-dozujący. Celem tego rozwiązania jest wstrzymanie lub znaczne ograniczenie zrzutu wód zawierających chlorki i siarczany w okresach suszy hydrologicznej, tak aby potencjalne zrzuty wód zasolonych odbywały się w sposób bezpieczny dla ekosystemu cieków wodnych.

Art. 270 ust. 2, ust. 4a i ust. 12, art. 272 ust. 3a i 3b, 16c i 16d, art. 274 pkt 3 lit. d i pkt 10a, art. 279 pkt 2a Prawa wodnego – pompy ciepła i akumulatory ciepła warstwy wodonośnej

Przewiduje się wprowadzenie odrębnego mechanizmu ustalania opłat za usługi wodne za pobór wód, a także odprowadzania wód do wód lub do ziemi do celów systemów bezemisyjnych - pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej. Przedstawiona proekologiczna działalność w niewielkim stopniu ingerująca w środowisko uzyska preferencyjne i specjalne warunki w zakresie ponoszenia opłat za usługi wodne z uwagi na korzystny wpływ na środowisko w porównaniu z innymi przedsięwzięciami zapewniającymi energię cieplną na potrzeby różnego rodzaju działalności. W tym zakresie przewiduje się, że wskazana działalność będzie obciążona, co do zasady, opłatą zmienną za ilość energii cieplnej wyprodukowanej i pobranej przez instalację z wykorzystaniem wody. Preferencyjnymi warunkami będzie objęta działalność, w ramach której, co do zasady, nie nastąpi zmiana parametrów wykorzystywanej wody (oprócz jej temperatury).

Zmiana brzmienia **ust. 2 w art. 270 Prawa wodnego** przewiduje zwolnienie z opłaty stałej za pobór wód poboru wód do celów pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej, które pobierają, wykorzystują, a następnie odprowadzają do tej samej warstwy wodonośnej wodę w tej samej ilości i nie pogorszonej jakości, z wyjątkiem zmiany jej temperatury, jako przesłanki zwalniającej z opłaty stałej.

Dodawany **ust. 4a w art. 270 Prawa wodnego** przesądza, że opłatę za pobór wód do celów pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej ponosi się wyłącznie za ilość energii cieplnej wyprodukowanej lub pobranej przez instalacje z wykorzystaniem wody, która została pobrana, wykorzystana, a następnie odprowadzona do tej samej warstwy wodonośnej w tej samej ilości i nie pogorszonej jakości, z wyjątkiem zmiany jej temperatury, oraz za pobraną bezzwrotnie wodę technologiczną nieprzeznaczoną wprost do celów ogrzewania lub chłodzenia.

Dodawany **ust. 12 w art. 270 Prawa wodnego** przesądza, że opłatę za usługi wodne za wprowadzanie do wód lub do ziemi wód z obiegów chłodzących elektrowni lub elektrociepłowni, a także z pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej, które pobierają wodę, wykorzystują, a następnie odprowadzają do wód lub do tej samej warstwy wodonośnej w tej samej ilości i nie pogorszonej jakości, z wyjątkiem zmiany jej temperatury, ponosi się wyłącznie w formie opłaty zmiennej.

W **art. 272 w ust. 3a i 3b Prawa wodnego** ustalono sposób określania opłaty zmiennej za pobór wód do celów pomp ciepła lub akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej

Projektowane przepisy **art. 272 ust. 16c i 16d Prawa wodnego** nakładają na podmiot obowiązany do ponoszenia opłat za usługi wodne za pobór wód do celów pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej obowiązek przekazywania Wodom Polskim deklaracji kwartalnych o ilości energii cieplnej wyprodukowanej lub pobranej w instalacji do chłodzenia lub ogrzewania, wyrażonej w MWh, określając wzór deklaracji, termin jej przekazywania oraz wskazanie jej elementów składowych. Przedmiotowy przepis ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2027 r., gdyż obecnie w okresie przejściowym przedmiotowe opłaty ustala się zgodnie z przepisami art. 552.

Art. 274 pkt 3 lit. d Prawa wodnego – przepis dodawany

Projektowany przepis zakłada wyodrębnienie górnej jednostkowej stawki opłat za usługi wodne za pobór wód podziemnych w formie opłaty zmiennej do celów pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej. Wyodrębnienie górnej stawki ma na celu

zmniejszenie stawek opłat za pobór wód do dla tego typu działalności. Przyjęta preferencyjna górna stawka opłaty za pobór wód do celów pomp ciepła w wysokości 1,00 zł za 1 MWh energii cieplnej wyprodukowanej lub pobranej przez instalacje oraz 0,80 gr za 1m³ poboru bezzwrotnego wody technologicznej ma zapobiec powrotowi do metod nieekologicznych i jednocześnie stanowić będzie finansowy bodziec do pozyskiwania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych przez inwestycję w tego rodzaju źródła ciepła.

Art. 274 pkt 10a Prawa wodnego

Projektowany przepis określa wysokość stawek opłaty za wprowadzanie do wód podziemnych 1 dam³ wód pochodzących z pompy ciepła lub akumulatora ciepła warstwy wodonośnej, uzależniając jej wysokość od temperatury wprowadzanych wód pochodzących z pompy ciepła lub akumulatora ciepła warstwy wodonośnej. Stawki wynoszą odpowiednio 0,68 zł - jeżeli temperatura jest wyższa niż +26° C, a nie przekracza +32° C, 1,36 zł - jeżeli temperatura wprowadzanych wód pochodzących z pompy ciepła lub akumulatora ciepła warstwy wodonośnej jest wyższa niż +32° C, a nie przekracza +35° C, oraz 4,24 zł - jeżeli temperatura wprowadzanych wód pochodzących z pompy ciepła lub akumulatora ciepła warstwy wodonośnej jest wyższa niż +35° C.

Art. 277 ust. 3 i ust. 4 – przepisy dodawane

Wprowadza się współczynniki różnicujące jednostkową stawkę opłaty za usługę wodną jaką jest korzystanie z systemu retencyjno-dozującego lub innego systemu pozwalającego uzyskać ten sam efekt, co system retencyjno-dozujący – w przypadku zakładów odprowadzających ścieki o zwiększonym zasoleniu oraz współczynnik różnicujący jednostkową stawkę opłaty za usługę wodną jaką jest oczyszczenie lub podczyszczanie ścieków lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, w systemie oczyszczania lub podczyszczania ścieków przemysłowych. Z uwagi na fakt, że stosowanie takich systemów jest korzystne dla środowiska – celowe jest wspieranie zakładów, które stosują takie systemy.

Art. 279 pkt 2a Prawa wodnego

Projektowany przepis przewiduje wprowadzenie zwolnienia z opłat za usługi wodne przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi wód pochodzących z pompy ciepła lub akumulatora ciepła warstwy wodonośnej, jeżeli ich temperatura nie przekracza +26°C.

Celem proponowanych zmian w **art. 271 ust. 4a i 5 Prawa wodnego** jest wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych co do czynnika czasu wyrażonego w dniach w przypadku wprowadzania wód opadowych lub roztopowych z przelewów kanalizacji deszczowej oraz

ścieków z przelewów burzowych komunalnej kanalizacji ogólnospławnej w kontekście określenia postanowień pozwoleń wodnoprawnych, które określają roczną liczbę zrzutów ścieków z poszczególnych przelewów. Zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, średnia roczna liczba zrzutów z poszczególnych przelewów burzowych komunalnej kanalizacji ogólnospławnej nie może być większa niż 10, a liczba zrzutów wód opadowych lub roztopowych z przelewów kanalizacji deszczowej nie może być, zgodnie z § 17 ust. 4 tego rozporządzenia, średniorocznie większa niż 5. Przyjęcie w takiej sytuacji do ustalania opłaty stałej – 365 dni, zgodnie z zasadami ogólnymi jest wątpliwe, skoro pozwolenia wodnoprawne zawierają limity w zakresie korzystania z przelewów w roku kalendarzowym, których zasadniczym zadaniem jest zabezpieczenie urządzenia oczyszczającego przed przeciążeniem hydraulicznym w czasie opadów nawalnych, które z natury rzeczy mają charakter incydentalny.

Podmioty korzystające z usług wodnych bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub z jego przekroczeniem są obowiązane do ponoszenia opłaty zmiennej zależnej od rzeczywistego zakresu korzystania z wód, co stanowi wyraz realizacji zasady „zanieczyszczający płaci”. Ta fundamentalna zasada, w której duchu należy interpretować przepisy – Prawa wodnego regulujące system opłat za usług wodne wynika z art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz art. 9 ust. 1 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.). Również prawo krajowe opiera się w dziedzinie środowiska na zasadzie „zanieczyszczający płaci”. Przepis art. 86 Konstytucji RP stanowi, że każdy jest obowiązany do dbałości o stan środowiska i ponosi odpowiedzialność za spowodowane przez siebie jego pogorszenie, a zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, kto powoduje zanieczyszczenie środowiska, ponosi koszty usunięcia skutków tego zanieczyszczenia.

Wobec znacznych trudności uzyskania w toku kontroli gospodarowania wodami danych o ilości pobranych wód podziemnych lub wód powierzchniowych bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego oraz ilości ścieków wprowadzonych do wód lub do ziemi bez ww. aktu administracyjnego, proponuje się wprowadzenie rozwiązania polegającego na ustalaniu ilości

pobranej wody oraz ilości wprowadzonych ścieków na podstawie maksymalnej technicznej wydajności instalacji lub urządzeń służących odpowiednio do poboru wody oraz wprowadzania ścieków do wody lub do ziemi. Za źródło danych o parametrach dotyczących instalacji lub urządzeń służących do korzystania z wody należałoby w takiej sytuacji uznać wyniki kontroli gospodarowania wodami przeprowadzone przez inspekcję wodną. Jednak przyjęto inne rozwiązanie dotyczące ustalenia ilości nielegalnego poboru wody – przyjmując pobór wynikający z maksymalnej technicznej wydajności eksploatacji instalacji, a także przyjmując okres eksploatacji instalacji lub urządzenia do poboru wody przez jeden kwartał - jeżeli w toku kontroli gospodarowania wodami nie ustalono tego okresu eksploatacji. Rozwiązania te znalazły wyraz w zaproponowanym **ust. 4a, 7a i 7b do art. 272 Prawa wodnego**.

Dodanie **ust. 5a, 6a, 6c i 6d do art. 272 Prawa wodnego** umożliwi wymierzanie opłaty zmiennej za wprowadzanie ścieków przelewami burzowymi oraz za odprowadzanie wód opadowych z istniejących przelewów kanalizacji deszczowej. W obecnym stanie prawnym podmioty nie mają obowiązku prowadzenia badań jakości wprowadzanych ścieków przelewami burzowymi oraz pomiaru ilości tych ścieków, co prowadzi do praktycznej niemożności ustalania opłaty zmiennej za korzystanie z przelewów burzowych. Mając przy tym na względzie fakt, że wyniki pomiarów jakości ścieków (ilość substancji zanieczyszczających) są uzależnione od czasu pobierania próbki w trakcie uruchomionego przelewu burzowego, co w praktyce może być znacznie utrudnione, ustalona opłata w znacznej mierze przypadków nie będzie odzwierciedlać faktycznego ładunku ścieków wprowadzonego do odbiornika. Z tych względów zasadne jest powiązanie zmiennej za wprowadzanie ścieków przelewami burzowymi z opłatą zmienną za wprowadzanie oczyszczonych ścieków należną za okres rozliczeniowy, w którym doszło do uruchomienia przelewu burzowego. Metoda ta pozwoli również na ustalanie opłaty zmiennej za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z przelewów kanalizacji deszczowej.

Ponadto wobec praktycznego braku możliwości pozyskania w toku kontroli gospodarowania wodami danych o jakości substancji zanieczyszczających wprowadzanych do wody lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego, celowe jest wprowadzenie konstrukcji polegającej na przyjęciu, że w przypadku, gdy podmiot nielegalnie wprowadza ścieki do wody lub do ziemi to ścieki te zawierają najwyższą dopuszczalną wartość substancji zanieczyszczających, charakterystycznych dla danego rodzaju ścieków. Określa je rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie

należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych. Wymienione dane są niezbędne do naliczenia opłaty zmiennej za wprowadzanie ścieków do środowiska wodnego, co wynika z art. 272 ust. 6 Prawa wodnego, który stanowi, że wysokość opłaty zmiennej za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi ustala się jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty i wyrażonej w kg ilości substancji wprowadzanych ze ściekami do wód lub do ziemi, w tym substancji wyrażonych jako wskaźnik:

- 1) pięciodobowego biochemicznego zapotrzebowania tlenu (BZT₅);
- 2) chemicznego zapotrzebowania tlenu;
- 3) zawiesiny ogólnej;
- 4) sumy chlorków i siarczanów (Cl+SO₄).

Należy zauważyć, że podobne rozwiązanie funkcjonuje już w Prawie wodnym, w art. 290 dotyczącym opłaty podwyższonej ustalonej przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym. Dyspozycja art. 290 Prawa wodnego realizuje się w przypadku, gdy podmiot korzystający z tej usługi wodnej nie prowadzi wymaganych pomiarów, pomiary ciągle nie są prowadzone przez rok kalendarzowy lub pomiary nasuwają zastrzeżenia. W takiej sytuacji przyjmuje się, że poszczególne parametry dotyczące ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi zostały przekroczone w wielkościach wskazanych w tym przepisie.

Projektowany **art. 272 ust. 9a Prawa wodnego** zakłada, że w przypadku wydobywania z wód powierzchniowych w tym z morskich wód wewnętrznych wraz z wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego, kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinania roślin z wód lub brzegu bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego, ilość wydobytego kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wyciętych roślin z wód lub brzegu ustala się na podstawie badań, pomiarów lub innych czynności kontrolnych wykonywanych w ramach kontroli gospodarowania wodami.

Art. 280 Prawa wodnego – uchylenie pkt 1, art. 281 Prawa wodnego – uchylenie, art. 299

Celem zmiany jest zmiana przepisów w zakresie ustalania opłaty podwyższonej.

Propozycja zastąpienia opłaty podwyższonej za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz za pobór wód podziemnych lub powierzchniowych bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego – administracyjną karą pieniężną ma na celu usunięcie luk i wad, którymi

obarczona jest obecna regulacja. Uregulowany obecnie w art. 280 pkt 2 i art. 281 Prawa wodnego delikt administracyjny ograniczony jest wyłącznie do wskazanych wyżej dwóch rodzajów usług wodnych, podczas gdy nielegalne korzystanie z usług wodnych mające negatywny wpływ na stan środowiska dotyczy również innych usług wodnych, w szczególności odprowadzania do wód – wód opadowych lub roztopowych. Ponadto wysokość opłaty podwyższonej jest powiązana obecnie z wysokością opłaty zmiennej, tj. stanowiąca jej pięciokrotną wysokość, niejednokrotnie nie pozwala spełnić restytucyjnej i kompensacyjnej funkcji kary pieniężnej, mimo że jest to jej zadanie.

Zmiany w art. 299 Prawa wodnego stanowią zmiany wynikowe w związku ze zmianami przewidzianymi w zakresie opłaty podwyższonej.

Art. 303 ust. 2 Prawa wodnego

Zmiana w art. 303 ust. 2 ma na celu dostosowanie odesłania do obowiązującego obecnie aktu prawnego.

Art. 394 ust. 1 pkt 14 Prawa wodnego

Zakłada się zastąpienie obowiązku uzyskiwania pozwolenia wodnoprawnego przez obowiązek dokonania zgłoszenia wodnoprawnego – co usprawni proces inwestycyjny – w przypadku wykonania, odbudowy, rozbudowy, przebudowy lub rozbiórki urządzeń pomiarowych ilości wód i jakości wód w zakresie chlorków i siarczanów ustalanych na podstawie przewodności i temperatury, a także lokalizowania tych urządzeń na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Przedmiotowe zmiany mają ułatwić przedsiębiorcom wykonywanie urządzeń pomiarowych jakości wód w odbiorniku tych wód.

Art. 403 ust. 2 pkt 21 Prawa wodnego – dodawany przepis, art. 409 ust. 4a i 6a Prawa wodnego – dodawane przepisy

Zmiany w art. 403 i art. 409 Prawa wodnego mają na celu doprecyzowanie przepisów w zakresie wymagań operatu wodnoprawnego i treści pozwolenia wodnoprawnego odnośnie do wprowadzania wód opadowych lub roztopowych z przelewów kanalizacji deszczowej oraz ścieków z przelewów burzowych komunalnej kanalizacji ogólnospławnej.

Art. 409 ust. 4 pkt 11

Zakłada się jednoznaczne wskazanie, że operat wodnoprawny na zrzut ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, dla zakładów o zwiększonym zasoleniu będzie także zawierał opis ilościowy wód w miejscu

zrzutu wód zasolonych, określający co najmniej SNQ tych wód. Powyższe pozwoleń ocenić odpowiednio wpływ dokonywanych zrzutów wód zasolonych na wody (odbiornik ścieków) w przypadku wystąpienia suszy hydrologicznej.

Art. 415 pkt 9 Prawa wodnego

Zakłada się wprowadzenie dodatkowej przesłanki cofnięcia lub ograniczenia bez odszkodowania pozwolenia wodnoprawnego w sytuacji, gdy dalsze korzystanie z wód na warunkach ustalonych w pozwoleniu wodnoprawnym stwarza stan zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi lub stan zagrażający powstaniu poważnych szkód w środowisku, w szczególności z uwagi na występujące zmiany w środowisku wodnym. Przedmiotowy przepis pozwoleń podejmować szybsze działania, tj. przez organ właściwy do spraw pozwoleń wodnoprawnych, a nie dopiero przez właściwego ministra na podstawie art. 161 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku wystąpienia konieczności modyfikacji legalnej działalności (prowadzonej na podstawie ważnych pozwoleń wodnoprawnych), w sytuacji gdy wystąpi poważne zagrożenie dla środowiska lub zdrowia i życia ludzkiego.

Art. 472aa Prawa wodnego – dodawane przepisy, art. 472c Prawa wodnego – zmieniany przepis, art. 476 ust. 1 Prawa wodnego, administracyjne kary pieniężne

Należy wskazać, że wprowadzenie przedmiotowego przepisu stanowi konsekwencję zastąpienia przepisów o opłatach podwyższonych – przepisami o administracyjnych karach pieniężnych, z wyjątkiem wpływów z tytułu kar pieniężnych za:

- 1) dokonywanie poboru wód podziemnych lub wód powierzchniowych bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego;
- 2) wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi;
- 3) odprowadzanie do wód – wód opadowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służących do odprowadzania opadów atmosferycznych albo systemu kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast.

Projektowany przepis art. 472aa sankcjonujący m. in. to, że mimo ostrzeżenia przed suszą hydrologiczną kto zgodnie z tym przepisem nie wstrzymuje lub nie ogranicza wprowadzania ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, zawierających chlorki o siarczany, do wód oraz za każdy rodzaj korzystania z wód bez wymaganej zgody wodnoprawnej, podlega administracyjnej karze pieniężnej, w normatywnie

określonych granicach rozwiąże luki i wadliwości funkcjonującej obecnie opłaty podwyższonej za nielegalne korzystanie z wód. Należy bowiem mieć na uwadze, że opłata podwyższona spełnia konstrukcyjnie cechy administracyjnej kary pieniężnej, mimo że nie jest tak nazwana (por. np. wyrok WSA w Opolu z 26.01.2022 r. sygn. akt I SA/Op 515/21 oraz wyrok WSA w Lublinie z 07.06.2022 r. sygn. akt II SA/Lu 210/22, CBOSA). Podkreślić przy tym należy, że projektowane szerokie granice kary, tj. od 5 000 zł do 1 000 000 zł, pozwolą na miarkowanie jej wysokości z uwzględnieniem całokształtu okoliczności danego przypadku, a w szczególności skali i skutków popełnionego deliktu administracyjnego na stan wód. Istotny jest również prewencyjny charakter projektowanej kary, która ze względu na jej wysokość pozytywnie wpłynie na jej odstrasżającą funkcję.

Wpływy z tytułu kar pieniężnych stanowią dochód PGW WP, z wyjątkiem wpływów z tytułu kar pieniężnych za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi.

W celu uniknięcia podwójnego karania za ten sam czyn, w związku z wprowadzeniem przedmiotowych administracyjnych kar pieniężnych, zakłada się zniesienie w tym zakresie sankcji wykroczeniowych przewidzianych dotychczas w **art. 476 ust. 1 Prawa wodnego**.

Art. 478a Prawa wodnego – dodawany przepis

Zakłada się wprowadzenie nowego wykroczenia polegającego na utrudnianiu lub udaremnianiu przeprowadzania kontroli gospodarowaniu wodami albo wykrywaniu i zwalczaniu przestępstw lub wykroczeń przez Inspekcję Wodną, co ma zapewnić prawidłowe działanie Inspekcji Wodnej.

Art. 479 Prawa wodnego – dodawany przepis

Przepis dotyczy orzekania w sprawach o czyny wymienione w art. 476-478a ustawy – Prawo wodne na podstawie ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Jest to zmiana wynikowa związana z dodaniem nowego rodzaju wykroczenia w art. 478a Prawa wodnego.

Art. 552 ust. 2p i 2r Prawa wodnego

Zakłada się także wprowadzenie przepisów pozwalających ustalić wysokość opłat w okresie przejściowym dla nowego rodzaju wyodrębnionej działalności pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej.

Art. 552 ust. 2ha Prawa wodnego – dodawany przepis

Celem dodania regulacji jest rozszerzenie katalogu informacji, które będą musiały być zawarte w oświadczeniu podmiotu obowiązującego do ponoszenia opłaty za usługi wodne za poszczególne kwartały. Będą to informacje dotyczące m. in. systemu retencyjno-dozującego, jeżeli zakład korzysta z takiego systemu, systemu oczyszczania lub podczyszczania ścieków zasolonych tego zakładu.

Rozdział 3 Przepisy przejściowe i dostosowujące

W art. 16 projektu ustawy – przepisy dla inwestycji dla Odry

Zakłada się uregulowanie kwestii dotyczących postępowań prowadzonych dla inwestycji dla Odry wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, z wyjątkiem możliwości uzyskania finansowania lub dofinansowania inwestycji na podstawie art. 3 projektowanej ustawy. Zasadniczo do tych postępowań będą miały zastosowanie przepisy dotychczasowe, by nie wprowadzać konieczności ponawiania wymaganych prawem uzgodnień czy uzyskiwania odpowiednich opinii. Wyjątki od tej zasady określono w ust. 2, przewidując, że jeżeli dla inwestycji dla Odry nie uzyskano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli była ona wymagana, stosuje się przepisy niniejszej ustawy, tj. przepisy nowe. Wynika to z faktu, że co do zasady uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań poprzedza pozostałe wymagane prawem uzgodnienia i opinie.

W art. 17 uregulowano kwestie dotyczące zakładów wprowadzających ścieki do wód lub do ziemi, z uwzględnieniem wprowadzania ścieków z przelewów burzowych kanalizacji ogólnospławnej, które są obowiązane do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez uzupełnienie ich warunków w zakresie wprowadzania ścieków z przelewów burzowych kanalizacji ogólnospławnej, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Obecnie występują przypadki udzielania odrębnych pozwoleń na wprowadzanie ścieków przelewami burzowymi, mimo że działanie to stanowi integralną część usługi wodnej polegającej na wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi i ma na celu zabezpieczenie oczyszczalni ścieków przed przeciążeniem hydraulicznym. Zasadne jest zatem usunięcie z obrotu prawnego obowiązujących pozwoleń na wprowadzanie ścieków przelewami burzowymi i rozszerzenie zakresu wydawanych pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie oczyszczonych ścieków o warunki dotyczące funkcjonowania przelewów burzowych.

Wydane do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy pozwolenia wodnoprawne na wprowadzanie ścieków z przelewów burzowych kanalizacji ogólnospławnej wygasają, bez odszkodowania, po upływie okresu na jaki zostały wydane, jednak nie dłużej niż po upływie 2 lat od dnia wejścia w życie ustawy, jeżeli nie zostały zmienione zgodnie z art. 16 ust. 1. W przypadku braku złożenia wniosku o zmianę pozwolenia wodnoprawnego organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych wszczynają z urzędu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia wodnoprawnego.

W art. 18 projektu ustawy – przepisy dotyczące pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, w których nie określono sposobu pobierania próbek ścieków.

Pozwolenia wodnoprawne na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, w których nie określono sposobu pobierania próbek ścieków, wygasają po upływie okresu, na jaki zostały wydane.

W art. 19 projektu ustawy – przepisy dotyczące postępowań mandatowych

Z uwagi na zakładane w projekcie ustawy zaostrzenie wysokości sankcji przewidzianych w postępowaniach mandatowych, prowadzonych w zakresie czynów stypizowanych w Prawie wodnym, mając na uwadze zakaz pogarszania z mocą wsteczną sytuacji obywateli, do toczących się postępowań będą miały zastosowanie przepisy dotychczasowe.

W art. 20 projektu ustawy – przepisy dotyczące opłaty podwyższonej

Z uwagi na zakładane w projekcie ustawy zastąpienie opłaty podwyższonej przez administracyjne kary pieniężne należało uregulować kwestie prowadzonych w tym zakresie postępowań, a także należności powstałych z tego tytułu.

W art. 21 projektu ustawy wskazuje się, że pracownicy Inspekcji Wodnej obowiązani do noszenia umundurowania na podstawie art. 251 ust. 1 i 6 ustawy – Prawo wodne w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, do dnia wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 251 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 14 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, są zwolnieni z obowiązku, o którym mowa w art. 251 ust. 1 i 6 ustawy – Prawo wodne w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Z uwagi na fakt, że noszenie umundurowania jest związane z uprzednią koniecznością określenia wzorów takich mundurów – zasadne jest wprowadzenie tego przepisu. Do czasu określenia wzorów mundurów, pracownicy Inspekcji Wodnej mogą posługiwać się mundurami przypisanymi dla pracowników PGW WP. Dodatkowo w projekcie ustawy przewidziano, że do czasu wydania legitymacji Inspekcji Wodnej, pracownicy mogą posługiwać się legitymacjami, którymi mogą posługiwać się pracownicy PGW WP.

W art. 22 w projekcie ustawy wskazuje się, że przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 251 ust. 6, art. 338 i art. 387 ust. 3 ustawy Prawo wodne w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 251 ust. 6, art. 338 i art. 387 ust. 3 ustawy – Prawo wodne w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu, i mogą być zmieniane.

W art. 23 projektu ustawy wskazano, że PGW WP dokona w terminie 18 miesięcy roku przeglądu, a także realizacji pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód w obszarze zlewni rzeki Odry, a organy właściwe w sprawach pozwoleń zintegrowanych (tj. marszałkowie województw lub starostowie) dokonają przeglądu pozwoleń zintegrowanych na wprowadzanie ścieków do wód w obszarze zlewni rzeki Odry. Celem tego działania będzie uaktualnienie oraz weryfikacja danych na temat podmiotów, które wprowadzają ścieki do wód lub do urządzeń kanalizacyjnych oraz danych na temat ilości i jakości tych ścieków, co pozwoli w sprawny sposób kontrolować stan środowiska w dorzeczu rzeki Odry. Przedmiotowe dane uzyskane przez PGW WP oraz organy właściwe w sprawach pozwoleń zintegrowanych będą także przekazane ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w celu ewentualnego zainicjowania dodatkowych działań, w tym legislacyjnych lub nadzorczych, jeżeli wystąpi taka potrzeba.

W art. 24 projektu ustawy wskazuje się, że Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy opracuje i przekaze państwowej służbie hydrologiczno-meteorologicznej oraz właściwym organom Inspekcji Ochrony Środowiska listę zakładów, które w dniu wejścia w życie ustawy są zaliczane do zakładów odprowadzających ścieki o zwiększonym zasoleniu, podając:

- 1) nazwę zakładu i adres do korespondencji;
- 2) adres do korespondencji elektronicznej;
- 3) współrzędne geograficzne lokalizacji miejsca zrzutu wód, zawierających chlorki i siarczany, tego zakładu do odbiornika wraz z podaniem nazwy tego odbiornika, a jeżeli występuje kilka takich miejsc – to te dane dla każdego z nich.

W art. 25 projektu ustawy wskazano maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań przez PGW WP w zakresie planowanych inwestycji. Zakłada się, że limit wydatków będzie monitorowany przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przyjętego na dany rok

budżetowy maksymalnego limitu wydatków dysponent środków stosuje mechanizm korygujący polegający na obniżeniu kosztów realizacji zadań.

W art. 26 projektu ustawy wskazano maksymalny limit wydatków z budżetu państwa z uwagi na zakładane dofinansowanie jednostek ochrony pożarowej na zakup odpowiedniego sprzętu, który jest niezbędny w celu prowadzenia, na właściwym poziomie, działań pozwalających usuwać skutki występujących na rzece Odrze katastrof ekologicznych.

Dodatkowo w tym przepisie wskazano maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań przez jednostki państwowej straży pożarowej. Zakłada się, że limit wydatków będzie monitorowany przez właściwego wojewodę. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków dysponent środków stosuje mechanizm korygujący polegający na obniżeniu kosztów realizacji zadań.

W art. 27 projektu ustawy wskazano maksymalny limit wydatków z budżetu państwa z uwagi na zakładane dofinansowanie Inspekcji Ochrony Środowiska w celu jej doposażenia, na potrzeby usprawnienia działań związanych z występującymi katastrofami ekologicznymi – analogicznymi do tej, jaka miała miejsce na rzece Odrze w 2022 r.

Dodatkowo w tym przepisie wskazano maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań przez jednostki Inspekcji Ochrony Środowiska. Zakłada się, że limit wydatków będzie monitorowany przez ministra właściwego do spraw klimatu. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków dysponent środków stosuje mechanizm korygujący polegający na obniżeniu kosztów realizacji zadań.

Rozdział 4 – przepis końcowy

W art. 28 projektu ustawy zakłada się, że projektowana ustawa, co do zasady wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461). Zakłada się wyjątki od tej zasady w przypadku przepisów dotyczących:

- 1) utworzenia Inspekcji Wodnej (art. 15 pkt 9, 10, 11, 24, 25, art. 18 i art. 20, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2024 r.) - co ma zapewnić odpowiedni czas na utworzenie Inspekcji Wodnej przez rozbudowę struktury organizacyjnej w PGW WP;
- 2) wprowadzenie preferencyjnych zasad naliczania opłat za usługi wodne dla pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej (m.in. art. 130 ust. 1 pkt 26, art. 140 pkt

20, art. 270 ust. 2, 4a i 12, art. 272 ust. 3a, 3b, 16c i 16d, art. 274 pkt 3 lit. d i pkt 10a, art. 279 pkt 2a Prawa wodnego) z uwagi na potrzebę zapewnienia stabilności systemu opłat za usługi wodne – te przepisy także mają wejść w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.;

- 3) zmian w zakresie opłat za odprowadzanie do wód – wód opadowych i roztopowych, w przypadku gdy te wody są z przelewów kanalizacji deszczowej – (m.in. art. 271 ust. 4a i 5, art. 272 ust. 4a, 5a i 6a-6c, art. 403 ust. 2 pkt 21, art. 409, art. 410a Prawa wodnego, art. 15 ust. 3 i 14 projektu ustawy – które mają wejść w życie z dniem 1 stycznia 2024 r. jako przepisy dotyczące opłat publicznych;
- 4) zastąpienie opłaty podwyższonej przez administracyjne kary pieniężne (m.in. art. 280 pkt 1, art. 281, art. 472aa, art. 472c ust. 3 Prawa wodnego, art. 20 projektu ustawy) – które mają wejść w życie z dniem 1 stycznia 2024 r., jako przepisy dotyczące opłat publicznych;
- 5) wprowadzenia zmian w systemie opłaty zmiennej pobieranej za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi – w tym zakresie zmiany mają wejść w życie z dniem 1 stycznia 2030 r. (dotyczące podwyższenia opłat zapewniając zakładom odprowadzającym wody o zwiększonym zasoleniu odpowiedni okres na realizację inwestycji pozwalających im zmniejszyć podwyżki opłat albo skorzystanie ze zwolnień z opłat) oraz w 2024 r. (w zakresie stosowania stawek preferencyjnych).

Wskazany termin wejścia w życie projektowanych regulacji został przeanalizowany pod kątem potrzeby zapoznania się jej adresatów z nowymi regulacjami i potrzebą dostosowania się do nich. W toku tej analizy stwierdzono, że wskazany 14-dniowy termin wejścia w życie jest wystarczający dla rozwiązań legislacyjnych, które dotyczą między innymi potrzeby dokonania przeglądu pozwoleń wodnoprawnych i zintegrowanych, utworzenia programu odbudowy środowiska ichtiofauny, wsparcia realizacji inwestycji przez ich priorytetyzację, czy też możliwość cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia wodnoprawnego. W pozostałym zakresie przewiduje się dłuższe *vacatio legis* dla projektowanych regulacji, zwłaszcza dotyczących przedsiębiorców.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu. W szczególności, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (Dz. Urz. WE L 189 z 03.07.1998, str. 42 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 1, str. 446), projektowane rozporządzenie nie podlega konsultacji z Europejskim Bankiem Centralnym.

Nie jest możliwe osiągnięcie celów za pomocą innych środków ze względu na wynikającą z przepisów prawa obligatoryjność wydania ustawy.

Projekt ustawy, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt nie będzie miał wpływu na osoby starsze i niepełnosprawne.

Projekt ustawy został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod pozycją UD488.

<p>Nazwa projektu Ustawa o rewitalizacji rzeki Odry</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Infrastruktury – wiodące Ministerstwo Klimatu i Środowiska – współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – współpracujące</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Marek Gróbarczyk – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Joanna Dubiel – główny specjalista Wydział Legislacyjno-Organizacyjny w Departamencie Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej, tel. 22 522 55 54, e-mail: joanna.dubiel@mi.gov.pl; Jacek Jasnowski – Naczelnik Wydziału Legislacyjno-Organizacyjnego w Departamencie Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej, tel. 22 522 55 58, e-mail: jacek.jasnowski@mi.gov.pl;</p>	<p>Data sporządzenia 15 maja 2023 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD488</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W okresie letnim 2022 r. na rzece Odrze doszło do katastrofy ekologicznej o znacznych rozmiarach. Przyczyny tej katastrofy, jej przebieg, wnioski i rekomendacje, zostały opisane w licznych raportach, w tym jednostek pozarządowych. Należy wskazać, że na zamówienie Rządu RP, tj. Ministra Klimatu i Środowiska, został opracowany przez specjalistów, zarówno z jednostek naukowych oraz organu zaangażowanego w prowadzone działania na rzece Odrze – Wstępny Raport Zespołu ds. Sytuacji na Odrze. Przedmiotowy dokument został opracowanym przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy. W tym dokumencie wskazano następujące rekomendacje:

1) Stworzenie systemu ciągłego pomiaru jakości wód w zakresie wybranych parametrów, z dostępem do danych online dla wszystkich zainteresowanych, w tym monitoring parametrów powiązanych z zakwitami, oraz okresowy monitoring samych glonów *Prymnesium parvum*, oraz fauny (m.in. ryby, mięczaki) pod kątem skażeń środowiskowych (dioksyny, metale ciężkie, pestycydy, związki toksyczne). System inteligentnego zarządzania zlewnią powinien wykorzystywać zarówno dane naziemne, jak i satelitarne. Monitoring powinien w pierwszej kolejności objąć jednolite części wód, w których notuje się parametry wody sprzyjające zakwitom.

Zapewnienie warunków organizacyjnych i finansowych stałego funkcjonowania systemu.

2) Kontynuacja trwających kontroli podmiotów prowadzących zrzut wód zanieczyszczonych do Odry i jej dopływów, celem m.in. ustalenia podmiotów odpowiedzialnych w największym stopniu za stan jakości wód Odry.

3) Niezwłoczna likwidacja nielegalnych wylotów zrzutów ścieków.

4) Przegląd i weryfikacja obowiązujących pozwoleń na zrzut ścieków do wód w dorzeczu Odry, systemowe zarządzanie legalnymi zrzutami przez uzależnienie parametrów i intensywności zrzutu od aktualnych wyników badań wody, wprowadzenie obowiązku czasowego wstrzymywania bądź ograniczania zrzutów w sytuacji zagrożenia.

5) Wspieranie inwestycji z zakresu oczyszczania ścieków komunalnych i przemysłowych.

6) Usprawnienie przepływu informacji, wdrożenie systemu wczesnego ostrzegania i reagowania, usprawnienie procedur w obrębie zarządzania kryzysowego.

7) Inwentaryzacja gatunków po katastrofie, analizy struktury populacji, stworzenie banku genów i odtworzenie ekosystemów odrzańskich zgodnie z założeniami tworzonego obecnie planu naprawczego dla odbudowania ekosystemów Odry, w tym stopniowa, oparta o najlepszą wiedzę ekspertów, odbudowa populacji ryb i innych grup organizmów, które ucierpiały w wyniku katastrofy.

8) Analiza możliwości stworzenia refugium dla ryb na wypadek powtórzenia się zakwitów *Prymnesium parvum*.

9) Ścisła współpraca strony społecznej z przedstawicielami instytutów badawczych i administracji publicznej.

Należy wskazać, że część przedstawionych rekomendacji z ww. raportu dotyczy działań o charakterze organizacyjnym, finansowym lub planistycznym, które mogą być zrealizowane w ramach posiadanych kompetencji organów administracji publicznej (np. z pkt 3) – bez konieczności wprowadzania zmian przepisów ustawowych.

Natomiast część z ww. rekomendacji może być zrealizowana lub wsparta przez działania legislacyjne na poziomie ustawowym, w szczególności rekomendacje z pkt 1, 4, 5, 6, 7. Przedmiotowe rekomendacje w znacznym stopniu przewiduje się zrealizować przez wprowadzenie rozwiązań przewidzianych w projekcie ustawy.

1. Wskazuje się na potrzebę określenia szczegółowych zasad i warunków przygotowania inwestycji mających na celu poprawę warunków środowiskowych rzeki Odry, w aspekcie ilości i jakości wody w rzece Odrze, a także środowiska wodnego w obszarze dorzecza rzeki Odry. Dodatkowo zasadne jest wsparcie realizacji inwestycji prowadzących do poprawy funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej w obszarze mogącym mieć wpływ na środowisko wodne w dorzeczu rzeki Odry. Celowe jest także wsparcie działań analityczno-planistycznych dotyczących wybranych dopływów rzeki Odry, przewidzianych do wykonania w celu identyfikacji potrzeb podejmowania dalszych działań niezbędnych do poprawy stanu rzeki Odry. W tym zakresie niezbędne jest w zależności od rodzajów planowanych inwestycji zapewnienie odpowiednio dodatkowego wsparcia finansowego określonych działań, nadanie określonym działaniom pierwszeństwa przy ustalaniu planowanych do realizacji działań albo w zakresie przyznawanych środków, wprowadzenie określonych uprawnień inwestycyjnych.

Mając na uwadze elementarne składowe procesy inwestycyjnego należy wskazać, że pozyskiwanie wymaganych prawem decyzji stanowi działania najbardziej czasochłonne. Czas uzyskania decyzji związany jest ze skalą, charakterem oraz ilością elementów składowych przedsięwzięcia. Im bardziej złożone zadanie czy przedsięwzięcie tym dłużej trwa czas przygotowania specjalistycznej dokumentacji technicznej. Ponadto dokumentacja projektowa z reguły rozpatruje również kwestie ekonomiczne realizacji przedsięwzięcia, a co za tym idzie wymagane jest stworzenie pełnego kosztorysu materiału i prac związanych z realizacją przedsięwzięcia. Organ wydający decyzję w przypadku nieścisłości przedstawionych rozwiązań wzywa do złożenia uzupełnień do tego momentu, w którym w całości zaaprobuje przedstawioną dokumentację projektową. Ramy omawianych decyzji są normowane przede wszystkim przez Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) oraz przez decyzję pozwolenia wodnoprawnego wydawanych na wcześniejszych etapach procesu inwestycyjnego. Podsumowując czas przygotowania dokumentacji projektowej, jest bezpośrednio odzwierciedleniem charakteru, skali i złożoności zamierzenia inwestycyjnego.

Istnieje potrzeba wprowadzenia do systemu prawnego rozwiązań, które pozwolą na uproszczenie oraz przyspieszenie prac związanych z rewitalizacją rzeki Odry w związku z katastrofą ekologiczną w 2022 r oraz z przygotowaniem do realizacji inwestycji w zakresie działań mających zapewnić lepszą ochronę środowiska wodnego.

Brak jest doprecyzowania szczególnych rozwiązań inwestycyjnych (usprawniających i przyspieszających proces inwestycyjny), które zostały ustanowione w ustawie z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1812) – dalej „ustawa przeciwpowodziowa” w celu przyspieszenia istotnych dla rzeki Odry inwestycji.

Brak jest także przepisów usprawniających realizację instalacji oczyszczania lub podczyszczania ścieków przemysłowych lub wód odprowadzanych z zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, co wydłuża realizację takiej inwestycji.

2. Ustalono, że w celu zapewnienia podejmowania szybszej i bardziej kompleksowej reakcji w przypadku wystąpienia analogicznych katastrof, jak ta która miała miejsce na rzece Odrze w 2022 r., niezbędne jest doposażenie jednostek straży pożarnej w dodatkowy sprzęt. Ten sprzęt jest niezbędny do prowadzenia działań ratowniczych na obszarach wodnych lub usuwania ewentualnych skutków takich katastrof. Zasadna jest także wymiana wyeksploatowanego sprzętu. Z uwagi na wystąpienie katastrofy ekologicznej na rzece Odrze zakłada się doposażenie jednostek na terenie dorzecza rzeki Odry, tj. na terenie województw: opolskiego, śląskiego, dolnośląskiego, lubuskiego, zachodniopomorskiego.

3. Ostatnie wydarzenia jakie miały miejsce w związku z sytuacją ekologiczną na rzece Odrze, które z dużym prawdopodobieństwem mogą powtarzać się w przyszłości, z uwagi na dokonujące się zmiany klimatu uwidocznily ważną rolę jaką pełni Centralne Laboratorium Badawcze Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska na potrzeby działalności kontrolnej zakładów wprowadzających ścieki do wód, wykonywanej przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Sytuacja na rzece Odrze wykazała konieczność szybkiego reagowania w sytuacji kryzysowej, w tym potrzebę szybkiego pobierania dużej liczby próbek ścieków wprowadzanych z zakładów dokonujących zrzutów oraz wód odbiornika tych

ścieków, w tym z nurtu dużych rzek takich jak Wisła, Odra, Warta, Bug itp. oraz sprawnego przekazywania wyników pomiarów.

Powyższe wymaga doposażenia laboratoriów Inspekcji Ochrony Środowiska.

4. W związku ze zdarzeniami dotyczącymi zanieczyszczenia wód powierzchniowych, w szczególności w związku z katastrofą ekologiczną na rzece Odrze w sierpniu 2022 r., w ramach, którego mogło istnieć ryzyko przedostania się zanieczyszczeń do wód ujmowanych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę lub w obszarze zasilania ujęcia wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi istnieje potrzeba zapewnienia mechanizmu szybkiego powiadomienia właściwych organów i podmiotów o potencjalnym ryzyku zanieczyszczenia tych wód i utrzymania przepływu informacji o zaistniałym zagrożeniu lub okolicznościach, aż do ich ustania. W przypadku wystąpienia zanieczyszczenia wody powierzchniowej i zbyt późnego poinformowania zarówno właścicieli lub zarządców ujęć wód, jak i organów podejmujących działania w obszarze wód ujmowanych i wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, istnieje ryzyko narażenia zdrowia a nawet życia konsumentów wody, zaopatrywanych z ujęć pozostających w oddziaływaniu zanieczyszczonych wód powierzchniowych. Tym samym niezbędne jest wprowadzenie rozwiązań mających na celu niezwłoczne informowanie w przypadku stwierdzenia wystąpienia sytuacji lub okoliczności zanieczyszczenia wód mających znamiona katastrofy ekologicznej lub mogących spowodować zmianę jakości wody na ujęciu lub w obszarze zasilania ujęcia wody wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.

5. Sytuacja na Odrze ujawniła potrzebę wzmocnienia instytucjonalnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (PGW WP), w celu zapewnienia odpowiednich kompetencji, sprzętu i działań mających zapewnić szybką reakcję związaną z potencjalnymi zagrożeniami jakości wód. Niezbędne w tym zakresie jest zapewnienie dodatkowego finansowania dla PGW WP.

6. Zachodzi potrzeba wprowadzenia w życie oczekiwanych społecznie zmian legislacyjnych odnoszących się do pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej (dalej: ATES) w zakresie przepisów dotyczących systemu opłat za usługi wodne, który obejmuje opłaty ponoszone za pobór wód podziemnych, a także odprowadzanie ścieków. Rozwiązania powinny obniżyć opłaty za usługi wodne dla instalacji wykorzystujących wody gruntowe do produkcji ciepła użytkowego z jednoczesnym poszanowaniem zasady zwrotu kosztów za usługi wodne (wynikającej z przepisów unijnych).

7. Stwierdzono potrzebę zabezpieczenia źródeł finansowania zadań wskazanych w projekcie ustawy, a które wymagają pilnej realizacji w związku z zaistniałą na rzece Odrze sytuacją ekologiczną. Zachodzi potrzeba zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadań z obszaru gospodarki wodnej dla PGW WP w tym zakresie.

8. Stwierdzono potrzebę ułatwienia realizacji urządzeń pomiarowych przez podmioty prywatne w celu zapewnienia właściwego monitoringu wpływu ścieków na wody.

9. Brak ujęcia w katalogu działań mogących uzyskać dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW), zadań związanych z opracowaniem istotnych dokumentów związanych z planowaniem, programowaniem, strategiami w gospodarce wodnej, a także innymi istotnymi działaniami związanymi z gospodarką wodną, prowadzi do braku możliwości wsparcia finansowego realizacji przedmiotowych działań. Tym samym wsparcie ze strony NFOŚiGW w zakresie jednego ze swoich istotnych komponentów, tj. gospodarki wodnej, jest niewystarczające.

10. Z uwagi na niską (zdevaluowaną) wysokość kar finansowych za wykroczenia negatywnie wpływające na gospodarkę wodną, stypizowane w ustawie Pw, kary te nie spełniają w pełni swojego celu – prewencyjnego.

11. Obecny system opłat za usługi wodne oraz opłaty podwyższonej wymaga dostosowania do występujących zdarzeń i wprowadzenia pewnych usprawnień pozwalających zapewnić lepsze jego funkcjonowanie, co pozytywnie wpłynie na ochronę wód. System ten wymaga zmiany w zakresie systemu opłat za usługi wodne i opłaty podwyższonej przez dostosowanie przepisów do występujących okoliczności i eliminacji lub ograniczenia uchylecia się od ponoszenia opłat w przypadku wprowadzania wód lub ścieków do wód. Udoskonalenie obecnie funkcjonującego systemu pozwoli łatwiej przypisać odpowiedzialność podmiotom wprowadzającym ścieki do wód, co pozwoli na większą ochronę wód. W tym zakresie niezbędne jest rozbudowanie obecnego systemu administracyjnych kar pieniężnych.

12. Obecny system zgód wodnoprawnych wymaga doprecyzowania i uzupełnienia, w szczególności w zakresie katalogu przesłanek cofnięcia, ograniczenia pozwolenia wodnoprawnego (obecnie ten system nie uwzględnia wszystkich przypadków, w których organ właściwy do spraw pozwoleń wodnoprawnych powinien podjąć odpowiednią reakcję i ograniczyć pozwolenie wodnoprawne lub je cofnąć) lub nakazania niezbędnych działań naprawczych.

13. W celu ustalenia także zakresu legalnego (na podstawie wydanych pozwoleń wodnoprawnych) oddziaływania na środowisko wodne rzeki Odry – konieczna jest dodatkowa analiza wydanych pozwoleń wodnoprawnych.

14. Ichtiofauna rzeki Odry wymaga specjalnych dedykowanych działań mających na celu jej odbudowę. Katastrofa ekologiczna, jaka wystąpiła w 2022 r. na rzece Odrze, w znaczny sposób wpłynęła na stan ichtiofauny rzeki Odry doprowadzając do zjawiska śnięcia ryb.

15. W celu zmniejszenia wprowadzania wód zawierających chlorki i siarczany, w szczególności w okresie suszy hydrologicznej, zasadne jest wprowadzenie zmian w systemie opłat za usługi wodne w zakresie uzależnienia wysokości tych opłat od wprowadzenia i stosowania proekologicznych rozwiązań przez zakłady górnicze mających na celu zmniejszenie zrzutu wód zasolonych, w szczególności w okresach niższych stanów wód do rzeki Odry. Dodatkowo potrzebne jest usprawnienie realizacji inwestycji infrastrukturalnych (prośrodowiskowych) przez zakłady, które wprowadzają wody zawierające chlorki i siarczany do wód, w celu łatwiejszej i szybszej realizacji inwestycji służących zmniejszeniu zrzutów ścieków, w szczególności w okresach suszy hydrologicznej.

16. Zasadne jest także zapewnienie odpowiednich warunków dla wprowadzania ścieków do wód, by zapewnić możliwość ochrony środowiska i funkcjonowanie oczyszczalni ścieków. Zasadne jest także zapewnienie możliwości ograniczania lub uniemożliwiania korzystania z nielegalnie wykonanych lub eksploatowanych urządzeń odprowadzających ścieki do wód a także pomostów i przystani, co obecnie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludności.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ad. 1. Celem projektu ustawy jest zapewnienie odpowiednich zasobów wodnych i poprawa jakości wody w rzece Odrze, przez m.in. realizację inwestycji mających poprawić lub przywrócić właściwe funkcjonowanie środowiska naturalnego (renaturyzacja i budowa stopni wodnych), zapewnienie wsparcia finansowego określonych inwestycji, przesądzenie o pierwszeństwie realizacji lub dofinansowania określonych inwestycji, które powinny być realizowane zarówno na rzece Odrze, jak i w jej dorzeczu. W celu przyspieszenia planowania i realizacji przedmiotowych inwestycji zakłada się wprowadzenie określonych usprawnień proceduralnych dla inwestycji ujętych w katalogu zawartym w przedmiotowej specustawie. Zadania ujęte w projekcie ustawy są to zadania głównie o charakterze renaturyzacyjnym i retencyjnym. Realizacji przedmiotowych inwestycji w dużym stopniu umożliwi rewitalizację rzeki Odry.

Należy wskazać, że część działań, które mają na celu docelowo osiągnięcie poprawy stanu rzeki Odry ma charakter analityczno-planistyczny w zakresie wybranych dopływów rzeki Odry. Ich wykonanie jest konieczne w celu identyfikacji potrzeb podejmowania dalszych działań niezbędnych do poprawy stanu rzeki Odry. Wskazane działania planistyczne, opracowane zostały w ramach II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (II aPGW). Ukierunkowane są one na redukcję presji hydromorfologicznych oraz przyczynią się do poprawy ciągłości biologicznej i morfologicznej cieków, stanowiących wybrane dopływy Odry I rzędu. Działania te obejmują 5 grup działań: ocenę wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe, przebudowę budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych, kontrolę funkcjonowania urządzeń do migracji ryb, monitoring skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb, udrażnianie przegród poprzecznych i dostosowanie ich do wymagań budowli proekologicznych z uwzględnieniem spełnienia celów środowiskowych. Podmiotem wskazanym do wykonania tych działań jest PGW WP.

Należy także wskazać, że niezbędne jest zapewnienie odpowiedniego wsparcia także dla inwestycji realizowanych w dorzeczu rzeki Odry, które dotyczą gospodarki wodno-ściekowej. Brak systemów kanalizacji w określonych obszarach może przyczynić się do nielegalnego wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi. Tym samym niezbędna jest rozbudowa, modernizacja i budowa nowych systemów dotyczących gospodarki wodno-ściekowej w dorzeczu rzeki Odry. Wynika to z tego, że przede wszystkim to środowisko rzeki Odry musi uzyskać odpowiednie warunki w celu odbudowy ekosystemu i przywrócenia do dobrego stanu wód.

W celu realizacji istotnych inwestycji na rzece Odrze niezbędne jest także zapewnienie dodatkowych środków finansowych na ten cel dla głównego podmiotu realizującego inwestycje w tym zakresie, tj. PGW WP.

W celu przyspieszenia istotnych dla rzeki Odry inwestycji będzie można zastosować szczególne rozwiązania inwestycyjne (usprawniające i przyspieszające proces inwestycyjny), które zostały ustanowione w ustawie przeciwpowodziowej. Oprócz szczególnych rozwiązań inwestycyjnych przewidzianych w ustawie przeciwpowodziowej, przewidziano także możliwość zastosowania przy realizacji inwestycji dla Odry także innych instrumentów prawnych, mianowicie:

- 1) nadanie z mocy ustawy decyzjom wydawanym dla inwestycji dla rzeki Odry rygoru natychmiastowej wykonalności (ust. 2 w art. 4 projektu ustawy);
- 2) uprawnienie do wejścia na teren cudzej nieruchomości przez inwestora w celu przeprowadzenia pomiarów, badań i innych prac, w szczególności niezbędnych do sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia lub raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska.

Zastosowanie rozwiązań z tzw. ustawy przeciwpowodziowej doprowadzi do skrócenia czasu uzyskiwania niezbędnych pozwoleń i wykonania określonych czynności przygotowawczych w celu wykonania planowanej inwestycji. Takie rozwiązanie pozwoli szybko i sprawnie zrealizować założone cele projektu ustawy.

Zakłada się także przyspieszenie terminów wydawania poszczególnych pozwoleń inwestycyjnych dla instalacji do podczyszczania lub oczyszczania ścieków przemysłowych lub wód odprowadzanych z zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany, co pozwoli w dłuższej perspektywie przyspieszyć realizację inwestycji środowiskowych.

Ad. 2. Projekt ustawy zakłada zapewnienie dodatkowych środków finansowych w celu doposażenia w niezbędnym zakresie jednostek straży pożarnej w celu prowadzenia działań ratowniczych na obszarach wodnych lub usuwania ewentualnych skutków, a także wymianę wyeksploatowanego sprzętu w OSP na terenie województw: opolskiego, śląskiego, dolnośląskiego, lubuskiego, zachodniopomorskiego. Po dokonaniu analizy w zakresie zapotrzebowania finansowego dla jednostek straży pożarnej zmniejszono proporcjonalnie ilość województw, na terenie których takie dofinansowanie nastąpi. Przedmiotowa analiza dotyczyła zasięgu oddziaływania katastrofy ekologicznej, jaka miała miejsce w sierpniu 2022 r. Zdecydowano, że wsparcie finansowe zostanie ograniczone do ww. województw z uwagi na ich położenie w dorzeczu rzeki Odry.

Ad. 3. Projekt ustawy zakłada zapewnienie dodatkowych środków finansowych w celu doposażenia laboratoriów Inspekcji Ochrony Środowiska w celu usprawnienia, przyspieszenia procesu poboru, analizy i oceny jakości wody.

Ad. 4. Rekomendowanym rozwiązaniem w zakresie zdiagnozowanej potrzeby zapewnienia odpowiedniej wymiany informacji jest wprowadzenie dodatkowych mechanizmów w zakresie powiadamiania i przekazywania informacji właściwym organom, w szczególności Państwowej Inspekcji Sanitarnej, dyrektorom regionalnych zarządów gospodarki wodnej PGW WP oraz właścicielom lub zarządcom ujęć wód wykorzystywanym do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia o stwierdzonym lub potencjalnym zagrożeniu bądź okolicznościach powodujących pogorszenie jakości wody powierzchniowej, która może oddziaływać na wody ujmowane.

Ad. 5. Zakłada się powołanie Inspekcji Wodnej w ramach struktury PGW WP, która ma służyć szybszemu ujawnianiu zdarzeń lub naruszeń mogących wywołać szkody w środowisku wodnym. W celu uniknięcia powierzenia zadań z zakresu kontroli i inspekcji różnym jednostkom w strukturze PGW WP – przyjęto, że oba te zadania realizować będzie Inspekcja Wodna. Zaproponowano dwustopniową strukturę inspekcji wodnej kierowanej odpowiednio przez Krajowego Inspektora Wodnego (w odniesieniu do krajowej inspekcji wodnej) oraz Regionalnych Inspektorów Wodnych (w odniesieniu do regionalnej inspekcji wodnej). Mając na względzie charakter zadań PGW WP w zakresie gospodarowania wodami oraz wykonywania praw właścicielskich w stosunku do wód i gruntów zasadnym wydaje się poszerzenie zadań PGW WP w zakresie ochrony pożytków z wód i korzystania z tych pożytków. W związku z tym celowe jest nadanie inspekcji wodnej uprawnień służących ochronie zasobów ryb w wodach częściowo pokrywających się z zadaniami przypisanymi straży rybackiej. Nadanie inspektorom inspekcji wodnej prawa do poboru próbek wody i ścieków może ułatwić realizację ustawowych zadań PGW WP w zakresie ujawniania zdarzeń mogących zagrażać środowisku wodnemu oraz organizmom. Do zadań regionalnej inspekcji wodnej będzie należało m.in.:

1) kontrola przestrzegania ustawy, ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. 2022 r. poz. 883) oraz przepisów wydanych na ich podstawie;

2) wykonywanie kontroli gospodarowania wodami;

3) przekazywanie właściwym organom PGW WP dokumentacji sporządzonej w ramach czynności służbowych w celu ewentualnego wszczęcia właściwego postępowania lub podjęcia innych czynności przewidzianych w ustawie;

4) dokonywanie czynności, o których mowa w projektowanym art. 190a ust. 2 i ust. 3 pkt 1 ustawy Pw, w zakresie ograniczenia lub uniemożliwienia korzystania z urządzenia wodnego.

Przy wykonywaniu zadań regionalnej inspekcji wodnej, inspektorzy regionalnej inspekcji wodnej są uprawnieni m.in. do:

1) poboru próbek wody i ścieków do badań przez inspektora akredytowanego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854, z późn. zm.);

2) nakładania grzywny w drodze mandatu karnego za wykroczenia określone w ustawie oraz w ustawie z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym;

3) kontrolowania dokumentów uprawniających do połowu ryb osób dokonujących połowu, a w przypadku podejrzenia popełnienia wykroczenia zatrzymywania tych dokumentów za pokwitowaniem, z tym że dokumenty te wraz z wnioskiem o ukaranie przekazuje się w terminie 7 dni do sądu;

4) kontrolowania liczby, masy i gatunków odłowionych ryb oraz przedmiotów służących do ich połowu;

5) zabezpieczania porzuconych ryb i przedmiotów służących do ich połowu w przypadku niemożności ustalenia ich posiadacza;

6) żądania wyjaśnień i wykonywania czynności niezbędnych do przeprowadzenia kontroli, w szczególności w zakresie niezbędnym do ustalenia:

a) maksymalnej technicznej wydajności instalacji lub urządzeń służących do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi przez podmiot wprowadzający ścieki do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego.

W odniesieniu do zadań planowanych do realizacji przez inspekcję wodną wskazuję, że część z przewidzianej dla tej jednostki uprawnień obecnie jest wykonywane przez następujące podmioty:

- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w zakresie wykonywania kontroli gospodarowania wodami,
- Inspekcję Ochrony Środowiska w zakresie nadania inspektorom inspekcji wodnej prawa do poboru próbek wody i ścieków,
- Państwową Straż Rybacką w zakresie nakładania grzywny w drodze mandatu karnego za wykroczenia przewidziane w ustawie oraz w ustawie z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybnictwie śródlądowym; kontrolowania dokumentów uprawniających do połowu ryb osób dokonujących połowu, a w przypadku podejrzenia popełnienia wykroczenia zatrzymywania tych dokumentów za pokwitowaniem; kontrolowania liczby, masy i gatunków odłowionych ryb oraz przedmiotów służących do ich połowu; zabezpieczania porzuconych ryb i przedmiotów służących do ich połowu w przypadku niemożności ustalenia ich posiadacza; odbierania za pokwitowaniem ryb i przedmiotów służących do ich połowu w przypadku uzasadnionego podejrzenia popełnienia wykroczenia lub przestępstwa, z tym że ryby należy przekazać za pokwitowaniem uprawnionemu do rybnictwa, a przedmioty zabezpieczyć.

Jednak ideą powołania Inspekcji Wodnej jest skupienie w jednym podmiocie rozproszonych kompetencji pozwalających skutecznie i natychmiastowo przeciwdziałać występującym wykroczeniom, a także zabezpieczać odpowiednie dokumenty i podejmować działania prowadzące do wszczęcia odpowiedniego postępowania. Ponadto wyodrębnienie odpowiedniego podmiotu dedykowanego przeciwdziałaniu popełniania wykroczeń w zakresie gospodarki wodnej ma doprowadzić także do zwiększenia częstotliwości kontroli i skupienie w jednym organie czynności kontrolnych, co pozwoli na odpowiednio szybką reakcję w zakresie naruszenia przepisów.

Ad. 6. Zakłada się wprowadzenie odrębnych mechanizmów ustalania opłat dla działalności w zakresie dotyczącym pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej, w szczególności mając na uwadze proekologiczny charakter tej działalności. Przedmiotowe rozwiązania mają na celu wesprzeć prowadzenie danej działalności.

Przedstawiona proekologiczna działalność w niewielkim stopniu ingerująca w środowisko uzyska preferencyjne i specjalne warunki w zakresie ponoszenia opłat za usługi wodne z uwagi na korzystny wpływ na środowiska w porównaniu z innymi przedsięwzięciami zapewniającymi energię cieplną na potrzeby różnego rodzaju działalności. W tym zakresie przewiduje się, że wskazana działalność będzie obciążona, co do zasady, opłatą zmienną za ilość energii cieplnej wyprodukowanej i pobranej przez instalację z wykorzystaniem wody. Preferencyjnymi warunkami będzie objęta działalność, w ramach której, co do zasady, nie nastąpi pogorszenie parametrów wykorzystywanej wody (oprócz jej temperatury).

Ad. 7. Zakłada się przyznanie PGW WP dodatkowych środków finansowych na planowanie i realizację inwestycji na rzece Odrze i w jej zlewni, mających na celu poprawę zasobów wodnych rzeki Odry, w szczególności pod względem jej zasobów, jak i jakości wód.

Ad. 8. Zakłada się wprowadzenie ułatwień na etapie procesu uzyskiwania odpowiednich zgód i pozwoleń związanych z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 553) i ustawą Pw na wykonanie urządzeń pomiarowych służących monitoringowi ścieków i wody, stanowiącej odbiornik ścieków.

Ad. 9. Zakłada się uzupełnienie katalogu działań, które mogą uzyskać finansowanie lub dofinansowanie ze środków NFOŚiGW, w szczególności w zakresie działań planistycznych, programowych i strategicznych z obszaru gospodarki wodnej. Przewiduje się uzupełnienie katalogu działań możliwych do dofinansowania o:

– opracowywanie planu gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planu zarządzania ryzykiem powodziowym, planu przeciwdziałania skutkom suszy, Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, wstępnej oceny ryzyka powodziowego, map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego, dokumentów, programów i strategii w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz tworzenie i utrzymanie systemu informacyjnego gospodarowania wodami,

– opracowywanie działań lub ich części stanowiących strategię morską, których celem jest zapewnienie osiągnięcia celów środowiskowych dla wód morskich oraz dobrego stanu środowiska wód morskich, w tym odpowiednio opracowanie, wdrożenie i przegląd wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich, zestawu właściwości typowych dla dobrego stanu środowiska wód morskich, zestawu celów środowiskowych dla wód morskich, programu monitoringu wód morskich oraz programu ochrony wód morskich,

– wspomaganie osłony hydrologicznej i meteorologicznej społeczeństwa oraz gospodarki, a także rozpoznawanie, kształtowanie i ochronę zasobów wodnych kraju,

– wspomaganie realizacji zadań w zakresie rozpoznawania, bilansowania i ochrony wód podziemnych w celu ich racjonalnego wykorzystania przez społeczeństwo i gospodarkę,

– wspomaganie realizacji zadań modernizacyjnych i inwestycyjnych, służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej, w tym dotyczących instalacji lub urządzeń ochrony przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji wodnej, zaopatrzenia ludności w wodę, odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz instalacji i urządzeń służących ponownemu wykorzystaniu wód.

Ad. 10. Zakłada się zwiększenie wymiaru kar za wykroczenia związane z gospodarką wodną, co ma zapewnić odpowiedni poziom prewencyjny przedmiotowych kar. Mając na względzie przedmiot ochrony objęty przepisami karnymi przewidzianymi w dziale XII ustawy Pw, tj. kształtowanie i ochrona zasobów wodnych zasadne jest zmiana reguły ogólnej, że w postępowaniu mandatowym można nałożyć grzywnę w wysokości do 500 zł, która wynika z art. 96 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2022 r. poz. 1124). Zakłada się dodanie przepisu szczególnego do art. 96 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, stanowiącej *lex specialis*. Przedmiotowe rozwiązanie ma na celu podniesienie wysokości grzywnien za wykroczenia, o których mowa w art. 476 ust. 1 i 2, art. 477 pkt 4–8 i 12 oraz art. 478 pkt 2, 6, 7, 9, 10 i 12–16 ustawy Pw do przedziału od 1000 zł do 7500 zł, co pozwoli na osiągnięcie celów tej kary w zakresie prewencji wykroczeń.

Ad. 11. Zakłada się wprowadzenie zmian w systemie opłat za usługi wodne przez rozbudowę systemu administracyjnych kar pieniężnych (przede wszystkim w zakresie częściowego zastąpienia opłaty podwyższonej), doprecyzowania i uzupełnienia przepisów dotyczących przepisów związanych z pozwoleniami wodnoprawnymi, w których ustalane są istotne parametry mające wpływ na ustalania opłat za usługi wodne. Zakłada się także poprawę i uzupełnienie obecnego systemu opłat za usługi wodne w zakresie działalności prowadzonej bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego.

Projektuje się przepis sankcjonujący m. in. każdy rodzaj korzystania z wód bez wymaganej zgody wodnoprawnej będzie zagrożony administracyjną karą pieniężną w normatywnie określonych granicach, co rozwiąże luki i wadliwości funkcjonującej obecnie opłaty podwyższonej za nielegalne korzystanie z wód. Zakłada się nieznaczny wpływ na sektor finansów publicznych przedmiotowych rozwiązań w zakresie wzrostu wpływu z kar pieniężnych względnie obecnie nakładanych opłat podwyższonych za dane naruszenia. Z uwagi na trudne do oszacowania poprawienie funkcjonowania systemu opłat za usługi wodne na chwilę obecną nie jest możliwe ustalenie zakładanego potencjalnego nieznacznego wzrostu wpływów z tytułu uszczelnionego systemu opłat za usługi wodne i administracyjnych kar pieniężnych.

Ad. 12. Zakłada się uzupełnienie systemu opłat za usługi wodne w zakresie przesłanek cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia wodnoprawnego, a także nakazania niezbędnych działań naprawczych.

Ad. 13. Zakłada się dokonanie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych dla działalności mającej wpływ na stan rzeki Odry. Wskazuje się, że PGW WP dokona w terminie 18 miesięcy przeglądu pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, lub do urządzeń kanalizacyjnych, w obszarze zlewni rzeki Odry. Celem tego działania będzie zebranie danych na temat podmiotów, które wprowadzają ścieki do wód lub do ziemi lub do urządzeń kanalizacyjnych oraz danych na temat ilości i jakości tych ścieków, co pozwoli w sprawny sposób kontrolować stan środowiska w dorzeczu rzeki Odry. Ponadto wskazuje się, że organy właściwe w sprawie pozwoleń zintegrowanych, tj. marszałkowie województw oraz starostowie, dokonają w terminie 18 miesięcy przeglądu pozwoleń zintegrowanych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi w obszarze zlewni rzeki Odry. Przedmiotowe dane uzyskane przez te jednostki będą także przekazane ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w celu ewentualnego zainicjowania dodatkowych działań, w tym legislacyjnych lub nadzorczych, jeżeli wystąpi taka potrzeba. Przewiduje się, że przegląd pozwoleń nastąpi ze środków własnych ww. jednostek. Należy wskazać, że z uwagi na fakt, że PGW WP mają jako obowiązek ustawowy, na podstawie art. 325 ustawy Pw dokonywania przeglądów pozwoleń wodnoprawnych. W związku z tym nie powstaną w tym zakresie nowe koszty dokonania przedmiotowego przeglądu, który nastąpi ze środków PGW WP. W zakresie pozwoleń zintegrowanych analogiczny obowiązek dokonywania analizy pozwoleń zintegrowanych już został ustanowiony w art. 216 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.). Tym samym przegląd pozwoleń zintegrowanych nastąpi także w ramach realizacji już przypisanych zadań właściwych organów ze środków własnych danych organów.

Ad. 14 Zakłada się, że PGW WP opracuje i wdroży wspólnie z ministrem właściwym do spraw rybołówstwa Program odbudowy środowiska ichtiofauny rzeki Odry. Program będzie zawierał opis i ocenę środowiska wodnego rzeki Odry po katastrofie ekologicznej, w szczególności ichtiofauny, informacje o niezbędnych działaniach w zakresie prowadzenia bieżącego monitoringu ekosystemu wodnego rzeki Odry, wykaz działań mających na celu przywrócenie zrównoważonego stanu ekologicznego rzeki Odry, w szczególności planowane działania zarybieniowe i planowane terminy ich realizacji. Przewiduje się, że Program odbudowy środowiska ichtiofauny będzie ustanowiony na 3 lata.

Ad. 15 Zakłada się wprowadzenie zmian w systemie opłat za usługi wodne, które zachęcą przedsiębiorców do stosowania proekologicznych rozwiązań w zakresie zrzutu wód zasolonych. Przedmiotowe rozwiązanie ma zachęcić i zmobilizować duże zakłady do wprowadzania systemów pozwalających zmniejszać zrzut wód zasolonych, w szczególności w okresach niższych stanów wód, co doprowadzi do zmniejszenia znacznego potencjalnego stężenia soli w wodach. Dodatkowo przewiduje się wprowadzenie instrumentów finansowych w postaci ulg w opłatach za usługi wodne, które będą mobilizowały przedsiębiorców do podczyszczania ścieków. Przedmiotowe rozwiązanie doprowadzi do eliminowania lub ograniczania zanieczyszczenia u źródła i wpłynie na polepszenia jakości środowiska.

Dodatkowo zakłada się ułatwienie inwestycji w zakresie systemów retencyjno-dozujących, a także systemów oczyszczania podczyszczania ścieków, zawierających chlorki i siarczany, które w okresach suszy pozwolą na dokonywanie mniejszych niż dotychczas zrzutów wód zasolonych, co znacząco zmniejszy negatywne oddziaływanie na środowisko wodne.

Ad. 16 Przewiduje się zmianę warunków wprowadzania ścieków do wód dla oczyszczalni ścieków by stosować bardziej odpowiednie wymagania mogące zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu na środowisko. Zakłada się przyznanie Inspekcji Wodnej i PGW WP uprawnień do ograniczania lub uniemożliwiania korzystania z nielegalnie wykonanych lub użytkowanych urządzeń wodnych.

Nie jest możliwe osiągnięcie celów za pomocą innych środków niż wydanie ustawy, albowiem kwestie te są regulowane w odpowiednich przepisach prawa powszechnie obowiązującego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Problematyką rzeki Odry zajmuje się Międzynarodowa Komisja Ochrony Odry przed Zanieczyszczeniem (dalej: MKOOpZ), w skład której wchodzi delegaci z Polski, Niemiec i Czech. Do podstawowych celów MKOOpZ należą: zapobieganie zanieczyszczeniom wód Odry i Bałtyku, działania na rzecz redukcji tych zanieczyszczeń, utrzymanie i ochrona ekosystemów wodnych i brzegowych z zachowaniem różnorodności gatunkowej, umożliwienie wykorzystania wód Odry jako wody pitnej oraz wody użytkowanej rolniczo czy zapobieganie i trwałe obniżanie ryzyka szkód powodziowych.

W związku z pracami ww. Komisji uchwalono dokument pt. Międzynarodowy Plan Ostrzegawczo-Alarmowy dla Odry (dalej: MPOA), który zgodnie z jego zapisami miał stanowić podstawę skutecznego zwalczania awarii (w tym aby zapewnione było stopniowe przekazywanie meldunku o zagrożeniu do właściwego urzędu i placówki odpowiedzialnego za ochronę przed awariami) oraz wczesnego ostrzegania społeczeństwa w całym dorzeczu Odry. W zakresie zapewnienia odpowiednich informacji w zakresie ujęć wody pitnej projekt ustawy realizuje przedmiotowe cele. Ponadto w celu zapewnienia lepszego systemu ostrzegania o występującej katastrofie ekologicznej zakłada się stworzenie systemu monitoringu jakości wód w rzece Odrze, co wpłynie pozytywnie na zbieranie danych o występujących zagrożeniach, a w konsekwencji ustalanie przyczyn występujących zagrożeń dla środowiska wodnego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	1	Ustawa Pw	<ul style="list-style-type: none"> – Utworzenie i funkcjonowanie inspekcji wodnej; – obniżenie wpływów z tytułu opłat za usługi wodne ponoszonych z tytułu korzystania z pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej; – uzyskiwanie dofinansowania zadań inwestycyjnych; – wprowadzenie uprawnień w zakresie planowanych i realizowanych inwestycji; – konieczność dokonania przeglądu pozwoleń wodnoprawnych; – przedstawianie opinii w zakresie zasadności realizacji inwestycji dotyczącej systemów retencyjno-dozujących;
Podmioty korzystające z usługi wodnej polegającej na poborze wód podziemnych i powierzchniowych do celów pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej	40 – obecna liczba tych podmiotów	PGW WP	Ustalenie preferencyjnych zasad w zakresie ustalania opłat za usługę wodną

Jednostki ochrony przeciwpożarowej w województwach: dolnośląskim, lubuskim, opolskim, śląskim, zachodniopomorskim.	144	Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2057); ustawa z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 658); ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1969, z późn. zm.);	Doposażenie w sprzęt na potrzeby prowadzenia akcji ratowniczych oraz działań związanych ze zwalczaniem zanieczyszczeń na zbiornikach wodnych
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	1	Dane własne	– Dofinansowywanie zadań inwestycyjnych z zakresu gospodarki wodnej; – rozszerzenie katalogu działań, które mogą uzyskać dofinansowanie ze środków Funduszu;
wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej	16	Dane własne	Dofinansowywanie zadań inwestycyjnych z zakresu gospodarki wodnej.
CLB GIOS	5 oddziałów	Dane własne	Uzyskanie niezbędnego doposażenia
Wojewódzkie centra zarządzania kryzysowego	16	Ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122)	Informowanie właściwych podmiotów o potencjalnym zagrożeniu bądź okolicznościach mogących oddziaływać na jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi
organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej – państwowy wojewódzki inspektor sanitarny, państwowy powiatowy inspektor sanitarny, państwowy graniczny inspektor sanitarny	344 (16 państwowych wojewódzkich inspektorów sanitarnych, 319 państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych, 9 państwowych granicznych inspektorów sanitarnych).	ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 338)	Otrzymywanie informacji o potencjalnym zagrożeniu bądź okolicznościach mogących oddziaływać na jakość wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi
właściciele/zarządcy ujęć wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	brak danych (12 099 ujęć wody wykorzystywanych do zbiorowego zaopatrzenia)	dane Głównego Inspektoratu Sanitarnego Opracowanie „Stan Sanitarny Kraju w 2021 r.”	Otrzymywanie informacji o potencjalnym zagrożeniu bądź okolicznościach mogących oddziaływać na jakość wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi
Marszałkowie	16	Dane własne	

			Konieczność dokonania przeglądu pozwoleń zintegrowanych
Starostowie	373 (308 powiatów i 65 miast na prawach powiatu)	Dane GUS	Konieczność dokonania przeglądu pozwoleń zintegrowanych
Podmioty popełniające wykroczenia związane z gospodarką wodną	Trudne do oszacowania	Dane własne	Zaostrzenie sankcji
Podmioty ponoszące opłaty za usługi wodne i opłaty podwyższone	Trudne do oszacowania	Dane własne	Doprecyzowanie i uzupełnienie systemu opłat za usługi wodne, zapewnienie przestrzegania przepisów dotyczących ochrony wód w lepszym stopniu z uwagi na zagrożenie sankcją
Zakłady przemysłowe wprowadzające ścieki zasolone do śródlądowych wód płynących	Ok. 300	Dane własne	Wprowadzenie dla tych podmiotów preferencyjnych zwolnień z opłat w sytuacji kiedy zakład odprowadza wody do systemu retencyjno-dozującego lub oczyszcza lub podczyszcza w określonej wysokości ścieki przemysłowe pochodzące z odwodnienia tego zakładu w systemach oczyszczania ścieków; ułatwienia realizacji inwestycji w systemach retencyjno-dozujących i urządzeń pomiarowych
Podmioty wprowadzające ścieki o zwiększonym zasoleniu, do śródlądowych wód płynących	Ok. 100	Dane PGW WP	Wprowadzenie dla tych podmiotów preferencyjnych zwolnień z opłat a także zmiany stawek opłaty zmiennej za usługi wodne; ułatwienia realizacji inwestycji w systemach retencyjno-dozujących i urządzeń pomiarowych;
Jednostki organizacyjne Policji: Komendy Wojewódzkie Policji, komendy miejskie, komendy powiatowe,	16 65 262	Dane własne	Współpraca z Inspekcją Wodną
Sądy rejonowe, okręgowe, apelacyjne Izba Karna Sądu Najwyższego	318 47 11 1	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia siedzib i obszarów właściwości sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz zakresu rozpoznawanych przez nie spraw (Dz. U. z 2023 r. poz. 125)	Projektowane regulacje mogą powodować zwiększenie wpływu spraw do sądów wieczystoksięgowych i sądów karnych

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Przedkładany projekt został wpisany do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UD488 z terminem planowanego przyjęcia przez Radę Ministrów – II kwartał 2023 r.

W związku z potrzebą pilnego procedowania projektu ustawy zawnioskowano o zastosowanie trybu odrębnego na podstawie § 61 ust. 5 Regulaminu pracy Rady Ministrów do przedmiotowego projektu, polegającego na niespełnieniu wymogów określonych w § 58 i 60, w tym na pominięciu wcześniejszych etapów procedury legislacyjnej określonych w Regulaminie pracy Rady Ministrów, tj.: uzgodnień, konsultacji publicznych, opiniowania, oraz rozpatrzenia przez właściwe komitety wskazane w harmonogramie prac.

Jednocześnie w toku prac nad opracowaniem projektu ustawy brały udział następujące podmioty:

- 1) Fundacja Konstruktywnej Ekologii ECOPROBONO;
- 2) Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych;
- 3) KGHM Polska Miedź S.A.

Pilne procedowanie oraz priorytetowe traktowanie projektowanej regulacji jest zasadne z uwagi na konieczność niezwłocznego wdrożenia instrumentów zawartych w projekcie w związku z potrzebą uproszczenia oraz przyspieszenia prac związanych z rewitalizacją rzeki Odry w związku z katastrofą ekologiczną w 2022 r. Uzasadnia to wyjątkowy tryb postępowania z przedmiotowym projektem.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych ani praw i interesów związków pracodawców, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe ani przez reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), wobec czego nie wymagał zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, z uwagi na zastosowanie trybu odrębnego na podstawie § 61 ust. 5 Regulaminu pracy Rady Ministrów.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa, w tym dla:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PGW WP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wojewodowie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MKiŚ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	55,0	101,0	220,0	351,0	336,0	180,0	0,02	0,02	0,02	0	1246,04
budżet państwa, w tym dla:	0	55,0	101,0	220,0	351,0	336,0	180,0	0,02	0,02	0,02	0	1246,04
PGW WP	0	48,5	96,0	220,0	351,0	336,0	180,0	0	0	0	0	1234,28
Wojewodowie	0	5,00	5,14	0	0	0	0	0	0	0	0	10,14
MKiŚ	0	1,45	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,02	0,02	0,02	0	1,62
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	-55,0	-101,0	-220,0	-351,0	-336,0	-180,0	-0,02	-0,02	-0,02	-0	-1246,04

budżet państwa, w tym dla:	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0	- 124604
		55,0	101,	220,	351,	336,	180,	0,02	0,02	0,02		
		0	20	94	39	80	65					
PGW WP	0	-	-	-	-	-	-					-1234,28
		48,5	96,0	220,	351,	336,	180,					
		5	4	92	37	78	62					
Wojewodowie	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-10,14
		5,00	5,14									
MKiŚ	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0	- 1,62
		1,45	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,02	0,02	0,02		
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	<p>Źródłem finansowania i dofinansowania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) inwestycji przewidzianych do realizacji przez PGW WP, 2) doposażenia jednostek ochrony przeciwpożarowej, 3) doposażenia Inspekcji Ochrony Środowiska, <p>– będzie budżet państwa.</p> <p>Z tytułu realizacji zadań inwestycyjnych PGW WP, o których mowa w pkt 1, źródłem finansowania wydatków będzie nowotworzona rezerwa celowa budżetu państwa.</p> <p>Z tytułu realizacji doposażenia jednostek straży pożarnej, o których mowa w pkt 2, źródłem finansowania będzie zwiększenie limitu wydatków dla budżetów wojewodów.</p> <p>Z tytułu realizacji doposażenia Inspekcji Ochrony Środowiska będzie zwiększenie limitu wydatków dla części budżetowej 51 – klimat.</p> <p>W zakresie pozostałych rozwiązań przewidzianych w projekcie ustawy nie przewiduje się wpływu na sektor finansów publicznych.</p>											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Założono, że rok 0 jest pierwszym rokiem funkcjonowania ustawy, tj. 2023 r.</p> <p>1. W zakresie finansowania lub dofinansowania zadań inwestycyjnych PGW WP niezbędnych do poprawy środowiska wodnego rzeki Odry i jej zlewni zakłada się pozyskanie środków z budżetu państwa przez zwiększenie limitu wydatków na dotacje celowe w części dotyczącej gospodarki wodnej w wysokości 1 234 279 661 zł z podziałem na następujące lata:</p> <p>2023 r. – 0 zł; 2024 r. – 48 553 640,53zł; 2025 r. – 96 039 557,22 zł; 2026 r. – 220 923 258,46zł; 2027 r. – 351 367 110,57 zł; 2028 r. – 336 779 956,99zł; 2029 r. – 180 616 137,23zł; 2030 r. – 0 zł; 2031 r. – 0 zł; 2032 r. – 0 zł.</p> <p>W załączniku nr. 1 do OSR przedstawiono katalog inwestycji wraz ze środkami finansowymi przewidzianymi na ten cel.</p> <p>W załączniku nr 2 do OSR przedstawiono opis szczegółowej metodyki przyjętej do wyliczenia kosztów i wydatków inwestycyjnych oraz określenie zakresu prac.</p> <p>2. Zakłada się przyznane dofinansowania na doposażenie techniczne w sprzęt i wyposażenie jednostek ochrony przeciwpożarowej, które będą mogły, prowadzić działania w sposób bardziej efektywny, i które pozytywnie wpłyną na rewitalizację rzeki Odry. W województwach dolnośląskim, lubuskim, opolskim, śląskim, zachodniopomorskim wytypowano 144 jednostki OSP na doposażenie w sprzęt pływający: w tym 142 w łódź motorową i 2 w łódź wiosłową na łączną kwotę w wysokości 10 144 574,00 zł. Przewiduje się, że środki będą pochodziły z budżetu państwa – zwiększenie limitu wydatków w części budżetowej 85/00 – Wojewodowie ogółem. (szczegółowe wyliczenia wydatków przewidzianych w tym zakresie zawiera załącznik nr 3 do OSR).</p> <p>3. W celu poboru próbek ścieków odprowadzanych z zakładów oraz wody z nurtu rzeki niezbędny jest zakup 5 łodzi z silnikami wraz z przyczepami transportowymi i odpowiednim wyposażeniem dla 5 Oddziałów CLB GIOŚ (750 000 zł) oraz zakupu 10 sond wieloparametrowych (700 000 zł).</p>											

Przyznane dofinansowanie pozwoli na doposażenie CLB GIOŚ, dzięki któremu Inspekcja Ochrony Środowiska będzie mogła prowadzić działania kontrolne w sposób bardziej efektywny. Planowany zakup łodzi, zakup mierników przyjęto na 2024 r. Przewiduje się doposażenie Inspekcji Ochrony Środowiska w kwocie **1 617 500,00 zł** (w latach 2024–2032). Przewiduje się, że środki będą pochodziły z budżetu państwa – zwiększenie limitu wydatków w części budżetowej 51 –klimat. Szczegółowe wyliczenia kosztów związanych z potrzebami Inspekcji Ochrony Środowiska określa załącznik nr 4 do OSR.

4. W zakresie utworzenia i funkcjonowania w strukturach PGW WP inspekcji wodnej zakłada się finansowanie ze środków własnych PGW WP.

W latach 2024–2032 zakłada wydatkowanie środków PGW WP w wysokości:

2023 r. – 0 zł

2024 r. – 1 655 600,00 zł

2025 r. – 3 039 760,00 zł

2026 r. – 3 191 748,00 zł

2027 r. – 3 351 335,40 zł

2028 r. – 3 518 902,17 zł

2029 r. – 3 694 847,28 zł

2030 r. – 3 879 589,64 zł

2031 r. – 4 073 569,12 zł

2032 r. – 4 277 247,58 zł

Co daje łączną kwotę na utworzenie i funkcjonowanie inspekcji wodnej w wysokości 30 682 599,20 zł.

W związku z planowanym utworzeniem Inspekcji Wodnej w PGW WP, przyjmuje się że inspekcja wodna ma funkcjonować na poziomie RZGW i KZGW, tj. obejmując 20 etatów. Całość środków na zadania inspekcji wodnej ma być pozyskana ze środków własnych PGW WP.

Na wydatki Inspekcji Wodnej składają się koszty wynagrodzenia, jak również wyposażenie, szkolenia i utrzymanie miejsca pracy.

Z tytułu realizacji zadań przez Inspekcję Wodną nie występują oszczędności. Zadania związane z ochroną wód i ichtiofauny będą realizowane odpowiednio przez Inspekcję Wodną, jak i PGW WP, Inspekcję Ochrony Środowiska oraz Państwową Straż Rybacką. Ideą powołania Inspekcji Wodnej jest skupienie w jednym podmiocie rozproszonych kompetencji pozwalających skutecznie i natychmiastowo przeciwdziałać występującym wykroczeniom, a także zabezpieczać odpowiednie dokumenty i podejmować działania prowadzące do wszczęcia odpowiedniego postępowania.

5. Celem projektowanych zmian dotyczących pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonosnej jest wprowadzenie szczególnych mechanizmów ustalania opłat dla tej proekologicznej działalności. Zakłada się w tym zakresie uzależnienie opłaty w zakresie tej działalności – polegającej na poborze wód podziemnych i ich wprowadzaniu do warstwy wodonosnej – od wyprodukowanej energii (zwolnienie z opłaty stałej za pobór wód i za wprowadzanie wód do ziemi lub do wód), a dodatkowo za wodę utraconą, a także w przypadku przekroczenia przez wodę odprowadzaną określonej temperatury – tj. 26 stopni. Przyjęta preferencyjna metoda ma zapobiec powrotowi do metod nieekologicznych i jednocześnie stanowić będzie bodziec do pozyskiwania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych.

Pobór wód podziemnych do celów pomp ciepła w 2021 r. wynosił 2 894 718,00 m³ a pobór wód powierzchniowych wynosił 286 594,00 m³ i był dokonywany przez 40 podmioty, w stosunku do których została ustalona: opłata stała w wysokości 83 332,00 zł, opłata zmienna w wysokości 716 985,00 zł, w tym za pobór wód podziemnych 663 772,00 zł, i za pobór wód powierzchniowych 53 213,00 zł. W związku z brakiem danych na obecnym etapie prac legislacyjnych o wysokości jednostkowej stawki opłaty zmiennej za pobór wód do celów pomp ciepła, która zostanie określona w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne na podstawie projektowanej zmiany ustawy Prawo wodne – nie jest możliwe oszacowanie dokładnego wpływu wyodrębnienia stawki opłaty za pobór wód do celów pomp ciepła na wysokość opłaty zmiennej, która będzie ponoszona przez podmioty dokonujące poboru wód i wprowadzania wód do wymienionego celu. W związku z powyższym w tym zakresie zmiana wysokości przychodów PGW WP jest trudna do oszacowania.

6. Zmiany przewidziane w systemie opłat za usługi wodne dotyczą wprowadzenia nowego zwolnienia z opłaty zmiennej za wprowadzanie ścieków do wód, a także podwyższenia stawek opłaty zmiennej dla zakładów odprowadzających ścieki o zwiększonym zasoleniu.

Zakłada się wzrost stawki opłaty od 2030 r., co ma zapewnić odpowiedni czas dla zakładów odprowadzających ścieki o zwiększonym zasoleniu na podjęcie odpowiednich inwestycji pozwalających zmniejszyć wzrost opłat ponoszonych z tego tytułu. Od 1 stycznia 2024 r. zakłada się także zwolnienie z opłat za wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków przemysłowych pochodzących z odwodnienia zakładów górnictwa, zawierających chlorki i siarczany, za ścieki oczyszczone lub podczyszczone do odpowiedniego poziomu. W związku z powyższym zakłada się w dłuższej perspektywie zbilansowanie przedmiotowych zwolnień z podwyższeniem opłaty zmiennej.

Wprowadza się współczynnik różnicujący jednostkową stawkę opłaty za usługę wodną dla systemów retencyjno-dozującego o pojemności pozwalającej wstrzymać wprowadzanie ścieków przemysłowych lub wód pochodzących z odwadniania zakładów górnictwa, zawierających chlorki i siarczany, do wód przez co najmniej:

- a) 5 następujących po sobie dni – wynosi 0,8,
- b) 10 następujących po sobie dni – wynosi 0,5

Jednocześnie z uwagi na trudne do oszacowania zmiany wpływu z opłaty zmiennej mogące powstać w przyszłości z uwagi na zmiany w prowadzonej działalności gospodarczej, na obecnym etapie trudno jest oszacować wpływ przewidzianych zmian na całkowite wpływy z tytułu opłat za usługi wodne. Jednocześnie jednostkowe stawki opłaty zostaną określone w rozporządzeniu w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne, tym samym nie jest wskazane o ile dokładnie wzrosną stawki dla podmiotów wprowadzających ścieki o podwyższonym zasoleniu, do śródlądowych wód płynących zlokalizowanych w dorzeczu Odry i Wisły. W związku z tym zakłada się, że przedmiotowe rozwiązanie nie wpłynie znacząco na beneficjentów opłaty zmiennej za wprowadzanie ścieków do wód, tj. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i PGW WP. Należy podkreślić, że przedmiotowe rozwiązanie nie wpływa na budżet państwa.

Przedmiotowe zmiany w zakresie wzrostu stawek opłat za usługi wodne od 2030 r. dotyczą ok. 30 podmiotów, które aktualnie wprowadzają ścieki o podwyższonym zasoleniu, do śródlądowych wód płynących zlokalizowanych w dorzeczu Odry i Wisły.

Natomiast zmniejszenie opłaty już od 2024 r., dla podmiotów posiadających, lub które wykonają odpowiednie instalacje. Aktualnie wysokość opłaty podlega zmianom, gdyż uzależniona jest od wielu czynników, np.:

- od wielkości produkcji w danym zakładzie,
- od rodzaju prowadzonej działalności w zakładzie,
- od rodzaju wielkości zakładu,
- od dostępnych pokładów węgla, których wydobycie wiąże się z odprowadzaniem coraz bardziej zasolonych wód.

Z powyższych względów trudne do oszacowania jest zmiana wpływu z tych opłat.

Szacunkowy koszt wybudowania zbiornika na podstawie kosztu jednostkowego zależnego od pojemności wynikającej z przykładowych inwestycji prowadzonych przez PGW WP:

- 1) 100 tys. m³ – od 32 000 000 do 60 000 000 zł
- 2) 250 tys. m³ – od 42 000 000 do 50 000 000 zł
- 3) 600 tys. m³ – od 42 000 000 do 60 000 000 zł
- 4) 1 mln m³ – od 50 000 000 do 75 000 000 zł
- 5) 1,5 mln m³ – od 60 000 000 do 90 000 000 zł
- 6) 2 mln m³ – od 40 000 000 do 110 000 000 zł.

Szacunkowy koszt wybudowania zbiornika nadpoziomowego do retencjonowania wody zasolonej:

- 1) 100 tys. m³ – 8 800 000 zł
- 2) 250 tys. m³ – 16 000 000 zł
- 3) 600 tys. m³ – 32 000 000 zł
- 4) 1 mln m³ – 40 000 000 zł
- 5) 1,5 mln m³ – 60 000 000 zł
- 6) 2 mln m³ – 70 500 000 zł.

Szacunkowe koszty utrzymania zbiorników w podziale na ich pojemność przedstawiają się następująco:

- 1) 100 tys. m³ – od 30 tys. zł do 4 mln zł
- 2) 250 tys. m³ – od 40 tys. zł do 100 tys. zł
- 3) 600 tys. m³ – od 30 tys. zł do 160 tys. zł
- 4) 1 mln m³ – od 55 tys. zł do 120 tys. zł
- 5) 1,5 mln m³ – od 70 tys. zł do 2 mln zł
- 6) 2 mln m³ – od 40 tys. zł do 750 tys. zł

Rozbieżności w kosztach utrzymania zbiorników wynikają m.in. z różnic infrastruktury technicznej, przeprowadzonych pracach remontowych oraz uwarunkowaniach terenowych.

7. Zakłada się, że Program odbudowy środowiska ichtiofauny rzeki Odry będzie opracowany ze środków własnych PGW WP. Koszt jego opracowania będzie znany po dokonaniu rozeznania rynku. Zakłada się, że koszt ten nie będzie odbiegał od kosztów innych opracowań w tym zakresie.

Reasumując, na zmiany finansowe po stronie:

1. budżetu państwa będzie składać się zwiększenie wydatków z tytułu kosztów na dofinansowanie:

- zadań inwestycyjnych PGW Wód Polskich,
- doposażenia technicznego w sprzęt i wyposażenie jednostek ochrony przeciwpożarowej,
- zakupu sprzętu w Inspekcji Ochrony Środowiska;

2. PGW WP będzie się składać zwiększenie wydatków z tytułu kosztów na utworzenie i funkcjonowanie Inspekcji Wodnej.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowana regulacja zakłada:						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	<ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenie zmiany mobilizujące przedsiębiorstwa korzystające ze środowiska wodnego do tworzenia systemów retencyjno-dozujących przez wprowadzenie systemu zwolnień z opłat za usługi wodne i ułatwienia dla funkcjonowania takiego systemu w zakładzie, a także podniesienia stawek opłat za usługi wodne dla podmiotów nierealizujących w przyjętej perspektywie (od 2030 r.) inwestycji prośrodowiskowych, zgodnie z unijną zasadą „zanieczyszczający płaci”. – stosowanie przez przedsiębiorstwa rozwiązań techniczno-organizacyjnych, ograniczających wielkość zrzutu wód zasolonych po ich wypompowaniu na powierzchnię, jak i rozwiązania technologiczne oczyszczania tych wód. – zastąpienie obowiązku uzyskiwania pozwolenia wodnoprawnego przez obowiązek dokonania zgłoszenia wodnoprawnego w przypadku wykonania, odbudowy, rozbudowy, przebudowy lub rozbiórki urządzeń pomiarowych wielkości przepływu wód i i jakości wód w zakresie chlorków i siarczanów ustalanych na podstawie przewodności i temperatury, a także lokalizowania tych urządzeń na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. – dodanie nowego typu czynu zabronionego (projektowany art. 478a ustawy PW) oraz nowych przesłanek do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (projektowany art. 472aa ustawy PW). – uprawnienie do wejścia na teren cudzej nieruchomości przez inwestora w celu przeprowadzenia pomiarów, badań i innych prac. <p>Wyżej wymienione działania są konieczne, aby zrealizować główny cel projektu ustawy jakim jest zapewnienie odpowiednich zasobów wodnych i poprawę jakości wody w rzece Odrze.</p>						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Potencjalne zwiększenie bezpieczeństwa ujęć wody pitnej w przypadku wystąpienia zdarzenia o znamionach katastrofy ekologicznej. Projekt ustawy nie będzie miał wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
Niemierzalne		Brak wpływu						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowane zmiany wpłyną w następujący sposób na przedsiębiorstwa i gospodarstwa domowe:

- zakłada się wprowadzenie zmian w systemie opłat za usługi wodne, które zachęcą przedsiębiorców do stosowania proekologicznych rozwiązań w zakresie zrzutu wód zasolonych. Przedmiotowe rozwiązanie ma zachęcić duże zakłady do wprowadzania systemów pozwalających zmniejszać zrzut wód zasolonych w okresach niższych stanów wód, co doprowadzi do zmniejszenia znacznego

	<p>potencjalnego stężenia soli w wodach. Dodatkowo przewiduje się wprowadzenie instrumentów finansowych w postaci ulg w opłatach za usługi wodne, które będą mobilizowały przedsiębiorców do podczyszczania ścieków. Przedmiotowe rozwiązanie doprowadzi do eliminowania lub ograniczania zanieczyszczenia u źródła i wpłynie na polepszenia jakości środowiska. Zakłada się zbilansowanie kosztów ponoszonych z tytułu zwiększonych opłat przez wprowadzone w tym zakresie zwolnienia z opłat. Jednak ustalenie szczegółowego wpływu przewidzianych zmian na zakłady wprowadzające wody zawierające chlorki i siarczany do wód jest trudny do oszacowania.</p> <p>– obniżenie wysokości opłat za usługi wodne przez przedsiębiorstwa oraz gospodarstwa domowe, które dokonują poboru wód do celów pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej. Celem projektowanych zmian dotyczących pomp ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej jest wprowadzenie szczególnych mechanizmów ustalania opłat dla tej proekologicznej działalności. Należy wskazać, że z uwagi na brak szczegółowych danych w zakresie wielkości produkowanej energii cieplnej przez pompy ciepła i akumulatorów ciepła warstwy wodonośnej wielkość wpływu na przedsiębiorców i gospodarstwa domowe jest trudna do oszacowania.</p> <p>Projektowane zmiany w zakresie podwyższenia stawki opłaty zmiennej dla zakładów o zwiększonym zasoleniu nie będą miały wpływu na wzrost kosztów przedsiębiorców. Projektowane przepisy w tym zakresie wejdą w życie w 2030 r. Zakłada się, że do tego czasu przedsiębiorcy wykonają odpowiednie inwestycje w systemy retencyjno-dozujące oraz systemy podczyszczania ścieków. Zakłada się więc zbilansowanie tych opłat. Jednocześnie przedsiębiorstwa, które nie będą chciały wykonać takich inwestycji będą ponosić niewielkie koszty w tym zakresie bowiem będą to koszty niewielkie wobec gospodarki finansowanej przedsiębiorcy. Określenie tego kosztu jest trudne do oszacowania. Co do zasady koszty te będą stanowić wysokich kosztów. Projektowane zmiany mają na celu doprowadzić do urealnienia tych kosztów.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz: Zakłada się skrócenie procedury prowadzenia inwestycji PGW WP niezbędnych w zakresie zapewnienia odpowiedniej jakości i ilości wód w zlewni rzeki Odry przez wprowadzenie mechanizmów z tzw. specustawy przeciwpowodziowej.

W przypadku inwestycji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej przez ustalenie terminów uzyskania niektórych czynności administracyjnych zakłada się skrócenie terminu realizacji takich inwestycji.

Zakłada się przyspieszenie realizacji inwestycji w zakresie systemów retencyjno-dozujących z uwagi na zmiany proceduralne, a także wykonanie określonych urządzeń pomiarowych.

Zakłada się wprowadzenie w szczególnych zmianach stanu lub jakości wód, takich jak sytuacja suszy hydrologicznej – przekazywania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej wyników prowadzonych pomiarów w okresach tygodniowych albo dniowych, w formie elektronicznej.

Szczegółowa analiza planowanych zmian obciążeń administracyjnych, w tym prezentacja oczekiwanego skrócenia czasu trwania procesu inwestycyjnego stanowi załącznik nr 5 do OSR.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanych przepisów nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny

demografia
 mienie państwowe
 inne:

informatyzacja
 zdrowie

<input checked="" type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		
<p>Omówienie wpływu</p>	<p>Określenie szczegółowych zasad i warunków przygotowania inwestycji poprawi warunki środowiskowe rzeki Odry, w aspekcie ilości i jakości wody w rzece Odrze, a także środowiska wodnego w obszarze zlewni rzeki Odry. Ponadto poprawi funkcjonowanie gospodarki wodno-ściekowej w obszarze mogącym mieć wpływ na środowisko wodne w zlewni rzeki Odry, oraz sposób dofinansowania i zasady realizacji działań analityczno-planistycznych dotyczących wybranych dopływów rzeki Odry, przewidzianych do wykonania w celu identyfikacji potrzeb podejmowania dalszych działań niezbędnych do poprawy stanu rzeki Odry.</p> <p>Realizacja inwestycji w zlewni rzeki Odry pozytywnie wpłynie w dłuższym okresie na stan ilościowy i jakościowy rzeki Odry.</p> <p>Ponadto realizacja inwestycji w zlewni rzeki Odry pozytywnie wpłynie na rozwój regionalny przez zwiększenie zapotrzebowania na usługi w tym zakresie związane z realizacją inwestycji.</p> <p>Projekt ustawy przez dodanie nowego typu czynu zabronionego (projektowany art. 478a ustawy PW) oraz nowych przesłanek do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (projektowany art. 472aa ustawy PW) będzie wywierał wpływ na sądy powodując potencjalne zwiększenie ilości spraw w stopniu nieznacznym. Tym samym nie ma potrzeby zapewnienia dodatkowych zasobów kadrowych.</p> <p>Projekt ustawy może potencjalnie powodować zwiększenie wpływu spraw do sądów wieczystoksięgowych i sądów karnych. Jednak wpływ nowych spraw nie powinien nastąpić w takiej ilości, która uzasadniałaby potrzebę zapewnienia dodatkowych zasobów kadrowych.</p> <p>Zakłada się pozytywny wpływ na środowisko wodne w zakresie zmniejszenie wielkości zrzutów wód i ścieków przemysłowych zawierających chlorki i siarczki, a także zmniejszenie oddziaływania na środowisko w okresach suszy hydrologicznej przez wstrzymanie lub znaczne ograniczenie dokonywanego przez zakłady zrzutu.</p>	
<p>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</p>		
<p>Przewiduje się, że projektowane przepisy wejdą w życie, co do zasady, 14 dni po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów dotyczących inspekcji wodnej, zmian w zakresie systemu opłat za usługi wodne i związanych z nimi administracyjnych kar pieniężnych.</p>		
<p>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</p>		
<p>Ze względu na charakter wprowadzanej regulacji zaplanowano ewaluację jej efektów. Przewiduje się zastosowanie następującego miernika ewaluacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Liczba podmiotów korzystających ze zwolnienia z opłat za usługi wodne albo z preferencyjnych stawek opłat. – Liczba rozpoczętych inwestycji określonych w projekcie ustawy. – Powołanie Inspekcji Wodnej w ramach PGW WP. <p>Ewaluacja nastąpi po 5 latach stosowania ustawy.</p>		
<p>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</p>		
<p>Załącznik nr 1 – lista inwestycji PGW WP wraz ze wskazaniem kwoty niezbędnych środków finansowych. Załącznik nr 2 – opis szczegółowej metodyki przyjętej do wyliczenia kosztów i wydatków inwestycyjnych oraz określenie zakresu prac. Załącznik nr 3 – szczegółowy opis wydatków budżetu państwa przewidzianych na doposażenie jednostek straży pożarnej. Załącznik nr 4 – szczegółowy opis wydatków Inspekcji Ochrony Środowiska. Załącznik nr 5 – szczegółowa analiza planowanych zmian obciążeń administracyjnych w zakresie skrócenia czasu trwania procesu inwestycyjnego.</p>		

**LISTA INWESTYCJI PGW WP WRAZ ZE WSKAZANIEM KWOTY
NIEZBĘDNYCH ŚRODKÓW FINANSOWYCH**

NAZWA INWESTYCJI	KOSZT INWESTYCJI (ZŁ)
1) roboty budowlane w korycie rzeki Warty w zakresie kształtowania przekroju poprzecznego i podłużnego koryta rzeki Warty powyżej zbiornika wodnego Poraj i renaturyzacja;	25 700 000
2) roboty budowlane związane z odbudową koryta rzeki Radomki na odcinku od km 7+238 do km 9+046 oraz budową budowli regulacyjnej w km 7+580 do 7+590 i budowli przelewowo-upustowej istniejącego zbiornika Metalurgia;	32 167 530
3) roboty budowlane w korycie rzeki Piwonia wraz z przebudową infrastruktury krzyżującej się z rzeką w granicach miasta Kalisza oraz budowa urządzeń wodnych znajdujących się poza korytem cieku związanych z robotami w korycie rzeki Piwonia;	20 000 000
4) roboty budowlane w zakresie kształtowania koryta rzeki Kręcicy w km od 0+000 do 5+872,4 km wraz przebudową infrastruktury krzyżującej się z rzeką oraz budowa urządzeń wodnych znajdujących się poza korytem cieku;	5 000 000
5) roboty budowlane związane z renaturyzacją rzeki Dzierżęcinki, Płoni, Myśli oraz Strugi Marwickiej polegające na	84 783 713

<p>zapewnieniu prawidłowego przepływu wód w wyniku likwidacji barier w ciągłości biologicznej;</p> <p>6) roboty budowlane w korycie rzeki Płoni polegające na:</p> <p>a) remoncie jazu w km 2+432 i w km 4+792,</p> <p>c) odbudowie murów oporowych w km 0+819 0+896,</p> <p>d) remoncie skrzydełek wlotu do kanału Ulgi w km 1+366,</p> <p>e) remoncie części wlotowej jazu, w km 1+325,</p> <p>f) wykonaniu slipu na prawym brzegu rzeki Płoni w km 0+786;</p>	
<p>6) roboty budowlane w korycie rzeki Płoni polegające na:</p> <p>b) budowie przepławek przy jazach w km 2+432 i w km 4+792,</p>	4 150 000
<p>7) roboty budowlane polegające na odbudowie koryta Kanału Grzymisławskiego na długości L - 7,027 km, wraz z budowlami w gminie Śrem;</p>	13 800 000
<p>8) roboty budowlane polegające na odbudowie Kanału Przybrodzkiego w km 0+000-21+200 na terenie gmin Szamotuły i Kaźmierz w powiecie szamotulskim oraz gmin Rokietnica i Tarnowo Podgórne, w powiecie poznańskim wraz z budowlami hydrotechnicznymi (2 jazy, 17 przepustów);</p>	30 000 000
<p>9) roboty budowlane w korycie rzeki Warty w rejonie mostu Warta-Rososzycza</p>	54 130 000

zwiększające przepustowość wlotu do Zbiornika Wodnego Jeziorsko;	
10) roboty budowlane związane z budową zbiornika wodnego Dzierżawy-Drozdów w gminach Świnice Warckie, Wartków w powiecie łęczyckim i poddębickim wraz z infrastrukturą towarzyszącą;	13 900 000
11) roboty budowlane związane z odbudową i przebudową zbiornika wodnego Środa na rzece Moskawa wraz z przebudową górnego odcinka dopływu rzeki Moskawy;	5 000 000
12) roboty budowlane związane z budową zbiornika wodnego Gozdowo na rzece Wrześnicy w gminie Września wraz z infrastrukturą towarzyszącą;	40 000 000
13) roboty budowlane związane z budową zbiornika wodnego Ścinawa na rzece Ścinawa Niemodlińska w miejscowości Piorunkowice w gminach Korfantów i Prudnik wraz z infrastrukturą towarzyszącą;	75 000 000
14) roboty budowlane związane z budową zbiornika wodnego Rokosowo na Rowie Polski wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przebudowie koryta wraz z obwałowaniami odcinka Rowu Polskiego na odcinku o długości 1,363 km;	64 350 796
15) roboty budowlane związane z budową: a) zbiornika wodnego Maleszów w gminie Kondratowice w dolinie rzeki Małej Ślęzy i Żelowickiej Wody; c) zbiornika wodnego na rzece Rudna w gminie Rudna;	277 776 000

<p>d) zbiornika wodnego Mora na rzece Mora w miejscowości Ława i Biskupów, w gminie Nysa i Głucholazy;</p> <p>e) zbiornika wodnego Masłówka zlokalizowanego w zlewni rzeki Masłówka na obszarze gmin: Rawicz, Żmigród i Wąsosz;</p> <p>f) zbiornika wodnego Długomost na rzece Widawie, w gminie Dziadowa Kłoda;</p> <p>g) zbiornika wodnego Mirocin Górny w miejscowości Mirocin Górny;</p> <p>h) zbiornika wodnego Brzeźnica na rzece Brzeźniczanka w gminie Brzeźnica;</p> <p>i) zbiornika wodnego powyżej miejscowości Dzierżoniów na rzece Piława;</p> <p>- wraz z infrastrukturą towarzyszącą;</p>	
<p>16) roboty budowlane związane z budową zbiornika wodnego Pielgrzymka na rzece Skora w gminie Pielgrzymka wraz z infrastrukturą towarzyszącą;</p>	41 200 000
<p>17) roboty budowlane związane z przebudową zbiornika wodnego Włodzienin;</p>	150 000 000
<p>18) roboty budowlane polegające na:</p> <p>a) przebudowie i odbudowie koryta cieku Siekierka w km od 0+00 do km 15+846 z wyłączeniem odcinka w km od 0+526 do km 0+556;</p> <p>b) budowie 10 zbiorników wodnych na cieku Siekierka, których zapory czołowe będą zlokalizowane na cieku Siekierka w km: 3+312, 3+859, 15+420 oraz na cieku</p>	60 251 994

Gozdnicza w km: 1+320, 5+135, 5+640, 15+420 oraz rowu R-F w km: 0+530, 1+050, 2+832 znajdujących się w gminie Siekierczyn i gminie miejskiej i wiejskiej Lubań;	
19) roboty budowlane na rzekach Bóbr i Brzeźnica w celu renaturyzacji związane z przebudową koryta tych rzek w celu udrożnienia rzek dla ichtiofauny, budową przepławek, progów, utworzeniem sztucznych tarlisk i powiększeniem już istniejących, wraz z budową instalacji niezbędnej dla ichtiofauny;	37 900 000
20) roboty budowlane na rzekach Nysa Kłodzka, Biała Głuchołaska i Dzika Orlica w celu renaturyzacji polegające na przebudowie koryta tych rzek oraz: a) na rzece Nysie Kłodzkiej - przebudowie 2 przepławek, budowie 6 przepławek; b) na rzece Białej Głuchołaskiej - przebudowie 3 przepławek, budowie 12 przepławek;	47 283 982
21) roboty budowlane związane z przebudową jazu Skałka na rzece Bystrzyca w gminie Kąty Wrocławskie oraz przebudową przepławki dla ryb w celu poprawy warunków migracyjnych dla ichtiofauny;	5 000 000
22) roboty budowlane związane z przebudową obwałowań i budowli piętrzących rzeki Ślęzy na terenie miasta Wrocławia, gminy Kobierzyce, Żurawiny,	2 500 000

Borów, Jordanów Śląski, Kondratowice, Niemcza, wraz z elementami renaturyzacji rzeki;	
23) roboty budowlane związane z budową przepławek dla ryb w celu poprawy warunków migracyjnych dla ichtiofauny: a) przy jazach na Kanale Północnym Obry: - nr 6 w miejscowości Mała Wieś w km 1+600, - nr 7 w miejscowości Kopanica w km 4+700, - nr 8 w miejscowości Jażyniec w km 8+330, - nr 9 w miejscowości Obra w km 10+950, - nr 10 w miejscowości Obra w km 13+230; b) na rzece Bukowa w: - km 1+269; - km 7+066; - km 16+139; - km 18+740;	10 884 000
24) roboty budowlane na rzece Warcie od km 333+000 do km 406+600 związane z przebudową koryta rzeki oraz odbudową budowli regulacyjnych;	20 000 000
25) roboty budowlane w Kiszkwie związane z budową zbiornika wodnego, w szczególności obejmujące odbudowę lub przebudowę 2 jazów;	5 000 000
26) roboty budowlane związane z rozbiórką istniejącego jazu i budowie nowego jazu: b) na rzece Obrze w km 93+400 w miejscowości Perzyny wraz z przebudową	23 029 346

koryta tej rzeki poniżej i powyżej jazu; c) na rzece Obrze w km 78+820 w miejscowości Rybojady wraz z przebudową koryta tej rzeki poniżej i powyżej jazu;	
27) roboty budowlane związane z budową i przebudową 11 jazów na rzece Ner w lokalizacji: a) Jaz Puczniew w km 72+203, b) Jaz Feliksów w km 63+029, c) Jaz Zofiówka w km 61+205, d) Jaz Kolonia Góra Bałdrzychowska w km 58+219, e) Jaz Bałdrzychów w km 56+117, f) Jaz Bliźnia w km 51+028, g) Jaz Małe w km 47+949, h) Jaz Wilkowice w km 45+549, i) Jaz Wólka w km 40+370, j) Jaz Borek w km 36+407, k) Jaz Zimne w km 30+114;	60 347 000
28) roboty budowlane związane z odbudową 5 jazów na rzece Łomnica w: km 0+627, km 0+977, km 1+510, km 1+988, km 4+075;	1 650 000
29) roboty budowlane na rzece Bukowa i rzece Kamionka związane z odbudową 8 budowli piętrzących: a) w km 17+451 w miejscowości Kocień Wielki wraz z budową przepławki; b) w km 22+052 w miejscowości Górnica; c) w km 22+063 w miejscowości Górnica; d) w km 22+915 w miejscowości Górnica; e) w km 24+239 w miejscowości Biernatowo;	3 300 000

f) w km 32+611 w miejscowości Smolarnia; g) w km 36+338 w miejscowości Straduń; h) w km 36+768 w miejscowości Straduń;	
30) roboty budowlane polegające na budowie progów ze stałym piętrzeniem w celu stabilizacji poziomu wody w jeziorach Rudno, Dubie, Lubie, Drawsko i Prosino;	3 000 000
31) roboty budowlane związane z odbudową jazu w km 6+645 rzeki Człapi;	2 175 300
32) roboty budowlane polegające na budowie urządzeń piętrzących, na wypływie z jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego tj. jeziora Ochrowskiego, jeziora Suszewskiego, jeziora Ostrowskiego oraz jeziora Cienciskiego;	15 000 000
Razem	1 234 279 661

OPIS SZCZEGÓŁOWEJ METODYKI PRZYJĘTEJ DO WYLICZENIA KOSZTÓW I WYDATKÓW INWESTYCYJNYCH ORAZ OKREŚLENIE ZAKRESU PRAC

Zaplanowane do realizacji inwestycje wpłyną znacząco na poprawę środowiska wodnego rzeki Odry i jej zlewni. Każde z planowanych zadań inwestycyjnych zostało poddane analizie przez jednostki realizujące inwestycje. Ze względu na specyfikę branży hydrotechnicznej zakres każdej inwestycji był rozpatrywany niezależnie. Zakresy merytoryczne, jak i wyliczenia kosztów, były określane m.in. na podstawie już posiadanych dokumentów (m.in. KIP, decyzje administracyjne, ekspertyzy, dokumentacje projektowe, kosztorysy, koncepcje itp.). W ustaleniu kosztów zadań, na których PGW Wody Polskie nie posiada dokumentacji projektowej, jednostki opierają się m.in. na:

- doświadczeniu i wiedzy eksperckiej pracowników merytorycznych nabytej przy realizacji podobnych inwestycji w latach poprzednich,

- rozeznaniu rynku,

- rozporządzeniach, m.in. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określania metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym.

Zakresy merytoryczne oraz wartości wyliczonych kosztów na wykonanie danego zadania zaczerpnięto z aktualnej i zatwierdzonej w 2022 roku aktualizacji Programu planowanych inwestycji w gospodarce wodnej PGW Wody Polskie bądź z Wykazu Realizowanych Inwestycji. Ponadto należy wskazać, że proces inwestycyjny stanowi składową działań skutkujących wykonaniem zamierzenia inwestycyjnego. Jego przebieg w czasie zależy przede wszystkim od skali, złożoności, specyfiki planowanego przedsięwzięcia, a także wyboru lokalizacji. Dokumentacja projektowa stanowi zbiór dokumentów, w którym jest podany sposób rozwiązania zagadnień technicznych, ekonomicznych i organizacyjnych, a także w przypadku jeżeli dokumentacja posiada charakter projektowo-kosztorysowy, przedstawia koszt realizacji inwestycji, jej części lub pojedynczego urządzenia. Ponadto stanowi ona

podstawę do ustalenia i zatwierdzenia środków materialnych i finansowych oraz pozostałych, niezbędnych do realizacji inwestycji środków.

Celem rozpoznania problematyki związanej z czasem, zakresem oraz kosztami i wydatkami inwestycyjnymi przygotowania dokumentacji projektowej, niezbędna jest analiza podstawowych etapów procesu inwestycyjnego, który w czasie realizacji może ulegać modyfikacji w związku z nałożonymi warunkami wydawanych decyzji administracyjnych.

Ogólna metodyka obliczenia kosztów inwestycji opiera się o rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. poz. 2458). Planowane koszty prac projektowych:

1. Planowane koszty prac projektowych oblicza się jako iloczyn wskaźnika procentowego i planowanych kosztów robót budowlanych, według wzoru:

$WPP = W\% \times WRB$ gdzie:

WPP - planowane koszty prac projektowych;

W% - wskaźnik procentowy;

WRB - planowane koszty robót budowlanych.

2. Podstawę obliczenia planowanych kosztów prac projektowych stanowią:

1) program funkcjonalno-użytkowy;

2) planowane koszty robót budowlanych;

3) wskaźniki procentowe.

3. Wskaźnik procentowy przyjmuje się w wysokości i na warunkach określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno- użytkowym.

4. Planowane koszty prac projektowych stanowią sumę kosztów prac projektowych ustalonych odrębnie dla poszczególnych obiektów.

5. Planowane koszty prac projektowych obliczone zgodnie z p. 1-4 nie obejmują opracowania danych wyjściowych, a w szczególności:

- 1) uzyskania mapy do celów prawnych, opracowania mapy do celów projektowych;
- 2) opracowania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej;
- 3) opracowania operatów ochrony środowiska;
- 4) inwentaryzacji obiektów, zagospodarowania terenu;
- 5) inwentaryzacji i waloryzacji zieleni.

6. Jeżeli zachodzi konieczność ustalenia udziału poszczególnych faz opracowań w łącznym koszcie prac projektowych lub ustalenia kosztu opracowań projektowych zlecanych odrębnie, stosuje się następujące wartości procentowe, dostosowując udział procentowy do specyfikacji inwestycji:

- 1) projekt koncepcyjny - 7-15% wartości prac projektowych,
- 2) projekt budowlany - 30-45% wartości prac projektowych,
- 3) projekt wykonawczy - 40-60% wartości prac projektowych,

- przy czym suma wartości składowych prac projektowych liczona w procentach wynosi 100%.

7. Jeżeli opracowanie ma pomijać fazę projektu koncepcyjnego, wartość udziału procentowego faz następnych powiększa się tak, aby łączna ich wartość wynosiła 100%.

8. W przypadku gdy nie jest możliwe ustalenie wartości wskaźnika procentowego na podstawie załącznika do rozporządzenia, zamawiający ustala go na podstawie własnych danych lub informacji uzyskanych od właściwej izby samorządu zawodowego.



Ministerstwo
Spraw Wewnętrznych
i Administracji

szczegółowy opis wydatków budżetu państwa przewidzianych na doposażenie jednostek
straży pożarnej

SPIS TREŚCI

Wstęp	3
Podstawy prawne	4
Rola jednostek ochotniczych straży pożarnych	5
Stan aktualny potencjału sprzętowego w województwach	7
Wytypowanie jednostek OSP w poszczególnych województwach	8
Kryteria (metodyka) określenia potrzeb w zakresie wyposażenia OSP w sprzęt pływający	12
Zasady doboru sprzętu ratowniczego	13
Wnioski i rekomendacje dotyczące rodzaju sprzętu	15
Szacunkowa kalkulacja kosztów	16
Źródło finansowania i beneficjenci programu	16
Spis skrótów	17

WSTĘP

Doświadczenia ostatnich lat pokazały jak zmiany klimatu wpływają na środowisko oraz przyczyniają się do powstawania zagrożeń i katastrof naturalnych, powodujących ogromne zniszczenia w środowisku oraz straty w mieniu, ale także zagrażających życiu lub zdrowiu ludności znajdujących się na obszarze dotkniętym katastrofą.

Dotychczas dla resortu spraw wewnętrznych i administracji priorytetem były zakupy nowych samochodów ratowniczo-gaśniczych, które bez wątpienia są kluczowym elementem zapewnienia gotowości bojowej jednostek OSP. Natomiast doświadczenia ostatnich lat wskazują na powstawanie nowych zagrożeń i katastrof naturalnych, powodujących ogromne zniszczenia w środowisku oraz straty w mieniu, a także zagrażających życiu lub zdrowiu ludności znajdującej się na obszarze dotkniętym katastrofą. Takim przykładem jest ostatnia katastrofa ekologiczna na rzece Odrze.

W sierpniu 2022 r. jednostki ochrony przeciwpożarowej w tym jednostki OSP, realizowały czynności związane z usuwaniem skutków zanieczyszczenia rzeki Odry. Prowadzone działania polegały w szczególności na odławianiu śniętych ryb, napowietrzaniu wody, monitorowaniu i patrolowaniu rzek oraz kontrolowaniu rozstawianych zapór i były koordynowane na poziomie lokalnym i wojewódzkim przez właściwych terytorialnie komendantów powiatowych (miejskich) oraz wojewódzkich PSP i Policji. Do działań wykorzystywano sprzęt będący na wyposażeniu jednostek tj. m.in. łodzie, pompy, zapory, quady. Dla przykładu w okresie 12-30.08.2022 r. w działania na Odrze zaangażowanych było 5018 strażaków Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej (PSP i OSP) wykorzystujących sprzęt w postaci łodzi (938 sztuk), quadów (57 sztuk) oraz dronów (14 sztuk). W przeciągu dwóch tygodni łącznie rozstawiono 337 zapór i odłowiono ponad 281 ton śniętych ryb.

Jednostki ochotniczych straży pożarnych (OSP) pełnią istotną rolę w systemie bezpieczeństwa państwa z uwagi, iż funkcjonują najbliżej społeczności lokalnej i reagują, zazwyczaj jako pierwsze na poziomie gminy i powiatu. Niosą one niezbędną pomoc osobom poszkodowanym w wyniku wystąpienia na danym terenie klęski żywiołowej lub innej katastrofy, usuwając skutki tych zdarzeń. Aby mogły sprawnie i profesjonalnie realizować te zadania potrzebują sprzętu specjalistycznego odpowiedniego do przeciwdziałania zagrożeniom, które występują na terenie ich funkcjonowania. Wówczas ich potencjał bojowy będzie stanowił o ich zdolności do podejmowania działań związanych z usuwaniem skutków klęsk i umożliwił będzie w wielu przypadkach realizację samodzielnych działań pomocowych.

Według danych statystycznych prowadzonych przez stanowiska kierowania Państwowej Straży Pożarnej ostatnio odnotowuje się coraz więcej interwencji związanych nie tylko ze zdarzeniami w ruchu drogowym, ale również z usuwaniem skutków nagłych i gwałtownych zjawisk atmosferycznych.

W 2021 roku strażacy interweniowali 579 722 razy, w tym przy 106 465 pożarach, 428 046 miejscowych zagrożeniach oraz 45 211 fałszywych alarmach. Najwięcej interwencji odnotowano na terenie województw: mazowieckiego 83 996, śląskiego 71 656, wielkopolskiego 51 432, małopolskiego 50 002, łódzkiego 44 301, dolnośląskiego 43 572. Natomiast w 2020 roku odnotowano 583 258 zdarzeń, w tym 128 759 pożarów, 413 864 miejscowych zagrożeń, a jednostki OSP włączone do KSRG brały udział łącznie w 268 993 działaniach związanych z pożarami i innymi miejscowymi zagrożeniami.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji postanowiło dokonać analizy stanu inwentarzowego oraz aktualnego zapotrzebowania wśród jednostek ochotniczych straży pożarnych na sprzęt ratowniczy pływający, wykorzystywany do działań związanych z usuwaniem skutków klęsk

żywiolowych i przeciwdziałaniu tym klęskom. Przy współpracy z Komendą Główną PSP oraz Wydziałami Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w województwach zebrano z poszczególnych województw dane dotyczące ewidencji sprzętu pływającego/łodzi będącego w magazynach przeciwpowodziowych oraz na wyposażeniu służb (Policja, PSP) oraz podmiotów uprawnionych do wykonywania ratownictwa wodnego na podstawie ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, a także łodzi na stanie jednostek OSP, czy też jednostek samorządu terytorialnego.

Dokument przedstawia stan faktyczny posiadania łodzi przeznaczonych do prowadzenia działań realizowanych na obszarach wodnych na terenie województw: opolskiego, śląskiego, dolnośląskiego, lubuskiego, zachodniopomorskiego. Następnie pokazuje diagnozę zapotrzebowania na tego rodzaju sprzęt ratowniczy oraz wskazuje liczbę jednostek OSP wymagających niezbędnego doposażenia w sprzęt pływający, z uwzględnieniem między innymi występowania w obszarze działania danej jednostki, rzeki lub innego rodzaju akwenu, stopnia zagrożenia pod względem występowania ryzyka powodziowego. Uwzględniono konieczność uzupełnienia braków sprzętowych niezbędnych do prowadzenia działań ratowniczych na obszarach wodnych lub usuwania ewentualnych skutków powodzi, a także wymianę wyeksploatowanego sprzętu.

PODSTAWY PRAWNE

- Ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z [2022 r. poz. 2512](#)); Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2057.);
- Ustawa z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz. U. z [2023 r. poz. 658](#));
- Ustawa z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1897);
- Ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2020 r. poz. 2261);
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z [2023 r. poz. 571](#));
- Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1969);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. U. poz. 1737);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 15 września 2014 r. w sprawie zakresu, szczegółowych warunków i trybu włączania jednostek ochrony przeciwpożarowej do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1317);
- Zasady organizacji ratownictwa wodnego w krajowym systemie ratowniczo gaśniczym, zatwierdzone przez Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w grudniu 2020 r.
- Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1313/2013/EU z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności;

- Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz. Urz. UE L 288 z 06.11.2007, str. 27) (Dyrektywa Powodziowa);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie opracowania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (Dz. U.poz. 2031)¹.

ROLA JEDNOSTEK OCHOTNICZYCH STRAŻY POŻARNYCH

W Polsce działa ponad 16 tys. jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych. Do OSP należy ponad 507 tys. druhów i druhen. Strażacy-ochotnicy są ważnym ogniwem Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego (KSRG). Według stanu na dzień 1 maja 2022 r. w KSRG funkcjonuje **4 777** jednostek OSP oraz ponad **11 000** jednostek OSP spoza KSRG. Każdego dnia, ponad 100 tys. ratowników OSP w ramach KSRG jest gotowych do bezpośrednich działań pomocowych.

Jednostki OSP funkcjonują w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach oraz ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych. Szczegółowe zadania i organizację OSP i ich związku określa statut. OSP jako stowarzyszenie podlega również obowiązkowi wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego, wówczas uzyskuje osobowość prawną i może rozpocząć działalność. Jednocześnie OSP są jednostkami ochrony przeciwpożarowej, wymienionymi w ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, które są umundurowane i wyposażone w specjalistyczny sprzęt celem wykonywania zadań określonych w tej ustawie, do których należy między innymi walka z klęskami żywiołowymi lub innymi miejscowymi zagrożeniami. Przez „miejscowe zagrożenia” rozumie się zdarzenia wynikające z rozwoju cywilizacyjnego i naturalnych praw przyrody niebędące pożarem ani klęską żywiołową, stanowiące zagrożenie dla życia, zdrowia, mienia lub środowiska, któremu zapobieżenie lub którego usunięcie skutków nie wymaga zastosowania nadzwyczajnych środków. Ustawodawca zatem przewidział dla tych jednostek zadania szczególne - związane z udzielaniem wzajemnej pomocy podczas katastrof, klęsk żywiołowych, które powodują zagrożenie życia i zdrowia ludzi, mienia i środowiska naturalnego. OSP działają we wszystkich województwach.

Jednostki OSP dzięki systematycznemu szkoleniu oraz doposażaniu w specjalistyczny sprzęt mogą samodzielnie realizować działania pomocowe, między innymi z zakresu minimalizowania zagrożeń związanych z klęskami żywiołowymi. Jednostki te są w stanie szybko reagować na wszelkie zmiany wymagające interwencji różnych służb ratowniczych, a współpraca z otoczeniem realizowania jest na wysokim poziomie. Ponadto na przestrzeni najbliższych lat przewiduje się rozszerzenie katalogu czynności wykonywanych samodzielnie przez druhów OSP z zakresu ratownictwa wodnego. Głównym celem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji jest systematyczne wyposażenie OSP w niezbędny sprzęt pływający oraz wymiana sprzętu starego i wyeksploatowanego, aby zwiększyć

¹ *Obowiązek opracowania planów zarządzania ryzykiem powodziowym oraz ich cyklicznego przeglądu i aktualizacji wynikają odpowiednio z art. 7 ust. 5 i art. 14 ust. 3 Dyrektywy Powodziowej, przeniesionej do prawodawstwa polskiego poprzez ustawę Prawo wodne (odpowiednio art. 163 ust. 6 i art. 173 ust. 19-21 ustawy Prawo wodne).*

poziom bezpieczeństwa prowadzonych działań przez OSP, a także bezpieczeństwo osób poszkodowanych w wyniku wystąpienia klęski lub katastrofy naturalnej.

W ostatnich latach, środki finansowe, m.in. z części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych przekazywane były z przeznaczeniem na zakup sprzętu transportowego, w szczególności specjalistycznych samochodów bojowych (ratowniczo-gaśniczych), a także innego wyposażenia ochronnego i osobistego strażaków ochotników. W latach 2015–2016 i 2018–2020 nie było dokonywanych zakupów łodzi dla OSP z budżetu MSWiA. Ostatnie zakupy w łącznej liczbie 73 sztuk łodzi ratowniczych (min. 6 osobowych) z przyczepą dla jednostek OSP (w KSRG i spoza) z budżetu państwa zrealizowano w latach 2017–2018 oraz w 2021 r.

Z uwagi, iż powódź, obok suszy i pożarów, jest jednym z najbardziej dotkliwych i niebezpiecznych zjawisk występujących na obszarze kraju i oddziałujących na społeczeństwo i środowisko, łodzie powinny stanowić ważny element wyposażenia OSP, szczególnie tych jednostek, które działają na terenach zalewowych lub zagrożonych powodzią. Jednocześnie ostatnie wydarzenia związane z zanieczyszczeniem Odry pokazały znaczącą rolę OSP również w działaniach związanych z ochroną środowiska.

Posiadanie specjalistycznego sprzętu przez jednostki OSP warunkuje ich gotowość bojową oraz możliwość zadysponowania tych jednostek do działań ratowniczych związanych z ochroną ludności, mienia i środowiska.

Każda jednostka OSP, która jest włączona do KSRG powinna posiadać co najmniej 12 ratowników spełniających wymagania bezpośredniego udziału w działaniach ratowniczych, w tym przeszkolenie pożarnicze oraz **specjalistyczne pozwalające na obsługę łodzi ratowniczych** (zgodnie z „Zasadami organizacji ratownictwa wodnego w KSRG” uprawnienia sternika motorowodnego, a jeżeli w obszarze chronionym występują śródlądowe drogi wodne kwalifikacje sternotorzysty).

Włączenia jednostek OSP do KSRG realizowane są w oparciu o analizę rozmieszczenia jednostek, wykonywaną przez komendantów powiatowych/miejskich i wojewódzkich PSP. Liczba i rozmieszczenie jednostek OSP ma zapewnić podjęcie interwencji przez siły ochotniczej straży pożarnej podczas zdarzeń, w których występuje zagrożenie dla ludności w czasie nie dłuższym niż 15 min.

Analiza liczby jednostek OSP włączanych do KSRG na przestrzeni 25 lat wykazuje tendencję wzrostową, pomimo pojedynczych przypadków wyłączenia jednostek OSP z systemu.

Liczbę jednostek OSP, jak i liczbę druhów ochotników działających na terenie kraju z podziałem na poszczególne województwa przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Województwo	Ochotnicze Straże Pożarne								
		w KSRG			Pozostałe			Ogółem		
		Jednostek	Członków [ogółem]	Członków *)	Jednostek	Członków [ogółem]	Członków *)	Jednostek	Członków [ogółem]	Członków *)
1	dolnośląskie	279	9741	6310	406	9082	5177	685	18823	11487
2	kujawsko - Pomorskie	215	9963	4943	632	15440	5087	847	25403	10030
3	lubelskie	341	15019	6034	1415	36220	8585	1756	51239	14619
4	lubuskie	147	5680	3091	202	3909	1883	349	9589	4974
5	łódzkie	345	19574	7591	1105	27984	7800	1450	47558	15391
6	małopolskie	417	22505	11625	942	28835	14924	1359	51340	26549
7	mazowieckie	557	25260	12751	1375	34073	13270	1932	59333	26021
8	opolskie	170	7291	4319	348	10107	5749	518	17398	10068
9	podkarpackie	330	17933	8129	939	23454	10967	1269	41387	19096
10	podlaskie	201	8471	3443	455	10065	2362	656	18536	5805
11	pomorskie	235	10327	5955	353	9676	4793	588	20003	10748
12	śląskie	387	21044	9953	557	20049	8698	944	41093	18651
13	świętokrzyskie	226	9004	3924	656	14625	3605	882	23629	7529
14	warmińsko - Mazurskie	197	6061	4117	320	6132	4145	517	12193	8262
15	wielkopolskie	370	19731	9678	1450	32574	11597	1820	52305	21275
16	zachodniopomorskie	193	6168	4034	246	5555	3320	439	11723	7354
Razem w województwie		4610	213772	105897	11401	287780	111962	16011	501552	217859

(*) - liczba członków OSP spełniających wymagania ustawowe (wiek 18 - 65 lat, badania lekarskie, szkolenie pożarnicze).

Tabela. Dane na dzień 31 grudnia 2020 r. dotyczące liczby jednostek OSP oraz liczby członków OSP w poszczególnych województwach spełniających wymagania określone w art. 19 ustawy o ochronie przeciwpożarowej.

STAN AKTUALNY POTENCJAŁU SPRZĘTOWEGO W WOJEWÓDZTWACH

MSWiA – przy współpracy z Komendą Główną PSP oraz Wydziałami Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w województwach - podjęło się próby zebrania danych z poszczególnych województw na temat stanu inwentarzowego sprzętu pływającego/ łodzi przeznaczonych do prowadzenia działań w związku z przeciwdziałaniem i usuwaniem skutków klęsk żywiołowych będącego w magazynach przeciwpowodziowych oraz na wyposażeniu służb (Policja, PSP) oraz podmiotów uprawnionych do wykonywania ratownictwa wodnego na podstawie ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, a także łodzi na stanie jednostek OSP, czy też jednostek samorządu terytorialnego.

Poniższa tabela przedstawia szczegółowe dane dotyczące liczby jednostek wytypowanych do doposażenia w łodzie wiosłowe, motorowe oraz szacunkowe koszty zakupu łodzi w województwach dolnośląskim, lubuskim, opolskim, śląskim, zachodniopomorskim, dotkniętych katastrofą na rzece Odrze. Doposażenie jednostek OSP w sprzęt w postaci łodzi pozwoliłoby na podniesienie możliwości operacyjnych, a co za tym idzie na poziom bezpieczeństwa mieszkańców poszczególnych województw.

lp.	Województwo	OSP wytypowane do doposażenia z powodu braku łodzi	OSP wytypowane do doposażenia z powodu wyeksploatowania łodzi	Zapotrzebowanie OSP na łódź motorową	Zapotrzebowanie OSP na łódź wiosłową	Koszt zakupu łodzi dla OSP
1	dolnośląskie	23	7	30		1 699 504,00 zł
2	lubuskie	30	5	35		2 823 000,00 zł
3	opolskie	13	13	25	1	1 430 500,00 zł
4	śląskie	11	5	15	1	878 570,00 zł

5	zachodniopomorskie	30	7	37		3 313 000,00 zł
Suma		107	37	142	2	10 144 574,00 zł

Tabela. Zestawienie danych dotyczących potrzeb doposażenia jednostek OSP w łodzi wiosłowe, motorowe oraz szacunkowe koszty zakupu łodzi, z podziałem na województwa.

WYTYPOWANIE JEDNOSTEK OSP W WOJEWÓDZTWACH: DOLNOŚLĄSKIM, LUBUSKIM, OPOLSKIM, ŚLĄSKIM, ZACHODNIOPOMORSKIM

Poniżej zestawienie konkretnych jednostek OSP najbardziej potrzebujących doposażenia w łodzi w województwach dolnośląskim, lubuskim, opolskim, śląskim, zachodniopomorskim,

DOLNOŚLĄSKIE

Lp.	Nazwa jednostki	Powiat	Gmina
1.	OSP Mietków	wrocławski	Mietków
2.	OSP Łagiewniki	dzierżoniowski	Łagiewniki
3.	OSP ORW Głogów	głogowski	Głogów (gmina miejska)
4.	OSP Niechlów	górowski	Niechlów
5.	OSP Luboszyce	górowski	Jemielno
6.	OSP Przybyłowice	jaworski	Męcinka
7.	OSP Mściwojów	jaworski	Mściwojów
8.	OSP Marcinowice	jaworski	Mściwojów
9.	OSP Prochowice	legnicki	Prochowice
10.	OSP ORW Legnica	Legnica	Legnica
11.	OSP Leśna	lubański	Leśna
12.	OSP Wleń	lwówecki	Wleń
13.	OSP Nowolesie	strzeliński	Strzelin
14.	OSP Pichorowice	średzki	Udanin
15.	OSP Dobromierz	świdnicki	Dobromierz
16.	OSP Jaczków	wałbrzyski	Czarny Bór
17.	OSP Głuszycza	wałbrzyski	Głuszycza
18.	OSP Zagórze Śląskie	wałbrzyski	Walim
19.	OSP Stare Bogaczowice	wałbrzyski	Stare Bogaczowice
20.	OSP Orzeszków	wołowski	Wińsko
21.	OSP Lubiąż	wołowski	Wołów
22.	OSP Krzydlina Mała	wołowski	Wołów
23.	OSP Kamieniec Ząbkowicki	ząbkowicki	Kamieniec Ząbkowicki
24.	OSP Lubnów	ząbkowicki	Ziębice
25.	OSP Studniska Dolne	zgorzelecki	Sulików
26.	OSP Radomierzyce	zgorzelecki	Zgorzelec (gmina wiejska)

27.	OSP Sieniawka	zgorzelecki	Bogatynia
28.	OSP Pieńsk	zgorzelecki	Pieńsk
29.	OSP Zawidów	zgorzelecki	Zawidów
30.	OSP JPR Złotoryja	złotoryjski	Złotoryja (gmina miejska)

LUBUSKIE

Lp.	Nazwa jednostki	Powiat	Gmina
1.	OSP Krasowiec	gorzowski	Deszczo
2.	OSP Wężyska	krośnieński	Krosno Odrzańskie
3.	OSP Połęczko	krośnieński	Maszewo
4.	OSP Skwierzyna	międzyrzecki	Skwierzyna
5.	OSP Przytoczna	międzyrzecki	Przytoczna
6.	OSP Bledzew	międzyrzecki	Bledzew
7.	OSP Kolsko	nowosolski	Kolsko
8.	OSP Siedlisko	nowosolski	Siedlisko
9.	OSP Lubięcin	nowosolski	Nowa Sól
10.	OSP Mirosin Górny	nowosolski	Kożuchów
11.	OSP Studzieniec	nowosolski	Kożuchów
12.	OSP Stypułów	nowosolski	Kożuchów
13.	OSP Cybinka	ślubicki	Cybinka
14.	OSP Górzycza	ślubicki	Górzycza
15.	OSP Słowin	strzelecko-drezdenecki	Dobiegniew
16.	OSP Mierzęcín	strzelecko-drezdenecki	Dobiegniew
17.	OSP Chomętowo	strzelecko-drezdenecki	Dobiegniew
18.	OSP Żółwin	strzelecko-drezdenecki	Zwierzyn
19.	OSP Błotnica	strzelecko-drezdenecki	Stare Kurowo
20.	OSP Przynotecko	strzelecko-drezdenecki	Stare Kurowo
21.	OSP Lubniewice	sulęciński	Lubniewice
22.	OSP Krzeszyce	sulęciński	Krzeszyce
23.	OSP Słońsk	sulęciński	Słońsk
24.	OSP Torzym	sulęciński	Torzym
25.	OSP Jemiołów	świebodziński	Łagów
26.	OSP Ołobok	świebodziński	Skąpe
27.	OSP Lubrza	świebodziński	Lubrza
28.	OSP Nowogród Bobrzański	zielenogórski	Nowogród Bobrzański
29.	OSP Zawada	zielenogórski	Zielona Góra
30.	OSP Bojadła	zielenogórski	Bojadła
31.	OSP Małomice	żagański	Małomice
32.	OSP Miodnica	żagański	Żagań

33.	OSP Brody	żarski	Brody
34.	OSP Żarki Wielkie	żarski	Trzebień
35.	OSP Szlichtyngowa	wschowski	Szlichtyngowa

OPOLSKIE

Lp.	Nazwa jednostki	Powiat	Gmina
1.	OSP Dąbrowa	opolski	Dąbrowa
2.	OSP Opole Sławice	opolski	Opole
3.	OSP Żelazna	opolski	Dąbrowa
4.	OSP Dobrzeń Mały	opolski	Dobrzeń Wielki
5.	OSP Dobrzeń Wielki	opolski	Dobrzeń Wielki
6.	OSP ORW Opole	opolski	Opole
7.	OSP Krasiejów	opolski	Ozimek
8.	OSP Prószków	opolski	Prószków
9.	OSP Przywory	opolski	Tarnów Opolski
10.	OSP Lipki	brzeski	Skarbimierz
11.	OSP Dziergowice	kędzierzyńsko-kozielski	Bierawa
12.	OSP Kłodnica	kędzierzyńsko-kozielski	Kędzierzyn-Koźle
13.	OSP ORW	kędzierzyńsko-kozielski	Kędzierzyn-Koźle
14.	OSP Szymonków	kluczborski	Wołczyn
15.	OSP Byczyna	kluczborski	Byczyna
16.	OSP Chudoba	kluczborski	Lasowice WLK
17.	OSP Odrowąż	krapkowicki	Gogolin
18.	OSP Góraźdże	krapkowicki	Gogolin
19.	OSP Rogów Opolski	krapkowicki	Krapkowice
20.	OSP Stradunia	krapkowicki	Walce
21.	OSP Domaradz	namysłowski	Pokój
22.	OSP Wilków	namysłowski	Wilków
23.	OSP Dobrodzień	oleski	Dobrodzień
24.	OSP Praszka	oleski	Praszka
25.	OSP Rudniki	oleski	Rudniki
26.	OSP Niezdrowice	strzelecki	Ujazd

ŚLĄSKIE

Lp.	Nazwa jednostki	Powiat	Gmina
1.	OSP Rogoźnik	będziński	Bobrowniki
2.	OSP Strumień	cieszyński	Strumień
3.	OSP Pławniowice	gliwicki	Rudziniec
4.	OSP Lipie	kłobucki	Lipie
5.	OSP Psary	lubliniecki	Woźniki
6.	OSP Gardawice	Mikołowski	Orzesze
7.	OSP Dzieckowice	Mysłowice	Mysłowice
8.	OSP Myszków	myszkowski	Myszków
9.	OSP Siedliska	raciborski	Kuźnia Raciborska

10.	OSP Krzyżanowice	raciborski	Krzyżanowice
11.	OSP Rudnik	raciborski	Rudnik
12.	OSP Racibórz Markowice	raciborski	Racibórz
13.	OSP Szczekociny	zawierciański	Szczekociny
14.	OSP Kroczyce	zawierciański	Kroczyce
15.	OSP Pilica	zawierciański	Pilica
16.	OSP Czernichów-Tresna	żywiecki	Czernichów

ZACHODNIOPOMORSKIE

Lp.	Nazwa jednostki	Powiat	Gmina
1.	OSP Krzęcin	choszczeński	Krzęcin
2.	OSP Pełczyce	choszczeński	Pełczyce
3.	OSP Recz	choszczeński	Recz
4.	OSP Machliny	drawski	Czaplinek
5.	OSP Wierzchowo	drawski	Wierzchowo
6.	OSP Lubczyna	goleniowski	Goleniów
7.	OSP Trzebiatów	gryficki	Trzebiatów
8.	OSP Mrzeżyno	gryficki	Trzebiatów
9.	OSP Niechorze	gryficki	Rewał
10.	OSP Płoty	gryficki	Płoty
11.	OSP Widuchowa	gryfiński	Widuchowa
12.	OSP Mieszkowice	gryfiński	Mieszkowice
13.	OSP Moryń	gryfiński	Moryń
14.	OSP Lubin	kamieński	Międzyzdroje
15.	OSP Międzywodzie	kamieński	Dziwnów
16.	OSP Rymań	kołobrzeski	Rymań
17.	OSP Charzyno	kołobrzeski	Siemyśl
18.	OSP Będzino	koszaliński	Będzino
19.	OSP Wyszewo	koszaliński	Manowo
20.	OSP Niedalino	koszaliński	Świeszyno
21.	OSP Boleszkowice	myśliborski	Boleszkowice
22.	OSP Trzebież	policki	Police
23.	OSP Bielice	pyrzycki	Bielice
24.	OSP Lipiany	pyrzycki	Lipiany
25.	OSP Żabów	pyrzycki	Pyrzyce
26.	OSP Bukowo Morskie	sławieński	Darłowo
27.	OSP Chudaczewo	sławieński	Postomino
28.	OSP Wilkowice	sławieński	Postomino
29.	OSP Marianowo	stargardzki	Marianowo
30.	OSP Chociwel	stargardzki	Chociwel
31.	OSP Grzmiąca	szczecinecki	Grzmiąca

32.	OSP Borne Sulinowo	szczecinecki	Borne Sulinowo
33.	OSP Lekowo	świdwiński	Świdwin
34.	OSP Brzeżno	świdwiński	Świdwin
35.	OSP Sławoborze	świdwiński	Świdwin
36.	OSP Człopa	wałęcki	Człopa
37.	OSP Tucze	łobez	Dobra

KRYTERIA (METODYKA) OKREŚLENIA POTRZEB W ZAKRESIE DOPOSAŻENIA OSP W SPRZĘT PŁYWAJĄCY

W metodyce określania potrzeb w zakresie wyposażenia ochotniczych straży pożarnych w łódzie ratownicze, uwzględniano następujące dane:

- nazwa jednostki OSP, województwo, powiat, gmina,
- stopień zagrożenia powodziowego w gminie,
- liczba OSP posiadających łódzie (z podziałem na OSP włączone do KSRG i spoza KSRG),
- specjalizacja ratownictwo wodne na poziomie podstawowym,
- liczba wytypowanych OSP do wyposażenia (z powodu braku łodzi oraz z powodu wyeksploatowania łodzi),
- zapotrzebowanie na łódź wiosłową,
- zapotrzebowanie na łódź motorową,
- preferowana konstrukcja łodzi,
- preferowany rodzaj poszycia łodzi,
- szacunkowa cena jednostkowa łodzi,
- łączna liczba wytypowanych OSP do wyposażenia.

W analizie uwzględniano stopień zagrożenia powodziowego określonego jako element stopnia zagrożenia gminy - cieki wodne i budowle hydrotechniczne.

Dodatkowo przez jednostki podległe Państwowej Straży Pożarnej, tj. komendy miejskie i komendy powiatowe PSP została przeprowadzona analiza zagrożeń na obszarze powiatów zgodnie z wytycznymi zawartymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, uwzględniającymi specyfikę obszarów wodnych, w szczególności:

- wód szybko płynących,
- jezior, rzek i kanałów,
- zbiorników przemysłowych,
- obszarów objętych ryzykiem powodzi,
- obszarów zalodzonych,
- przybrzeżnych i wewnętrznych wód morskich.

Na podstawie powyżej wymienionych elementów analizy, ustalono następujące stopnie zagrożeń w poszczególnych gminach na terenie województw:

- Z I – bardzo małe zagrożenie,
- Z II – małe zagrożenie,
- Z III – średnie zagrożenie,

- Z IV – duże zagrożenie,
- Z V – bardzo duże zagrożenie.

Zwrócono także uwagę na funkcjonowanie jednostek, ich mobilność oraz zaplecze lokalowe umożliwiające przechowywanie sprzętu pływającego. Należy również podkreślić, iż niektóre z wytypowanych jednostek OSP do doposażenia w sprzęt pływający, były już wcześniej na poziomie województw wskazane do realizacji działań z zakresu ratownictwa wodnego na poziomie podstawowym, w celu zwiększenia potencjału ratowniczego ochotniczych straży pożarnych, wpływającego bezpośrednio na podniesie poziomu bezpieczeństwa obywateli.

ZASADY DOBORU SPRZĘTU RATOWNICZEGO

Dobierając sprzęt ratowniczy ważne są jego parametry techniczne, jakość wykonania oraz materiały, z jakich jest wyprodukowany, co gwarantuje długi okres bezawaryjnego użytkowania i jednocześnie jest istotne dla bezpieczeństwa ratowników i osób ratowanych podczas prowadzenia działań ratowniczych w różnych warunkach pogodowych na akwenach.

Zgodnie z obowiązującymi „Zasadami organizacji ratownictwa wodnego w KSRG”, dostępność łodzi ratowniczej, jej rodzaj i wyposażenie powinny być adekwatne do specyfiki obszaru chronionego, a także do zadań przewidzianych do realizacji w ramach odwodów operacyjnych. Łodzie przewidziane dla jednostek OSP powinny spełniać minimalny standard wyposażenia przedstawiony w poniższej tabeli.

Lp.	Wyposażenie jednostki pływającej	Jednostka miary	JRG PSP / OSP w KSRG
1.	Koło ratunkowe lub pas ratowniczy typu „węgorz” lub boja SP	szt.	1
2.	Wiosło	szt.	2
3.	Lina cumownicza	szt.	2
4.	Bosak lub wiosło pychowe	szt.	1
5.	Kotwica z liną	szt.	2
6.	Radiotelefon	szt.	1
7.	Szperacz poszukiwawczy	szt.	1
8.	Gaśnica ABC	szt.	1
9.	Oświetlenie nawigacyjne (jeżeli jednostka porusza się po śródlądowych drogach wodnych)	szt.	1
10.	Echosonda	szt.	1 (R) ¹
11.	Indywidualne urządzenia wypornościowe	szt.	X

(R)¹ - Rekomendowana dla poziomu podstawowego.

X - Zgodnie z ilością osób przebywających na łodzi.

Tabela. Minimalny standard wyposażenia łodzi dla OSP.

Przykładowe łodzie spełniające wyżej wymienione parametry – krótka charakterystyka

Łódź ratownicza z polietylenu, posiadająca wzmocnioną konstrukcję w stosunku do standardowego modelu, szczególnie polecana do użytku profesjonalnego. Łódź charakteryzuje się małą wagą, poszyciem wykonanym w technologii dwuwarstwowej, stabilnością, zwrotnością i niezatapialnością, bardzo małym zanurzeniem, opornością na uszkodzenia mechaniczne oraz brakiem konieczności malowania i konserwacji kadłuba.



Łódź aluminiowa płaskodenna dedykowana do ratownictwa wodnego realizowanego przez Państwową Straż Pożarną, podmioty uprawnione oraz adresowana do Policji, sztabów kryzysowych i innych służb. Łódź ma podwójne dno tworzące szczelne komory wypornościowe, podłogę w kokpicie, podest dziobowy i pokrywy bakist wykonane z blachy antypoślizgowej - ryflowanej. Posiada kategorię projektową typu C, pozwalającą na użytkowanie łodzi na przybrzeżnych wodach morskich, zatokach, zalewach, jeziorach i rzekach, w warunkach wiatru o sile do 6 stopni w skali Beauforta.



Łódź aluminiowa charakteryzująca się lekką niezatapialną konstrukcją, łatwością transportu i możliwością piętrowego składowania, możliwością montażu kółek w celu wykorzystania łodzi na terenach wolnych od powodzi i na lodzie oraz łatwą konfiguracją przestrzeni pokładu.



WNIOSKI I REKOMENDACJE DOTYCZĄCE RODZAJU SPRZĘTU

Z uwagi na dużą różnorodność zgłaszanego zapotrzebowania sprzętowego wskazanego przez poszczególne województwa skoncentrowano się na kwestiach dopasowania technicznego sprzętu do rodzaju występowania na danym terenie zagrożeń oraz realizowanych przez OSP zadań. Zwrócono zatem uwagę na konstrukcję łodzi i jego kadłuba (tj. łódź hybrydowa, łódź pneumatyczna, łódź z kadłubem sztywnym), a także preferowany rodzaj poszycia łodzi (tworzywo sztuczne, aluminium, kompozyt i wzmocniona guma).

W ramach tej analizy dokonano także podziału łodzi na dwa typy: motorowe (silnikowe) oraz wiosłowe.

Rekomendowane do zakupu są jednostki pływające o długości **do 5 m i do 7 m** o odpowiedniej charakterystyce zgodnie z PRS z pełnym wyposażeniem również **do działań w nocy** oraz **przyczepą transportową**. Wskazany zakup **dwóch typów silników zaburtowych** o mocy do 25 KM i do 50 KM. Jako preferowany wskazano **napęd śrubowy**, z uwagi iż - pomimo mocnych stron, napęd strugowodny podczas działań powodziowych ulega awarii (silne zanieczyszczenia wody i obce ciała), co powoduje, że nie sprawdza się podczas działań związanych z usuwaniem skutków klęsk.

Omawiano także możliwości zoptymalizowania procesu zamówień sprzętu pływającego w celu obniżenia kosztów jego realizacji oraz zwiększenia dostępności dla jednostek (serwis gwarancyjny i pogwarancyjny, a także przygotowanie cyklu szkoleń uprawniających do nabycia uprawnień sternika motorowodnego).

Przy współpracy z KG PSP zostanie opracowany opis najważniejszych danych technicznych łodzi (specyfikacja) celem ujednoczenia standardu sprzętu rekomendowanego do zakupu.

SZACUNKOWA KALKULACJA KOSZTÓW

W zależności od rodzaju łodzi, w poszczególnych województwach szacowano jednostkowe ceny łodzi, tj.: łódź ślizgowa, np. Whally: od 60 000 zł do 100 000 zł; pontony w wykonaniu Haevy Duty: 35 000 – 40 000 zł, viking 420 – 65 000 zł, różne modele KONTRA – od 20 000 zł do 80 000 zł;

Najdroższe typy łodzi: MARIMS 500 – 120 000 zł, typ Gomar: 100 000 zł – 140 000 zł, Mazuria 500 – 120 000 zł, Brig Falcon 570 – 90 000 zł, Sportis S 5700 – 170 000 zł, Parker 750 Baltic – 130 000 zł

W katalogu tańszych modeli łodzi uwzględniono: łódź ratownicza Jacek: 9 300 zł - 17 000 zł, łódź Wats W320 – 12 000 zł

Podsumowując, w województwach dolnośląskim, lubuskim, opolskim, śląskim, zachodniopomorskim wytypowano 144 jednostki OSP na wyposażenie w sprzęt pływający: w tym 142 w łódź motorową i 2 w łódź wiosłową na łączną kwotę w wysokości **10 144 574,00 zł**.

Województwo	Koszty
dolnośląskie	1 699 504,00 zł
lubuskie	2 823 000,00 zł
opolskie	1 430 500,00 zł
śląskie	878 570,00 zł
zachodniopomorskie	3 313 000,00 zł
Razem	10 144 574,00 zł

ŹRÓDŁO FINANSOWANIA I BENEFICJENCI PROGRAMU

Środki finansowe na zakup łodzi w województwie dolnośląskim, lubuskim, opolskim, śląskim, zachodniopomorskim, wraz z niezbędnym osprzętem dla jednostek ochotniczych straży pożarnych powinny pochodzić z części 85/00 – Województwa ogółem w ramach *ustawy o rewitalizacji rzeki Odry*.

Przyznane dofinansowanie pozwoli na wyposażenie techniczne w sprzęt i wyposażenie, dzięki któremu jednostki ochrony przeciwpożarowej (Państwowej Straży Pożarnej oraz ochotniczych straży pożarnych) będą mogły, prowadzić działania w sposób bardziej efektywny, które pozytywnie wpłyną na rewitalizację Odry.

Sposób wydatkowania przyznanych środków finansowych

Ogółem w województwie dolnośląskim, lubuskim, opolskim, śląskim, zachodniopomorskim, planuje się zakup 144 szt. łodzi ratowniczych z silnikiem zaburtowym, przyczepami transportowymi i wyposażeniem ratowniczym dedykowanym do prowadzenia akcji ratowniczych oraz działań związanych ze zwalczaniem zanieczyszczeń na zbiornikach wodnych.

Beneficjenci

Końcowymi beneficjentami łodzi (w tym niezbędny osprzęt) będą jednostki OSP w województwie dolnośląskim, lubuskim, opolskim, śląskim, zachodniopomorskim, zarówno te włączone do KSRG, jak i działające poza tym systemem.

SPIS SKRÓTÓW

MSWiA – Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

KG PSP – Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

PSP – Państwowa Straż Pożarna

KSRG – krajowy system ratowniczo-gaśniczy

OSP – ochotnicza straż pożarna

ONNP – obszary charakteryzujące się znaczącym ryzykiem powodziowym

WORP – wstępna ocena ryzyka powodziowego

PZPR - plany zarządzania ryzykiem powodziowym

MZP - mapa zagrożenia powodziowego

MRP - mapa ryzyka powodziowego

Szczegółowy opis wydatków Inspekcji Ochrony Środowiska

Ostatnie wydarzenia jakie miały miejsce w związku z sytuacją ekologiczną na rzece Odrze, które z dużym prawdopodobieństwem mogą powtarzać się w przyszłości z uwagi na dokonujące się zmiany klimatu uwiarydlały ważną rolę jaką pełni Centralne Laboratorium Badawcze Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska na potrzeby działalności kontrolnej Zakładów wprowadzających ścieki do wód, wykonywanej przez WIOŚ. Sytuacja na rzece Odrze wykazała konieczność szybkiego reagowania w sytuacji kryzysowej, w tym potrzebę szybkiego pobierania dużej liczby próbek ścieków odprowadzanych z zakładów dokonujących zrzutów oraz wód odbiornika tych ścieków, w tym z nurtu dużych rzek takich jak Wisła, Odra, Warta, Bug itp. oraz sprawnego przekazywania wyników.

Powyższe wymaga:

1. doposażenia Centralnego Laboratorium GIOŚ w 5 łodzi z silnikami,
2. doposażenia Centralnego Laboratorium GIOŚ w sprzęt specjalistyczny do poboru prób

Konieczność poboru próbek ścieków odprowadzanych z zakładu oraz wody z nurtu rzeki wymusza zasadność zakupu 5 łodzi z silnikami wraz z przyczepami transportowymi i odpowiednim wyposażeniem dla 5 Oddziałów CLB GIOŚ. Koszt 5 łodzi to kwota rzędu 750 000 zł (po 150 000 zł za 1 sztukę łodzi). W koszcie tym uwzględniono zakup przyczepy transportowej, ubezpieczenia, serwisu gwarancyjnego, plandeki zabezpieczające, dodatkowego wyposażenia takiego jak kamizelki, echosonda, kotwica, gaśnica itp. W kolejnych latach po zakupie łodzi należy uwzględnić koszty przeglądów, w tym przeglądu kamizelek oraz ubezpieczenia.

Ponadto istnieje konieczność zakupu 10 sond wieloparametrowych – do automatycznego pomiaru parametrów wody takich jak pH, przewodność, temperatura, tlen rozpuszczony. Koszt 1 sondy przyjęto na poziomie 70 000 zł, co przy 10 sztukach daje kwotę 700 000 zł.

Przyznane dofinansowanie pozwoli na doposażenie CLB GIOŚ, dzięki któremu Inspekcja Ochrony Środowiska będzie mogła prowadzić działania kontrolne w sposób bardziej efektywny.

Planowany zakup łodzi i zakup mierników przyjęto na 2024 r.

Zakup łodzi i sond i dodatkowe koszty związane z utrzymaniem ww. sprzętu w podziale na lata:

2023 r. – 0 zł

2024 r. – zakup łodzi 750 000 zł + 700 000 zł zakup sond

2025 r. – koszty utrzymania: 10 000 zł na sondy (materiały eksploatacyjne) + 3 000 zł na przegląd kamizelek + 7 000 zł koszty utrzymania łodzi i ich przyczep (ubezpieczenia itp.)

2026 r. – koszty utrzymania: 10 000 zł na sondy (materiały eksploatacyjne) + 3 000 zł na przegląd kamizelek + 7 000 zł koszty utrzymania łodzi i ich przyczep (ubezpieczenia itp.)

2027 r. – koszty utrzymania: 10 000 zł na sondy (materiały eksploatacyjne) + 3 000 zł na przegląd kamizelek + 7 000 zł koszty utrzymania łodzi i ich przyczep (ubezpieczenia itp.)

2028 r. – koszty utrzymania: 10 000 zł na sondy (materiały eksploatacyjne) + 3 000 zł na przegląd kamizelek + 7 000 zł koszty utrzymania łodzi i ich przyczep (ubezpieczenia itp.)

2029 r. – 7 500 zł koszty przeglądu 5 łodzi + 3 000 zł na przegląd kamizelek + 10 000 zł na sondy (materiały eksploatacyjne) + 7 000 zł koszty utrzymania łodzi i ich przyczep (ubezpieczenia itp.)

2030 r. – koszty utrzymania: 10 000 zł na sondy (materiały eksploatacyjne) + 3 000 zł na przegląd kamizelek + 7 000 zł koszty utrzymania łodzi i ich przyczep (ubezpieczenia itp.)

2031 r. – koszty utrzymania: 10 000 zł na sondy (materiały eksploatacyjne) + 3 000 zł na przegląd kamizelek + 7 000 zł koszty utrzymania łodzi i ich przyczep (ubezpieczenia itp.)

2032 r. – koszty utrzymania: 10 000 zł na sondy (materiały eksploatacyjne) + 3 000 zł na przegląd kamizelek + 7 000 zł koszty utrzymania łodzi i ich przyczep (ubezpieczenia itp.).

**SZCZEGÓŁOWA ANALIZA PLANOWANYCH ZMIAN OBCIĄŻEŃ
ADMINISTRACYJNYCH W ZAKRESIE SKRÓCENIA CZASU TRWANIA
PROCESU INWESTYCYJNEGO**

Przewidziane w projekcie ustawy propozycje legislacyjne wynikają przede wszystkim z potrzeby usprawnienia działań podejmowanych w celu rewitalizacji rzeki Odry w związku z katastrofą ekologiczną, jaka miała miejsce w 2022 r. na rzece Odrze.

W związku z powyższym, mając na uwadze potrzebę podjęcia odpowiednich działań związanych z katastrofą ekologiczną na rzece Odrze planowane jest wprowadzenia rozwiązań prawnych przewidzianych w przedmiotowym projekcie ustawy. Należy wskazać, że w celu wsparcia procesu przywrócenia równowagi przyrodniczej na rzece Odrze zasadne jest także podjęcie działań renaturyzacyjnych, co także przewidziano w projekcie ustawy.

Mając na uwadze elementarne składowe procesu inwestycyjnego należy wskazać, że pozyskiwanie wymaganych prawem decyzji stanowi działania najbardziej czasochłonne.

Czas uzyskania decyzji związany jest ze skalą, charakterem oraz ilością elementów składowych przedsięwzięcia. Im bardziej złożone zadanie czy przedsięwzięcie tym dłużej trwa czas przygotowania specjalistycznej dokumentacji technicznej. Ponadto dokumentacja projektowa z reguły rozpatruje również kwestie ekonomiczne realizacji przedsięwzięcia, a co za tym idzie wymagane jest stworzenie pełnego kosztorysu materiału i prac związanych z realizacją przedsięwzięcia.

Organ wydający decyzję w przypadku nieścisłości przedstawionych rozwiązań wzywa do złożenia uzupełnień do tego momentu, w którym w całości zaaprobuje przedstawioną dokumentację projektową. Ramy omawianych decyzji są normowane przede wszystkim przez Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) oraz przez decyzję pozwolenia wodnoprawnego wydawanych na wcześniejszych etapach procesu inwestycyjnego.

Podsumowując czas przygotowania dokumentacji projektowej, jest bezpośrednio odzwierciedleniem charakteru, skali i złożoności zamierzenia inwestycyjnego.

Najlepszym przykładem jest postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej. Nie zawsze zaplanowane przedsięwzięcia są w pełni akceptowane przez społeczeństwo, strony postępowania i organizacje ekologiczne. W ten sposób dochodzi do wnoszenia uwag

i wniosków, odwołań od DŚU lub skarg do sądu administracyjnego. W przypadku standardowego postępowania tj. gdy DŚU nie posiada rygoru natychmiastowej wykonalności, złożenie odwołania do organu II instancji skutkuje przedłużeniem postępowania administracyjnego do czasu rozpatrzenia poruszonych kwestii. Bywają przypadki, w których wydane DŚU naruszają zapisy KPA oraz przepisy środowiskowe ujęte w aktach prawnych zarówno krajowych jak i europejskich, co może skutkować uchynieniem DŚU w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. W takiej sytuacji teoretycznie postępowanie, które trwało 1,5 roku automatycznie się wydłuża.

Nadmieniam, że postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w świetle obowiązujących przepisów prawnych jest postępowaniem trudnym do oszacowania w czasie, ze względu na konieczność uzyskania opinii oraz uzgodnień różnych organów, a także udziału społeczeństwa.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA INFRASTRUKTURY¹⁾

z dnia

w sprawie wykazu stanowisk służbowych w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie, w tym w Inspekcji Wodnej, na których pracownicy są obowiązani do noszenia munduru gospodarki wodnej, elementów składowych munduru, w tym odróżniających Inspekcję Wodną w ramach Wód Polskich, wzorów munduru gospodarki wodnej oraz czasu ich używania

Na podstawie art. 251 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 295, 412 i 877) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wykaz stanowisk służbowych w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie, w tym w Inspekcji Wodnej, na których pracownicy są obowiązani do noszenia munduru gospodarki wodnej;
- 2) elementy składowe i wzory munduru gospodarki wodnej;
- 3) czas używania munduru gospodarki wodnej.

§ 2. W Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie, zwanym dalej „Wodami Polskimi”, do noszenia munduru gospodarki wodnej są obowiązani pracownicy zatrudnieni na stanowiskach służbowych:

- 1) prezesa Wód Polskich;
- 2) zastępcy prezesa Wód Polskich nadzorujących: pion ochrony przed powodzią i suszą, usług wodnych oraz zarządzania środowiskiem wodnym;
- 3) dyrektorów departamentów Wód Polskich pionu ochrony przed powodzią i suszą, usług wodnych oraz zarządzania środowiskiem wodnym;
- 4) rzecznika prasowego Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich;

¹⁾ Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej – gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2021 r. poz. 937).

- 5) zastępców dyrektorów departamentów Wód Polskich pionu ochrony przed powodzią i suszą, usług wodnych oraz zarządzania środowiskiem wodnym;
- 6) dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich;
- 7) zastępców dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich nadzorującego pion ochrony przed powodzią i suszą, usług wodnych oraz zarządzania środowiskiem wodnym;
- 8) kierownika wydziału/zespołu komunikacji społecznej;
- 9) kierownika wydziału/zespołu edukacji wodnej;
- 10) rzecznika regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich;
- 11) dyrektora zarządu zlewni;
- 12) zastępcy dyrektora zarządu zlewni;
- 13) kierownika nadzoru wodnego;
- 14) kierownika zespołu kontroli zewnętrznej;
- 15) kierownika zbiornika wodnego;
- 16) kierownika obiektu hydrotechnicznego;
- 17) kierownika statku;
- 18) kierownika stopnia piętrzącego (śluzy);
- 19) kierownika jazu;
- 20) kierownika bosmanatu lub przystani;
- 21) mechanika;
- 22) szypra;
- 23) bosmana;
- 24) stermotorzysty;
- 25) sternika;
- 26) starszego marynarza;
- 27) marynarza;
- 28) operatora śluzy, jazu, pochylni;
- 29) specjalisty gospodarowania wodami;
- 30) specjalisty wydziału/zespołu komunikacji społecznej;
- 31) specjalisty wydziału/zespołu edukacji wodnej;
- 32) inspektorów Inspekcji Wodnej.

§ 3. 1. Elementy składowe munduru gospodarki wodnej stanowią:

- 1) marynarka mundurowa z guzikami i dystynkcjami (damska lub męska);

- 2) spodnie mundurowe (damskie lub męskie);
- 3) spódnica mundurowa;
- 4) marynarka mundurowa letnia z guzikami i dystynkcjami (damska lub męska);
- 5) spodnie mundurowe letnie (damskie lub męskie);
- 6) spódnica mundurowa letnia;
- 7) płaszcz (damski lub męski);
- 8) spodnie polowe typu „bojówki” (damskie lub męskie);
- 9) kurtka z przypinanym kapturem z emblematem (damska lub męska);
- 10) bluza polarowa (damska lub męska);
- 11) koszulka letnia z guzikami, emblematem i dystynkcjami (damska lub męska);
- 12) koszula biała z krótkim rękawem (damska lub męska);
- 13) koszula biała z długim rękawem (damska lub męska);
- 14) koszulka polo (damska lub męska);
- 15) obuwie – czółenka/buty czarne skórzane (damskie lub męskie);
- 16) obuwie – botki ocieplane skórzane (damskie lub męskie);
- 17) czapka z emblematem: z dwoma złotymi paskami na daszku lub złotym wężykiem w kształcie liścia laurowego na daszku;
- 18) czapka zimowa/letnia typu sportowego (damska lub męska);
- 19) krawat;
- 20) pasek do spodni/spódnicy;
- 21) szalik;
- 22) rękawiczki skórzane (damskie lub męskie).

2. Czas używania elementów składowych munduru gospodarki wodnej jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 4. 1. Na czapce jest umieszczony emblemat składający się z wizerunku orła nad logo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz okalających dziesięciu liści laurowych. Na daszku czapki, w zależności od rodzaju stanowiska służbowego, jest umieszczany podwójny pasek lub wężyk w kształcie liścia laurowego.

2. Na lewym rękawie jest umieszczony emblemat składający się z napisu „WODY POLSKIE”.

3. W przypadku Inspekcji Wodnej, pod napisem, o którym mowa w ust. 2, umieszczony jest emblemat składający się z napisu „INSPEKCJA WODNA”.

4. Dystynkcje umieszcza się na rękawach i naramiennikach dla poszczególnych rodzajów stanowisk służbowych.

5. Wzory dystynkcji na mundurach gospodarki wodnej dla poszczególnych rodzajów stanowisk służbowych są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 5. 1. Na guzikach wykonanych z tworzywa sztucznego w kolorze granatowym jest wyciśnięty wizerunek orła z okalającym go wężykiem przedstawiającym liść laurowy.

2. Średnica guzika dużego wynosi 23 mm, a guzika małego 17 mm.

§ 6. Wzory munduru gospodarki wodnej oraz opisy składników umundurowania wraz z oznakami służbowymi są określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 7. Elementy umundurowania, z wyłączeniem emblematów i dystynkcji, których czas używania upłynął, przechodzą na własność pracownika, któremu zostały przydzielone.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

MINISTER INFRASTRUKTURY

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu stanowisk służbowych w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie, na których pracownicy są obowiązani do noszenia munduru gospodarki wodnej, elementów składowych i wzorów munduru gospodarki wodnej oraz czasu ich używania (Dz. U. z 2020 r. poz. 107), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 22 ustawy z dnia ... o rewitalizacji rzeki Odry (Dz. U. ...).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Infrastruktury
z dnia
(poz.)

Załącznik nr 1

Czas używania elementów składowych munduru gospodarki wodnej

Lp.	Elementy składowe munduru gospodarki wodnej	Liczba (w sztukach)	Czas używania (w miesiącach)	Uwagi
1.	Marynarka mundurowa z guzikami i dystynkcjami (damska lub męska)	1	48	Dla kobiet żakiet
2.	Spodnie mundurowe (damskie lub męskie)	1	48	Dla kobiet spódnica mundurowa – do wyboru
3.	Spódnica mundurowa	1	48	do wyboru
4.	Marynarka mundurowa letnia z guzikami i dystynkcjami (damska lub męska)	1	48	Dla kobiet żakiet
5.	Spodnie mundurowe letnie (damskie lub męskie)	1	48	Dla kobiet spódnica mundurowa letnia – do wyboru
6.	Spódnica mundurowa letnia	1	48	do wyboru
7.	Płaszcz (damski lub męski)	1	48	do wyboru
8.	Spodnie polowe typu „bojówki” (damskie lub męskie)	1	48	do wyboru
9.	Kurtka z przypinanym kapturem z emblematem (damska lub męska)	1	24	do wyboru
10.	Bluza polarowa (damska lub męska)	1	24	do wyboru
11.	Koszulka letnia z guzikami, emblematem i dystynkcjami (damska lub męska)	1	24	do wyboru
12.	Koszula biała z długim rękawem (damska lub męska)	1	48	do wyboru
13.	Koszula biała z krótkim rękawem (damska lub męska)	1	48	do wyboru
14.	Koszulka polo (damska lub męska)	1	24	do wyboru
15.	Obuwie - czółenka/buty czarne skórzane (damskie lub męskie)	para	24	do wyboru
16.	Obuwie - botki ocieplane skórzane (damskie lub męskie)	para	24	do wyboru
17.	Czapka z emblematem: z dwoma złotymi paskami na daszku lub złotym wężykiem	1	48	W zależności od zajmowanego stanowiska:

	w kształcie liścia laurowego na daszku			– czapka ze złotym wężykiem w kształcie liścia laurowego dla Ministra, Sekretarza Stanu i Podsekretarza Stanu w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej oraz Prezesa i Zastępców Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, – czapka z dwoma złotymi paskami dla pozostałych pracowników
18.	Czapka zimowa/letnia typu sportowego (damska lub męska)	1	48	do wyboru
19.	Krawat	1	48	do wyboru
20.	Pasek do spodni/spódnicy	1	48	do wyboru
21.	Szalik	1	48	do wyboru
22.	Rękawiczki skórzane (damskie lub męskie)	para	48	do wyboru

Załącznik nr 2

Wzory dystynkcji na mundurach gospodarki wodnej dla poszczególnych rodzajów stanowisk służbowych

Wzór nr 1

Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej



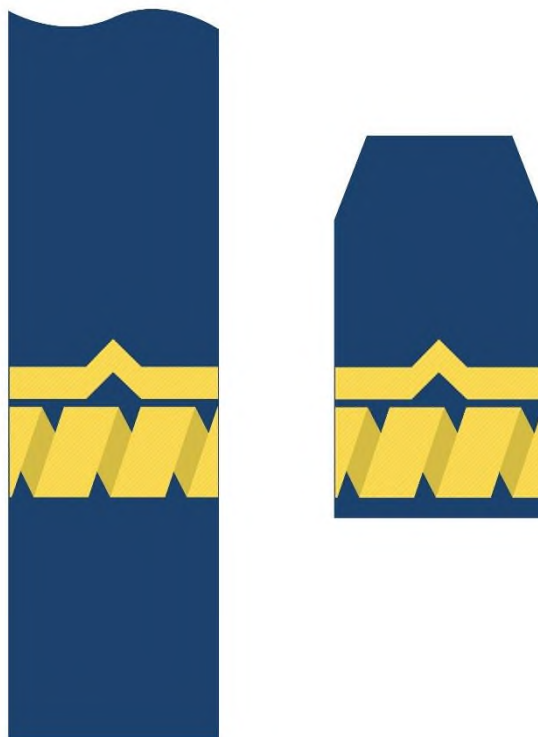
Wzór nr 2

Sekretarz stanu w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej
Podsekretarz stanu w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej



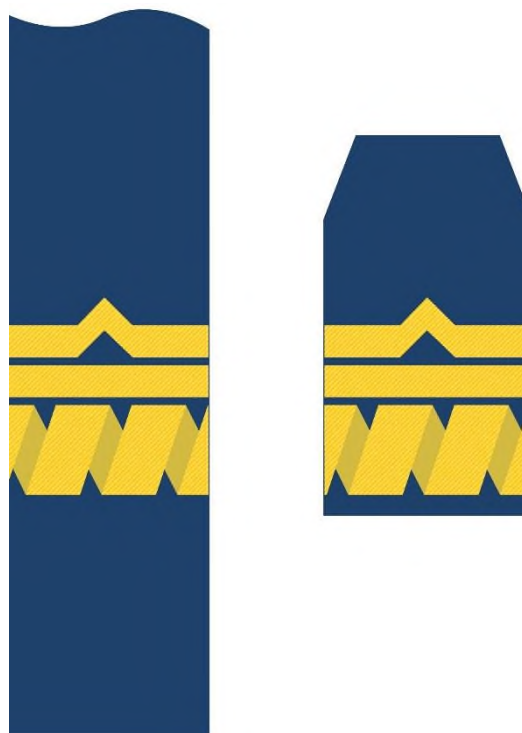
Wzór nr 3

Dyrektor Departamentu Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej



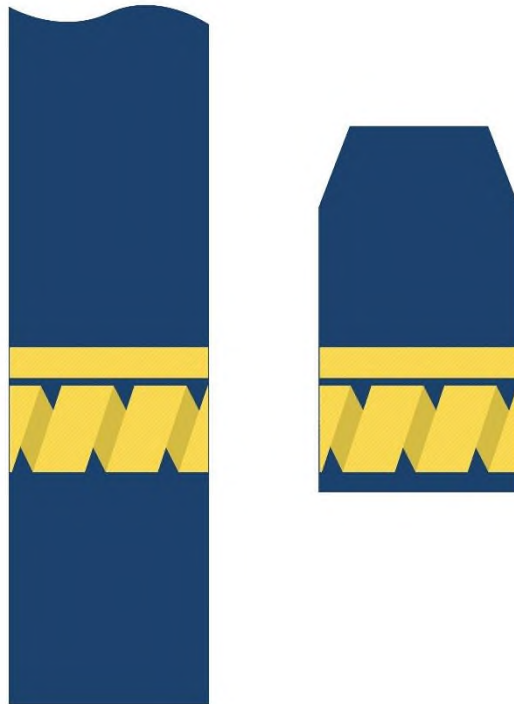
Wzór nr 4

Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie



Wzór nr 5

Zastępcy Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nadzorujący
pion ochrony przed powodzią i suszą, usług wodnych oraz zarządzania środowiskiem wodnym



Wzór nr 6

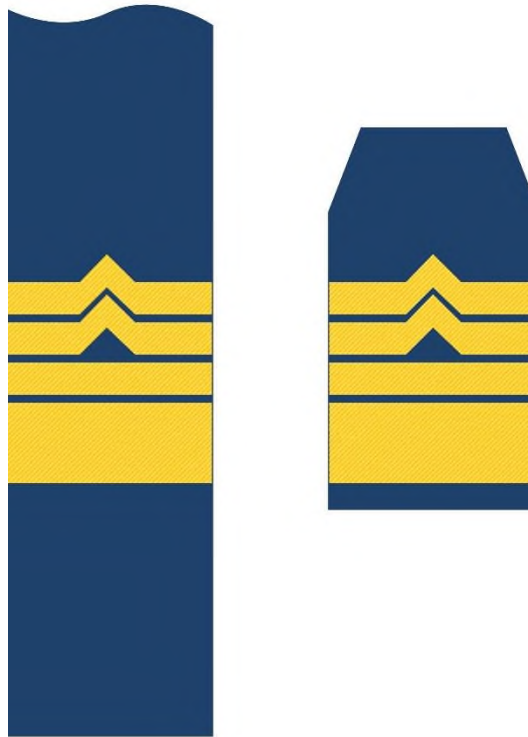
Dyrektorzy departamentów Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pionu ochrony przed powodzią
i suszą, usług wodnych oraz zarządzania środowiskiem wodnym

Rzecznik Prasowy Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich



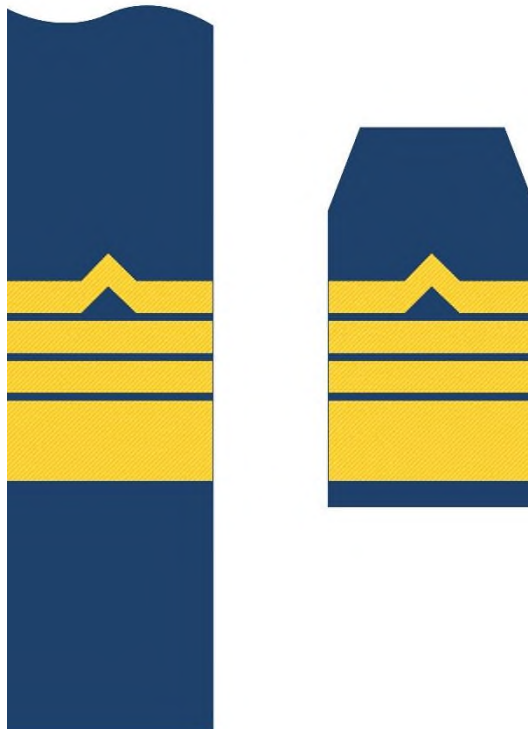
Wzór nr 7

Zastępcy dyrektorów departamentów Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pionu ochrony przed powodzią i suszą, usług wodnych oraz zarządzania środowiskiem wodnym



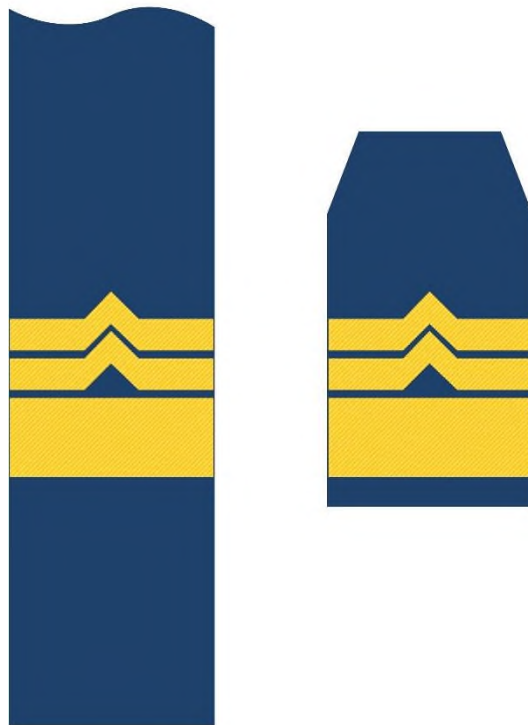
Wzór nr 8

Dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich



Wzór nr 9

Zastępca Dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich nadzorujący pion ochrony przed powodzią i suszą, usług wodnych oraz zarządzania środowiskiem wodnym

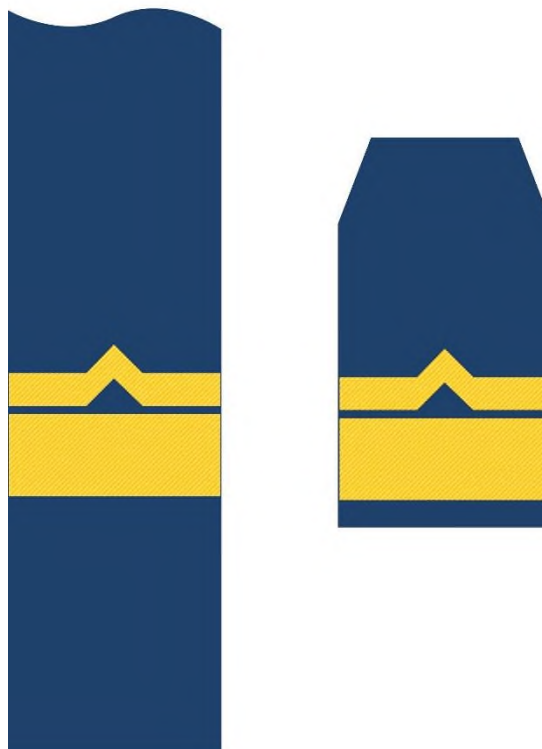


Wzór nr 10

Kierownik wydziału/zespołu komunikacji społecznej

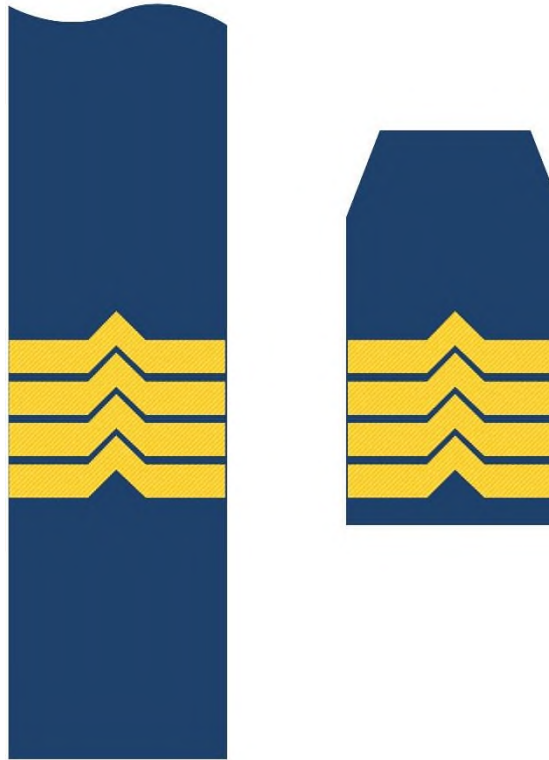
Kierownik wydziału/zespołu edukacji wodnej

Rzecznik regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich



Wzór nr 11

Dyrektor Zarządu Zlewni



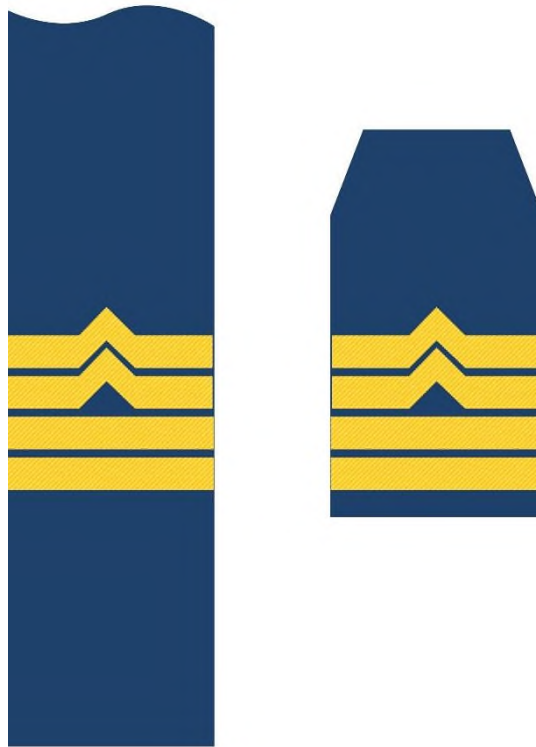
Wzór nr 12

Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni



Wzór nr 13

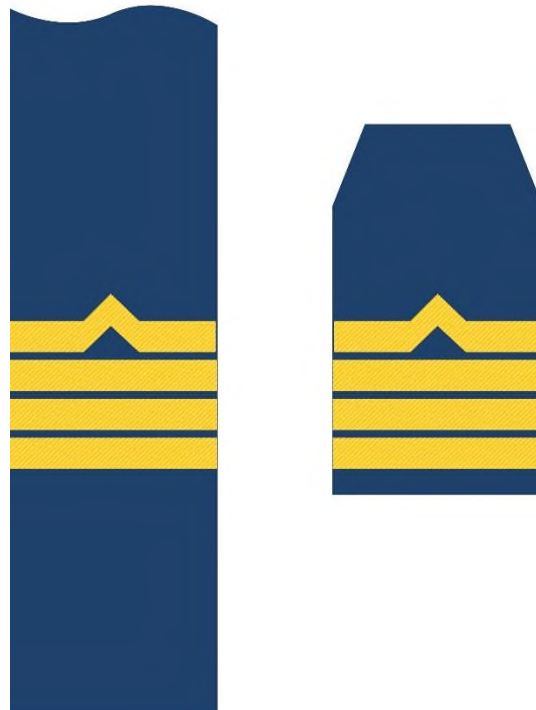
Kierownik nadzoru wodnego



Wzór nr 14

Kierownik zespołu kontroli zewnętrznej

Kierownik zbiornika wodnego



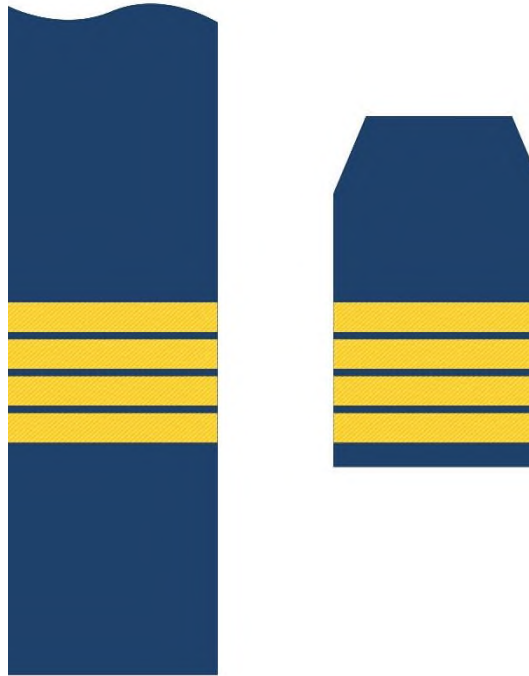
Wzór nr 15

Kierownik obiektu hydrotechnicznego

Kierownik statku

Kierownik stopnia piętrzącego (śluzy)

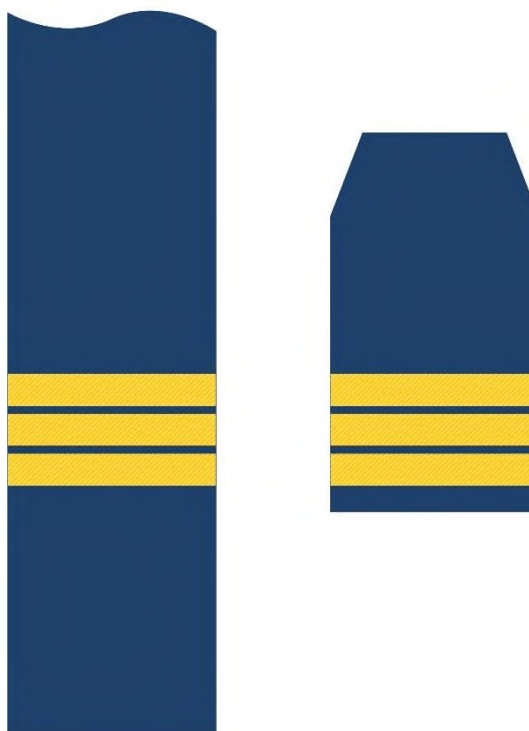
Kierownik jazu



Wzór nr 16

Kierownik bosmanatu lub przystani

Mechanik



– 15 –

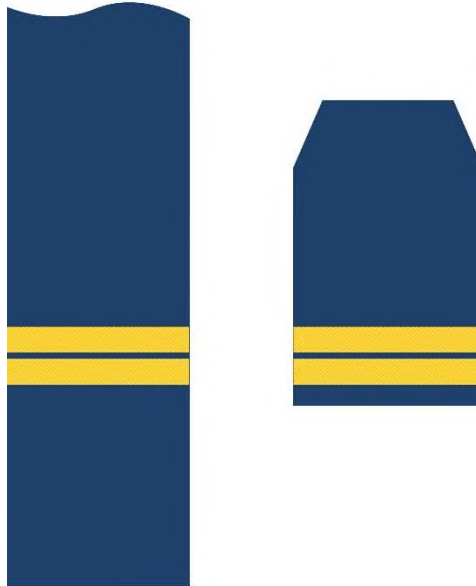
Wzór nr 17

Szyper

Bosman

Stermotorzysta

Sternik



Wzór nr 18

Starszy marynarz

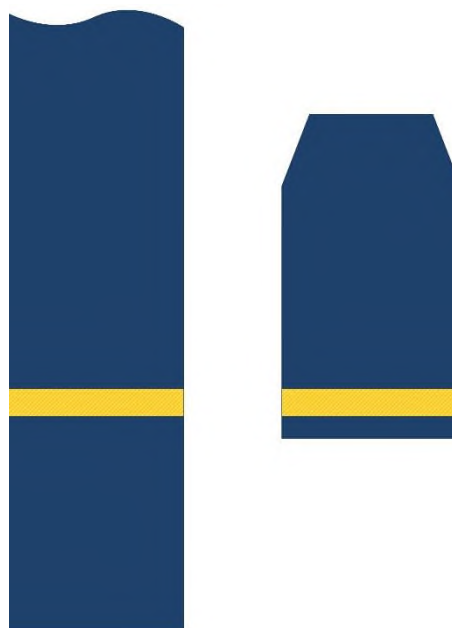
Marynarz

Operator śluzy, jazu, pochylni

Specjalista gospodarowania wodami

Specjalista wydziału/zespołu komunikacji społecznej

Specjalista wydziału/zespołu edukacji wodnej



Wzory munduru gospodarki wodnej oraz opisy składników umundurowania wraz z oznakami służbowymi

Wzór nr 1

Marynarka mundurowa z guzikami i dystynkcjami (damska lub męska)
Marynarka mundurowa letnia z guzikami i dystynkcjami (damska lub męska)



męska (wzór 1A)

damska (wzór 1B)

Wzór nr 2

Spodnie mundurowe (damskie lub męskie)
Spodnie mundurowe letnie (damskie lub męskie)



męskie

damskie

Wzór nr 3
Spódnica mundurowa
Spódnica mundurowa letnia



Wzór nr 4
Spodnie polowe typu „bojówki” (damskie lub męskie)



Przód

Tył

Wzór nr 5
Płaszcz (damski lub męski)



Wzór nr 6
Koszulka letnia z guzikami, emblematem i dystynkcjami (damska lub męska)



Wzór nr 7
koszulka polo (damska lub męska)



Wzór nr 8
Bluza polarowa (damska lub męska)



Przód

Tył

Wzór nr 9
Kurtka z przypinanym kapturem z emblematem (damska lub męska)



Przód



Tył

Wzór nr 10
Obuwie - Czółenka/Buty czarne skórzane (damskie lub męskie)



Wzór nr 11
Obuwie – botki ocieplane skórzane (damskie lub męskie)



Wzór nr 12
Czapka zimowa/letnia typu sportowego (damska lub męska)



Letnia



Zimowa

Wzór nr 13
Czapka z emblematem



z dwoma paskami na daszku



z wężym w kształcie liścia laurowego na daszku

Wzór nr 14
Rękawiczki skórzane (damskie lub męskie)



Wzór nr 15
Szalik



Wzór nr 16
Krawat



Wzór nr 17
Pasek do spodni/spódnicy



Wzór nr 18
Guziki do munduru



OPISY SKŁADNIKÓW UMUNDUROWANIA

- 1. Marynarka mundurowa z guzikami i dystynkcjami** (wzór nr 1; męska lub damska) — typu marynarskiego z ciemnogrnatowej* gabardyny lub podobnego materiału w kolorze ciemnogrnatowym*, dla kobiet żakiet (wzór nr 1B), z 2 rzędami guzików o średnicy 23 mm — po 3 w każdym rzędzie. U dołu marynarki oraz żakietu 2 kieszenie (wszyte) po bokach z patkami. Na dole rękawów umieszczone są dystynkcje stopni służbowych.
- 2. Spodnie mundurowe** (wzór nr 2; męskie lub damskie) — typu marynarskiego z ciemnogrnatowej* gabardyny lub podobnego materiału w kolorze ciemnogrnatowym*, bez mankietów na dole, noszone na pasku. Spodnie mają 2 kieszenie boczne wszyte i 1 kieszeń tylną wszytą z prawej strony. Od środka z wszytą podszewką na kolanach.
- 3. Spódnica mundurowa** (wzór nr 3) — z ciemnogrnatowej* gabardyny lub podobnego materiału w kolorze ciemnogrnatowym*. Spódnica jest prosta z kontrafałdą z tyłu. Długość powinna być taka, aby w pozycji stojącej sięgała do linii kolan.
- 4. Marynarka mundurowa letnia z guzikami i dystynkcjami** (wzór nr 1; męska lub damska) — typu marynarskiego z ciemnogrnatowej* elanobawełny lub tropiku, dla kobiet żakiet (wzór nr 1B) z 2 rzędami guzików o średnicy 23 mm — po 3 w każdym rzędzie. U dołu marynarki 2 kieszenie (wszyte) po bokach z patkami. Na lewym ramieniu umieszczone są dystynkcje stopni służbowych.
- 5. Spodnie mundurowe letnie** (wzór nr 2; męskie lub damskie) — typu marynarskiego z ciemnogrnatowej* elanobawełny lub tropiku bez mankietów na dole, noszone na pasku. Dwie kieszenie boczne wszyte i jedna kieszeń tylna wszyta z prawej strony. Od środka z wszytą podszewką na kolanach.
- 6. Spódnica mundurowa letnia** (wzór nr 3) — z ciemnogrnatowej* elanobawełny lub tropiku prosta z kontrafałdą z tyłu. Materiał odpowiadający marynarce mundurowej letniej. Długość powinna być taka, aby w pozycji stojącej sięgała do linii kolan.
- 7. Płaszcz** (wzór nr 5; męski lub damski) — typu marynarskiego z ciemnogrnatowej* gabardyny, lub podobnego materiału w kolorze ciemnogrnatowym*, cały jest na podszewce, posiada 2 rzędy guzików o średnicy 25 mm — po 4 w każdym rzędzie. U dołu z tyłu płaszcz znajduje się rozcięcie. Płaszcz posiada 2 boczne kieszenie wszyte z klapami. U dołu rękawów znajdują się mankiety. Płaszcz posiada naramienniki zapinane na guziki o średnicy 13 mm. Na lewym ramieniu umieszczony emblemat (wzór nr 20)
- 8. Spodnie polowe typu „bojówki”** (wzór nr 4; męskie lub damskie) — spodnie polowe wykonane są z wytrzymałej tkaniny koloru granatowego*. Nogawki spodni szerokie i proste. Spodnie mają co najmniej 6 kieszeni (2 boczne wpuszczane, 2 tylne wpuszczane i 2 boczne, zewnętrzne, o konstrukcji miechowej). Spodnie mogą mieć dodatkowe kieszenie oraz miejscowe wzmocnienia w postaci dodatkowej warstwy tkaniny.
- 9. Koszula biała z krótkim rękawem** (męska lub damska) — wykonana z bawełny lub podobnej tkaniny w kolorze białym*. Posiada kołnierzyk i klasyczny krój, zapinana jest na guziki. Na obu piersiach naszyte są kieszenie.
- 10. Koszula biała z długim rękawem** (męska lub damska) — wykonana z bawełny lub podobnej tkaniny w kolorze białym*. Posiada kołnierzyk i klasyczny krój, zapinana jest na guziki, po lewej stronie może być naszyta jedna kieszeń.

11. **Koszulka letnia z guzikami, emblematem i dystynkcjami** (wzór nr 6; męska lub damska) - wykonana z bawełny lub podobnej tkaniny w kolorze białym*. Posiada kołnierzyk i klasyczny krój, zapinana jest na guziki. Na obu piersiach naszyte są kieszenie z patkami zapinanymi na guzik. Na ramionach wszyte naramienniki zapinane na guziki. Na lewym ramieniu umieszczony emblemat (wzór nr 20).
12. **Koszulka polo** (wzór nr 7; męska lub damska)— wykonana jest z tkaniny bawełnianej lub podobnej w kolorze granatowego*. Kołnierzyk zapinany na 3 guziki. Od strony wewnętrznej połączenie kołnierzyka oraz pleców wykończone taśmą. Na lewym ramieniu umieszczony emblemat (wzór nr 20).
13. **Bluza polarowa** (wzór nr 8; męska lub damska) – wykonana jest z polaru w kolorze ciemnogramatowym*. Kołnierz po zapięciu do końca zamka błyskawicznego przylegający ściśle do szyi. U dołu polara po bokach oraz na lewej piersi wszyte kieszenie. Miejsca na łokciach wzmocnione są warstwą odpornej na przetarcia tkaniny koloru czarnego*. Na dole rękawów i w pasie znajdować się może biały* pas polaru o szerokości do 10 cm. Na plecach umieszcza się białe* logo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.
14. **Kurtka z przypinanym kapturem z emblematem** (wzór nr 9; męska lub damska) — typu 3/4 wykonana jest z materiału nieprzemakalnego i wiatroodpornego w kolorze ciemnogramatowym*. Posiada przypinaną od środka ciepłą podpinkę (wykonaną ze sztucznego futra, polaru lub pikowanej tkaniny z watoliną) oraz przypinany kaptur. Suwak kurtki przykryty (np. patką zapinaną na 4 guziki o średnicy 25 mm). U dołu kurtki po bokach wszyte są ukośnie kieszenie. Na plecach umieszcza się białe* logo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a na lewym ramieniu emblemat (wzór nr 20).
15. **Czółenka/buty czarne skórzane** (wzór nr 10 i 11) — wierzchy wykonane z licowej skóry bydlęcej buty koloru czarnego*, wierzchy obuwia nie mogą być ozdobnie wyszywane, wytłaczane ani dziurkowane. Podeszwy wykonane są z tworzyw sztucznych lub skóry. Czółenka mają krój klasyczny. Buty są z przodu sznurowane. Dla kobiet buty typu czółenka na niskim pódslupku.
16. **Botki ocieplane skórzane** (wzór nr 10 i 11) — wierzchy wykonane z licowej skóry bydlęcej, półbuty koloru czarnego*, wierzchy obuwia nie mogą być ozdobnie wyszywane, wytłaczane ani dziurkowane. Cholewki, sięgają powyżej kostek. Buty są ocieplane, mają antypoślizgowe podeszwy. Dla kobiet buty typu kozaki, ocieplane, na szerokim obcasie, płaskim lub średnim.
17. **Czapka typu sportowego letniego** (wzór nr 12; męska lub damska) — koloru ciemnogramatowego* z daszkiem, z przodu umieszczony emblemat (wzór nr 19).
18. **Czapka typu sportowego zimowa** (wzór nr 12; męska lub damska) — wykonana z polaru lub innego podobnego materiału w kolorze ciemnogramatowym*. Z przodu umieszczony emblemat (wzór nr 19).
19. **Czapka z 2 białymi pokrowcami** (wzór nr 13) — typu marynarskiego wykonana z gabardyny lub podobnego materiału w kolorze czarnego*, wysokość otoku 4 cm daszek lakierowany na czarno, nad daszkiem skórzany pasek lakierowany na czarno o szerokości 12 mm, przytwierdzony 2 czarnymi guzikami o średnicy 13 mm i mający 2 przesuwki skórzane. Na czapkę jest nakładany biały* pokrowiec. Dookoła otoku czapki jest nałożona czarna* krepa (o szerokości otoku). Do krepy jest przyszyty emblemat (zał. nr 3, wzór nr 20), który połową swej wysokości wystaje ponad górną krawędź otoku. Na daszku naszyty jest złoty* wężyk w kształcie liścia laurowego dla Ministra, Sekretarza Stanu, Podsekretarza Stanu w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej oraz Prezesa i Zastępców Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz dwa złote* paski dla pozostałych pracowników zobowiązanych do noszenia umundurowania.

20. **Rękawiczki skórzane** (wzór nr 14; męskie lub damskie) — koloru czarnego*, pięciopalczaste, ocieplane.
21. **Szalik** (wzór nr 15) — koloru białego*, ciemnogrnatowego lub czarnego wykonany z wełny.
22. **Krawat** (wzór nr 16) — krawat wykonany z gładkiej matowej tkaniny typu mundurowego w kolorze ciemnogrnatowym*.
23. **Pasek do spodni/spódnicy** (wzór nr 17) — wykonany jest ze skóry bydlęcej w kolorze czarnym*, długość dostosowana jest do obwodu w pasie, szerokość wynosi 3 cm, wykończony na półmat. Klamra paska wykonana jest z metalu w kolorze srebrnym.

* Współrzędne barw wg normy PN-EN 61966-2-1:2003 z popr. A1:2005 – Urządzenia i systemy multimedialne – Pomiar i zarządzanie kolorami – Część 2-1: Zarządzanie kolorami – Domyślna przestrzeń barw RGB – sRGB: ciemnogrnatowy – 0, 0, 90 – 0, 0, 123; granatowy – 10, 10, 100 – 10, 10, 120; biały – 255, 255, 255; czarny – 0, 0, 0; złoty – 255, 215, 0;

Wzór nr 19
Emblemat na czapce

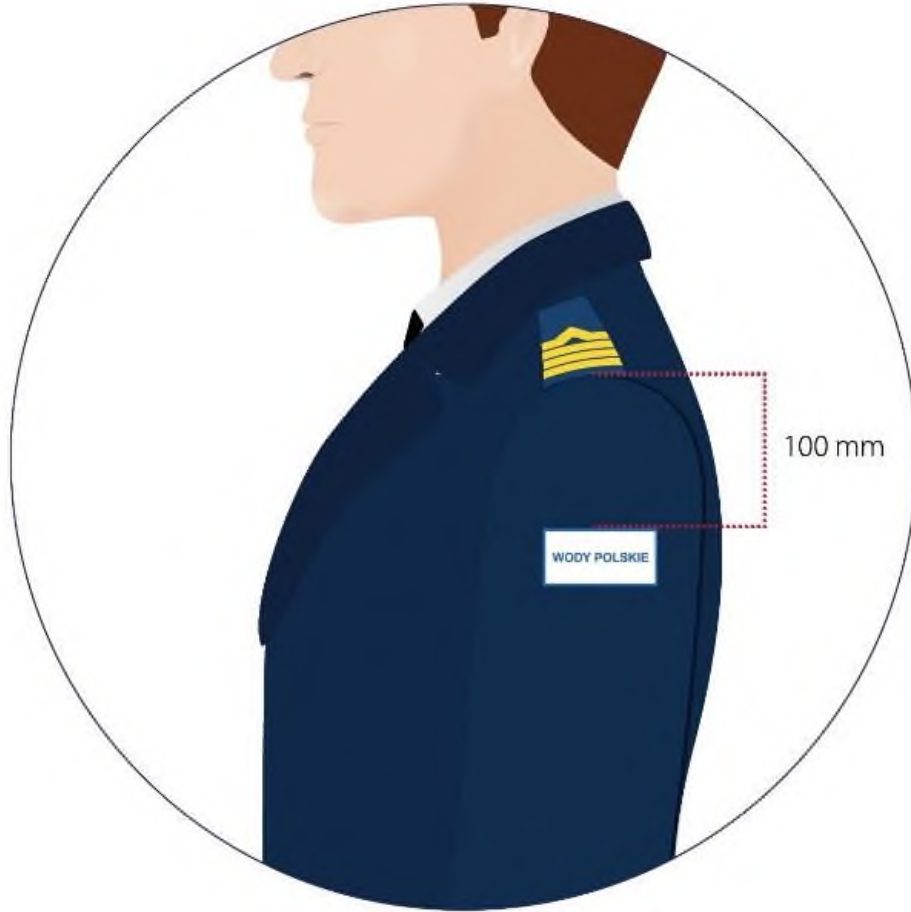


Wzór nr 20
Emblemat na rękawie

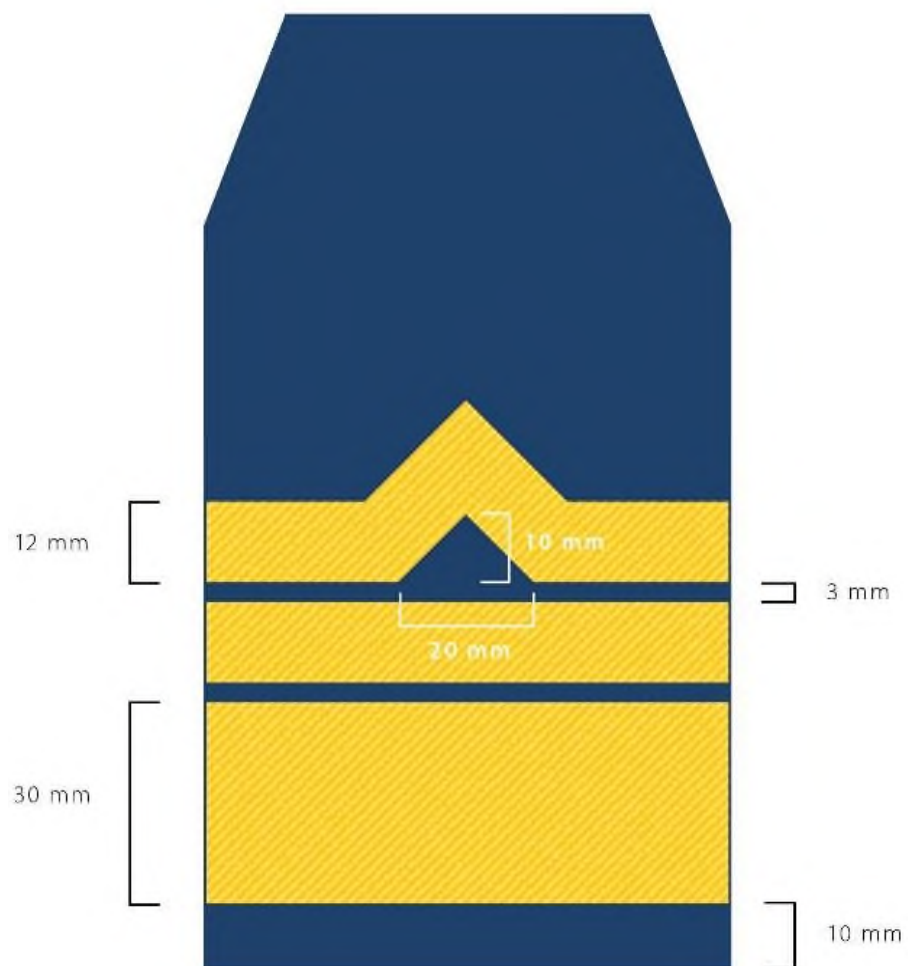


Wzór nr 21

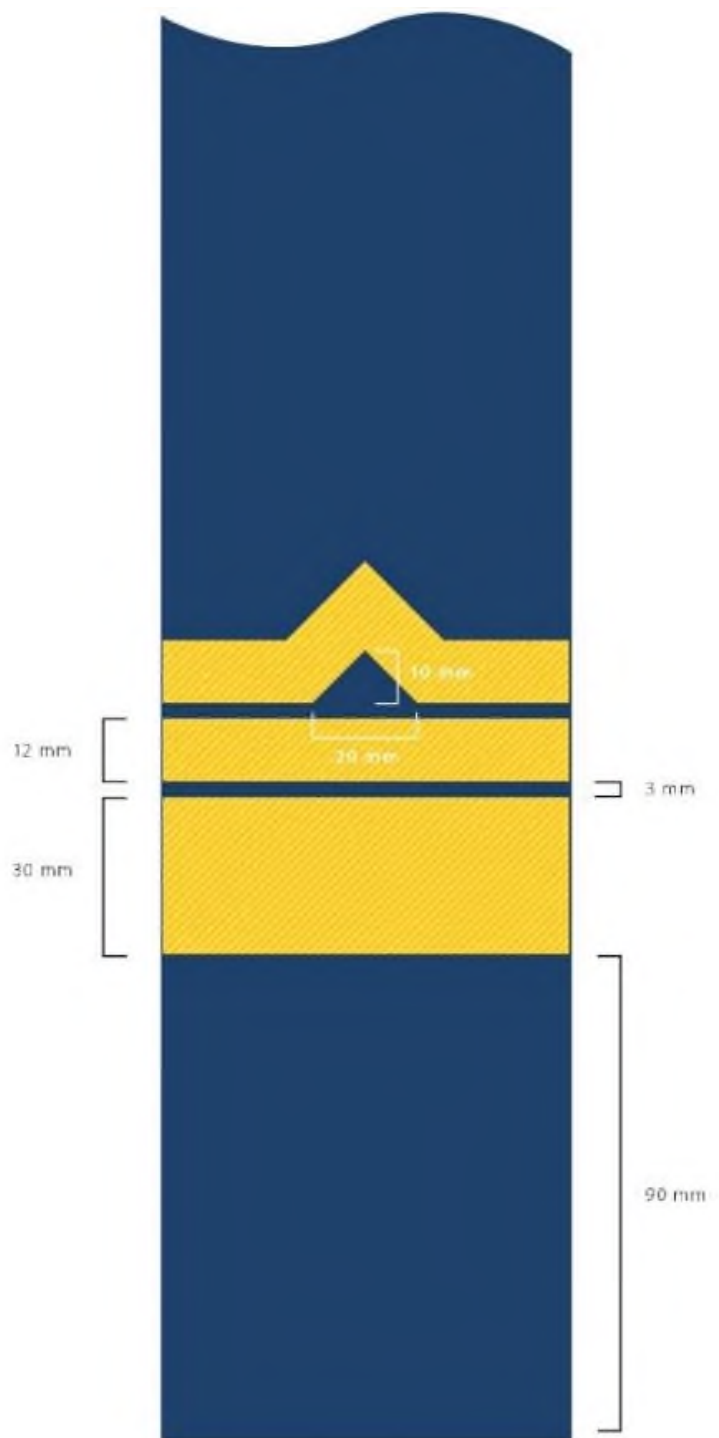
Sposób umieszczania emblematu na rękawie (od górnego wszycia rękawa 100 mm)



Wzór nr 22
Sposób umieszczania dystynkcji na naramiennikach



Wzór nr 23
Sposób umieszczania dystynkcji na rękawach



Wzór nr 24
Umundurowanie wyjściowe (damskie)



Wzór nr 25
Umundurowanie wyjściowe (męskie)



Wzór nr 26
Umundurowanie wyjściowe (zimowy)



Wzór nr 27
Umundurowanie codzienne (zimowe)



Wzór nr 28
Umundurowanie codzienne (letnie)



Wzór nr 29
Umundurowanie codzienne (letnie)



Wzór nr 30
Umundurowanie codzienne (letnie)



Wzór nr 31
Umundurowanie codzienne (letnie)



Wzór nr 32
Umundurowanie codzienne (letnie)



OPISY DYSTYNKCJI ORAZ OZNAK SŁUŻBOWYCH

Emblemat na czapce (wzór nr 19)

Emblemat umieszczony jest na granatowej podkładce w kształcie elipsy o wielkiej osi poziomej długości 8 cm oraz małej osi pionowej długości 7 cm i składa się z haftowanego wizerunku orła o wymiarach 2 cm x 2 cm, koloru srebrnego* umieszczonego nad haftowanym logo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie na białym polu o średnicy 2 cm, oraz okalających dziesięć haftowanych liści laurowych koloru złotego*.

Emblemat na rękawie (wzór nr 20)

Emblemat składa się z prostokątnej plakietki o wymiarach 3,0 cm x 6,0 cm z granatowym* napisem literami drukowanymi: „WODY POLSKIE” na białym* tle otoczonym ciemnogatową* ramką. Napis mieści się w polu o wymiarach 1,5 cm x 5,0 cm. Oznaka PGW wykonany jest metodą termnadruku.

Guziki (wzór nr 18)

Guziki są wykonane z tworzywa sztucznego w kolorze granatowym* w wyciśnięty orłem i okalającym go wężykiem przedstawiającym liść laurowy. Średnica guzika dużego wynosi 23 mm zaś małego 17 mm.

Dystynkcje (wzór nr 22 i 23)

Dystynkcje wykonane są z taśmy koloru złotego** o szerokości 12 mm, z wyjątkiem dolnego paska, którego szerokość wynosi 30 mm. Odstęp pomiędzy paskami wynosi 3 mm. Górny pasek posiada załamanie w postaci rozwartego kąta wierzchołkiem zwróconego ku górze. Dolny pasek znajduje się w odległości 90 mm od dolnej krawędzi rękawa lub 10 mm od dolnej krawędzi naramiennika.

W zależności od rodzaju stanowiska służbowego górne paski posiadają załamanie w postaci rozwartego kąta wierzchołkiem zwróconego ku górze. Dolny pasek znajduje się w odległości 90 mm od dolnej krawędzi rękawa lub 10 mm od dolnej krawędzi naramiennika. Sposób noszenia pasków na rękawie i naramiennikach dla poszczególnych rodzajów stanowisk określa: załącznik 3 wzory nr 22 i nr 23, a odpowiadające im dystynkcje określa załącznik nr 2.

** Współrzędne barw wg normy PN-EN 61966-2-1:2003 z popr. A1:2005 – Urządzenia i systemy multimedialne – Pomiar i zarządzanie kolorami – Części 2-1: Zarządzanie kolorami – Domyślna przestrzeń barw RGB – sRGB: ciemnogatowy – 0, 0, 90 – 0, 0, 123; granatowy – 10, 10, 100 – 10, 10, 120; biały – 255, 255, 255; czarny – 0, 0, 0; złoty – 255, 215, 0; srebrny – 192, 192, 192

UZASADNIENIE

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wykazu stanowisk służbowych w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie, na których pracownicy są obowiązani do noszenia munduru gospodarki wodnej, elementów składowych munduru, w tym odróżniających Inspekcję Wodną w ramach Wód Polskich, wzorów munduru gospodarki wodnej oraz czasu ich używania, zwane dalej „rozporządzeniem”, wypełnia upoważnienie ustawowe z art. 251 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Niniejsze rozporządzenie określa:

- 1) wykaz stanowisk służbowych w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie, w tym w Inspekcji Wodnej, na których pracownicy są obowiązani do noszenia munduru gospodarki wodnej;
- 2) elementy składowe i wzory munduru gospodarki wodnej;
- 3) czas używania munduru gospodarki wodnej.

W związku z planowanym utworzeniem Inspekcji Wodnej niezbędne jest określeniem elementów umundurowania inspektorów Inspekcji Wodnej w taki sposób by ich mundur wyróżniał się względem pozostałych pracowników Wód Polskich.

Niniejsze rozporządzenie przewiduje, że pracownicy zatrudnieni w Wodach Polskich na stanowiskach wymienionych w § 2 rozporządzenia, obowiązani do noszenia umundurowania otrzymywać będą wybrane elementy umundurowania, mając na uwadze wykonywane przez nich obowiązki służbowe. Tym samym pracownik Wód Polskich obowiązany do noszenia umundurowania, otrzyma ubiór służbowy (§ 3), zapewniający wykonywanie powierzonych mu obowiązków o każdej porze roku. Przydzielone elementy umundurowania będą wymieniane na nowe po upływie okresów ich używalności, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia. Dniem rozpoczęcia naliczania okresu używalności poszczególnych elementów umundurowania będzie dzień wydania ich pracownikowi. Z uwagi na zmiany strukturalne w Wodach Polskich wykaz stanowisk opisanych w niniejszym rozporządzeniu w stosunku do rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 13 grudnia 2019 r. został zmieniony. Dodatkowo, zgodnie z art. 251 ust. 4 ustawy, ze względu na sprawowanie nadzoru nad gospodarką wodną uwzględniono w przedmiotowym rozporządzeniu uprawnienia do noszenia munduru gospodarki wodnej przewidziano również

dla ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej oraz pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej.

W § 4 wprowadzono załącznik nr 2, który przedstawia wzory dystynkcji na mundurach gospodarki wodnej dla poszczególnych rodzajów stanowisk służbowych.

W § 6 wprowadzono załącznik nr 3, określający wzory munduru gospodarki wodnej oraz opis składników umundurowania wraz z oznakami służbowymi. Podstawowym składnikiem umundurowania, którego wzoru nie określono w załączniku, pozostaje również klasyczna biała koszula z krótkim lub długim rękawem (damska lub męska).

Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Nie jest możliwe osiągnięcie celów za pomocą innych środków ze względu na obligatoryjne upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia.

Z uwagi na fakt, że rozporządzenie dotyczy umundurowania pracowników Wód Polskich i w związku z jego wewnętrznym charakterem regulacji projekt nie będzie wymagał skierowania do konsultacji społecznych.

Projekt nie będzie miał wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców i nie nakłada obowiązków administracyjnych wobec tych przedsiębiorców. Projekt nie wywiera skutków społeczno-gospodarczych oraz jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r. poz. 221).

Projektowane rozporządzenie nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodzin ani osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt nie będzie podlegał opinii właściwych instytucji i organów Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu zgodnie z § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów. W szczególności, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (Dz. Urz. WE L 189 z 03.07.1998, str. 42), projekt rozporządzenia nie podlega konsultacji z Europejskim Bankiem Centralnym.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie będzie podlegało notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania

krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia zostanie wpisany do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Infrastruktury.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wykazu stanowisk służbowych w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie, w tym w Inspekcji Wodnej, na których pracownicy są obowiązani do noszenia munduru gospodarki wodnej, elementów składowych munduru, w tym odróżniających Inspekcję Wodną w ramach Wód Polskich, wzorów munduru gospodarki wodnej oraz czasu ich używania</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Infrastruktury</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia 27.03.2023 r.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe – art. 251 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne</p> <p>Nr w Wykazie prac</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przedmiotem projektowanego rozporządzenia jest określenie, zgodnie z art. 251 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne:

- 1) wykazu stanowisk służbowych w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie, w tym w Inspekcji Wodnej, na których pracownicy są obowiązani do noszenia munduru gospodarki wodnej;
- 2) elementów składowych i wzorów munduru gospodarki wodnej;
- 3) czasu używania munduru gospodarki wodnej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozwiązaniem jest wprowadzenie niniejszego rozporządzenia celem realizacji upoważnienia ustawowego zawartego w art. 251 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Nie jest możliwe osiągnięcie celu projektu za pomocą innych środków.

Oczekiwany efekt będzie wprowadzenie ujednoliconego umundurowania dla pracowników Wód Polskich.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Osoby zobowiązane do noszenia mundurów codziennych i galowych w 11 regionalnych zarządach gospodarki wodnej	Okolo 450 osób	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Zwiększenie efektywności jednostek również pod kątem wizerunkowym
Osoby zobowiązane do noszenia munduru codziennego w 11 regionalnych zarządach gospodarki wodnej	Okolo 660 osób	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Zwiększenie efektywności jednostek również pod kątem wizerunkowym

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia dotyczy umundurowania pracowników Wód Polskich i w związku z jego wewnętrznym charakterem regulacji nie wymaga konsultacji społecznych.

W celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z wymogami § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki samorządu terytorialnego, praw i interesów organizacji pracodawców oraz zadań związków zawodowych projekt nie podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, reprezentatywne organizacje pracodawców i organizacje związkowe.

Projekt nie dotyczy również spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232).

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	W niniejszym rozporządzeniu zrezygnowano ze wskazywania stawek za poszczególne elementy umundurowania.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Finansowanie wydatków związanych z umundurowaniem będzie możliwe ze środków PGW WP związanych z utworzeniem i funkcjonowaniem Inspekcji Wodnej, jak również będzie możliwość ich finansowania w ramach realizacji postanowień ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022–2025”, o ustanowieniu „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2022–2025” oraz o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki. Ma jednak minimalny wpływ na przedsiębiorców zajmujących się produkcją poszczególnych elementów umundurowania, w związku z potrzebą uzupełnienia i rozszerzenia katalogu składników umundurowania dla uprawnionych pracowników gospodarki wodnej. Przedmiotowa zmiana							

		może objąć nieliczną grupę przedsiębiorców, produkujących mundury, którzy zostaną wybrani w trybie przetargu publicznego.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy
Niemierzalne		Nie dotyczy
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie mikro-, małych i średnich przedsiębiorców oraz sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie X nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie X nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Nie dotyczy		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy administracyjne, powszechne lub wojskowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA INFRASTRUKTURY

z dnia . . .

**w sprawie szczegółowych zasad i warunków posiadania, przechowywania
i ewidencjonowania przez Inspekcję Wodną broni palnej, amunicji oraz środków
przymusu bezpośredniego ¹⁾**

Na podstawie art. 251e ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 295, 412 i 877) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe zasady i warunki posiadania, przechowywania i ewidencjonowania broni palnej oraz amunicji do niej oraz środków przymusu bezpośredniego przez Inspekcję Wodną.

§ 2. Inspekcja Wodna może posiadać:

- 1) broń i amunicję, jeżeli regionalny inspektor wodny:
 - a) zapewnia przeszkolenie inspektorów regionalnej inspekcji wodnej z zakresu posługiwania się bronią oraz zasad i warunków jej przechowywania i ewidencji, potwierdzone zaświadczeniem wydanym przez komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji,
 - b) zapewnia spełnienie określonych w rozporządzeniu warunków przechowywania i ewidencjonowania broni i amunicji;
- 2) środki przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 2 lit. a, pkt 7, pkt 9, pkt 12 lit. a oraz pkt 13 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 202 i 547), zwanej dalej „ustawą”, jeżeli regionalny inspektor wodny:
 - a) zapewnia przeszkolenie inspektorów regionalnej inspekcji wodnej z zakresu posługiwania się środkami przymusu bezpośredniego oraz zasad i warunków ich przechowywania i ewidencji,

¹⁾ Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej –gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2021 r. poz. 937).

- b) zapewnia spełnienie określonych w rozporządzeniu warunków przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego.

§ 3. Broń, amunicję i środki przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 2 lit. a, pkt 7, pkt 12 lit. a oraz pkt 13 ustawy, ewidencjonuje się w książce ewidencyjnej broni, amunicji i środków przymusu bezpośredniego, której wzór jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 4. 1. Broń, amunicję i środki przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 2 lit. a, pkt 7, pkt 12 lit. a oraz pkt 13 ustawy, przechowuje się w magazynie broni.

2. Magazyn broni powinien:

- 1) stanowić oddzielne pomieszczenie w budynku murowanym, usytuowane w miarę możliwości na piętrze;
- 2) mieć drzwi wykonane z metalu albo obite blachą stalową o grubości powyżej 2 mm, wyposażone w co najmniej dwa zamki atestowane;
- 3) być wyposażony w instalację alarmową przeciwwłamaniową, sprzęt gaśniczy i apteczkę pierwszej pomocy.

3. Drzwi do magazynu broni na czas nieobecności osoby upoważnionej do prowadzenia magazynu broni, o której mowa w § 8 ust. 2, zamyka się i plombuje.

4. Okna magazynu broni powinny być:

- 1) osłonięte siatką metalową o wymiarach oczek 10 x 10 mm;
- 2) zabezpieczone kratami metalowymi na stałe zamocowanymi w murze, wykonanymi z prętów stalowych o średnicy nie mniejszej niż 12 mm lub płaskowników stalowych o wymiarach nie mniejszych niż 8 x 30 mm, przy czym odstęp między prętami nie powinien przekraczać wymiarów 120 x 120 mm, a między płaskownikami 80 mm w poziomie i 240 mm w pionie.

§ 5. 1. Broń, amunicję i środki przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 2 lit. a, pkt 7, pkt 12 lit. a oraz pkt 13 ustawy, przechowuje się w szafach stalowych znajdujących się w magazynie broni.

2. Broń przechowuje się wyjętą z futerału i rozładowaną, ze zwolnionym kurkiem i odłączonym magazynkiem, zabezpieczoną zgodnie z zaleceniami producenta, technicznie sprawną, kompletną, czystą i zakonserwowaną.

3. Amunicję przechowuje się w pudełkach, woreczkach lub pojemnikach ułożoną w sposób uniemożliwiający przypadkowe uderzenie w spłonkę naboju. Zabrania się przechowywania amunicji w magazynkach nabojoych.

§ 6. Inspektor regionalnej inspekcji wodnej może posiadać:

- 1) broń i amunicję:
 - a) na podstawie świadectwa broni wydanego przez komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji na zasadach określonych w ustawie z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2022 r. poz. 2516 oraz Dz. U. z 2023 r. poz. 535 i 803),
 - b) jeżeli ukończył z wynikiem pozytywnym przeszkolenie z zakresu posługiwania się bronią oraz zasad i warunków jej przechowywania i ewidencji, potwierdzone zaświadczeniem wydanym przez komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji;
- 2) środki przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 2 lit. a, pkt 7, pkt 9, pkt 12 lit. a oraz pkt 13 ustawy, jeżeli ukończył z wynikiem pozytywnym przeszkolenie z zakresu posługiwania się środkami przymusu bezpośredniego.

§ 7. 1. Wydawanie i zwrot broni, amunicji oraz środków przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 2 lit. a, pkt 7, pkt 12 lit. a oraz pkt 13 ustawy, ewidencjonuje się w książce wydania i przyjęcia broni, amunicji oraz środków przymusu bezpośredniego, której wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

2. Książki, o których mowa w ust. 1 oraz w § 3, prowadzi i przechowuje w magazynie broni osoba upoważniona przez regionalnego inspektora wodnego do prowadzenia tego magazynu.

3. Osoba upoważniona do prowadzenia magazynu broni powinna posiadać przeszkolenie podstawowe lub specjalistyczne z zakresu posługiwania się bronią oraz zasad i warunków jej przechowywania i ewidencji, potwierdzone zaświadczeniem wydanym przez komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji.

§ 8. 1. Inspektor inspekcji wodnej zdaje broń do magazynu broni niezwłocznie po zakończeniu służby.

2. Zdanie broni nie jest wymagane, jeżeli strażnik, na polecenie przełożonego, wykonuje zadania wymagające przebywania w terenie poza godzinami pracy osoby upoważnionej do prowadzenia magazynu broni.

§ 9. Inspektor inspekcji wodnej w przypadkach, o których mowa w § 9 ust. 2, po wykonaniu zadania przechowuje broń w sposób uniemożliwiający dostęp do niej osobom trzecim.

§ 10. Inspektor inspekcji wodnej zdaje posiadaną broń, amunicję i środki przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 12 lit. a i pkt 13 ustawy, do magazynu broni w przypadku:

- 1) wykonywania czynności służbowych niewymagających wyposażenia w broń, amunicję i środki przymusu bezpośredniego;
- 2) polecenia regionalnego inspektora wodnego.

§ 11. Inspektor inspekcji wodnej, któremu wydano broń, w czasie wykonywania obowiązków służbowych posiada przy sobie świadectwo broni.

§ 13. Inspekcja Wodna dostosuje ewidencję broni, amunicji i środków przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 2 lit. a, pkt 7, pkt 9, pkt 12 lit. a i pkt 13 ustawy, prowadzoną przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, do szczegółowych zasad i warunków ewidencjonowania broni, amunicji i środków przymusu bezpośredniego, określonych w rozporządzeniu, w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

§ 14. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2024 r.

MINISTER INFRASTRUKTURY

w porozumieniu

MINISTER SPRAW

WEWNĘTRZNYCH I

ADMINISTRACJI

UZASADNIENIE

Powołanie do życia na podstawie przepisów ustawy z dnia ... o rewitalizacji rzeki Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. ...) Inspekcji Wodnej, która będzie miała prawo do używania i wykorzystywania środków przymusu bezpośredniego i broni palnej krótkiej, z uwagi na możliwość wykrywania szkód, z którymi może wiązać się znaczna odpowiedzialność finansowa sprawców tych szkód, co w konsekwencji wpływa na warunki pracy pracowników Inspekcji Wodnej, wymaga określa szczegółowych zasad i warunków posiadania, przechowywania i ewidencjonowania broni palnej oraz amunicji do niej, oraz środków przymusu bezpośredniego przez Inspekcję Wodną.

Delegacja do wydania rozporządzenia wynika z art. 251e ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 295 i 412). Zgodnie z powołanym przepisem minister właściwy do spraw gospodarki wodnej określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady i warunki posiadania, przechowywania i ewidencjonowania broni palnej oraz amunicji do niej oraz środków przymusu bezpośredniego przez Inspekcję Wodną.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z czym nie podlega notyfikacji w trybie przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia, o których mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348). W szczególności, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (Dz. Urz. WE L 189 z 03.07.1998, str. 42 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 1, str. 446), rozporządzenie nie podlega konsultacji z Europejskim Bankiem Centralnym.

Nie jest możliwe osiągnięcie postawionego przed projektem rozporządzenia celu przy użyciu innych środków, bowiem, kwestia ta jest uregulowana na poziomie rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Infrastruktury pod poz. nr

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie wywierać wpływu na żaden z wymienionych obszarów.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowane wykonanie projektowanego rozporządzenia nastąpi z dniem wejścia w życie projektowanych przepisów		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na charakter wprowadzanej regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA INFRASTRUKTURY¹⁾

z dnia

**w sprawie wzorów legitymacji służbowych pracowników urzędu zapewniającego obsługę
ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, pracowników Państwowego
Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz inspektorów Inspekcji Wodnej**

Na podstawie art. 338 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 295, 412 i 877) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wzór legitymacji służbowej:

- 1) pracownika urzędu zapewniającego obsługę ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej określa załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) pracownika Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie określa załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) inspektora Inspekcji Wodnej określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

MINISTER INFRASTRUKTURY

¹⁾ Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej – gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2021 r. poz. 937).


²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie wzorów legitymacji służbowych pracowników urzędu zapewniającego obsługę ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej oraz pracowników Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (Dz. U. z 2022 r. poz. 2340), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 22 ustawy z dnia ... o rewitalizacji rzeki Odry (Dz. U. ...).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Infrastruktury
z dnia
(poz.)

Załącznik nr 1

**WZÓR LEGITYMACJI SŁUŻBOWEJ PRACOWNIKA URZĘDU
ZAPEWNIAJĄCEGO OBSŁUGĘ MINISTRA WŁAŚCIWEGO DO SPRAW
GOSPODARKI WODNEJ**

Strona zewnętrzna

<p>MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY</p>	 <p>RZECZPOSPOLITA POLSKA LEGITYMACJA SŁUŻBOWA MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY</p>
----------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Strona wewnętrzna

<p>Zdjęcie 45 mm x 35 mm</p>  <p>(pieczętka okrągła)</p> <p>..... (podpis posiadacza legitymacji)</p>	<p>MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY</p> <p>LEGITYMACJA NR/.....</p> <p>..... (nazwisko, imię)</p> <p>..... (stanowisko służbowe)</p> <p>..... (data i miejsce wystawienia)</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

O p i s :

Legitymacja służbowa ma formę 4-stronicowego tekturowego dokumentu o wymiarach 105 x 74 mm, gramaturze 200,

posiada kolor biały, miękką zalaminowaną okładkę.

Strona zewnętrzna:



1. Logo Ministerstwa Infrastruktury.
2. Napis „RZECZPOSPOLITA POLSKA” pisany wielkimi literami, czcionką 14.
3. Wizerunek orła ustalony dla godła Rzeczypospolitej Polskiej.
4. Napis „LEGITYMACJA SŁUŻBOWA” pisany wielkimi literami, czcionką 11.
5. Napis „MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY” pisany wielkimi literami, czcionką 12.

Strona wewnętrzna:


1. Miejsce na zdjęcie posiadacza legitymacji o wymiarach 45 mm x 35 mm.
2. Napis „(pieczęć okrągła)” pisany małymi literami, czcionką 9.
3. Napis „(podpis posiadacza legitymacji)” pisany małymi literami, czcionką 9.
4. Napis „MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY” pisany wielkimi literami, czcionką 11.
5. Napis „LEGITYMACJA NR/.....” pisany wielkimi literami, czcionką 11.
6. Napis „(nazwisko, imię)” pisany małymi literami, czcionką 9.
7. Napis „(stanowisko służbowe)” pisany małymi literami, czcionką 9.
8. Napis „(data i miejsce wystawienia)” pisany małymi literami, czcionką 9

**WZÓR LEGITYMACJI SŁUŻBOWEJ PRACOWNIKA PAŃSTWOWEGO
GOSPODARSTWA WODNEGO WODY POLSKIE**

Strona zewnętrzna

 <p>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie</p>	<p>RZECZPOSPOLITA POLSKA</p>  <p>LEGITYMACJA SŁUŻBOWA PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Strona wewnętrzna

<p>Zdjęcie 45 mm x 35 mm</p>  <p>(pieczęć okrągła)</p> <p>..... (podpis posiadacza legitymacji)</p>	<p>PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE</p> <p>LEGITYMACJA NR...../.....</p> <p>..... (nazwisko, imię)</p> <p>..... (stanowisko służbowe)</p> <p>..... (data i miejsce wystawienia)</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Opis:

Legitymacja służbowa ma formę 4-stronicowego tekturowego dokumentu o wymiarach 105 x 74 mm, gramaturze 200, posiada kolor biały, miękką zalaminowaną okładkę.

Strona zewnętrzna:

1. Logo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.
2. Napis „RZECZPOSPOLITA POLSKA” pisany wielkimi literami, czcionką 14.
3. Wizerunek orła ustalony dla godła Rzeczypospolitej Polskiej.
4. Napis „LEGITYMACJA SŁUŻBOWA” pisany wielkimi literami, czcionką 11.
5. Napis „PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE” pisany wielkimi literami, czcionką 12.

Strona wewnętrzna:

1. Miejsce na fotografię posiadacza legitymacji o wymiarach 45 mm x 35 mm.
2. Napis „(pieczęć okrągła)” pisany małymi literami, czcionką 9.
3. Napis „(podpis posiadacza legitymacji)” pisany małymi literami, czcionką 9.
4. Napis „PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE” pisany wielkimi literami, czcionką 11.
5. Napis „LEGITYMACJA NR...../.....” pisany wielkimi literami, czcionką 11.
6. Napis „(nazwisko, imię)” pisany małymi literami, czcionką 9.
7. Napis „(stanowisko służbowe)” pisany małymi literami, czcionką 9.
8. Napis „(data i miejsce wystawienia)” pisany małymi literami, czcionką 9.

WZÓR LEGITYMACJI SŁUŻBOWEJ INSPEKTORA INSPEKCJI WODNEJ

Strona zewnętrzna

<p>Inspekcja Wodna</p>	<p><i>RZECZPOSPOLITA POLSKA</i></p> <p>LEGITYMACJA SŁUŻBOWA INSPEKCJA WODNA</p>
------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------

Strona wewnętrzna

<p>Zdjęcie 45 mm x 35 mm</p> <p>(pieczęć okrągła)</p> <p>..... (podpis posiadacza legitymacji)</p>	<p>INSPEKCJA WODNA</p> <p>LEGITYMACJA NR...../.....</p> <p>..... (nazwisko, imię)</p> <p>..... (stanowisko służbowe)</p> <p>..... (data i miejsce wystawienia)</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Opis:

Legitymacja służbowa ma formę 4-stronicowego tekturowego dokumentu o wymiarach 105 x 74 mm, gramaturze 200, posiada kolor biały, miękką zalaminowaną okładkę.

Strona zewnętrzna:

1. Logo Inspekcji Wodnej.
2. Napis „RZECZPOSPOLITA POLSKA” pisany wielkimi literami, czcionką 14.
3. Wizerunek orła ustalony dla godła Rzeczypospolitej Polskiej.
4. Napis „LEGITYMACJA SŁUŻBOWA” pisany wielkimi literami, czcionką 11.
5. Napis „INSPEKCJA WODNA” pisany wielkimi literami, czcionką 12.

Strona wewnętrzna:

1. Miejsce na fotografię posiadacza legitymacji o wymiarach 45 mm x 35 mm.
2. Napis „(pieczętka okrągła)” pisany małymi literami, czcionką 9.
3. Napis „(podpis posiadacza legitymacji)” pisany małymi literami, czcionką 9.
4. Napis „INSPEKCJA WODNA” pisany wielkimi literami, czcionką 11.
5. Napis „LEGITYMACJA NR...../.....” pisany wielkimi literami, czcionką 11.
6. Napis „(nazwisko, imię)” pisany małymi literami, czcionką 9.
7. Napis „(stanowisko służbowe)” pisany małymi literami, czcionką 9.
8. Napis „(data i miejsce wystawienia)” pisany małymi literami, czcionką 9.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 338 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.) minister właściwy do spraw gospodarki wodnej określi, w drodze rozporządzenia, wzór legitymacji służbowej:

- 1) o której mowa w art. 337 ust. 1;
- 2) inspektorów Inspekcji Wodnej

– mając na uwadze zapewnienie możliwości identyfikacji organu wykonującego kontrolę i wykonujących kontrolę.

Obecnie w tym zakresie obowiązuje rozporządzenie z dnia 22 grudnia 2017 r. Ministra Środowiska w sprawie wzorów legitymacji służbowych pracowników urzędu zapewniającego obsługę ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej oraz pracowników Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (Dz. U. z 2022 r. poz. 2340). W związku z projektem ustawy o rewitalizacji rzeki Odry niezbędne będzie także określenie w formie rozporządzenia wzoru legitymacji służbowej inspektorów Inspekcji Wodnej.

Analogicznie, jak do rozwiązań przewidzianych dla innych podmiotów dokonujących kontrolę gospodarowania wodami, tj. ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zakłada się określić wzór legitymacji służbowej inspektorów Inspekcji Wodnej.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jego ogłoszenia.

Nie jest możliwe osiągnięcie celów za pomocą innych środków ze względu na obligatoryjne upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia, ze względu na swój techniczny charakter, nie wpłynie bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki, w szczególności na rozwój mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. poz. 2039, z późn. zm.), nie wymaga notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia z organami i instytucjami Unii Europejskiej. W szczególności, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów

prawnych (Dz. Urz. WE L 189 z 03.07.1998, str. 42), projekt rozporządzenia nie podlega konsultacji z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie wpisany do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Infrastruktury.

budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OJST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Nie dotyczy.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Regulacja nie spowoduje dodatkowych obciążeń finansowych dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Przyjmuje się, że koszty wydania legitymacji będą sfinansowane ze środków na działalność Inspekcji Wodnej.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0				
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0				
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0				
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projekt rozporządzenia, ze względu na swój techniczny charakter, nie wpłynie bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki, w szczególności na rozwój dużych przedsiębiorców.										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt rozporządzenia, ze względu na swój techniczny charakter, nie wpłynie bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki, w szczególności na rozwój mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.										
Niemierzalne	Brak wpływu											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł	Regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.											

danych i przyjętych do obliczeń założeń	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Nie dotyczy	
9. Wpływ na rynek pracy	
Regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy administracyjne, powszechne i wojskowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na pozostałe obszary.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Nie dotyczy	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA INFRASTRUKTURY¹⁾

z dnia

w sprawie ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów i roczników państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej i państwowej służby hydrogeologicznej

Na podstawie art. 387 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 295, 412 i 877) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) podmioty, którym państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna i państwowa służba hydrogeologiczna są obowiązane przekazywać ostrzeżenia, prognozy, komunikaty, biuletyny lub roczniki, z wyjątkiem podmiotów, o których mowa w art. 387 ust. 2a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne;
- 2) sposób i częstotliwość opracowywania oraz przekazywania ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów lub roczników;
- 3) sposób opracowywania oraz przekazywania prognoz i ostrzeżeń przed suszą hydrologiczną zakładom odprowadzającym ścieki o zwiększonym zasoleniu;
- 4) sposób uzyskiwania potwierdzenia przekazania ostrzeżeń;
- 5) charakterystykę stanu hydrologicznego, meteorologicznego oraz hydrogeologicznego.

§ 2. 1. Ostrzeżenia przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze i hydrosferze, ostrzeżenia przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w strefach zasilania lub poboru wód podziemnych, prognozy meteorologiczne, hydrologiczne, zmian wielkości zasobów wód podziemnych, w tym dostępnych zasobów wód podziemnych oraz stanu wód podziemnych, a także ich zagrożeń (prognozy hydrogeologiczne), komunikaty meteorologiczne, hydrologiczne, hydrogeologiczne, biuletyny i roczniki przekazuje się:

- 1) Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) Marszałkowi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) Marszałkowi Senatu Rzeczypospolitej Polskiej;

¹⁾ Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej – gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2021 r. poz. 937).

- 4) Prezesowi Rady Ministrów;
- 5) ministrowi właściwemu do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa;
- 6) ministrowi właściwemu do spraw gospodarki morskiej;
- 7) ministrowi właściwemu do spraw łączności;
- 8) ministrowi właściwemu do spraw transportu;
- 9) Ministrowi Obrony Narodowej;
- 10) Ministrowi Sprawiedliwości;
- 11) ministrowi właściwemu do spraw pracy;
- 12) ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego;
- 13) ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa;
- 14) ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi;
- 15) ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych;
- 16) ministrowi właściwemu do spraw środowiska;
- 17) ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej;
- 18) ministrowi właściwemu do spraw zdrowia;
- 19) ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania;
- 20) ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
- 21) ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej;
- 22) ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji;
- 23) ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych;
- 24) ministrowi właściwemu do spraw żeglugi śródlądowej;
- 25) ministrowi właściwemu do spraw energii;
- 26) ministrowi właściwemu do spraw gospodarki złożami kopalin;
- 27) ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa;
- 28) Prezesowi Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- 29) Prezesowi Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;
- 30) Komendantowi Głównemu Państwowej Straży Pożarnej;
- 31) Szefowi Biura Bezpieczeństwa Narodowego;
- 32) Komendantowi Służby Ochrony Państwa;
- 33) Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska;
- 34) Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu;
- 35) Komendantowi Głównemu Policji;

- 36) Komendantowi Głównemu Straży Granicznej;
- 37) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego;
- 38) Głównemu Geodecie Kraju;
- 39) Prezesowi Urzędu Lotnictwa Cywilnego;
- 40) Prezesowi Państwowej Agencji Atomistyki;
- 41) Prezesowi PKP Polskich Linii Kolejowych Spółka Akcyjna;
- 42) Dyrektorowi Generalnemu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe;
- 43) Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad;
- 44) Dyrektorowi Rządowego Centrum Bezpieczeństwa;
- 45) Dyrektorowi Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa;
- 46) Dyrektorowi Lotniczego Pogotowia Ratunkowego;
- 47) marszałkom województw;
- 48) wojewodom;
- 49) dyrektorom regionalnych zarządów gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- 50) dyrektorom urzędów morskich;
- 51) dyrektorom urzędów żeglugi śródlądowej.

2. Ostrzeżenia przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze i hydrosferze oraz ostrzeżenia przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w strefach zasilania lub poboru wód podziemnych przekazuje się także:

- 1) Prezesowi Zarządu Polskiego Radia – Spółka Akcyjna;
- 2) Prezesowi Zarządu „Telewizji Polskiej” – Spółka Akcyjna;
- 3) Prezesowi Zarządu Polskiej Agencji Prasowej – Spółka Akcyjna.

§ 3. 1. Ostrzeżenia przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze i hydrosferze oraz prognozy meteorologiczne i hydrologiczne są opracowywane zgodnie ze standardami globalnego systemu przetwarzania danych i prognozowania Światowej Organizacji Meteorologicznej, przy wykorzystaniu wyników numerycznych modeli prognoz pogody.

2. Komunikaty, biuletyny i roczniki, meteorologiczne i hydrologiczne są opracowywane w oparciu o źródłowe lub przetworzone dane pomiarowo-obszaryjne pozyskiwane z sieci pomiarowo-obszaryjnej państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej.

3. Ostrzeżenia przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w strefach zasilania lub poboru wód podziemnych, prognozy, komunikaty, biuletyny i roczniki, hydrogeologiczne są

opracowywane na podstawie analizy statystycznej zebranych i przetworzonych danych pomiarowych pozyskiwanych z sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych państwowej służby hydrogeologicznej, z uwzględnieniem wieloletnich obserwacji wahań zwierciadła wód podziemnych.

§ 4. Charakterystyka stanu meteorologicznego, hydrologicznego oraz hydrogeologicznego jest określona w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 5. 1. Ostrzeżenia przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze są opracowywane dla obszaru powiatu lub powiatów i przekazywane każdorazowo w przypadku prognozowania albo wystąpienia stanu zagrożenia meteorologicznego.

2. Ostrzeżenia przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w hydrosferze są opracowywane dla obszaru jednej lub kilku zlewni i przekazywane każdorazowo w przypadku prognozowania albo wystąpienia stanu zagrożenia albo alarmu hydrologicznego.

3. Ostrzeżenia przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w strefach zasilania lub poboru wód podziemnych są opracowywane i przekazywane każdorazowo w przypadku prognozowania albo wystąpienia stanu zagrożenia albo alarmu hydrogeologicznego.

§ 6. Ostrzeżenia przed suszą hydrologiczną są opracowywane i przekazywane zakładom odprowadzającym ścieki o zwiększonym zasoleniu każdorazowo w przypadku prognozowania albo wystąpienia stanu suszy hydrologicznej.

§ 7. 1. Prognozy meteorologiczne są opracowywane dla kraju i poszczególnych województw i przekazywane codziennie:

- 1) na najbliższe 48 godzin (prognoza krótkoterminowa) – do godziny 7.30 i do godziny 14.00 z ważnością odpowiednio od godziny 7.30 i 19.30;
- 2) na kolejne 120 godzin (prognoza średnioterminowa) – do godziny 15.00 z ważnością od godziny 19.30 trzeciej doby, jako kontynuacja prognozy krótkoterminowej.

2. Prognozy hydrologiczne dla podstawowych profili wodowskazowych osłony hydrologicznej są opracowywane i przekazywane w normalnym stanie hydrologicznym i w przypadku suszy hydrologicznej w dni robocze do godziny 11.00.

3. Prognozy hydrologiczne dla podstawowych i dodatkowych profili wodowskazowych osłony hydrologicznej są opracowywane i przekazywane w stanie zagrożenia lub alarmu hydrologicznego do godziny 12.00, a w przypadku gdy jest to uzasadnione zmianą sytuacji hydrologicznej i meteorologicznej – niezwłocznie od wystąpienia tej zmiany.

4. Wykaz podstawowych i dodatkowych profili wodowskazowych określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

5. Prognozy hydrologiczne nie są przekazywane dla rzek, na których występują zjawiska lodowe.

6. Prognozy hydrogeologiczne są opracowywane i przekazywane w normalnym stanie hydrogeologicznym raz na kwartał hydrologiczny (okres trzymiesięczny w roku hydrologicznym, liczony od pierwszego dnia roku hydrologicznego rozumianego jako okres od dnia 1 listopada poprzedniego roku do dnia 31 października danego roku) w terminie miesiąca następującego po zakończeniu ostatniego miesiąca kwartału, w którym wykonano pomiary służące za podstawę opracowania prognozy.

7. Prognozy hydrogeologiczne są opracowywane i przekazywane w stanie zagrożenia hydrogeologicznego raz na miesiąc w terminie miesiąca następującego po zakończeniu miesiąca, w którym wykonano pomiary służące za podstawę opracowania prognozy.

8. Prognozy hydrogeologiczne są opracowywane i przekazywane w stanie alarmu hydrogeologicznego raz na tydzień w terminie tygodnia następującego po zakończeniu tygodnia, w którym wykonano pomiary służące za podstawę opracowania prognozy, a na wniosek ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej – raz na dzień.

§ 8. Prognozy hydrogeologiczne dla zakładów odprowadzających ścieki o zwiększonym zasoleniu są opracowywane i przekazywane w stanie zagrożenia lub alarmu hydrologicznego do godziny 12.00, a w przypadku gdy jest to uzasadnione zmianą sytuacji hydrologicznej i meteorologicznej – niezwłocznie od wystąpienia tej zmiany.

§ 9. 1. Komunikaty meteorologiczne są opracowywane dla obszaru powiatu lub powiatów i przekazywane w przypadku prognozowania wystąpienia lub wystąpienia niebezpiecznych zjawisk w atmosferze:

- 1) nie rzadziej niż co 12 godzin – w zależności od rozwoju sytuacji meteorologicznej;
- 2) raz na dobę – w uzasadnionych przypadkach wynikających z małej dynamiki zjawisk meteorologicznych.

2. Komunikaty hydrologiczne dla obszaru kraju, dorzecza lub zlewni są opracowywane i przekazywane:

- 1) codziennie do godziny 10.00 – w normalnym stanie hydrologicznym i suszy hydrologicznej;

- 2) co 6 godzin, nie później niż 2 godziny po ich opracowaniu – w stanie zagrożenia hydrologicznego;
- 3) co 3 godziny, nie później niż godzinę po ich opracowaniu – w stanie alarmu hydrologicznego.

3. Komunikaty hydrologiczne o zaleganiu pokrywy śnieżnej i zawartości wody w pokrywie śnieżnej są przekazywane w dniach wykonywania pomiarów zawartości wody w pokrywie śnieżnej, w przypadku zalegania pokrywy śnieżnej o grubości co najmniej 5 cm.

4. Komunikaty hydrogeologiczne w zakresie zmian wielkości zasobów, stanu oraz zagrożeń wód podziemnych są opracowywane i przekazywane w normalnym stanie hydrogeologicznym raz na kwartał hydrologiczny w terminie miesiąca następującego po zakończeniu ostatniego miesiąca kwartału, w którym wykonano pomiary służące za podstawę opracowania komunikatu.

5. Komunikaty hydrogeologiczne w zakresie zmian wielkości zasobów, stanu oraz zagrożeń wód podziemnych są opracowywane i przekazywane w stanie zagrożenia hydrogeologicznego raz na miesiąc w terminie miesiąca następującego po zakończeniu miesiąca, w którym wykonano pomiary służące za podstawę opracowania komunikatu.

6. Komunikaty hydrogeologiczne w zakresie zmian wielkości zasobów, stanu oraz zagrożeń wód podziemnych są opracowywane i przekazywane w stanie alarmu hydrogeologicznego raz na tydzień w terminie tygodnia następującego po zakończeniu tygodnia, w którym wykonano pomiary służące za podstawę opracowania komunikatu.

§ 10. 1. Codzienne biuletyny meteorologiczne i hydrologiczne są opracowywane raz na dobę i przekazywane do godziny 13.00.

2. Tygodniowe biuletyny meteorologiczne i hydrologiczne są opracowywane w dni robocze i przekazywane w terminie 2 dni roboczych po zakończeniu tygodnia, którego biuletyn dotyczy.

3. Miesięczne biuletyny meteorologiczne i hydrologiczne są opracowywane w dni robocze i przekazywane w terminie 20 dni po zakończeniu miesiąca, którego biuletyn dotyczy.

4. Roczne biuletyny meteorologiczne i hydrologiczne są opracowywane i przekazywane w terminie miesiąca następującego po zakończeniu roku, którego biuletyn dotyczy.

5. Roczniki meteorologiczne są opracowywane i przekazywane w terminie do dnia 30 kwietnia roku następującego po roku, którego rocznik dotyczy.

6. Roczniki hydrologiczne są opracowywane i przekazywane w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku, którego rocznik dotyczy.

7. Kwartalne biuletyny hydrogeologiczne są opracowywane w dni robocze i przekazywane w terminie 2 miesięcy następujących po zakończeniu kwartału hydrologicznego, którego biuletyn dotyczy.

8. Roczniki hydrogeologiczne są opracowywane w dni robocze i przekazywane w terminie 4 miesięcy następujących po zakończeniu roku hydrologicznego, którego rocznik dotyczy.

§ 11. 1. Ostrzeżenia, prognozy, komunikaty, biuletyny i roczniki są przekazywane następującymi środkami przekazu:

- 1) stroną internetową odpowiednio państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej albo państwowej służby hydrogeologicznej;
- 2) dedykowanym serwerem lub aplikacją internetową nadzorowanymi odpowiednio przez państwową służbę hydrologiczno-meteorologiczną albo państwową służbę hydrogeologiczną;
- 3) usługą sieciową;
- 4) pocztą elektroniczną na adres wskazany przez podmiot, o którym mowa w § 2.

2. Na wniosek podmiotu, o którym mowa w § 2 ust. 1, złożony odpowiednio do państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej albo państwowej służby hydrogeologicznej, ostrzeżenia, prognozy, komunikaty, biuletyny i roczniki są przekazywane wyłącznie w sposób, o którym mowa w ust. 1 pkt 1.

3. W przypadku awarii środków przekazu prognozy, ostrzeżenia, komunikaty, biuletyny i roczniki są przekazywane innym dostępnym środkiem komunikowania się na odległość.

4. Środki przekazu ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów i roczników ustala odpowiednio państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna albo państwowa służba hydrogeologiczna w uzgodnieniu z podmiotem, o którym mowa w § 2. W tym samym trybie odbywa się zmiana sposobu otrzymywania ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów i roczników.

5. W przypadku przekazywania ostrzeżeń, o których mowa w § 5, w sposób, o którym mowa w ust. 1 pkt 2–4, ostrzeżenie uznaje się za przekazane, jeżeli w zależności od środka przekazu uzyskano:

- 1) potwierdzenie przekazania wiadomości na serwer podmiotu, o którym mowa w § 2, dla środka przekazu określonego w ust. 1 pkt 2;
- 2) otrzymanie komunikatu z systemu o poprawności transmisji danych za pośrednictwem usługi sieciowej, o ile jest to możliwe ze względów technicznych;

3) potwierdzenie przekazania wiadomości pocztą elektroniczną od pierwszego serwera pocztowego poza strukturą państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej albo państwowej służby hydrogeologicznej.

6. W przypadku braku potwierdzenia przekazania ostrzeżenia zgodnie z ust. 5 ostrzeżenie uznaje się za przekazane, jeżeli uzyskano potwierdzenie przekazania ostrzeżenia innymi środkami przekazu.

7. Jeżeli przekazanie ostrzeżeń, o których mowa w § 5, nie jest możliwe, przekazujący ostrzeżenie sporządza notatkę z opisem sytuacji, która uniemożliwiła przekazanie ostrzeżenia.

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem r.²⁾

MINISTER INFRASTRUKTURY

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów i roczników państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej i państwowej służby hydrogeologicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2427), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 22 ustawy z dnia ... o rewitalizacji rzeki Odry (Dz. U. poz. ...).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Infrastruktury
z dnia
(Dz. U. poz.)

Załącznik nr 1

CHARAKTERYSTYKA STANU METEOROLOGICZNEGO, HYDROLOGICZNEGO ORAZ HYDROGEOLOGICZNEGO

1. Charakterystyka stanu meteorologicznego, hydrologicznego oraz hydrogeologicznego obejmuje odpowiednio stan zagrożenia meteorologicznego, stan zagrożenia hydrologicznego, stan zagrożenia hydrogeologicznego, stan alarmu hydrologicznego, stan alarmu hydrogeologicznego oraz normalny stan meteorologiczny, normalny stan hydrologiczny i normalny stan hydrogeologiczny.

2. Stan zagrożenia meteorologicznego wynika z prognozowania wystąpienia albo z wystąpienia jednego z następujących zjawisk:

- 1) silnego wiatru, którego średnia prędkość przekracza 55 km/h lub prędkość w porywach przekracza 70 km/h;
- 2) upału, gdy temperatura powietrza osiąga albo przekracza 30°C w ciągu co najmniej 2 kolejnych dni;
- 3) silnego mrozu, gdy temperatura powietrza spada co najmniej do minus 15°C;
- 4) przymrozku w okresie wiosennej wegetacji;
- 5) roztopów, gdy w okresie zalegania pokrywy śnieżnej, której grubość na przeważającym obszarze osiąga co najmniej 10 cm, wystąpi istotny wzrost temperatury powietrza powyżej 0°C lub wystąpią opady deszczu, co spowoduje gwałtowne topnienie pokrywy śnieżnej;
- 6) oblodzenia powodowanego zamarzaniem mokrych nawierzchni dróg po opadach deszczu, mokrego śniegu lub deszczu ze śniegiem;
- 7) silnych opadów deszczu o wysokości co najmniej 30 mm w czasie do 12 godzin albo 40 mm w czasie do 24 godzin;
- 8) burz lub burz z gradem, którym towarzyszą porywy wiatru powyżej 70 km/h lub opady deszczu powyżej 20 mm;
- 9) silnych opadów śniegu dających przyrost pokrywy śnieżnej powyżej 10 cm w czasie do 12 godzin albo powyżej 15 cm w czasie do 24 godzin;

- 10) zawiei lub zamieci śnieżnej powodujących gwałtowne narastanie zasp;
- 11) opadów marznących powodujących gołoledź;
- 12) gęstej mgły lub gęstej mgły intensywnie osadzającej szadź.

3. Stan zagrożenia hydrologicznego wynika z prognozowania wystąpienia albo z wystąpienia jednej z następujących sytuacji:

- 1) przekroczenia stanów ostrzegawczych z tendencją wzrostową na wodowskazach w co najmniej jednej zlewni monitorowanej przez sieć pomiarowo-obszernacyjną państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej albo możliwość osiągnięcia lub niewielkiego przekroczenia stanów alarmowych;
- 2) gwałtownych wzrostów poziomów wody;
- 3) suszy hydrologicznej wynikającej z wystąpienia zmniejszenia odpływu wód podziemnych do wód powierzchniowych i w efekcie zmniejszenia przepływu w zlewni rzek monitorowanych przez sieć pomiarowo-obszernacyjną państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej poniżej wartości odpowiadającej średniemu niskiemu przepływowi z wielolecia.

4. Stan zagrożenia hydrogeologicznego wynika z prognozowania wystąpienia albo z wystąpienia jednej z następujących sytuacji:

- 1) obniżenia stanów zwierciadła wód podziemnych poniżej stanów niskich ostrzegawczych w punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych państwowej służby hydrogeologicznej, dokumentującego regionalne obniżenia zwierciadła wód podziemnych w kraju;
- 2) podniesienia zwierciadła wód podziemnych spowodowanego wystąpieniem stanu zagrożenia hydrologicznego, mogącego wywołać podtopienia lub degradację jakości wód podziemnych na znacznych obszarach kraju.

5. Stan alarmu hydrologicznego wynika z prognozowania wystąpienia albo z wystąpienia przekroczenia stanu alarmowego z tendencją wzrostową na wodowskazach w co najmniej jednej zlewni monitorowanej przez sieć pomiarowo-obszernacyjną państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej.

6. Stan alarmu hydrogeologicznego wynika z pogłębienia stanu zagrożenia hydrogeologicznego, o którym mowa w ust. 4, mogącego prowadzić do ograniczenia korzystania z zasobów wód podziemnych lub wywołującego podtopienia.

7. Normalny stan meteorologiczny to stan, w którym nie jest prognozowane wystąpienie żadnej z sytuacji, o których mowa w ust. 2, oraz nie występuje żadna z tych sytuacji.

8. Normalny stan hydrologiczny to stan, w którym nie jest prognozowane wystąpienie żadnej z sytuacji, o których mowa w ust. 3 lub 5, oraz nie występuje żadna z tych sytuacji.

9. Normalny stan hydrogeologiczny to stan, w którym nie jest prognozowane wystąpienie żadnej z sytuacji, o której mowa w ust. 4 lub 6, oraz nie występuje żadna z tych sytuacji.

WYKAZ PODSTAWOWYCH I DODATKOWYCH PROFILI
WODOWSKAZOWYCH

1. Podstawowe profile wodowskazowe

Lp.	Profil wodowskazowy	Rzeka
1	Zawichost	Wisła
2	Puławy-Azoty	Wisła
3	Warszawa-Bulwary	Wisła
4	Kępa Polska	Wisła
5	Wyszków	Bug
6	Ostrołęka	Narew
7	Zambski Kościelne	Narew
8	Głogów	Odra
9	Nowa Sól	Odra
10	Cigacice	Odra
11	Nietków	Odra
12	Połęcko	Odra
13	Słubice	Odra
14	Gozdowice	Odra
15	Sieradz	Warta
16	Poznań-Most Rocha	Warta
17	Gorzów Wielkopolski	Warta

2. Dodatkowe profile wodowskazowe

Lp.	Profil wodowskazowy	Rzeka
1	Kraków-Bielany	Wisła
2	Popędzyna	Wisła

3	Karsy	Wisła
4	Szczucin	Wisła
5	Sandomierz	Wisła
6	Annopol	Wisła
7	Dęblin	Wisła
8	Gusin	Wisła
9	Modlin	Wisła
10	Wyszogród	Wisła
11	Fordon	Wisła
12	Toruń	Wisła
13	Chełmno	Wisła
14	Grudziądz	Wisła
15	Tczew	Wisła
16	Gdańsk-Przegalina	Wisła
17	Dynów	San
18	Przemyśl	San
19	Jarosław	San
20	Rzuchów	San
21	Nisko	San
22	Strzyżów	Bug
23	Dorohusk	Bug
24	Włodawa	Bug
25	Krzyczew	Bug
26	Frankopol	Bug
27	Chałupki	Odra

28	Racibórz-Miedonia	Odra
29	Koźle	Odra
30	Krapkowice	Odra
31	Opole-Groszowice	Odra
32	Ujście Nysy Kłodzkiej	Odra
33	Brzeg	Odra
34	Oława	Odra
35	Trestno	Odra
36	Brzeg Dolny	Odra
37	Malczyce	Odra
38	Ścinawa	Odra
39	Szczecin (Most Długi)	Odra Zachodnia
40	Działoszyn	Warta
41	Sławsk	Warta
42	Nowa Wieś Podgórna	Warta
43	Śrem	Warta
44	Oborniki	Warta
45	Wronki	Warta
46	Skwierzyna	Warta
47	Piwonica	Prosna
48	Nowe Drezenko	Noteć
49	Bardo	Nysa Kłodzka

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 387 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo wodne”, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej określa, w drodze rozporządzenia:

- 1) podmioty, którym państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna i państwowa służba hydrogeologiczna są obowiązane przekazywać ostrzeżenia, prognozy, komunikaty, biuletyny lub roczniki, z wyjątkiem podmiotów, o których mowa w art. 387 ust. 2a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne;
- 2) sposób i częstotliwość opracowywania oraz przekazywania ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów lub roczników;
- 3) sposób opracowywania oraz przekazywania prognoz i ostrzeżeń przed suszą hydrologiczną zakładom odprowadzającym ścieki o zwiększonym zasoleniu;
- 4) sposób uzyskiwania potwierdzenia przekazania ostrzeżeń;
- 5) charakterystykę stanu meteorologicznego, hydrologicznego oraz geologicznego.

W obecnym stanie prawnym powyższe kwestie reguluje rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów i roczników służby hydrologiczno-meteorologicznej i państwowej służby hydrogeologicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2427), zwane dalej „rozporządzeniem komunikatowym”. W tym rozporządzeniu określono szereg podmiotów, którym państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna i państwowa służba hydrogeologiczna są obowiązane przekazać informacje meteorologiczne, hydrologiczne i hydrogeologiczne, w tym również prognozy hydrologiczne. Przedmiotowe rozporządzenie określa podstawy, na których opracowywane są prognozy hydrologiczne oraz standardy, w oparciu o które są one przygotowywane.

Konieczność procedowania nowego rozporządzenia komunikatowego wynika z obecnie procedowanego projektu ustawy o rewitalizacji rzeki Odry, który przewiduje także, że zakłady odprowadzające ścieki o zwiększonym zasoleniu będą otrzymywały prognozy i ostrzeżenia przed suszą. W związku z powyższym występuje konieczność określenia sposobu opracowywania i przekazywania tych ostrzeżeń i prognoz.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem określonym w § 12.

Nie jest możliwe osiągnięcie celów za pomocą innych środków ze względu na

obligatoryjne upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do uzgodnień, opiniowania i konsultacji publicznych z uwagi na fakt, że wprowadzana w nim zmiana dotyczy ujednoczenia nazw dwóch podmiotów.

Projektowane rozporządzenie nie wymaga przedstawiania organom i instytucjom Unii Europejskiej w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

W szczególności, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (Dz. Urz. WE L 189 z 03.07.1998, str. 42), projekt rozporządzenia nie podlega konsultacji z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt rozporządzenia zostanie wpisany do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Infrastruktury.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów i roczników służby hydrologiczno-meteorologicznej i państwowej służby hydrogeologicznej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Infrastruktury</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Marek Gróbarczyk – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pani Anna Złoch – referendarz w Departamencie Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej, tel. 22 522 57 47, email: Anna.Zloch@mi.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 24.03.2023</p> <p>Źródło art. 387 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.)</p> <p>Nr w Wykazie prac</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Problemem wymagającym rozwiązania jest konieczność określenia sposobu opracowywania i przekazywania prognoz i ostrzeżeń przed suszą hydrologiczną zakładom odprowadzającym ścieki o zwiększonym zasoleniu. Przedmiotowy wymóg ma zapewnić tym zakładom informacje w celu zmniejszenia dokonywanych zrzutów ścieków oraz wód odprowadzanych z zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Celem projektu rozporządzenia jest określenie sposobu opracowywania i przekazywania prognoz i ostrzeżeń przed suszą hydrologiczną zakładom odprowadzającym ścieki o zwiększonym zasoleniu, w taki sposób by uzyskały w terminie odpowiednią informację o występującej lub mającej wystąpić suszy hydrologicznej. Oczekiwany efekt jest umożliwienie zmniejszenia dokonywanych zrzutów ścieków oraz wód odprowadzanych z zakładów górniczych, zawierających chlorki i siarczany w przypadku ryzyka wystąpienia suszy hydrologicznej. Brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Zakłady odprowadzające ścieki o zwiększonym zasoleniu	1	Dane własne	Określenie sposobu uzyskiwania prognoz i ostrzeżeń przed suszą hydrologiczną
Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy	1	Dane własne	Określenie sposobu opracowywania i przekazywania prognoz i ostrzeżeń przed suszą hydrologiczną

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt zostanie przedstawiony w ramach konsultacji publicznych oraz w ramach opiniowania następującym podmiotom:

- 1) Prezesowi Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- 2) Prezesowi Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) Komendantowi Głównemu Państwowej Straży Pożarnej;
- 4) Szefowi Biura Bezpieczeństwa Narodowego;
- 5) Komendantowi Służby Ochrony Państwa;
- 6) Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska;

- 7) Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu;
- 8) Komendantowi Głównemu Policji;
- 9) Komendantowi Głównemu Straży Granicznej;
- 10) Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego;
- 11) Głównemu Geodecie Kraju;
- 12) Prezesowi Urzędu Lotnictwa Cywilnego;
- 13) Prezesowi Państwowej Agencji Atomistyki;
- 14) Prezesowi PKP Polskich Linii Kolejowych Spółka Akcyjna;
- 15) Dyrektorowi Generalnemu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe;
- 16) Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad;
- 17) Dyrektorowi Rządowego Centrum Bezpieczeństwa;
- 18) Dyrektorowi Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa;
- 19) Dyrektorowi Lotniczego Pogotowia Ratunkowego;
- 20) marszałkom województw;
- 21) wojewodom;
- 22) dyrektorom regionalnych zarządów gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- 23) dyrektorom urzędów morskich;
- 24) dyrektorom urzędów żeglugi śródlądowej.
- 25) Prezesowi Zarządu Polskiego Radia – Spółka Akcyjna;
- 26) Prezesowi Zarządu „Telewizji Polskiej” – Spółka Akcyjna;
- 27) Prezesowi Zarządu Polskiej Agencji Prasowej – Spółka Akcyjna.

Z uwagi na zakres rozporządzenia, który nie dotyczy problematyki samorządu terytorialnego, praw i interesów organizacji pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt rozporządzenia nie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia nie dotyczy również spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.).

Z uwagi na zakres projektu rozporządzenia, który nie dotyczy problematyki praw i interesów organizacji pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt rozporządzenia nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i organizacje związkowe.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Nie dotyczy.
---------------------	--------------

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przedmiotowa regulacja nie powoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
--------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu.						
Niemierzalne		Nie ma wpływu						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie mikro, małych i średnich przedsiębiorców, oraz sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
--------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Nie dotyczy.	

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------

Omówienie wpływu	Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na pozostałe obszary.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Projekt rozporządzenia wchodzi w życie nie później niż 24 miesiące po wejściu w życie art. 22 ustawy o rewitalizacji rzeki Odry.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Nie dotyczy	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Nie dotyczy	