



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja  
Komisja do Spraw Petycji  
BKSP.020.3.2023

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja do Spraw Petycji wnosi projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy - Prawo oświatowe.**

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Robert Warwas.

Przewodniczący Komisji  
(-) Sławomir Jan Piechota

USTAWA

z dnia 2023 r.

o zmianie ustawy – Prawo oświatowe

**Art. 1.** W ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 i z 2022 r. poz. 655, 1079, 1116, 1383, 1700, 1730) w art. 63 po ust. 14 dodaje się ust. 14a w brzmieniu:

„14a. W przypadku szkoły i placówki prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego, przedstawicielem organu prowadzącego szkołę lub placówkę, o którym mowa w ust. 14 pkt 1 lit. a, może być również członek organu stanowiącego danej jednostki samorządu terytorialnego, wskazany przez ten organ stanowiący.”.

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### **1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy**

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP na petycję nr BKSP-144-IX-488/21 skierowaną do Sejmu RP, którą Komisja uznała za zasadną (wnioskodawca nie wyraził zgody na ujawnienie jego danych).

Celem projektowanej ustawy jest dokonanie zmiany w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, aby umożliwić członkom organu stanowiącego danej jednostki samorządu terytorialnego uczestnictwo w komisji konkursowej dokonującej wyboru dyrektora szkoły lub placówki – gdy ta szkoła lub placówka jest przez tę jednostkę samorządu terytorialnego prowadzona.

### **2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana, oraz różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

Zgodnie z aktualnym przepisem do komisji konkursowej dokonującej wyboru dyrektora szkoły lub placówki powołuje się m.in. trzech przedstawicieli organu prowadzącego szkołę lub placówkę.

Według powszechnie przyjmowanej przez sądy literalnej wykładni przepisów i wobec braku uzasadnienia dla zastosowania wykładni rozszerzającej przedstawicielem takim może być jedynie przedstawiciel organu wykonawczego, rozumiany jako pracownik urzędu obsługującego organ. Piastun organu, tj. osobiście wójt, burmistrz czy prezydent miasta, stosownie do tej literalnej interpretacji, nie może się powołać w skład komisji. Ponieważ przepis w sposób wyczerpujący określa skład i liczbę członków komisji konkursowej w już działającej szkole lub placówce i nie wspomina o członkach organów stanowiących (radnych), organ prowadzący nie ma prawa tych zasad zmienić i powołać do składu komisji członków organów stanowiących.

Projektowana ustawa wprowadza zasadę, że w przypadku szkoły i placówki prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego przedstawicielem organu prowadzącego szkołę lub placówkę w komisji konkursowej może być również członek

organu stanowiącego danej jednostki samorządu terytorialnego, wskazany przez ten organ stanowiący.

Projektowane rozwiązanie zyskało, w odpowiedzi na dezyderat nr 227 Komisji do Spraw Petycji, pozytywną opinię Ministra Edukacji i Nauki, który m.in. wskazał, że takie rozwiązanie znajdowało się już w rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, zawartym w druku nr 1812.

### **3. Skutki projektowanej ustawy**

Zasadniczym skutkiem społecznym projektowanej ustawy będzie zapewnienie, że w komisji konkursowej dokonującej wyboru dyrektora szkoły lub placówki będą mogły zasiadać osoby cieszące się społecznym mandatem pochodzącym z wyboru dokonanego przez mieszkańców (radni).

Projektowana ustawa nie ma wpływu na finanse publiczne. Ustawa nie ma też wpływu na finanse podmiotów gospodarczych, budżety gospodarstw domowych oraz gospodarkę. Projekt pozostaje bez wpływu na mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

### **4. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 24 kwietnia 2023 r.

BAS-WAPEiM-782/23

DS. 1120.150.2023(2)  
24.04.2023

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Robert Warwas)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt zakłada dodanie art. 14a w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, ze zmianami, dalej: ustawa). Zgodnie z projektowanym przepisem w przypadku szkoły i placówki prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego, przedstawicielem organu prowadzącego szkołę lub placówkę, która zapewnia bezpłatne nauczanie w zakresie ramowych planów nauczania, może być również członek organu stanowiącego danej jednostki samorządu terytorialnego, wskazany przez organ stanowiący.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Ustaw.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Zgodnie z art. 165 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (dalej: TfUE) Unia przyczynia się do rozwoju edukacji o wysokiej jakości poprzez zachęcanie do współpracy między państwami członkowskimi oraz, jeśli jest to niezbędne, poprzez wspieranie i uzupełnianie ich działalności, w pełni szanując odpowiedzialność państw członkowskich za treść nauczania i organizację systemów edukacyjnych, jak również różnorodność kulturową i językową. Stosownie do art. 6 pkt e TfUE edukacja należy do dziedzin kompetencji wspierających, koordynacyjnych i uzupełniających UE.

Prawo Unii Europejskiej nie obejmuje przedmiotu projektu ustawy.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

**4. Konkluzja**

Przedmiot komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Autor:

**Ziemowit Cieślik**

naczelnik wydziału

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 24 kwietnia 2023 r.

BAS-WAPEiM-783/23

DS. 1120.150.2023  
24.04.2023

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu  
– czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe  
(przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Robert Warwas)  
jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt zakłada dodanie art. 14a w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, ze zmianami, dalej: ustawa). Zgodnie z projektowanym przepisem w przypadku szkoły i placówki prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego, przedstawicielem organu prowadzącego szkołę lub placówkę, która zapewnia bezpłatne nauczanie w zakresie ramowych planów nauczania, może być również członek organu stanowiącego danej jednostki samorządu terytorialnego, wskazany przez organ stanowiący.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Ustaw.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Poselski projekt ustawy nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Autor:

**Ziemowit Cieślik**  
naczelnik wydziału  
w Biurze Analiz Sejmowych

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU  
L. dz. SPS-WP. 020.89.7., 2023  
Data wpływu 25.04.2023r.

Akceptował:  
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski



**SĄD NAJWYŻSZY**  
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Warszawa, 9 maja 2023 r.

BSA II.022.44.2023

**Pan**

**Dariusz Salamończyk**

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS. 175. 2023. 2023

Data wpływu 16.05.2023

*Szanowny Panie Ministrze,*

w odpowiedzi na pismo z dnia 25 kwietnia 2023 r., SPS-WP.020.89.5.2023, uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy, działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1904), nie zgłasza uwag do *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe*, albowiem projektowany akt prawny nie jest aktem normatywnym, na podstawie którego orzekają i funkcjonują sądy powszechne, jak również nie ma on wpływu na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego.

*Z poważaniem,*

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS- WP. 020.89.8.2023

Data wpływu 16.05.2023

dr hab. Małgorzata Manowska

/pismo podpisane podpisem elektronicznym/