



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja

**Druk nr 3379**

Warszawa, 13 czerwca 2023 r.

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 159 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 116 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie składają wniosek:

**- o wyrażenie wotum nieufności wobec  
Ministra Obrony Narodowej - Mariusza  
Błaszczaka.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad wnioskiem upoważniamy pana posła Tomasza Siemoniaka.

(-) Rafał Adamczyk; (-) Piotr Adamowicz; (-) Tomasz Aniśko; (-) Urszula Augustyn; (-) Paweł Bejda; (-) Magdalena Biejat; (-) Marek Biernacki; (-) Mateusz Bochenek; (-) Jerzy Borowczak; (-) Piotr Borys; (-) Borys Budka; (-) Wiesław Buż; (-) Małgorzata Chmiel; (-) Janusz Cichoń; (-) Adam Cyrański; (-) Włodzimierz Czarzasty; (-) Jacek Czerniak; (-) Zofia Czernow; (-) Eugeniusz Czykwin; (-) Barbara Dolniak; (-) Marek Dyduch; (-) Agnieszka Dziemianowicz-Bąk; (-) Waldy Dzikowski; (-) Joanna Fabisiak; (-) Monika Falej; (-) Joanna Frydrych; (-) Konrad Frysztak; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Kamila Gasiuk-Pihowicz; (-) Krzysztof Gawkowski; (-) Maciej Gdula; (-) Elżbieta Gelert; (-) Tomasz Głogowski; (-) Marta Golbik; (-) Daria Gosek-Popiołek; (-) Cezary Grabarczyk; (-) Krzysztof Grabczuk; (-) Rafał Grupiński; (-) Agnieszka Hanajczyk; (-) Jerzy Hardie-Douglas; (-) Iwona Hartwich; (-) Marek Hok; (-) Arkadiusz Iwaniak; (-) Klaudia Jachira; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Michał Jaros; (-) Joanna Jaśkowiak; (-) Dariusz Joński; (-) Małgorzata Kidawa-Błońska; (-) Joanna Kluzik-Rostkowska; (-) Ewa Kołodziej; (-) Maciej Konieczny; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Przemysław Koperski; (-) Maciej Kopiec; (-) Tomasz Kostuś; (-) Katarzyna Kotula; (-) Iwona Maria Kozłowska; (-) Michał Krawczyk; (-) Katarzyna Kretkowska; (-) Robert Kropiwnicki; (-) Wojciech Król; (-) Paweł Krutul; (-) Marek Krzakała; (-) Henryka Krzywonos-Strycharska; (-) Anita Kucharska-Dziedzic; (-) Marcin Kulasek; (-) Maciej Lasek; (-) Gabriela Lenartowicz; (-) Tomasz Lenz; (-) Katarzyna Lubnauer; (-) Artur Łacki; (-) Magdalena Łośko; (-) Arkadiusz Marchewka;

(-) Jagna Marczułajtis-Walczak; (-) Krzysztof Mieszkowski; (-) Rajmund Miller; (-) Czesław Mroczek; (-) Izabela Katarzyna Mrzygłocka; (-) Grzegorz Napieralski; (-) Dorota Niedziela; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Sławomir Nitras; (-) Barbara Nowacka; (-) Mirosława Nykiel; (-) Marzena Okła-Drewnowicz; (-) Paweł Papke; (-) Krzysztof Paszyk; (-) Małgorzata Pepek; (-) Krzysztof Piątkowski; (-) Sławomir Jan Piechota; (-) Katarzyna Maria Piekarska; (-) Kazimierz Plocke; (-) Agnieszka Pomaska; (-) Paweł Poncyłjusz; (-) Małgorzata Prokop-Paczkowska; (-) Jacek Protas; (-) Jacek Protasiewicz; (-) Monika Rosa; (-) Dariusz Rosati; (-) Grzegorz Rusiecki; (-) Jakub Rutnicki; (-) Wojciech Saługa; (-) Grzegorz Schetyna; (-) Joanna Scheuring-Wielgus; (-) Krystyna Sibińska; (-) Tomasz Siemoniak; (-) Bartłomiej Sienkiewicz; (-) Waldemar Sługocki; (-) Marek Sowa; (-) Franciszek Sterczewski; (-) Mirosław Suchoń; (-) Wiesław Szczepański; (-) Michał Szczerba; (-) Andrzej Szewiński; (-) Adam Szłapka; (-) Jan Szopiński; (-) Krystyna Szumilas; (-) Tomasz Szymański; (-) Iwona Śledzińska-Katarasińska; (-) Krzysztof Śmiszek; (-) Tadeusz Tomaszewski; (-) Jacek Tomczak; (-) Cezary Tomczyk; (-) Małgorzata Tracz; (-) Tomasz Trela; (-) Krzysztof Truskolaski; (-) Robert Tyszkiewicz; (-) Jarosław Urbaniak; (-) Jarosław Wałęsa; (-) Marta Wcisło; (-) Dariusz Wieczorek; (-) Monika Wielichowska; (-) Ryszard Wilczyński; (-) Anna Wojciechowska; (-) Zdzisław Wolski; (-) Adrian Zandberg; (-) Marcelina Zawisza; (-) Witold Zembaczyński; (-) Zbigniew Ziejewski; (-) Urszula Zielińska; (-) Piotr Benedykt Zientarski; (-) Tadeusz Zwiefka; (-) Anna Maria Żukowska.

## UZASADNIENIE

W obliczu zbrodniczej wojny, prowadzonej przez autorytarny reżim Władimira Putina w Ukrainie i jej tragicznych skutków, działając w poczuciu odpowiedzialności za wolność i powodzenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz bezpieczeństwo jej obywateli i mieszkańców, posłanki i posłowie na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej składają wniosek o wyrażenie wotum nieufności wobec Ministra Obrony Narodowej Mariusza Błaszczaka.

Działania podejmowane na przestrzeni ostatnich tygodni przez Mariusza Błaszczaka wyraźnie ukazują, że nie jest on osobą na tyle odpowiedzialną, aby w obliczu wojny toczącej się tuż za polską granicą, wypełniać stanowisko Ministra Obrony Narodowej.

Dnia 16 grudnia 2022 r. w miejscowości Zamość pod Bydgoszczą spadła rakietą rosyjskiej produkcji, zdolna do przenoszenia głowic nuklearnych. O zdarzeniu poinformowano dopiero pod koniec kwietnia 2023 r., kiedy to na raketę natknęła się przypadkowa osoba postronna – klient pobliskiego pensjonatu, który znalazł obiekt i powiadomił o sprawie policję. *„- Ciężko jest nam powiedzieć coś więcej na temat samego znaleziska, bo jesteśmy właścicielami cichego, skromnego pensjonatu dla koni odciętego od reszty świata. Jednak to właśnie jeden z naszych klientów, będąc na przejażdżce konnej w otaczających nas lasach, zauważył, jak to określili, coś wbitego w ziemię, roztrzaskanego, jakieś odłamki, strzępy oraz taki krater.”<sup>1</sup>*

Po zaistnieniu powyższego zdarzenia Ministerstwo Obrony Narodowej poinformowało o znalezieniu szczątków niezidentyfikowanego obiektu wojskowego w okolicach miejscowości Zamość, ok. 15 km od Bydgoszczy.<sup>2</sup>

Zgodnie z informacjami ujawnionymi przez dziennikarzy *„16 grudnia ub.r. żołnierze Centrum Operacji Powietrznych Dowództwa Komponentu Powietrznego na monitorach, które transmitują obraz z radarów, widzą obiekt wlatujący w polską przestrzeń powietrzną z terenu Białorusi. Dyżurny dowódca obrony powietrznej, oficer w randze pułkownika melduje o zdarzeniu do gen. Tomasza Piotrowskiego, dowódcy*

<sup>1</sup><https://wiadomosci.wp.pl/wiemy-kto-znalazl-szczatki-nieznanej-rakiety-gen-polko-komentuje-6891933146765920a>, dostęp dnia 18 maja 2023 r.

<sup>2</sup> <https://polskieradio24.pl/5/1222/artykul/3157820,szczatki-niezidentyfikowanego-obiektu-wojskowego-pod-bydgoszcza-jest-sledztwo-prokuratury>, dostęp dnia 18 maja 2023 r.

operacyjnego rodzajów sił zbrojnych. Gen. Piotrowski wydaje więc zgodę na poderwanie pary dyżurnej myśliwców, by zidentyfikowały obiekt. Pilotom to się jednak nie udaje. Tracą go z pola widzenia. Równolegle wysyłane są kolejne meldunki. O sprawie informowani są minister obrony Mariusz Błaszczak i szef Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, gen. Rajmund Andrzejczak. Szef sztabu i dowódca operacyjny rekomendują ministrowi obrony rozpoczęcie poszukiwań. — Z naszej strony wszystkie procedury zostały dopełnione — zastrzega wysoki rangą oficer. (...) szef MON, na bazie rekomendacji wojska wydaje zgodę na uruchomienie akcji poszukiwania zaginionego obiektu. W powietrze wzbijają się śmigłowce poszukiwawczo-ratownicze. Ich misja kończy się jednak niepowodzeniem. Wspomina o tym zresztą premier Mateusz Morawiecki, kilka dni po odnalezieniu rakiety. (...) Po nieudanej misji śmigłowców wojsko rekomenduje min. Błaszczakowi rozszerzenie zakresu poszukiwań i włączenie w nie żołnierzy Wojsk Obrony Terytorialnej, straży pożarnej, leśników oraz policji. **Kierownictwo resortu obrony się na to nie zgadza.** Obiekt ma być szukany siłami armii, która ma to robić dyskretnie i po cichu, tak by nie wzbudzić niepokoju okolicznych mieszkańców i nie zaalarmować mediów<sup>3</sup>.

Powyżej opisany i ujawniony przez dziennikarzy ciąg zdarzeń wskazuje, że zaniechania w tym zakresie poczyniło kierownictwo resortu obrony, na czele którego stoi Mariusz Błaszczak. Takie postępowanie jest jawnym działaniem na szkodę bezpieczeństwa państwa. Sama decyzja stanowiła zagrożenie dla zdrowia i życia obywateli Polski, zwłaszcza, że Minister Obrony Narodowej nie miał najprawdopodobniej pewności, czy pocisk balistyczny zdolny do przenoszenia głowic jądrowych był uzbrojony, czy też nie.

W odpowiedzi na ujawnienie powyżej opisanego schematu działań Mariusz Błaszczak podjął rozpaczliwą próbę obrony swojej osoby, podważając jednocześnie autorytet, a także kompetencje merytoryczne polskich żołnierzy oraz dowódców wojskowych. Wskazać przy tym należy, że od czasu rosyjskiej, zbrodniczej agresji Władimira Putina na naród ukraiński, polscy żołnierze podejmują szereg działań chroniących integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Polski, krajów

---

<sup>3</sup> <https://www.onet.pl/informacje/onetwiadomosci/kulisy-poszukiwania-rakiety-pod-bydgoszcza-kluczowa-decyzja-blaszczaka/09s464x,79cfc278>, dostęp dnia 18 maja 2023 r.

wschodniej flanki NATO oraz Ukrainy. Polityczna decyzja o tym, ażeby obiektu szukać po cichu i dyskretnie, aby nie niepokoić okolicznych mieszkańców i by sprawa nie dotarła do mediów, jest najprawdopodobniej osobistą decyzją polityczną Mariusza Błaszczaka. Celem takiego działania była ochrona politycznego interesu partii rządzącej PiS, której powyższe zdarzenie mogło zaszkodzić w prowadzeniu działań marketingowych w ramach realizowanej aktywności politycznej przed zbliżającymi się wyborami parlamentarnymi.

Cieniem na działalności Ministra Obrony Narodowej kładzie się słynna konferencja z 11 maja 2023 r., w trakcie której odpowiedzialność za całe zdarzenie przerzucił na polską armię. Zapis konferencji prasowej powinien stanowić przykład, w jaki sposób nie należy kreować polityki informacyjnej rządu w stanie bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa państwa. Oczywistym celem przerzucenia całej odpowiedzialności na polską armię jest ochrona Mariusza Błaszczaka przed ewentualnymi skutkami własnej niekompetencji tj. dymisją z zajmowanego stanowiska, do pełnienia którego wymagana jest elementarna przyzwoitość, odwaga oraz umiejętność podejmowania mądrych i służących państwu decyzji (nie partii politycznej lub określonej grupie osób). Znamiennym jest fakt, że Mariusz Błaszczak podważał kompetencje i uczciwość polskich generałów w trakcie odbywających się ćwiczeń wojskowych Anakonda-23, organizowanych wspólnie z naszymi sojusznikami militarnymi. Wojskowi, których zaatakował Minister Obrony Narodowej, aktywnie uczestniczyli w w/w ćwiczeniach. *„Anakonda-23 jest ściśle skoordynowana z amerykańskim ćwiczeniem Defender-23 oraz szwedzkim Aurora-23, w ramach inicjatywy połączenia ćwiczeń wzdłuż wschodniej flanki NATO pod nazwą "Exercise Trifecta". Za przygotowanie ćwiczenia odpowiada Dowództwo Operacyjne Rodzajów Sił Zbrojnych im. generała Bronisława Kwiatkowskiego.”*<sup>4</sup>

Domniemane wydanie przez Ministra Obrony Narodowej Mariusza Błaszczaka decyzji o tym, żeby zaniechać poszukiwania rosyjskiej rakiety zdolnej do przenoszenia głowic jądrowych, niesie za sobą daleko idące konsekwencje. Pamiętać należy, że zgodnie z brzmieniem art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o ochronie

---

<sup>4</sup> <https://www.wojsko-polskie.pl/articles/tym-zyjemy-v/2023-05-073-anakonda-na-poligonie/>, dostęp dnia 18 maja 2023 r.

granicy państwowej, Minister Obrony Narodowej odpowiada za ochronę granicy państwowej w przestrzeni powietrznej Rzeczypospolitej Polskiej. Za zaniechania w zakresie obrony tejże granicy Mariusz Błaszczak ponosi zatem osobistą odpowiedzialność, w tym odpowiedzialność polityczną. Ponadto zgodnie z treścią art. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o urzędzie Ministra Obrony Narodowej (dalej również u.m.o.n.) w czasie pokoju Minister Obrony Narodowej kieruje działalnością rodzajów Sił Zbrojnych przy pomocy Szefa Sztabu Generalnego Wojska Polskiego oraz Dowódcy Wojsk Obrony Terytorialnej - do czasu osiągnięcia pełnej zdolności do działania przez Wojska Obrony Terytorialnej. Dodatkowo na podstawie art. 3 ust. 1 u.m.o.n. Minister Obrony Narodowej kieruje działalnością Ministerstwa i Sił Zbrojnych bezpośrednio lub przy pomocy wskazanych osób. Podjęcie decyzji o zaniechaniu poszukiwań rakiety (co wynika z przytoczonych powyżej publikacji prasowych) przez Mariusza Błaszczaka jest wyrazem w/w bezpośredniego kierowania Ministerstwem oraz Siłami Zbrojnymi. Jednocześnie pamiętać należy, że na podstawie art. 9 ust. 2 u.m.o.n. w stosunku do osób pełniących czynną służbę wojskową, w tym Szefa Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, decyzje Ministra Obrony Narodowej mają moc rozkazu wojskowego. Dalsze utrzymywanie na stanowisku osoby niezdolnej do podejmowania racjonalnych decyzji z punktu widzenia interesów państwa, rozumianego jako ogółu (a nie interesu państwa utożsamianego z interesem partii politycznej lub konkretnej osoby), może rodzić daleko idące konsekwencje. Pamiętać należy, że zgodnie z art. 343 § 1 k.k. żołnierz, który nie wykonuje lub odmawia wykonania rozkazu albo wykonuje rozkaz niezgodnie z jego treścią, podlega karze aresztu wojskowego albo pozbawienia wolności do lat 3. Wskutek brzmienia powyższych regulacji, osoba kierująca Ministerstwem Obrony Narodowej zdolna do stawiania dobra jednostki lub określonej grupy osób ponad interes państwa i jego obywateli lub mieszkańców, nie może dalej pełnić funkcji ministra konstytucyjnego.

Wątpliwości budzi również możliwość nieprzekazania informacji na temat opisywanego zdarzenia innym członkom Rady Ministrów. Zgodnie z ujawnionymi w przestrzeni publicznej informacjami, Prezes Rady Ministrów dowiedział się o incydencie polegającym na naruszeniu terytorium Polski przez rosyjską rakietę zdolną do przenoszenia głowic jądrowych, która została znaleziona w lesie koło Bydgoszczy

dopiero w kwietniu 2023 r. Z kolei Minister Obrony Narodowej posiadał wiedzę o naruszeniu terytorium Polski przez w/w rosyjską raketę już w grudniu 2022 r.

Podczas spotkania z dziennikarzami Prezes Rady Ministrów Mateusz Morawiecki powiedział: *„Ja się dowiedziałem o tym incydencie wtedy, kiedy poinformowałem o tym, czyli to było pod koniec kwietnia. Kilka dni przed końcem kwietnia, w środku tygodnia. Mogę tylko powiedzieć, że według mojej najlepszej wiedzy biegli dokonują pełnych analiz zarówno miejsca zdarzenia jak i przedmiotu zdarzenia. Prokuratura prowadzi śledztwo. Myślę, że minister obrony narodowej pan premier Błaszczak niedługo przedstawi raport w tej sprawie.”*<sup>5</sup> Powyższa wypowiedź w sposób jednoznaczny wskazuje, że Prezes Rady Ministrów dowiedział się o rzeczonem zdarzeniu cztery miesiące po powzięciu takiej informacji przez Ministra Obrony Narodowej.

Nie ulega wątpliwości, że naruszenie terytorium Polski przez rosyjską raketę, stanowi zdarzenie o wysokim znaczeniu dla bezpieczeństwa i prowadzonej polityki Polski. W dobie inwazji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę oraz globalnych zawirowań geopolitycznych z tym związanych, tego rodzaju zdarzenie powinno być jak najszybciej analizowane przez najważniejsze organy władzy państwowej, w tym Prezesa Rady Ministrów. Pozbawienie Prezesa Rady Ministrów możliwości zareagowania na to zdarzenie, w możliwie najszybszym czasie, jest działaniem na szkodę interesu publicznego. Prezes Rady Ministrów mógł bowiem kształtować prowadzenie polityki zagranicznej Polski, a także polityki w zakresie bezpieczeństwa i wydatków przeznaczanych na obronność, biorąc pod uwagę ten incydent. Poprzez niedopełnienie obowiązku przez ministra Mariusza Błaszczaka przez cztery miesiące takie działanie zostało uniemożliwione, czym wyrządzono szkodę w interesie publicznym.

Przedstawiona sprawa pokazuje jednak coś o wiele gorszego, niż niejasne tłumaczenia ministra Mariusza Błaszczaka. Strategiczni sojusznicy Polski dowiedzieli się, że najwyższe kierownictwo polskiej armii jest nieprofesjonalne - minister Błaszczak nie poinformował w odpowiednim czasie o tak ważnym zdarzeniu Prezesa Rady

---

<sup>5</sup> [https://www.rmf24.pl/fakty/polska/news-rosyjska-rakieta-spadla-pod-bydgoszcza-gen-andrzejczak-nie-m,nId,6769407#crp\\_state=1](https://www.rmf24.pl/fakty/polska/news-rosyjska-rakieta-spadla-pod-bydgoszcza-gen-andrzejczak-nie-m,nId,6769407#crp_state=1)

Ministrów. Dodatkowo nasi koalicjanci militarni odnotowali, że w sytuacjach kryzysowych winą za wszelkie zaniechania i nieprawidłowości obarczeni mogą zostać wojskowi, w tym oficerowie reprezentujący armie naszych sojuszników. Ten brak poczucia odpowiedzialności za wojsko, podtrzymywanie relacji sojuszniczych, a w końcu za bezpieczeństwo Polski jest dojmujący i stanowi poważną podstawę do dymisji Ministra Obrony Narodowej.

Opisywana sytuacja niestety pokazuje także coś jeszcze. Federacja Rosyjska uzyskała w ten sposób informację, że nie ma bezpiecznych i skutecznych systemów reagowania, które mogłyby obronić polskie niebo przed tego rodzaju atakami. Rosja dowiedziała się także, że Polska pod rządami PiS-u wciąż jest podatnym gruntem do prowadzenia wojny hybrydowej. Brak współpracy pomiędzy najważniejszymi przedstawicielami władzy państwowej oraz niegodne traktowanie wojska i generalicji sprzyjają prowadzeniu pogłębionej pracy wywiadowczej obcych służb specjalnych na terenie Polski.

Dodatkowo należy wskazać, że to nie jedyny przypadek na przestrzeni ostatnich kilku tygodni, w którym polską strefę powietrzną przekraczają inne niezidentyfikowane obiekty latające. Centrum Operacji Powietrznych odnotowało w polskiej przestrzeni powietrznej obiekt, który wleciał z kierunku Białorusi. 13 maja 2023 r. mieszkańcy województw kujawsko-pomorskiego, pomorskiego i zachodniopomorskiego otrzymali alert RCB o poszukiwaniach obiektu powietrznego przypominającego balon. Służby utraciły kontakt radarowy z obiektem w okolicach Rypina. Wiceminister spraw wewnętrznych i administracji Błażej Poboży mówił wówczas, że *„to drugi incydent na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu godzin”*.<sup>6</sup> W momencie przygotowywania niniejszego wniosku opinia publiczna nie została zaznajomiona z efektami poszukiwań tych obiektów oraz wynikami rozpoznania wywiadowczego lub wojskowego ukierunkowanego na zidentyfikowanie tych obiektów. Polscy obywatele nie mają zatem pewności, co przekroczyło przestrzeń powietrzną Polski, czy jest niebezpieczne oraz kiedy zostanie odnalezione.

---

<sup>6</sup> <https://wiadomosci.onet.pl/kraj/balon-z-bialorusi-nad-polska-mateusz-morawiecki-reaguje/qblr3sv>

Mariusz Błaszczak nie poczuwa się do odpowiedzialności w związku ze wskazanymi powyżej naruszeniami godności urzędu Ministra Obrony Narodowej. Jako członek rządu nie ma zamiaru rzetelnie wyjaśnić okoliczności zdarzeń, opisanych w niniejszym uzasadnieniu, które zagrażają bezpieczeństwu Rzeczypospolitej Polskiej.

25 maja 2023 r. odbyło się wspólne posiedzenie sejmowych Komisji Obrony Narodowej oraz Komisji do Spraw Służb Specjalnych, którego przedmiotem miało być przedstawienie przez Ministra Obrony Narodowej informacji na temat bezpieczeństwa Polski w związku z odnalezieniem szczątków rakiety pod Bydgoszczą. Mariusz Błaszczak nie przedłożył na w/w wspólnym posiedzeniu komisji żadnych wyjaśnień.

Zgodnie z relacjami pojawiającymi się w mediach Mariusz Błaszczak w trakcie posiedzenia miał stwierdzić, że nie ma czasu, wygłosił krótkie, pełne aroganckich sformułowań oświadczenie, po czym wstał i opuścił salę posiedzeń.<sup>7</sup> Tchórzliwe zachowanie Mariusza Błaszczaka pokazuje, że złożenie wniosku o wyrażenie wotum nieufności wobec Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Obrony Narodowej jest konieczne. Ucieczka z posiedzenia komisji ujawniła opinii publicznej, że Mariusz Błaszczak nie jest zdolny udzielać odpowiedzi na trudne pytania. Jednocześnie Mariusz Błaszczak zaniechał swoich obowiązków, do których należy składanie wyjaśnień stałym komisjom sejmowym. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora członkowie Rady Ministrów są obowiązani przedstawiać informacje i wyjaśnienia na żądanie stałych i nadzwyczajnych komisji sejmowych i senackich, w sprawach będących przedmiotem ich zakresu działania. Dodatkowo zgodnie z art. 153 ust. 1 Regulaminu Sejmu na żądanie prezydium komisji ministrowie są obowiązani uczestniczyć w posiedzeniach komisji, na których rozpatrywane są sprawy dotyczące ich zakresu działania; ministrowie mogą upoważnić pisemnie swego przedstawiciela do udziału w posiedzeniu.

Powyżej opisane zachowanie Ministra Obrony Narodowej oraz brzmienie przepisów prawa wskazują, że Mariusz Błaszczak nie dopełnił ciężących na nim obowiązków. Osoba, która nie potrafi złożyć wyjaśnień na temat rzeczywistego stanu

---

<sup>7</sup> <https://tvn24.pl/polska/rakieta-pod-bydgoszcza-mariusz-blaszczak-nie-przedstawil-wyjasnien-na-komisji-sejmowej-marek-biernacki-zdezerterowal-nie-wyszedl-7145816>

bezpieczeństwa państwa, nie może dłużej pełnić tak zaszczytnych funkcji, gdyż nie daje rękojmi prawidłowego wykonywania swoich obowiązków.

Minister Obrony Narodowej powinien zabrać głos w tej sprawie, a także podjąć wszelkie niezbędne działania zmierzające do odnalezienia tychże obiektów oraz ich identyfikacji. W dobie zbrojnej agresji Federacji Rosyjskiej w Ukrainie, bierność Ministra Obrony Narodowej w przypadkach zdarzeń mogących naruszać bezpieczeństwo Polski i jej obywateli, jest szczególnie szkodliwa i wzmaga niepokój społeczny.

Zgodnie z art. 157 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej członkowie Rady Ministrów ponoszą przed Sejmem również odpowiedzialność indywidualną za sprawy należące do ich kompetencji lub powierzone im przez Prezesa Rady Ministrów. Odpowiedzialność polityczną ponoszą ministrowie m.in. w zakresie kierunków, jakości oraz skuteczności prowadzonej polityki. Sfera obronności oraz bezpieczeństwa państwa, za którą odpowiedzialny jest Minister Obrony Narodowej Mariusz Błaszczak, m.in. poprzez kierowanie w czasie pokoju całokształtem działalności Sił Zbrojnych, przygotowanie założeń obronnych państwa, w tym propozycji dotyczących rozwoju i struktury Sił Zbrojnych, realizowanie generalnych założeń, decyzji i wytycznych Rady Ministrów w zakresie obrony państwa i koordynowanie realizacji wynikających z nich zadań, czy sprawowanie, w zakresie powierzonym przez Radę Ministrów, ogólnego nadzoru nad realizacją zadań obronnych przez organy administracji rządowej, organy jednostek samorządu terytorialnego, instytucje państwowe, przedsiębiorców i inne podmioty, staje się wyłącznie orężem w walce politycznej.

Odpowiedzialność polityczną za wyżej opisane działania, osłabiające bezpieczeństwo Polski oraz rangę polskiego munduru, ponosi kierujący tym działem administracji rządowej Mariusz Błaszczak.

W trosce o bezpieczeństwo Polski, godność polskich żołnierzy i oficerów, a także prawidłowe funkcjonowanie Ministerstwa Obrony Narodowej, wnosimy o wyrażenie wotum nieufności wobec Ministra Obrony Narodowej Mariusza Błaszczaka.