SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.7.2023

Druk nr 3395
Warszawa, 23 czerwca 2023 r.

Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

mam zaszczyt przekazać Pani Marszałek podjęte przez Senat na 63. posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2023 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o kolejnym dodatkowym rocznym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów,
- w sprawie ustawy o świadczeniu wspierającym,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa, ustawy o gospodarce nieruchomościami, ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych, a także ich funkcjonowaniu,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz niektórych innych ustaw,

- **w sprawie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych,**
- w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczania niektórych skutków kradzieży tożsamości,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochotniczych strażach pożarnych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej oraz ustawy o czasie pracy na statkach żeglugi śródlądowej,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie żeglugi i portów morskich oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o weteranach działań poza granicami państwa,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o orderach i odznaczeniach.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Tomasz Grodzki

UCHWAŁA

SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 22 czerwca 2023 r.

w sprawie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 26 maja 2023 r. ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

1) w art. 2 skreśla się pkt 4;

2) skreśla się art. 4–10;

3) w art. 11 skreśla się ust. 2;

4) w art. 13 w ust. 1 w pkt 7:
   a) we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „gruntów stanowiących”,
   b) w lit. a:
      – wyrazy „własność Skarbu Państwa” zastępuje się wyrazami „gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa”,
      – wyrazy „wraz ze wskazaniem” zastępuje się wyrazami „wraz z określeniem”,
   c) lit. b otrzymuje brzmienie:
      „b) gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, jeżeli inwestycja w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych wymaga budowy lub przebudowy zjazdów na tych gruntach, z tym że, w przypadku gdy inwestycja w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych wymaga budowy zjazdów, inwestor określa także lokalizację i parametry techniczne zjazdów, a gdy wymaga przebudowy zjazdów – ich parametry techniczne;”;

5) w art. 16 w ust. 1 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) oznaczenie nieruchomości lub ich części, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 32 ust. 1, w tym:

a) gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, jeżeli inwestycja w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych wymaga przejścia przez te grunty, wraz z określeniem sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na tych gruntach obiektów lub urządzeń,

b) gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, jeżeli inwestycja w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych wymaga budowy lub przebudowy zjazdów na tych gruntach, z tym że, w przypadku gdy inwestycja w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych wymaga budowy zjazdów, decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych określa lokalizację i parametry techniczne zjazdów, a gdy wymaga przebudowy zjazdów – ich parametry techniczne;";

6) w art. 18 w ust. 2 w pkt 1 w lit. e wyrazy „art. 1 ust. 2 tej ustawy" zastępuje się wyrazami „art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 18 marca 2010 r. o szczególnych uprawnieniach ministra właściwego do spraw aktywów państwowych oraz ich wykonywaniu w niektórych spółkach kapitałowych lub grupach kapitałowych prowadzących działalność w sektorach energii elektrycznej, ropy naftowej oraz paliw gazowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2173)";

7) w art. 19 w ust. 7:

a) zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Oświadczenie, o którym mowa w ust. 5 pkt 5, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.",

b) w zdaniu trzecim wyraz „składanie" zastępuje się wyrazem „złożenie";

8) w art. 45 w ust. 3 wyrazy „określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać" zastępuje się wyrazami „określa istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazuje";

9) skreśla się art. 53;

10) w art. 57 skreśla się ust. 2.

MARSZAŁEK SENATU

Tomasz GRODZKI

U Z A S A D N I E N I E

Senat, po rozpatrzeniu ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych, postanowił wprowadzić do jej tekstu 10 poprawek.

Przyjmując poprawkę nr 1 Senat uznał za właściwe usunięcie przepisu, który nie spełnia wymogów w zakresie formułowania definicji w odniesieniu do określenia „inwestycje towarzyszące".

Przedmiotowa ustawa przewiduje, że zamówienia publiczne związane z przygotowaniem i realizacją inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych będą przeprowadzane w oparciu o specjalną procedurę. W ocenie Senatu procedura ta nie zapewnia równego traktowania wykonawców oraz należytej przejrzystości w odniesieniu do sposobu udzielania zamówień. Senat nie znalazł uzasadnienia dla jej wprowadzenia, a tym samym wyłączenia stosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych do realizacji zamówień w wymienionym zakresie. W związku z tym przyjął poprawki nr 2 i 3 w celu usunięcia tej szczególnej procedury.

Senat uznał za konieczne uzupełnienie przepisu określającego elementy, jakie ma zawierać wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych, tak aby wniosek ten mógł uwzględnić także grunty objęte obszarem kolejowym. W tym celu przyjął poprawkę nr 4.

Jednocześnie Senat uznał za właściwe przyjęcie poprawki nr 5 modyfikującej jeden z elementów, jaki ma być zawarty w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych, w celu zapewnienia czytelności tego przepisu.

Przyjmując poprawkę nr 6 Senat uznał za konieczne wskazanie ustawy, do przepisu której następuje odesłanie.

Ponadto Senat przyjął poprawkę nr 7 uznając za właściwe uściślenie przepisu dotyczącego ponoszenia odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia oraz poprawkę nr 8 w celu zapewnienia poprawności językowej przepisu.

Niezależnie od powyższego w ocenie Senatu regulacja umożliwiająca ministrowi właściwemu do spraw gospodarki udzielanie przedsiębiorcom pomocy publicznej na

realizację projektów inwestycyjnych o znaczeniu strategicznym dla przejścia na gospodarkę o zerowej emisji netto, wprowadzona w formie poprawek zgłoszonych podczas pierwszego czytania, nie przeszła pełnej procedury trzech czytań i jednocześnie wykracza poza materię projektu ustawy przekazanego do Sejmu. Nie mogła być objęta w pełni przemyślanym zamiarem legislacyjnym ani obowiązkowymi konsultacjami społecznymi. Oznacza to, że w świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego przepisy te mogą być uznane za niezgodne z art. 118 ust. 1 oraz art. 119 ust. 1 Konstytucji RP. Uwzględniając powyższe Senat przyjął poprawki nr 9 i 10 w celu usunięcia tej regulacji.