



Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o funduszu sołeckim.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Jacka Protasa.

(-) Tomasz Aniśko; (-) Mateusz Bochenek; (-) Borys Budka; (-) Małgorzata Chmiel; (-) Zofia Czernow; (-) Joanna Fabisiak; (-) Joanna Frydrych; (-) Konrad Frysztak; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Aleksandra Gajewska; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Elżbieta Gelert; (-) Cezary Grabarczyk; (-) Krzysztof Grabczuk; (-) Jan Grabiec; (-) Rafał Grupiński; (-) Agnieszka Hanajczyk; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Dariusz Joński; (-) Joanna Kluzik-Rostkowska; (-) Iwona Maria Kozłowska; (-) Michał Krawczyk; (-) Marek Krząkała; (-) Gabriela Lenartowicz; (-) Izabela Leszczyna; (-) Arkadiusz Marchewka; (-) Killion Munyama; (-) Arkadiusz Myrcha; (-) Dorota Niedziela; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Barbara Nowacka; (-) Mirosława Nykiel; (-) Katarzyna Osos; (-) Paweł Papke; (-) Małgorzata Pępek; (-) Krzysztof Piątkowski; (-) Sławomir Jan Piechota; (-) Paweł Poncyłjusz; (-) Jacek Protas; (-) Dariusz Rosati; (-) Wojciech Saługa; (-) Krystyna Sibińska; (-) Marek Sowa; (-) Franciszek Sterczewski; (-) Mirosław Suchoń; (-) Andrzej Szewiński; (-) Iwona Śledzińska-Katarasińska; (-) Anna Wasilewska; (-) Ryszard Wilczyński; (-) Tomasz Zimoch; (-) Tadeusz Zwiefka.

USTAWA

z dnia 2020 r.

o zmianie ustawy o funduszu sołeckim

Art. 1. W ustawie z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301) w art. 12 w ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:

1) pkt 8 – 10 otrzymują brzmienie:

- „ 8) w 2021 r. – 229 600 tys. zł;
- 9) w 2022 r. – 242 000 tys. zł;
- 10) w 2023 r. – 254 000 tys. zł.”

2) pkt 10 dodaje się pkt 11 - 17 w brzmieniu:

- „11) w roku 2024 - 266 000 tys. zł;
- 12) w roku 2025 - 278 000 tys. zł;
- 13) w roku 2026 - 290 000 tys. zł;
- 14) w roku 2027 - 300 000 tys. zł;
- 15) w roku 2028 - 310 000 tys. zł;
- 16) w roku 2029 - 320 000 tys. zł;
- 17) w roku 2030 - 330 000 tys. zł;”

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Celem projektowanej regulacji jest nowelizacja ustawy o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301) zwanej dalej „ufs.” powodująca, iż urealnienie poziomu zwrotu z budżetu państwa wydatków poniesionych przez gminy z funduszu sołeckiego.

Gminom, w zależności od wysokości kwoty bazowej Kb, którą oblicza się dzieląc łączną kwotę wykonanych dochodów bieżących, o których mowa w przepisach o finansach publicznych, przez liczbę mieszkańców, przysługuje zwrot części wydatków poniesionych z funduszu sołeckiego, tj.:

40% - gdy Kb gminy jest mniejsza od Kbk (kwoty bazowej dla kraju)

30% - gdy Kb gminy jest większa od 100% i mniejsza od 120% Kbk

20%, gdy Kb gminy jest większa od 120%, a mniejsza od 200% Kbk

Poczynając od roku 2017 konieczne jest stosowanie mechanizmu korygującego, o którym mowa w art.12 ust. 3 usf, polegającego na obniżeniu wysokości zwrotu wydatków wykonanych w ramach funduszu, dla każdej z grup gmin o określonym Kb, o wskaźnik wynikający z różnicy między sumą należnych gminom środków, a limitem określonym w art. 12. ust 1:

Rok	Zwrot należny gminom*	Limit (art. 12 ust.1)	różnica
2016	128 284 149	129 000 000	-715 851
2017	148 088 417	132 000 000	16 088 417
2018	155 063 044	135 500 000	19 563 044
2019	193 930 595	138 500 000	55 430 595
2020	216 564 720	142 000 000	74 564 720
2021	229 576 571	145 500 000	84 076 571

* suma kwot określonych we wnioskach gmin przekazanych wojewodom

Z powyższego wynika, iż za lata 2017-2021, gminy otrzymają zwrot poniesionych wydatków zaniżony o kwotę 249 723 347 zł. Jednocześnie z roku na rok kwota tego

uszczerbku rośnie. Można założyć, że w roku 2023 (ostatnim w okresie regulowanym art. 12 ust.1 ufs), dla którego limit wynosi 152 500 000 zł., gminy nie otrzymają ponad 100 mln zł. należnych im środków. Jest to rażąco sprzeczne z intencją ustawy, która ustala zwrot na poziomach znacząco odbiegających od zaistniałego trendu. Obrazuje to systematycznie malejąca wartość wskaźników korygujących:

Rok	należny zwrot wg. grup gmin określonych w art.3 ust. 8 ufs		
	40%	30%	20%
	wskaźniki korygujące		
2017	35,654%	26,741%	17,477%
2018	34,954%	26,215%	17,477%
2019	28,567%	21,425%	14,283%
2020	26,204%	19,654%	13,102%
2021	25,351%	19,013%	12,676%

W zaistniałej sytuacji konieczna jest nowelizacja ufs w kierunku urealnienia poziomu należnego zwrotu, bądź - zgodnie z pierwotną intencją, którą była powszechność stosowania funduszu sołeckiego jako narzędzia aktywizacji społeczności lokalnej na rzecz poprawy warunków życia - należy zdecydowanie zwiększyć określony w ustawie limit zwrotu. Niniejszy projekt przyjmuje właśnie to rozwiązanie.

Z przedstawionej przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji **Informacji dotyczącej wysokości zwrotu w 2021 r. z budżetu państwa części wydatków gmin wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2020 r.** wynika, że łączna maksymalna kwota zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2020 r. kształtuje się na poziomie 229 576 571 zł. Tę wartość przyjęto jako wyjściową do zmiany limitu wydatków z budżetu państwa w roku 2021. Założono, że po okresie dynamicznego przyrostu kwoty należnego gminom zwrotu, jaki miał miejsce w latach 2018 -2020 (odpowiednio 38 867 tys. zł. i 22 834 tys. zł.), przyrost ten kształtować się będzie liniowo na poziomie ok. 12 000 tys. zł, tak jak pomiędzy rokiem 2020 a 2021. Zatem na lata 2022 - 2026

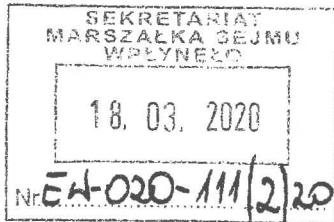
założono roczny wzrost o 12 000 tys. zł, a w okresie późniejszym, w latach 2027 - 2030, nieco mniejszy, tj. o 10 000 tys. zł.

W tak sformułowanej propozycji wydatki budżetu państwa w latach 2021 -2023 wzrosną o kwotę 278 000 tys. zł. W latach 2024 -2030, dla którego to okresu ufs nie określa limitu wydatków, wyniosą 2 094 000 tys. zł.

Przedmiot projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 17 marca 2020 r.

BAS-WAPM-539/20



Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jacek Protas)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Poselski projekt ustawy zmierza do nowelizacji ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301). Projekt dotyczy zmiany maksymalnego limitu wydatków z budżetu państwa, będących skutkiem finansowym ustawy w latach 2021-2023 oraz określenia takiego limitu na lata 2024-2030.

Zgodnie z nowelizowaną ustawą fundusz sołecki nie jest funduszem celowym w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.). Rada gminy może zdecydować o wyodrębnieniu środków na fundusz sołecki. Środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć zgłoszonych we wniosku sołectwa, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy.

Ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje spraw objętych zakresem projektu ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Kwestie objęte projektem ustawy pozostają poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Autor:

Bartosz Pawłowski

ekspert ds. legislacji

Biuro Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor

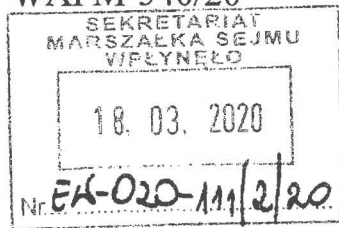
Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 17 marca 2020 r.

BAS-WAPM-540/20



Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jacek Protas) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Poselski projekt ustawy zmierza do nowelizacji ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301). Projekt dotyczy zmiany maksymalnego limitu wydatków z budżetu państwa, będących skutkiem finansowym ustawy w latach 2021-2023 oraz określenia takiego limitu na lata 2024-2030.

Zgodnie z nowelizowaną ustawą fundusz sołeczki nie jest funduszem celowym w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.). Rada gminy może zdecydować o wyodrębnieniu środków na fundusz sołeczki. Środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć zgłoszonych we wniosku sołectwa, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:
Bartosz Pawłowski
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Przemysław Sobolewski



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

BSA III-021-83/20

SEKRETARIAT Z-OJ SZEFA NS
Lcz. DS-173-228/20
Data wpływu 06.04.2020

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2020 r.

Pan
Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 marca 2020 r., SPS-WP-173-56/20, uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 825) nie zgłasza uwag do *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim*, albowiem projekt nie ma wpływu na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego.

Z poważaniem



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY

Warszawa, dnia 08.04. 2020 r.

SEKRETARIAT Z-OY SZEFA /S
Licz. DS-1600-380/20
Data wpływu: 21.04.2020

PK I BP 0280.77.2020

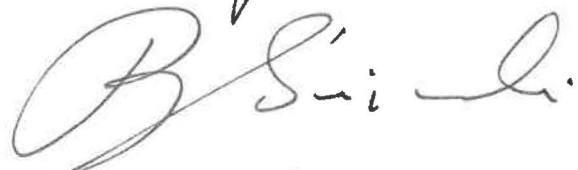
Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Liście

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 marca 2020 r., nr SPS-WP-173-56/20, dotyczące *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołectkim*, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 *ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze*, uprzejmie informuję, że nie przedstawiam opinii o tym projekcie, normującym problematykę leżącą poza zakresem zadań prokuratury.

z pozdren

Bogdan Święczkowski