

Warszawa, 15-06-2020



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Jan Nowak

Do druku nr 388

DOL.401.235.2020.WL.OJ

Pan
Dariusz Salomończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa
ePUAP: /KSRP/SkrytkaESP

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z korespondencją z dnia 27 maja 2020 r. (znak: SPS-WP-173-97/20) i przekazanym przy niej do zaopiniowania rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw dalej: projekt, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, z punktu widzenia przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.¹⁾), dalej: RODO, zgłasza następujące uwagi do projektu.

¹⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2.

W art. 1 projektu projektodawca wprowadza zmiany do ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 110, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawem o ruchu drogowym”.

Zgodnie z projektowanym art. 73a ust. 1 pkt 1 Prawa o ruchu drogowym właściwy miejscowo dla siedziby sejmiku województwa prezydent miasta na prawach powiatu, zwany dalej „prowadzącym ewidencję tablic”, prowadzi ewidencję tablic rejestracyjnych indywidualnych, wydanych na terenie województwa. W art. 73a ust. 2 Prawa o ruchu drogowym wskazano, że ewidencję tablic rejestracyjnych indywidualnych prowadzi się w postaci elektronicznej lub papierowej, natomiast w art. 73a ust. 5 ww. przepisu określono, że prowadzący ewidencję tablic udostępnia organom rejestrującym informacje z ewidencji tablic rejestracyjnych indywidualnych.

Organ nadzorczy zwraca uwagę, że w przedmiotowym projekcie nie zawarto informacji jakie dane mają znajdować się w ewidencji tablic rejestracyjnych indywidualnych. W przypadku jeżeli w tworzonej ewidencji miałyby być przetwarzane dane osobowe, projekt powinien uwzględniać stosowanie przepisów RODO, tj. zostać uzupełniony o wskazanie jakie dane osobowe ma zawierać ta ewidencja, a także o to, w jaki sposób i w jakim zakresie dane te mają być udostępniane organom rejestrującym w sposób uwzględniający zasadę przejrzystości, wynikającą w art. 5 ust. 1 lit. a RODO². Organ nadzorczy przypomina również, że zgodnie z zasadą minimalizacji danych określoną w art. 5 ust. 1 lit. c RODO³ dane osobowe przetwarzane w ewidencji tablic rejestracyjnych indywidualnych powinny być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

W przypadku jeżeli w tworzonej ewidencji miałyby być przetwarzane dane osobowe Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych zwraca uwagę na potrzebę uzupełnienia art. 73a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym (zgodnie z którym ewidencję tablic rejestracyjnych indywidualnych prowadzi się w sposób zabezpieczający przed zniszczeniem oraz dostępem osób nieuprawnionych) o określenie wskazujące, iż wśród okoliczności, jakie należy uwzględnić prowadząc ewidencję jest również „poszanowanie zasady poufności i integralności danych osobowych”. Jest to zasada wynikająca z art 5 ust. 1 lit. f RODO⁴, a odniesienie się do niej jest

² Zgodnie z art 5 ust. 1 lit. a RODO dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą.

³ Zgodnie z art 5 ust. 1 lit. c RODO dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

⁴ Zgodnie z art 5 ust. 1 lit. f RODO dane osobowe muszą być przetwarzane w sposób zapewniający odpowiednie bezpieczeństwo danych osobowych, w tym ochronę przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem

pożądane celem stosowania przez adresatów tych norm, na mocy przepisów Prawa o ruchu drogowym, rozwiązań gwarantujących bezpieczeństwo przetwarzanym danym osobowych.

W art. 73b ust. 1 Prawa o ruchu drogowym wskazano, że minister właściwy do spraw informatyzacji oraz minister właściwy do spraw transportu wyznaczają i prowadzą punkty kontaktowe umożliwiające wymianę informacji o pojazdach zarejestrowanych z państwami członkowskimi Unii Europejskiej lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. **W ust. 2 ww. przepisu** wskazano, że urząd obsługujący ministra właściwego do spraw informatyzacji oraz urząd obsługujący ministra właściwego do spraw transportu informują o wyznaczonych punktach kontaktowych, o których mowa w **art. 73b ust. 1 Prawa o ruchu drogowym**, administracje państw członkowskich właściwe w sprawach rejestracji lub ewidencji pojazdów, podając m.in.: dane osoby obsługującej punkt kontaktowy: imię, nazwisko i zajmowane przez nią stanowisko oraz adres poczty elektronicznej tej osoby.

Organ nadzorczy wskazuje, że dobrym rozwiązaniem, zwiększającym cyberbezpieczeństwo w zakresie przetwarzanych danych osobowych jest przyjęcie rozwiązania, że osoba obsługująca punkt kontaktowy korzysta ze służbowego adresu poczty elektronicznej.

W art. 73b ust. 3 Prawa o ruchu drogowym określono, że punkt kontaktowy, prowadzony przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, informuje właściwy organ w sprawach rejestracji lub ewidencji pojazdów państwa członkowskiego albo właściwy wyznaczony punkt kontaktowy tego państwa o rejestracji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pojazdu sprowadzonego z państwa członkowskiego, podając wśród danych pojazdu (zgodnie z **art. 73b ust. 3 pkt 5 Prawa o ruchu drogowym**) inne dane, jeżeli konieczność ich przekazania została uzgodniona z właściwymi organami w sprawach rejestracji lub ewidencji pojazdów państw członkowskich. **Zgodnie z art. 73b ust. 6 Prawa o ruchu drogowym** czynności, o których mowa w **art. 73b ust. 3 i 5 Prawa o ruchu drogowym** mogą być wykonywane za pomocą **środków komunikacji elektronicznej** lub systemu teleinformatycznego obsługującego centralną ewidencję pojazdów.

Organ nadzorczy wskazuje, że sformułowanie inne dane zawarte w **art. 73b ust. 3 pkt 5 Prawa o ruchu drogowym** daje podstawę do przekazywania do właściwego organu w sprawach

oraz przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem, za pomocą odpowiednich środków technicznych lub organizacyjnych.

rejestracji lub ewidencji pojazdów państwa członkowskiego albo właściwego wyznaczonego punktu kontaktowego tego państwa **niekreślonych w projekcie danych** co pozostaje w sprzeczności z zasadą zgodności z prawem oraz przejrzystości, wskazaną w **art. 5 ust. 1 lit. a RODO** oraz zasadą ograniczenia celu określoną w **art. 5 ust. 1 lit. b RODO⁵**, zgodnie z którą dane osobowe muszą być zbierane w **konkretnych, wyraźnych** i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami. Uzgodnienie konieczności przekazania niesprecyzowanych kategorii danych z właściwymi organami w sprawach rejestracji lub ewidencji pojazdów państw członkowskich nie powinno być samoistną podstawą do przekazywania danych osobowych do instytucji innego państwa członkowskiego. Organ nadzorczy wnosi o doprecyzowanie ww. przepisu projektowanej ustawy o wskazanie jakie konkretnie inne dane mogą być przekazywane na jego podstawie do państw członkowskich.

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych zwraca również uwagę, że określona w **art. 73b ust. 6 Prawa o ruchu drogowym** procedura przekazywania danych na podstawie **art. 73b ust. 3 Prawa o ruchu drogowym** dopuszcza dokonywanie tych czynności m.in. za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Organ nadzorczy wnosi o rozważenie doprecyzowania ww. przepisu o sformułowanie „gwarantujących poufność i integralność danych osobowych”. Takie uzupełnienie ww. przepisu zobowiąże do przekazywania informacji zawierającej dane osobowe z uwzględnieniem zasady integralności i poufności wynikającej z **art. 5 ust. 1 lit. f RODO**, a tym samym poszanowanie tej zasady w projektowanych przepisach i przy wykonywaniu na ich podstawie operacji przetwarzania danych osobowych.

W art. 73c Prawa o ruchu drogowym projektodawca wprowadza, dla właścicieli nowych pojazdów samochodowych nabytych w salonie sprzedaży, możliwość złożenia wniosku o rejestrację pojazdu oraz odbioru z urzędu obsługującego organ rejestrujący decyzji o czasowej rejestracji pojazdu, wraz z pozwoleniem czasowym i zalegalizowanymi tablicami (tablicą) rejestracyjnymi, przez salon sprzedaży pojazdów samochodowych. Zgodnie z **ust. 3 ww. przepisu**, salon sprzedaży pojazdów samochodowych lub uprawniony przedstawiciel tego salonu, **niezwłocznie składają wniosek o rejestrację pojazdu** przy użyciu formularza elektronicznego udostępnionego w systemie teleinformatycznym wskazanym na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw informatyzacji. **Art. 73c ust. 4 Prawa o ruchu drogowym** wskazuje, że wniosek o rejestrację pojazdu musi zawierać: imię i nazwisko

⁵ Zgodnie z art 5 ust. 1 lit. b RODO dane osobowe muszą być zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami.

lub nazwę właściciela, jego adres, adres do doręczeń, numer PESEL lub numer identyfikacyjny REGON, a w przypadku cudzoziemca, który nie ma nadanego numeru PESEL – serię, numer i nazwę dokumentu potwierdzającego jego tożsamość oraz nazwę państwa, które wydało ten dokument, datę i miejsce urodzenia właściciela pojazdu oraz określenie rodzaju pojazdu i jego przeznaczenie, markę, typ, model pojazdu, rok jego produkcji, numer VIN albo numer nadwozia, podwozia lub ramy pojazdu. Do ww. wniosku załącza się w postaci elektronicznej oryginał lub kopię upoważnienia, dowodu nabycia pojazdu, dokumenty, o których mowa w **art. 72 ust. 1 pkt 3, 6 albo 6a lub ust. 1b Prawa o ruchu drogowym**, potwierdzenia dokonania wymaganej opłaty za wydanie pozwolenia czasowego, zalegalizowanych tablic (tablicy) rejestracyjnych i dowodu rejestracyjnego oraz potwierdzenia dokonania wymaganej opłaty ewidencyjnej i opłaty skarbowej za udzielone pełnomocnictwo.

W ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych zaproponowane w projekcie przepisy dot. przetwarzania przez salon sprzedaży pojazdów samochodowych danych osobowych właścicieli nowych pojazdów samochodowych nabytych w salonie sprzedaży wymagają uzupełnienia pod kątem rozwiązań gwarantujących poszanowanie ochrony danych osobowych. W szczególności projektodawca powinien rozważyć uzupełnienie **art. 73c Prawa o ruchu drogowym** o nałożenie na salony sprzedaży pojazdów samochodowych obowiązku wprowadzenia rozwiązań w zakresie przetwarzania danych osobowych w sposób zapewniający odpowiednie bezpieczeństwo danych osobowych, w tym ochronę przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem oraz przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem, za pomocą odpowiednich środków technicznych lub organizacyjnych zgodnie z zasadą integralności i poufności wynikającą z **art. 5 ust. 1 lit. f RODO**.

Organ nadzorczy za uzasadnione uznaje wskazanie w **art. 73c Prawa o ruchu drogowym** okresu po którym salony sprzedaży pojazdów samochodowych miałyby obowiązek usuwać dane osobowych właścicieli pojazdów samochodowych **uzyskanych w celu** składania wniosków o rejestrację pojazdu, tak, by dane te były przechowywane w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą, przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane, o czym stanowi zasada ograniczenia przechowywania wskazana w **art. 5 ust. 1 lit. e RODO**⁶.

⁶ Zgodnie z art 5 ust. 1 lit. e RODO dane osobowe muszą być przechowywane w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą, przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane; dane osobowe można przechowywać przez okres dłuższy, o ile będą one przetwarzane wyłącznie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych na mocy art. 89 ust. 1, z zastrzeżeniem że wdrożone zostaną odpowiednie środki techniczne i

Zgodnie z 73e Prawa o ruchu drogowym wytwórca dowodów rejestracyjnych zapewnia system teleinformatyczny umożliwiający realizację zadań organów rejestrujących w zakresie rejestracji, czasowej rejestracji, czasowego wycofania z ruchu, wyrejestrowania i profesjonalnej rejestracji pojazdów, w tym w zakresie procesu wytwarzania, personalizacji i dystrybucji dokumentów związanych z realizacją tych zadań. Wskazany system teleinformatyczny zapewnia integralność powiązania procesu wytwarzania dokumentów związanych z realizacją ww. zadań, z danymi gromadzonymi w centralnej ewidencji pojazdów, z uwzględnieniem referencyjności tych danych przy realizacji tych zadań.

Organ nadzorczy przypomina, że **zgodnie z art. 35 RODO** jeżeli dany rodzaj przetwarzania - w szczególności z użyciem nowych technologii - ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, administrator przed rozpoczęciem przetwarzania dokonuje oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych. W opinii Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych budowa oprogramowania wskazanego w **projektowanym art. 73e Prawa o ruchu drogowym** powinna być poddana ocenie w trybie **art. 35 RODO** już na etapie tworzenia przepisów prawa w tym zakresie, tj. w toku procesu legislacyjnego, tak by przepisy były ustalone z uwzględnieniem dokonania oceny ryzyka przyjmowanych rozwiązań i przyjęcia przepisów dostosowanych do wyników tej oceny. Przeprowadzona ocena skutków dla ochrony danych mogłaby wykazać konieczność lub brak niezbędności wprowadzenia rozwiązań proponowanych niniejszym projektem.

Dodatkowo organ nadzorczy zwraca uwagę na niefortunne sformułowanie projektowanego artykułu **73e Prawa o ruchu drogowym** z którego wynika, że to **system teleinformatyczny zapewnia** integralność powiązania procesu wytwarzania dokumentów z danymi gromadzonymi w centralnej ewidencji pojazdów. W ocenie organu nadzorczego to wytwórca dowodów rejestracyjnych jako administrator powinien zapewnić ww. funkcje systemu teleinformatycznego. We wskazanym przepisie brak jest również określenia jakie cele w zakresie przetwarzania danych osobowych realizuje administrator w systemie teleinformatycznym i jaka jest jego pozycja w relacji z podmiotami eksploatującymi ten system.

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wskazuje na potrzebę zmiany i doprecyzowania artykułu **73e Prawa o ruchu drogowym** tak by przepis ten jednoznacznie określał status wytwórcy dowodów rejestracyjnych w procesach przetwarzania danych, w tym w związku

organizacyjne wymagane na mocy niniejszego rozporządzenia w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą.

z wykonywaniem operacji na danych w systemie teleinformatycznym, tj. cele i sposoby przetwarzania danych przez administratora, a także przez inne podmioty biorące udział w procesach przetwarzania danych, w tym działające w systemie teleinformatycznym.

W art. 5 projektu projektodawca wprowadza zmiany do ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, 568 i 695), zwanej dalej „ustawą o informatyzacji”.

Zgodnie z projektowanym art. 19e ust. 2e ustawy o informatyzacji minister właściwy do spraw informatyzacji może udostępnić użytkownikowi publicznej aplikacji mobilnej usługę, która wykorzystuje dane dotyczące użytkownika i jego sytuacji prawnej lub praw mu przysługujących, przetwarzane w rejestrze publicznym prowadzonym lub w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym przez podmiot publiczny, w przypadku gdy łącznie są spełnione następujące warunki:

- 1) odrębne przepisy przewidują udostępnianie użytkownikowi takich danych przy wykorzystaniu usługi online lub na wniosek, albo nie stoją na przeszkodzie udostępnianiu użytkownikowi takich danych;**
- 2) użytkownik, który został uwierzytelniony w publicznej aplikacji mobilnej w sposób określony w art. 20a ust. 1, wyraził wolę korzystania z usługi wykorzystującej takie dane.**

W pierwszej kolejności Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wyraża zatem wątpliwość czy zasadnym jest by istotne i systemowe rozwiązania w zakresie ustawy o informatyzacji były wprowadzane aktem prawnym w postaci nowelizacji ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym. W ocenie organu nadzorczego przepisy dotyczące funkcjonowania aplikacji mobilnych ze względu na znaczenie dla ochrony prywatności jednostki powinny być procedowane w osobnym projekcie aktu prawnego dedykowanego temu zagadnieniu, a co za tym idzie być przedmiotem odrębnego procesu legislacyjnego, a w jego toku szerokich konsultacji i analiz w tym zakresie.

Ponadto, zaniepokojenie Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z punktu widzenia ochrony danych osobowych budzą rozwiązania zawarte w ww. przepisie ustawy o informatyzacji. Należy wskazać, że aplikacje mobilne, w zależności od sposobu wykorzystywania danych osobowych, mogą zawierać różne rozwiązania, które rodzą zagrożenia dla prywatności jednostki, podwyższają ryzyko naruszenia praw i wolności jednostki, który to aspekt jest niezwykle istotny z punktu widzenia ochrony praw osób, których dane dotyczą. W ocenie organu nadzorczego,

budowa publicznych aplikacji mobilnych, wykorzystujących dane osobowe obywateli, co do zasady każdorazowo powinna opierać na wnikliwej analizie rozwiązań w zakresie zgodności z RODO i poprzedzona powinna być **oceną skutków dla ochrony danych, o której stanowią przepisy art. 35 RODO**. Przeprowadzona ocena skutków dla ochrony danych mogłaby wykazać konieczność lub brak niezbędności wprowadzenia rozwiązań proponowanych niniejszym projektem. Normy **art. 19e ust. 2e ustawy o informatyzacji** dają natomiast blankietową podstawę do tworzenia publicznych aplikacji mobilnych, które wykorzystują dane osobowe dotyczące użytkownika i jego sytuacji prawnej lub praw mu przysługujących. Zgodnie z **art. 19e ust. 2e pkt 1 ustawy o informatyzacji** tak tworzone aplikacje mogą wykorzystywać dane osobowe nie tylko kiedy odrębne przepisy przewidują udostępnianie użytkownikowi takich danych, ale również w przypadku gdy nie ma bezpośrednio takich przepisów, a przepisy jedynie „nie stoją na przeszkodzie udostępnianiu użytkownikowi takich danych”.

W obecnym kształcie projektowany **art. 19e ust. 2e ustawy o informatyzacji** wskazuje na możliwość tworzenia usług publicznych aplikacji mobilnych wykorzystujących nieokreślone kategorie danych osobowych a jednocześnie nie określa konkretnych rozwiązań gwarantujących ochronę tych danych, z uwzględnieniem przepisów RODO. Wskazana w ww. przepisie koncepcja w ocenie organu nadzorczego rodzi poważne wątpliwości co do zgodności z zasadami ochrony danych osobowych wyrażonymi w **art. 5 ust. 1 i 2 RODO**.

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, że tworzenie każdej publicznej aplikacji mobilnej powinno wiązać się z indywidualną oceną rozwiązań pod kątem ochrony danych osobowych czego projektowany **art. 19e ust. 2e ustawy o informatyzacji** w żaden sposób nie gwarantuje, wręcz przeciwnie - otwiera pole do przyjmowania rozwiązań zupełnie dowolnych pod każdym względem.

W **art. 8 projektu** projektodawca wprowadza zmiany do ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2019 r. poz. 341, 622, 1287 i 2020), zwanej dalej „ustawą o kierujących pojazdami”.

Zgodnie z **art. 16a ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami** wytwórca praw jazdy i pozwoleń na kierowanie tramwajem zapewnia system teleinformatyczny umożliwiający realizację zadań organów właściwych do wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, o których mowa w **art. 122 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami**, w tym w zakresie procesu wytwarzania, personalizacji i dystrybucji dokumentów związanych z realizacją tych zadań. W **ust. 2 ww. przepisu** wskazano, że system teleinformatyczny, o którym mowa w **ust.**

1, zapewnia integralność powiązania procesu wytwarzania dokumentów związanych z realizacją zadań, o których mowa w ust. 1, z danymi gromadzonymi w centralnej ewidencji kierowców, z uwzględnieniem referencyjności tych danych przy realizacji tych zadań.

A zatem, także w odniesieniu do tej kwestii, organ nadzorczy przypomina o potrzebie dokonania już na etapie prac nad ustaleniem proponowanej podstawy prawnej oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych. W opinii Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych budowa oprogramowania wskazanego w projektowanym **art. 16a ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami** powinna być poddana ocenie w trybie **art. 35 RODO** już na etapie tworzenia przepisów prawa stanowiących podstawę prawną do przyjmowanych rozwiązań, co pozostawałoby w zgodzie z ust. 10 powołanego **art. 35 RODO**. Przeprowadzona ocena skutków dla ochrony danych mogłaby wykazać konieczność lub brak niezbędności wprowadzenia rozwiązań proponowanych niniejszym projektem.

Organu nadzorczy wskazuje również, że w **art. 16a ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami** brak jest określenia jakie cele w zakresie przetwarzania danych osobowych realizują wytwórcy praw jazdy i pozwoleń na kierowanie tramwajem w systemie teleinformatycznym i jaka jest jego pozycja w relacji z podmiotami eksploatującymi ten system.

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wskazuje na potrzebę zmiany i doprecyzowania **art. 16a ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami** tak by przepis ten jednoznacznie określał status wytwórcy praw jazdy i pozwoleń na kierowanie tramwajem w procesach przetwarzania danych, w tym w związku z wykonywaniem operacji na danych w systemie teleinformatycznym, tj. cele i sposoby przetwarzania danych przez administratora, a także przez inne podmioty biorące udział w procesach przetwarzania danych, w tym działające w systemie teleinformatycznym.

W **art. 22 projektu** wskazano że minister właściwy do spraw informatyzacji ogłasza, w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw informatyzacji, komunikat określający dzień wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających weryfikację danych o kierującym pojazdem w centralnej ewidencji kierowców i wprowadzanie do centralnej ewidencji kierowców informacji o zatrzymaniu wydanego w kraju prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem oraz o ich zwrocie. W celu wdrożenia ww. rozwiązań technicznych:

- 1) organy kontroli ruchu drogowego obowiązane do przekazywania danych o zatrzymaniu lub zwrocie dokumentu stwierdzającego uprawnienie do kierowania pojazdem zapewnią interoperacyjność swoich systemów teleinformatycznych z systemem teleinformatycznym

obsługującym centralną ewidencję kierowców w zakresie obejmującym przekazywanie i pobieranie danych z tej ewidencji,

- 2) podmioty uprawnione do ustalenia tożsamości kierującego pojazdem na podstawie danych z Rejestru Dowodów Osobistych zapewnią interoperacyjność swoich systemów teleinformatycznych z systemem teleinformatycznym obsługującym ten rejestr w zakresie obejmującym pobieranie danych z tego rejestru

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych – uznając za niezbędne ponowne odniesienie się do jednej z zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych - wskazuje zatem na konieczność wnikliwej oceny wdrażanych rozwiązań teleinformatycznych pod kątem poufności i integralności przetwarzanych danych osobowych w celu uwzględnienia zasady integralności i poufności wynikającej z art. 5 ust. 1 lit. f RODO. Organ nadzorczy przypomina także i w odniesieniu do art. 22 projektu o uzasadnieniu dla wykonania przez projektodawcę oceny skutków dla ochrony danych o ile projektowane jest przetwarzanie danych z użyciem nowych technologii, mogące - ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele - powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych.

W art. 24 projektu wskazano, że w celu wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw, organy właściwe w sprawach wydawania uprawnień do kierowania pojazdami przekazują do centralnej ewidencji kierowców:

- 1) dane i informacje zawarte w profilu kandydata na kierowcę, zgromadzone do dnia poprzedzającego dzień określony w komunikacie, o którym mowa w art. 14 ust. 2 tej ustawy, i aktualizują przekazane dane;
- 2) dane i informacje zgromadzone i nieprzekazane do tej ewidencji do dnia poprzedzającego dzień określony w komunikacie, o którym mowa w art. 14 ust. 2 tej ustawy, i aktualizują przekazane dane.

2. Przekazywanie danych i informacji rozpocznie się po upływie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych zwraca uwagę, że w projekcie nie wskazano sposobu przekazania ww. danych co może rodzić wątpliwości na gruncie zasady integralności i poufności wynikającej z art. 5 ust. 1 lit. f RODO, a kwestie te powinny podlegać ocenie w trakcie wielokrotnie już przywoływanej w niniejszym piśmie oceny skutków planowanych operacji (rozwiązań) przetwarzania dla ochrony danych osobowych. Operacja przekazania danych i informacji zawartych w profilach kandydata na kierowcę do centralnej ewidencji kierowców

w ocenie organu nadzorczego może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych powinna więc być poddana ocenie w trybie art. 35 RODO.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych
Jan Nowak

/ - podpisano elektronicznie/