



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Rada Dialogu Społecznego

Ldz. RDS/533/05/2020

Druk nr 404
Warszawa, 29 maja 2020 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

Działając na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, przekazuję

- Sprawozdanie z działalności Rady Dialogu Społecznego za 2019 rok.

Z wyrazami szacunku

(-) Andrzej Malinowski

Warszawa, dnia 29 maja 2020 r.



PRZEWODNICZĄCY
RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO

Andrzej Malinowski

Ldz. RDS/533/05/2020

**Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowna Pani Marszałek,

Działając na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, przekazuję sprawozdanie z działalności Rady za 2019 r.

Jednocześnie zwracam się z prośbą o uwzględnienie, w porządku obrad posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, możliwości jego osobistego przedstawienia, celem realizacji ustawowego obowiązku zawartego w ww. przepisie. Jako Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego chciałbym zaprezentować Wysokiej Izbie informację na temat stanu dialogu społecznego w Polsce i problemów z jakimi przyszło nam się zmierzyć na forum tej instytucji.

W październiku 2019 roku, gdy obejmowałem przewodnictwo w Radzie Dialogu Społecznego, najważniejszym zadaniem była odbudowa dialogu społecznego. Stanowiącego fundament demokratycznego państwa i społeczeństwa obywatelskiego. Dialogu potrzebnego po to, by elastycznie reagować na pojawiające się problemy. Koniecznego w tworzeniu regulacji prawnych, tak by powstawały one szybko, w poczuciu współodpowiedzialności wszystkich stron oraz by były jak najdoskonalsze w formie. A potem nadeszła pandemia.

Koronawirus nie zmienił jednak zadań stojących przed RDS. Uległa zwielenokrotnieniu jedynie ich waga i pilność realizacji. Pandemia obnażyła bowiem wszystkie konsekwencje

dotychczasowego lekceważenia instytucji dialogu społecznego. Gdyby nie brak partnerskiej rozmowy rządu ze stroną społeczną, Polska z pewnością wcześniej zaczęłaby się przygotowywać do nadejścia koronawirusa i związanych z nim skutków ekonomiczno-społecznych. Być może nie byłoby potrzeby ogłaszania serii „Tarcz” i ich kolejnych wersji, gdyż powstałaby jedna, która zagwarantowałaby bezpieczeństwo wszystkim firmom i ich pracownikom.

Na dialog i zaufanie pomiędzy stroną społeczną i rządem cieniem kładą się również zmiany wprowadzone w ramach Tarczy antykryzysowej, które uderzają w autonomię RDS i niezależność partnerów społecznych. Ich przyjęcie przez Sejm nad ranem 31 marca br. uznajemy za swoisty zamach na dialog społeczny. Odbiły się one też szerokim echem na arenie międzynarodowej i spotkały się z interwencją europejskich organizacji partnerów społecznych oraz dezaprobatą ze strony m.in. Komisji Europejskiej i Międzynarodowej Organizacji Pracy. Za lekcję poszanowania dialogu społecznego przyjdzie nam zapłacić wysoką cenę, a utracone zaufanie do organów państwa trudno będzie odbudować.

Efekty pandemii i wywołanego przez nią kryzysu będziemy odczuwać jeszcze wiele lat. Czekają nas istotne zmiany społeczno-gospodarcze. W ramach RDS nie tylko musimy skoncentrować się na rozwiązaniu bieżących problemów związanych z koronawirusem, ale także na wypracowaniu ram rozwoju na kolejne lata. Dlatego też partnerzy społeczni rozpoczęli prace nad nowym paktem społecznym. Wierzę, że strony pracodawców, pracowników oraz rządowa działając wspólnie w RDS, przygotują Polskę najlepiej jak można do nowej rzeczywistości.

Informację na temat planowanego terminu i godziny w jakich moje wystąpienie zostanie zaplanowane w porządku obrad Sejmu, uprzejmie proszę przesłać na adres elektroniczny: k.lazewska@cpsdialog.gov.pl.

Z wyrazami szacunku,



*Sprawozdanie z działalności Rady Dialogu
Społecznego za 2019 rok*

Wstęp	3
Informacje ogólne	5
Kompetencje	5
Plan pracy Rady, tematyka posiedzeń plenarnych Rady.....	9
Najważniejsze informacje dotyczące głównych wątków dyskusji oraz podjętych uchwał w tym okresie.....	11
Działania podejmowane w związku z sytuacją w oświacie	19
Dane statystyczne	21
Opiniowanie założeń projektów aktów prawnych oraz projektów aktów prawnych wpływających do RDS.....	27
Realizacja planu pracy Rady Dialogu Społecznego	31
Informacja na temat prac w zespołach problemowych.....	35
Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych	35
Doraźny zespół problemowy ds. zamówień publicznych.....	40
Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych.....	42
Zespół problemowy ds. prawa pracy	44
Zespół problemowy ds. funduszy europejskich	49
Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy.....	51
Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy	54
Zespół problemowy ds. międzynarodowych.....	57
Doraźny Zespół problemowy ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju	58
Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego.....	59
Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego	62
Zespół problemowy ds. usług publicznych.....	64
Podzespół ds. służb mundurowych	66
Podzespół ds. ochrony zdrowia.....	67
Podzespół ds. Krajowej Administracji Skarbowej.....	72
Biuro RDS.....	76
Promowanie dialogu społecznego.....	79
Spotkania zorganizowane i obsługiwane przez Biuro Rady.	79
Bieżące zadania realizowane przez Biuro Rady.....	81
Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego.	82
Dialog w regionach.....	82

Działania i inicjatywy partnerów społecznych i strony rządowej	84
1. Strona rządowa.....	84
2. Związek Rzemiosła Polskiego.....	89
3. Związek Pracodawców Business Centre Club.....	93
4. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej	100
5. Konfederacja Lewiatan.....	102
6. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	103
7. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	107
8. Forum Związków Zawodowych	110
9. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”	113

Wstęp

Szanowni Państwo,

Rok 2019 można uznać za pierwszą poważną próbę dla formuły trójstronnego dialogu społecznego w Polsce. Radzie Dialogu Społecznego przyszło zmierzyć się z jednym z największych strajków w ostatnich latach. Nauczyciele i pracownicy oświaty postanowili wyrazić swój sprzeciw wobec polityki prowadzonej przez stronę rządową. Skorzystali w ten sposób ze swoich praw i wolności.

W tym trudnym okresie Rada Dialogu Społecznego stała się miejscem rozmów pomiędzy strajkującymi, a przedstawicielami Rządu Rzeczypospolitej Polskiej. Jako Przewodnicząca tej ważnej instytucji podjęłam w tamtym okresie wszystkie możliwe kroki, aby doprowadzić do porozumienia. Niestety, strajk został jedynie zawieszony, a ogromna część problemów oświaty nierozwiązana.

Próbowałam nakłonić wszystkich przedstawicieli RDS do podpisania umowy społecznej zabezpieczającej naszą gospodarkę i społeczeństwo przed ewentualnym kryzysem ekonomicznym. Wielokrotnie podkreślałam, że nie ma lepszego momentu na tego typu dyskusję, aniżeli okres prosperity. W tamtym momencie mieliśmy wszystkie atrybuty i narzędzia, aby w atmosferze dialogu odpowiedzieć na pytanie - jak powinno działać Państwo Polskie w czasie zderzenia z niebezpieczeństwami?

Biuro Rady Dialogu Społecznego opracowało raport legislacyjny, obrazujący jakość procesów konsultacyjnych, zachodzących pomiędzy RDS, a stroną rządową i parlamentem. Okazało się, że w tej

sprawie mamy ogromnie dużo do zrobienia, chociażby w kontekście ograniczonych konsultacji projektów poselskich. Niestety ówczesny Marszałek Sejmu RP nie podjął wyzwania.

Dziś, w obliczu epidemii koronawirusa wszystkie te problemy mogą się wydawać trywialne i pozbawione znaczenia. Osobiście uważam, że ostatnie lata, a w szczególności rok 2019 powinien być przez stronę społeczną i rządową traktowany jako bezcenna lekcja. Jako wieloletnia liderka związkowa, osoba związana z dialogiem, wciąż wierzę, że na jej odrobienie nie jest za późno.

Dorota Gardias

Przewodnicząca Forum Związków Zawodowych

Informacje ogólne

Rada Dialogu Społecznego działa w oparciu o Ustawę z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, która weszła w życie z dniem 11 września 2015 r. Została ona nowelizowana Ustawą z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2232 z późn.zm). Przyjęte w nowelizacji rozwiązania zwiększyły samodzielność organizacyjną Rady. W efekcie nastąpiło rozszerzenie katalogu kompetencji Rady oraz strony pracowników i pracodawców oraz rozwiązań proceduralnych usprawniających organizację jej prac. Ponadto doprecyzowano kwestie funkcjonowania wojewódzkich rad dialogu społecznego.

Rada Dialogu Społecznego to najważniejsza instytucja krajowego dialogu społecznego w Polsce. Stanowi forum współpracy i dialogu trójstronnego strony pracowników, strony pracodawców oraz strony rządowej.

Kompetencje

Rada Dialogu Społecznego ma prawo:

- przygotowywać projekty aktów prawnych, które są obligatoryjnie rozpatrywane przez Radę Ministrów (tzw. quasi inicjatywa ustawodawcza);
- występować do właściwego ministra z wnioskiem o wydanie lub zmianę aktu prawnego;
- wnioskować do Rady Ministrów o przeprowadzenie wystuchania publicznego w sprawie projektu aktu normatywnego;
- kierować zapytania do właściwych ministrów, którzy muszą udzielić na nie odpowiedzi w terminie do 30 dni;
- występować do Sądu Najwyższego z wnioskiem o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego, jeżeli w orzecznictwie Sądu Najwyższego lub sądów powszechnych ujawniły się rozbieżności w wykładni prawa.

Do zadań Rady Dialogu Społecznego należy:

- opiniowanie projektów założeń projektów ustaw oraz projektów aktów prawnych;
- opiniowanie Wieloletniego Planu Finansowego Państwa, projektów strategii, projektów programów oraz projektów innych dokumentów rządowych;
- opiniowanie wstępnej prognozy wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej oraz przedstawianie propozycji w sprawie wzrostu

w następnym roku wynagrodzeń w gospodarce narodowej, w tym w państwowej sferze budżetowej, a także zwiększenia minimalnego wynagrodzenia oraz emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych;

- opiniowanie założeń projektu budżetu państwa oraz projektu ustawy budżetowej;
- przedstawianie stanowisk w sprawach wniesionych przez Radę Ministrów, jej członków i inne organy państwowe;
- rozpatrywanie kierowanych do Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego wniosków dotyczących spraw objętych zakresem właściwości Rady Dialogu Społecznego.

Członkami Rady Dialogu Społecznego są przedstawiciele: rządu, reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców. W 2019 r. w skład Rady Dialogu Społecznego wchodziły Ministerstwa reprezentujące: Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju; Ministerstwo Edukacji Narodowej; Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji; Ministerstwo Zdrowia; Ministerstwo Infrastruktury; Ministerstwo Energii. W dniu 12 grudnia 2019 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej powołał do składu Rady nowo zaprzysiężonych ministrów. Pod koniec 2019 r. stroną rządową reprezentowali: Marlena Małag – Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Tadeusz Kościński – Minister Finansów; Dariusz Piontkowski – Minister Edukacji Narodowej; Jadwiga Emilewicz – Minister Rozwoju; Mariusz Kamiński – Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji; Łukasz Szumowski – Minister Zdrowia; Andrzej Adamczyk – Minister Infrastruktury; Jacek Sasin – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Aktywów Państwowych; Tomasz Robaczyński – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Stanisław Szwed – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Minister Funduszy i Polityki Regionalnej; Michał Kurtyka – Minister Klimatu.

Do reprezentatywnych organizacji związkowych wchodzących w skład Rady należą: Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych oraz Forum Związków Zawodowych.

Z kolei reprezentatywne organizacje pracodawców na gruncie przepisów ustawy o Radzie Dialogu Społecznego to: Konfederacja Lewiatan, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Pracodawców Business Centre Club, Związek Rzemiosła Polskiego oraz Związek Przedsiębiorców i Pracodawców.

Każda z organizacji związkowych, o których mowa w art. 23 ust 1 ustawy jest reprezentowana odpowiednio przez Forum Związków Zawodowych - 8 przedstawicieli, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” - 8 przedstawicieli, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych - 8 przedstawicieli.

Każda z organizacji, o których mowa w art. 24 ust 1 ustawy jest reprezentowana odpowiednio przez: Konfederacja Lewiatan - 5 przedstawicieli, Związek Pracodawców Business Centre Club -

5 przedstawicieli, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej - 5 przedstawicieli, Związek Rzemiosła Polskiego - 5 przedstawicieli, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców - 4 przedstawicieli.

W pracach Rady biorą udział, z głosem doradczym, przedstawiciele Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Narodowego Banku Polskiego, Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego oraz Głównego Inspektora Pracy. Gościem - obserwatorem podczas posiedzeń plenarnych RDS jest Przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Pracami Rady kieruje Prezydium, w skład którego wchodzi przewodniczący i wiceprzewodniczący Rady. Na koniec 2019 r. Prezydium RDS tworzyli: Marlena Małag – Minister Rodziny, Pracy i polityki Społecznej; Stanisław Szwed – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Andrzej Malinowski – Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Prezydent Pracodawców RP; Maciej Witucki – Prezydent Konfederacji Lewiatan; Jan Gogolewski – Prezes Związku Rzemiosła Polskiego; Łukasz Bernatowicz – Wiceprezes Business Centre Club; Cezary Kaźmierczak – Prezes Związku Przedsiębiorców i Pracodawców; Piotr Duda – Przewodniczący NSZZ „Solidarność”; Dorota Gardias – Przewodnicząca Forum Związków Zawodowych; Andrzej Radzikowski – Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych. Prezydium koordynuje pracę Rady i jej zespołów problemowych, o których mowa w art. 34 ustawy, w szczególności ustala harmonogram prac Rady, porządek posiedzenia Rady oraz rozpatruje sprawy przekazane przez Radę. Prezydium Rady przy wykonywaniu zadań korzysta z pomocy sekretarzy Prezydium Rady.

Na czele Rady stoi Przewodniczący Rady, który m.in. reprezentuje Radę na zewnątrz, zwołuje i przewodniczy posiedzeniom Prezydium i Rady. Przewodniczącym Rady jest naprzemiennie przedstawiciel strony pracowników, strony pracodawców oraz strony rządowej. Jego kadencja trwa 1 rok.

Pierwszym w historii Rady przewodniczącym został wybrany Piotr Duda Przewodniczący NSZZ „Solidarność”. Na kolejną kadencję, która rozpoczęła się w dniu 23 października 2016 r. wybrano Henrykę Bochniarz Prezydenta Konfederacji Lewiatan, od 24 października 2017 r. Radzie przewodniczyła Pani Elżbieta Rafalska Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Od października 2018 r. Przewodniczącą Rady była Dorota Gardias Przewodnicząca Forum Związków Zawodowych. Pod koniec 2019 roku Przewodniczącym Rady został Andrzej Malinowski Prezydent Pracodawców RP.

Posiedzenia Rady oraz jej Prezydium odbywają się w zależności od potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na 2 miesiące. Rada podejmuje decyzje w drodze uchwały na posiedzeniach plenarnych, jeżeli w posiedzeniu biorą udział: przedstawiciele więcej niż połowy organizacji pracowników, przedstawiciele więcej niż połowy organizacji pracodawców oraz co najmniej jeden przedstawiciel Rady Ministrów. Przyjęcie uchwały Rady wymaga zgody każdej ze stron. Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców są przyjmowane zwykłą większością, przy czym wymagane jest uczestniczenie w głosowaniu co najmniej 2/3 członków Rady reprezentujących daną stronę. Stanowisko strony rządowej przyjmowane jest jednogłośnie przez obecnych na posiedzeniu przedstawicieli Rady Ministrów oraz przedstawicieli ministra właściwego ds. pracy i ministra

właściwego ds. finansów publicznych, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 2 ustawy. Posiedzenia Rady są jawne. Z ważnych powodów Prezydium Rady może zdecydować o wyłączeniu jawności posiedzenia. Z posiedzenia Rady sporządzany jest komunikat.

Rada może podejmować uchwały w drodze głosowania korespondencyjnego. Przyjęcie uchwały w drodze głosowania korespondencyjnego może odbywać się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Uchwała w drodze głosowania korespondencyjnego jest podejmowana jednogłośnie. Analogiczne uprawnienie przysługuje stronie pracowników i stronie pracodawców, która może uzgodnić wnioski, wyrazić swoją opinię lub zająć stanowisko w drodze uchwały podejmowanej w drodze głosowania korespondencyjnego. Przyjęcie uchwały w drodze głosowania korespondencyjnego może odbywać się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Uchwała w drodze głosowania korespondencyjnego jest podejmowana jednogłośnie.

Zespoły problemowe Rady Dialogu Społecznego:

1. Budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych (do 19 grudnia 2019 r. przewodniczył Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”; od 19 grudnia 2019 r. przewodniczy Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan).
2. Prawa pracy (do 19 grudnia 2019 r. przewodniczył Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan; od 19 grudnia 2019 r. przewodniczy Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”).
3. Polityki gospodarczej i rynku pracy (do 19 grudnia 2019 r. przewodniczył Andrzej Malinowski, Prezydent Pracodawców RP; od 19 grudnia 2019 r. przewodniczy Leszek Miętek, OPZZ).
4. Ubezpieczeń społecznych (do 19 grudnia 2019 r. przewodniczył Jan Klimek, ZRP; od 19 grudnia 2019 r. przewodniczy Waldemar Lutkowski, Forum Związków Zawodowych).
5. Rozwoju dialogu społecznego (do 19 grudnia 2019 r. przewodniczył Zbigniew Żurek, BCC; od 19 grudnia 2019 r. przewodniczy Wojciech Ilnicki, NSZZ „Solidarność”).
6. Funduszy europejskich (do 19 grudnia 2019 r. przewodniczył Sławomir Wittkowitz, FZZ; od 19 grudnia 2019 r. przewodniczy Jan Klimek, ZRP).
7. Usług publicznych (do 19 grudnia 2019 r. przewodniczył Sławomir Broniarz, OPZZ; od 19 grudnia 2019 r. przewodniczy Lubomir Jurczak, BCC).
8. Do spraw międzynarodowych (do 19 grudnia 2019 r. przewodniczył Bogdan Kubiak, NSZZ „Solidarność”; od 19 grudnia 2019 r. przewodniczy Janusz Pietkiewicz, Pracodawcy RP).

Uwaga: w dniu 19 grudnia 2019 r. na podstawie § 17 ust. 3 i 4 uchwały nr 5 Rady Dialogu Społecznego z dnia 14 grudnia 2015 r. w sprawie regulaminu Rady Dialogu Społecznego i Biura Rady Dialogu Społecznego weszła w życie Uchwała nr 37 z dnia 13 grudnia w sprawie wskazania organizacji strony pracowników i strony pracodawców przewodniczących zespołom problemowym Rady Dialogu Społecznego.

Zespoły doraźne:

1. Doraźny Zespół ds. zamówień publicznych (przewodniczy Wojciech Hartung, Konfederacja Lewiatan)
2. Doraźny Zespół ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju - funkcjonował do 31 grudnia 2019 r. (przewodniczył Arkadiusz Pączka, Pracodawcy RP)

Podzespoły:

1. Podzespół ds. służb mundurowych, działający w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych (przewodniczy Rafał Jankowski, FZZ).
2. Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy działający w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy (przewodniczy Michał Podulski, Pracodawcy RP).
3. Podzespół ds. ochrony zdrowia działający w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych (przewodniczy Lubomir Jurczak, BCC).
4. Podzespół ds. Krajowej Administracji Skarbowej działający w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych (przewodniczy Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”).

Grupy robocze:

1. W ramach Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego powołano Grupę roboczą ds. europejskiego dialogu społecznego. Moderatorami grupy są Edyta Doboszyńska, ZRP oraz Wojciech Ilnicki, NSZZ „Solidarność”.

Plan pracy Rady, tematyka posiedzeń plenarnych Rady.

Od października 2018 roku do października 2019 roku przewodnictwo nad pracami Rady Dialogu Społecznego pełniła Dorota Gardias Przewodnicząca Forum Związków Zawodowych.

W październiku 2019 roku przewodnictwo Rady Dialogu Społecznego przejął Andrzej Malinowski Prezydent Pracodawców RP.

Zgodnie z ustawą o Radzie Dialogu Społecznego strony dialogu społecznego określają plan pracy na dany rok. Wskazuje on główne obszary zainteresowania i wyznacza kierunki działania dla Rady i jej Zespołów problemowych. Plan pracy odzwierciedla aktualną sytuację społeczno-gospodarczą oraz kwestie istotne dla budowania porozumienia społecznego i rozwoju dialogu. W planie pracy na 2019 r., który jest wynikiem konsensusu osiągniętego pomiędzy wszystkimi partnerami dialogu społecznego, znalazły się takie zagadnienia jak:

1. Przyszłość pracy w Polsce, kwalifikacje zawodowe w kontekście zmieniających się potrzeb gospodarki i rynku pracy.
2. Przegląd systemu podatkowego oraz pozapłacowych kosztów pracy w Polsce.

3. Polityka klimatyczna, energetyczna i ochrony środowiska - wpływ na rozwój gospodarki oraz bezpieczeństwo socjalne obywateli.
4. Ocena i perspektywy funkcjonowania dialogu społecznego w Polsce - wypracowanie zmian w tym Ustawy o RDS - wzmacniających mechanizmy dialogu społecznego i udział partnerów społecznych w procesie legislacyjnym.
5. Przegląd i ocena systemu emerytalnego w Polsce.
6. Przegląd realizacji zasad i praw Europejskiego Filara Praw Socjalnych - wypracowanie rekomendacji.
7. Przegląd, ocena i propozycje zmian przepisów z zakresu indywidualnego i zbiorowego prawa pracy.
8. Przegląd i ocena wyników wdrażania reformy oświaty w Polsce.

Wskazane tematy uznane zostały jako priorytetowe z punktu widzenia partnerów społecznych i strony rządowej. Wszystkie tematy przypisane zostały Zespołom problemowym właściwym ze względu na przedmiot ich działania. Oprócz tematów wskazanych w planie pracy przedmiotem posiedzeń plenarnych Rady stały się tematy wskazane wprost w ustawie o Radzie tj. Wieloletni Plan Finansowy na lata 2019-2022, założenia i projekt budżetu państwa na rok 2020, zwiększenie wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r.

W 2019 roku pod obrady Rady wśród tematów, które nie znalazły się w planie pracy a zostały podjęte w ramach dialogu trójstronnego, znalazły się między innymi zagadnienia związane ze zmianami systemowymi w oświacie, pluralizmem w służbach mundurowych, długoterminowymi wyzwaniem dla hutnictwa i przemysłu ciężkiego oraz polityki wieloletniej państwa na rzecz pielęgniarstwa i położnictwa w Polsce. Rada Dialogu Społecznego poruszyła wskazaną problematykę dostosowując swoje działania do pojawiających się napięć społecznych oraz aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej.

W 2019 roku na posiedzeniach plenarnych Rada poruszała następujące tematy:

1. Ocena funkcjonowania ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.
2. Finansowe i społeczne skutki przywrócenia wieku emerytalnego.
3. Zmiany systemowe w oświacie.
4. Wieloletni Plan Finansowy Państwa na lata 2019-2022.
5. Pluralizm związkowy w służbach mundurowych.
6. Założenia projektu budżetu państwa na rok 2020.
7. Zwiększenie wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 roku.

8. Długoterminowe wyzwania dla hutnictwa i przemysłu ciężkiego.
9. Wieloletnia polityka państwa na rzecz pielęgniarstwa i położnictwa w Polsce.
10. Projekt ustawy budżetowej na 2020 rok.

Najważniejsze informacje dotyczące głównych wątków dyskusji oraz podjętych uchwał w tym okresie.

Dnia 25 stycznia 2019 roku odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego poświęcone ocenie funkcjonowania ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

W obradach uczestniczyli: Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego: Jan Guz, Przewodniczący OPZZ; Henryka Bochniarz, Prezydent Konfederacji Lewiatan; Jan Gogolewski, Prezes Związku Rzemiosła Polskiego; Andrzej Malinowski, Prezydent Pracodawców RP; Wojciech Warski, Wiceprezes BCC; Piotr Duda, Przewodniczący NSZZ „Solidarność”; Cezary Kaźmierczak, Prezes ZPP oraz przedstawiciele Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego.

Strona rządowa była reprezentowana przez: Wiceprzewodniczącą Rady Dialogu Społecznego Elżbietę Rafalską, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Annę Zalewską, Minister Edukacji Narodowej; Łukasza Szumowskiego, Ministra Zdrowia; Krzysztofa Tchórzewskiego, Ministra Energii; Jerzego Kwiecińskiego Ministra Inwestycji i Rozwoju; Stanisława Szweda, Sekretarza Stanu w MRPiPS; Tomasza Robaczyńskiego, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów oraz Leszka Skibę, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów.

Zwrócono uwagę na problem procedowania projektów aktów prawnych w trybie poselskim. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, takie regulacje nie podlegają obowiązkowi konsultacji Rady Dialogu Społecznego. Poruszono również sprawę przekazywania projektów aktów prawnych, które trafiają do RDS już w trakcie procesu legislacyjnego w Sejmie. Przewodnicząca RDS wskazała zmiany, które powinny zostać wprowadzone w regulaminie Sejmu - projekty poselskie dotyczące spraw społeczno-gospodarczych powinny być kierowane do RDS. Wyraziła również nadzieję na zmiany w ustawie o Radzie Dialogu Społecznego, które pozwolą na zwiększenie efektywności negocjacji ze stroną rządową.

Minister Rodziny Pracy i Polityki Społecznej Elżbieta Rafalska wymieniła szereg kompromisów, które udało się osiągnąć partnerom społecznym i stronie rządowej: wprowadzenie minimalnej stawki godzinowej, prace nad nową ustawą - Prawo zamówień publicznych, wyłączenie dodatku stażowego z podstawy minimalnego wynagrodzenia. Wskazała, że od początku działalności Rady Dialogu Społecznego, do konsultacji skierowano ponad 1700 projektów. Zaznaczyła, że zdarzają się przypadki naruszeń zasad konsultacji, jednak nie są one tak częste i wynikają przede wszystkim z konieczności

pilnego procedowania. Zwróciła uwagę na szerokie kompetencje, które nadała Radzie Dialogu Społecznego ustawa z dnia 24 lipca 2015 roku: możliwość przygotowania własnych projektów założeń ustaw i innych aktów prawnych, przeprowadzenia wystąpienia publicznego, wystąpienia ze wspólnym wnioskiem o wydanie lub zmianę ustawy, wystąpienia Przewodniczącego RDS do Sądu Najwyższego z wnioskiem o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego. Jednocześnie podkreśliła ważną rolę Zespołów problemowych działających w ramach Rady Dialogu Społecznego. Odniosła się także do prawie trzykrotnego wzrostu środków przeznaczanych na funkcjonowanie Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego, które zostało wprowadzone od 2018 roku.

Wśród problemów, jakie wymieniano podczas posiedzenia plenarnego, wpływających na obniżenie jakości dialogu społecznego wymieniano: zbyt krótki termin konsultacji, brak uzasadnienia do skrócenia terminu konsultacji, niewłaściwa podstawa trybu konsultacji, stosowanie klauzuli o akceptacji projektu w sytuacji niezgłoszenia uwag, niepełna dokumentacja związana z projektem danego aktu prawnego.

Podczas posiedzenia Rada Dialogu Społecznego przyjęła Uchwałę:

- Uchwałę Nr 32 Rady Dialogu Społecznego w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2019 r.

oraz Uchwały strony społecznej Rady:

- Uchwałę nr 68 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie wyłączenia z minimalnego wynagrodzenia za pracę dodatku stażowego.
- Uchwałę nr 69 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie realizacji inwestycji o długim okresie wykonania wynikających ze wzrostu kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów.
- Uchwałę nr 70 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie problemów przedsiębiorstw działających w branży budownictwa infrastrukturalnego.

□

Dnia 5 marca 2019 r. w Pałacu Prezydenckim odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego. Spotkaniu przewodniczyła Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego Dorota Gardias. Tematem dyskusji były społeczne oraz finansowe skutki przywrócenia poprzedniego wieku emerytalnego.

W posiedzeniu wzięli udział: Wiceprzewodniczący Rady Dialogu: Jan Guz, Przewodniczący OPZZ; Jan Gogolewski, Prezes Związku Rzemiosła Polskiego; Wojciech Warski, Wiceprezes BCC; Jan Buczek w zastępstwie Andrzeja Malinowskiego, Prezydenta Pracodawców RP; Piotr Duda, Przewodniczący NSZZ „Solidarność”; Jacek Męcina w zastępstwie Henryki Bochniarz Prezydent Konfederacji Lewiatan.

Strona rządowa była reprezentowana przez Elżbietę Rafalską - Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Łukasza Szumowskiego - Ministra Zdrowia, Annę Zalewską - Minister Edukacji Narodowej, Krzysztofa Tchórzewskiego - Ministra Energii, Stanisława Szweda, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Leszka Skibę - Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów, Tomasza Robaczyńskiego - Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów i Adama Hamryszczaka - Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju.

Oprócz statutowych członków Rady Dialogu Społecznego w spotkaniu wzięli również udział: Przedstawiciel Prezydenta RP Agnieszka Lenartowicz-Łysik; Wiceprezes GUS Grażyna Marciniak; Członek Zarządu NBP, Ryszard Kokoszcyński; Główny Inspektor Pracy, Wiesław Łyszczek.

W czasie dyskusji Andrzej Duda Prezydent RP podkreślił wagę dialogu społecznego. Rozpoczął dyskusję na temat społecznych i ekonomicznych skutków przywrócenia obowiązującego w 2012 roku wieku emerytalnego. Podkreślił, że wprowadzenie tej zmiany było jednym z najważniejszych zobowiązań wyborczych. W swojej wypowiedzi Prezydent wskazał dane GUS dotyczące omawianej kwestii - w IV kwartale 2017 roku, gdy ustawa weszła w życie, wpłynęło ponad 436 tys. wniosków o emeryturę, a ponad 1 mln 200 tys. ludzi skorzystało z pomocy prawie 600 doradców emerytalnych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, którzy pomagali im w podjęciu decyzji o przejściu na emeryturę. Średnia wysokość emerytury przyznanej na wniosek zgłoszony na podstawie tej ustawy to 2080 zł 36 gr brutto. Średnia wysokość emerytury mężczyzn jest wyższa o ponad 67% od emerytury kobiet. Średnia emerytura mężczyzn w 2017 roku wynosiła 2699 zł 52 gr, natomiast średnia emerytura kobiet – 1614 zł 39 gr. Emerytura przyznana kobiecie w 2018 roku wynosiła średnio 1625 zł, a mężczyźnie - 2633 zł. Spośród osób, które złożyły wnioski o emeryturę na podstawie ustawy obniżającej wiek emerytalny, 41% było aktywnych zawodowo, 20% pobierało inne świadczenia z ZUS - u, 13% kiedyś pracowało, ale w 2017 roku nie byli już ubezpieczeni, 11% pobierało świadczenia przedemerytalne, 7% było bezrobotnych, 1% był zarejestrowany w ośrodkach pomocy społecznej. Od 1 września 2017 roku do 10 sierpnia 2018 roku do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w całej Polsce wpłynęło prawie 695 tys. wniosków emerytalnych wynikających z obniżenia wieku emerytalnego. O emeryturę wystąpiło więcej kobiet (58% wniosków). Z danych ZUS-u wynika, że na emeryturę przechodzi coraz więcej osób, które są aktywne zawodowo. W 2017 roku na świadczenie emerytalne przechodziło około 60 proc. osób nieaktywnych zawodowo i 40 proc. aktywnych zawodowo. W 2018 roku była to już połowa osób wnioskujących o emeryturę. Około 216 tys. osób pobiera świadczenia w kwocie poniżej świadczenia minimalnego, czyli poniżej 1029 zł 80 gr brutto.

Głos w sprawie obniżenia wieku emerytalnego zabrał także Stanisław Szwed Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej, który podkreślił, że przejście na emeryturę ma charakter prawa, a nie obowiązku. Zwrócił również uwagę na możliwość łączenia pobierania świadczenia emerytalnego z zatrudnieniem.

Przewodniczący OPZZ Jan Guz podkreślił, że obok obniżenia wieku emerytalnego należy wprowadzić również rozwiązania systemowe dotyczące prawa do wcześniejszych emerytur dla osób pracujących w warunkach szkodliwych. Odniósł się także do wysokości świadczeń emerytalnych jednoosobowych

gospodarstw domowych - w celu zapewnienia godnego poziomu życia powinna zostać wprowadzona tzw. emerytura wdowia, czyli wliczenie do kwoty świadczenia 25% kwoty świadczenia zmarłego współmałżonka.

Podczas dyskusji poruszono kwestie konieczności wprowadzenia zmian w naliczaniu składek od umowy zlecenia oraz rozpoczęcia konsultacji dotyczących wprowadzenia emerytury obywatelskiej. Wskazano, że podniesienie wieku emerytalnego wiąże się ze wzrostem bezrobocia w wieku przedemerytalnym. Partnerzy społeczni odnieśli się również do potrzeby wprowadzania dalszych zmian w zakresie prawa regulującego emeryturę. Strona związkowa zgodnie przyznała, że ustawa rodzi pozytywne skutki. Jednocześnie przedstawiciele związków zawodowych postulowali wprowadzenie emerytur stażowych, a także zniesienie wygaszania emerytur pomostowych.

W dalszej części spotkania głos zabrali przedstawiciele strony pracodawców, którzy wyrazili obawy związane z obniżeniem wieku emerytalnego. Według organizacji zrzeszających przedsiębiorców jest to zmiana, która działa na niekorzyść krajowej gospodarki. Wskazali jednocześnie, że niższy wiek uprawniający do przejścia na emeryturę skutkuje obniżeniem wysokości świadczeń. Odnieśli się do konieczności opracowania koncepcji wspierania obywateli, którzy z różnych powodów znajdują się poza nowym systemem emerytalnym.

□

W dniu 8 maja 2019 roku odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Doroty Gardias Przewodniczącej Forum Związków Zawodowych. Spotkanie zostało poświęcone głównie dyskusji na temat zmian systemowych w oświacie. Poruszono także kwestię Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2019-2022.

Posiedzenie rozpoczęto od uczczenia minutą ciszy zmarłego Stanisława Stolorza.

Dyskusję zapoczątkowała strona pracodawców, która zwróciła uwagę na brak porozumienia między stroną rządową i związkami reprezentującymi nauczycieli. Podkreślono konieczność wzrostu wynagrodzeń nauczycieli przy jednoczesnej reformie systemu oświaty. Zaproponowano ponowne przeprowadzenie debaty w tej kwestii w Radzie Dialogu Społecznego, z możliwością uczestnictwa różnych środowisk, a także z patronatem ze strony Prezydenta RP.

Strona związkowa zgodziła się co do konieczności prowadzenia dalszych rozmów dotyczących edukacji na forum Rady Dialogu Społecznego, w składzie poszerzonym o przedstawicieli samorządów terytorialnych oraz przedstawicieli środowiska nauczycielskiego. Przedstawiciele związków zawodowych wskazali, że reforma systemu edukacji, obok wzrostu wynagrodzeń nauczycieli, powinna prowadzić do: zmniejszenia liczby uczniów w szkołach, zmiany podstawy programowej, wzrostu nakładów na edukację, zwiększenia autonomii szkół, wzrostu dostępu do wsparcia pedagogicznego i psychologicznego, podniesienia atrakcyjności zawodu nauczyciela.

Uzgodniono, że na posiedzeniu Zespołu problemowego ds. usług publicznych Rady Dialogu Społecznego nastąpi doprecyzowanie *projektu uchwały strony społecznej RDS w sprawie przedłużającego się*

kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie, która określi koncepcję przebiegu dalszych rozmów.

W kwestii Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2019-2022 - dyskusję na ten temat przeniesiono na posiedzenie Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS dnia 10 maja 2019 r.

□

W dniu 1 lipca 2019 roku odbyło się posiedzenie Plenarne Rady Dialogu Społecznego poświęcone dyskusji na temat pluralizmu związkowego w służbach mundurowych oraz zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i ren z FUS w 2020 r. Podczas spotkania przedstawiono także informację Ministerstwa Finansów na temat założeń projektu budżetu państwa na rok 2020.

Posiedzenie rozpoczęto od uczczenia minutą ciszy zmarłego Jana Guza Przewodniczącego OPZZ. Posiedzenie zostało poprzedzone uroczystością nadania Sali F w CPS „Dialog” imienia zmarłego Jana Guza.

W obradach uczestniczyli: Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego: Bożena Borys-Szopa Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Jan Gogolewski Prezes Związku Rzemiosła Polskiego; Wojciech Warski Wiceprezes BCC; Henryka Bochniarz Prezydent Konfederacji Lewiatan; Iwona Sroka w zastępstwie Andrzeja Malinowskiego Prezydenta Pracodawców RP; Henryk Nakonieczny w zastępstwie Piotra Dudy Przewodniczącego NSZZ „Solidarność”.

Stronę rządową reprezentowali: Maciej Kopeć Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Andrzej Adamczyk Minister Infrastruktury, Jarosław Zieliński Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, Łukasz Szumowski Minister Zdrowia, Tadeusz Skobel Podsekretarz stanu w Ministerstwie Energii, Marian Banaś Minister Finansów, Jerzy Kwieciński Minister Inwestycji i Rozwoju, Stanisław Szwed Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Małgorzata Jarosińska - Jedynak Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju.

Oprócz statutowych członków Rady Dialogu Społecznego w spotkaniu wzięli udział również: Agnieszka Lenartowicz-Lysik Przedstawiciel Prezydenta RP, Grażyna Marciniak Wiceprezes Głównego Urzędu Statystycznego, Ryszard Kokoszczyński członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego.

W debacie poruszono kwestię prezydenckiego projektu nowelizacji ustawy dotyczącej rozszerzenia prawa funkcjonariuszy w zakresie zrzeszania się w związkach zawodowych, który został złożony w dniu 11 czerwca 2019 roku. Zgodnie z tym projektem, Prezydent zaproponował zniesienie ograniczenia polegającego na możliwości zrzeszania się tylko w jednym związku zawodowym działającym w danej formacji mundurowej.

Podczas dyskusji szeroko omówiono argumenty przemawiające za wprowadzeniem pluralizmu w służbach mundurowych. NSZZ „Solidarność” oraz przedstawiciel strony rządowej wskazywali na prawo do zrzeszania się i tworzenia związków zawodowych wynikające z Konstytucji oraz ustawy o związkach zawodowych. Odniesiono się także do demokratycznego podejścia, zgodnie z którym powinna obowiązywać swoboda zrzeszania się. Podkreślono także, że ograniczenia w tworzeniu związków zawodowych są łamaniem podstawowych praw obywatelskich. Zwrócono uwagę na problemy związane z upolitycznieniem, które mogą wynikać z monizmu w organizacjach zrzeszających funkcjonariuszy. Podkreślono, że możliwość wyboru związku pozwoli na zrzeszanie się w organizacjach, które w sposób właściwy reprezentują interesy funkcjonariuszy.

W czasie posiedzenia wskazano również szereg argumentów przeciwnych funkcjonowaniu kilku związków zawodowych w danej formacji mundurowej. Przede wszystkim podkreślono, że ograniczenie zrzeszania się, tak jak brak prawa funkcjonariuszy służb mundurowych do strajku, wynika z dbałości o bezpieczeństwo wewnętrzne oraz zewnętrzne kraju. Ponadto, wprowadzenie pluralizmu związkowego w tym zakresie, zostało określone jako niezgodne z konstytucją, co potwierdzają opinie ekspertów. Po stronie krytykującej wprowadzenie pluralizmu, pojawił się również argument na temat zagrożenia upolitycznieniem w przypadku funkcjonowania więcej niż jednego związku oraz w konsekwencji - rozdrobnieniem. W trakcie rozmów zaproponowano także wyodrębnienie zespołu w ramach Rady Dialogu Społecznego, który reprezentowałby służby mundurowe. Stwierdzono, że monizm, który funkcjonuje od początku III RP, jest rozwiązaniem, które się sprawdza i które pozytywnie wpłynęło na integrację służb mundurowych. Podczas debaty zwrócono uwagę na treść prezydenckiego projektu nowelizacji ustawy, zgodnie z którą funkcjonariuszom na stanowiskach kierowniczych odmawia się pełnienia funkcji w związkach zawodowych.

Kolejną część obrad poświęcono przedstawieniu założeń budżetu państwa na rok 2020, które zostały przyjęte przez Radę Ministrów 11 czerwca br. Prezentację założeń podsumowano jako zgodną z konsensusem rynkowym. Zwrócono uwagę na konieczność kontynuowania prowadzenia działań mających na celu uszczelnienie systemu podatkowego oraz wzrostu poboru podatku od towarów i usług, zwalczanie związanych z VAT-em oszustw oraz uszczelnieniu systemu związanego z podatkiem dochodowym. Dodatkowo planowane jest podjęcie działań wzmacniających system składek na ubezpieczenia społeczne (głównie ubezpieczenia emerytalne i rentowe). W dokumencie przewidziano także zniesienie rocznego wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe oraz przebudowę modelu funkcjonowania OFE. W założeniach do budżetu państwa na 2020 rok wskazany został spadek wzrostu gospodarczego do 3,7%, jednak, jak podkreśliła strona rządowa, nie zakłada się wystąpienia kryzysu.

Podczas rozmowy dotyczącej założeń do budżetu państwa na rok 2020 strona społeczna zwróciła uwagę na różnice w treści omawianego dokumentu oraz wieloletniego planu finansowego. Zwrócono także uwagę na zmianę ustawy o podatku dochodowym, która zakłada zwolnienie przedmiotowe z podatku dochodowego od osób fizycznych osób do 26 roku życia oraz kwestię dotyczącą obniżenia stawki podatku dochodowego do 17%.

Ostatnim elementem dyskusji przeprowadzonej podczas posiedzenia plenarnego było omówienie kwestii zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i ren z FUS w 2020 r. Strona społeczna podkreśliła, że temat ten został poruszony na wspólnym posiedzeniu Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych oraz Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych. Odniesiono się do stanowiska Rady Europy, która zwróciła uwagę na problem zbyt niskich emerytur oraz rozwarstwienia w wysokości świadczeń emerytalnych i wynagrodzeń w Polsce. W tym kontekście zaproponowano wprowadzenie mechanizmu minimalnej waloryzacji dla najniższych świadczeń, w celu zahamowania zwiększania różnic między najwyższymi i najniższymi z nich.

Podczas posiedzenia Rada Dialogu Społecznego przyjęła Uchwały strony społecznej Rady:

- Uchwałę nr 81 z dnia 1 lipca 2019 roku strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie.
- Uchwałę nr 82 z dnia 1 lipca 2019 roku strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie finansowania ochrony zdrowia.

Podczas spotkania NSZZ „Solidarność” przedstawił zdanie odrębne do Uchwały nr 81 z dnia 1 lipca 2019 roku strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie.

□

Dnia 18 września 2019 roku w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Przewodniczącej Forum Związków Zawodowych Doroty Gardias. Podczas posiedzenia odbyła się debata na temat projektu ustawy budżetowej na rok 2020, omówiono długoterminowe wyzwania dla hutnictwa i przemysłu ciężkiego oraz przeprowadzono dyskusję o projekcie rządowego dokumentu „Polityka wieloletnia państwa na rzecz pielęgniarstwa i położnictwa w Polsce (z uwzględnieniem prac zainicjowanych w roku 2018)”.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszeni goście.

Debatę zapoczątkował Prezes Hutniczej Izby Przemysłowo-Handlowej, przedstawiając prezentację na temat wyzwań dla hutnictwa i przemysłu ciężkiego. Jako główne problemy sektora wymienił: rosnące ceny emisji CO₂, konkurencyjne ceny surowców spoza Unii Europejskiej oraz rosnące ceny energii elektrycznej. Zgodnie z ustaleniami Rady, kwestia problemów hutnictwa i przemysłu ciężkiego została skierowana do Zespołu problemowego Rady Dialogu Społecznego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy.

W kolejnej części spotkania Tomasz Robaczyński Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów odpowiedzialny za budżet przedstawił projekt Ustawy budżetowej na rok 2020. Zgodnie z przekazanymi informacjami, przyszłoroczny budżet ma być zrównoważony. Wiceminister finansów zwrócił uwagę na działania państwa ukierunkowane na uszczelnienie systemu podatkowego, malejące bezrobocie oraz rosnące transfery socjalne. Henryk Nakonieczny Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego poinformował, że stronie społecznej nie udało się wypracować wspólnego stanowiska do projektu ustawy budżetowej na 2020 rok. Najważniejsze kwestie poruszane przez partnerów społecznych w tym temacie to: wzrost dochodów do dyspozycji gospodarstw domowych, wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę do 2,6 tys. zł oraz wzrost stawki godzinowej do 17 zł za godzinę, koszty realizacji programów społecznych.

W trakcie rozmów dotyczących planowanych finansów poruszano także sprawę górnego limitu składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe. Wskazano, że zniesienie górnego limitu składek może przyczynić się do spowolnienia wzrostu inwestycji w kraju, z uwagi na znaczny wzrost kosztów utrzymania pracowników. Zwrócono także uwagę na zwiększenie deficytu finansowego Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, jako konsekwencję naliczania wysokich emerytur, nieproporcjonalnych do przychodów Funduszu.

Ostatnia część sesji plenarnej objęła dyskusję na temat kierunków polityki państwa wobec pielęgniarstwa i położnictwa. Założenia projektu dokumentu rządowego dotyczącego wskazanego tematu omówiła Józefa Szczurek-Żelazko Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia.

Podczas posiedzenia przyjęte zostały trzy uchwały:

- Uchwała nr 35 Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 września 2019 r. w sprawie ustalenia zasad wpisu mediatorów na listę ustaloną przez ministra właściwego do spraw pracy w uzgodnieniu z organizacjami związkowymi i organizacjami pracodawców reprezentatywnymi, w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego,
- Uchwała nr 73 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 września 2019 r. w sprawie utworzenia Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji,
- Uchwała nr 83 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 września 2019 r. w sprawie rekomendacji rozpoczęcia prac nad zmianą ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Działania podejmowane w związku z sytuacją w oświacie

W okresie od stycznia 2019 do 26 kwietnia 2019 r. ramach Rady Dialogu Społecznego odbyło się ogółem 10 spotkań poświęconych kwestiom zmian systemowych w oświacie w tym warunków pracy i płacy nauczycieli.

- 8 stycznia br. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. usług publicznych Rady Dialogu Społecznego, które poświęcono dyskusji nad wzrostem płac nauczycieli w 2019 roku. Wskazać należy, iż kwestie oświatowe mieszczą się w zakresie przedmiotowym działania Zespołu a funkcję Przewodniczącego pełni Pan Sławomir Broniarz ze Związku Nauczycielstwa Polskiego. Posiedzenie Zespołu zwołane zostało m.in. z uwagi na skierowanie do zaopiniowania do Rady projektu rozporządzenia płacowego Ministerstwa Edukacji Narodowej w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.
- 25 marca br. odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Prezydium Rady poświęcone omówieniu sytuacji w oświacie. Posiedzenie zwołane zostało w związku z sytuacją zaistniałą w środowisku nauczycieli i pracowników oświaty, czego skutkiem było m.in. podjęcie działań strajkowych prowadzonych przez Wolny Związek Zawodowy „Solidarność- Oświata” zrzeszony w Forum Związków Zawodowych oraz Związek Nauczycielstwa Polskiego. Nadzwyczajne posiedzenie zwołane zostało na wniosek Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych oraz Forum Związków Zawodowych. W czasie negocjacji NSZZ „Solidarność” postulował dyskusję na temat zasad wynagradzania w całej sferze finansów publicznych. Wobec braku akceptacji takiego rozwiązania i zawężenie dyskusji do grupy zawodowej nauczycieli, Przewodniczący Związku upoważnił do reprezentowania NSZZ „Solidarność” Przewodniczącego właściwej struktury branżowej, sam natomiast zrezygnował z uczestnictwa w negocjacjach.
- Spotkania Zespołu negocyjacyjnego, któremu przewodniczenia podjęła się Pani Dorota Gardias Przewodnicząca Rady odbywały się w dniach: 1,2,3,5,7,9,18 kwietnia 2019 r. Zespół negocyjacyjny powstał na skutek uzgodnień dokonanych w dniu 25 marca br. na posiedzeniu Prezydium Rady, zainicjowanym przez organizację pracowników.
- 23 kwietnia br. odbyło się posiedzenie strony społecznej Prezydium Rady i posiedzenie Prezydium Rady w sprawie „okrągłego stołu” (zwołanego przez Pana Mateusza Morawieckiego Prezesa Rady Ministrów) dotyczącego oświaty. Spotkanie zwołane zostało na wniosek Konfederacji Lewiatan.
- Podsumowaniem działań podejmowanych w tym temacie niech będzie fragment Uchwały nr 81 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie.

„Strona Społeczna, tj. Strona Pracowników i Strona Pracodawców Rady Dialogu Społecznego kolejny raz wyraża swój głęboki niepokój przedłużającym się kryzysem społeczno-instytucjonalnym w związku z sytuacją w polskiej oświacie. Legalnie prowadzony strajk nauczycieli i pracowników niepedagogicznych, domagających się godziwego wynagrodzenia za swoją pracę tak istotną dla naszej wspólnej przyszłości – nie doprowadził niestety do wypracowania porozumienia.

Strajk w oświacie ujawnił niesprawność organów państwa w rozwiązywaniu nabrzmiałych problemów społecznych, pogłębiającą petryfikację struktur i programów edukacji, zakłócił także funkcjonowanie wielu polskich rodzin - rodziców i ich dzieci. Jako społeczeństwo wspólnie dotarliśmy do miejsca i czasu kiedy w zdecydowany sposób należy domagać się wypracowania i niezwłocznego przystąpienia do realizacji konstruktywnego a nie deklaratywnego czy też pośpiesznego programu systemowej naprawy oświaty i rozwiązania nie tylko problemu wynagrodzeń nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami, ale w szerszym kontekście funkcjonowania i przyszłości systemu edukacji. Jesteśmy zdania, iż program zmian powinien być mądrą i racjonalną odpowiedzią na kluczowe wyzwania cywilizacyjne i oczekiwania społeczne oraz wyzwania gospodarcze wobec systemu edukacji, przy jednoczesnym uwzględnieniu problemu warunków pracy i płacy środowiska nauczycielskiego.

Strona Pracowników i Strona Pracodawców Rady Dialogu Społecznego jest w pełni przekonana, iż najbardziej właściwą drogą do opracowania programu reformy oświaty jest partnerski dialog na forum Rady Dialogu Społecznego, z jak najszerszym wykorzystaniem wiedzy i zaangażowania wszystkich środowisk, organów i instytucji państwa oraz organizacji zainteresowanych przyszłością polskiej edukacji – nauczycieli, Rządu RP, instytucji eksperckich, organizacji pozarządowych, samorządów i przedsiębiorców, a także rodziców”

Dane statystyczne

W 2019 roku ogółem odbyło się 103 spotkania organizowane i obsługiwane przez Biuro Rady tj. 5 posiedzeń plenarnych Rady i 10 posiedzeń Prezydium (w tym 1 spotkanie strony społecznej Prezydium RDS), 69 spotkań zespołów problemowych Rady, 2 posiedzenia grupy roboczej, 8 spotkań sekretarzy, 7 posiedzeń negocjacyjnych w trakcie trwania strajku nauczycieli, 1 spotkanie Przewodniczącej z Przewodniczącymi Zespołów oraz 1 spotkanie Przewodniczącej z przedstawicielami WRDS-ów.

Tabela obrazująca liczbę spotkań zespołów problemowych, podzespołów i grup roboczych.

Zespół problemowy	Liczba posiedzeń w 2019 roku
Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych	7
Zespół problemowy ds. prawa pracy	11
Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy	5
Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych	4
Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego	3
Zespół problemowy ds. funduszy europejskich	4
Zespół problemowy ds. usług publicznych	4
Podzespół ds. służb mundurowych	2
Podzespół ds. ochrony zdrowia	10
Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy	3
Zespół problemowy ds. międzynarodowych	2
Doraźny Zespół ds. zamówień publicznych	3
Doraźny Zespół ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju	3
Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego	2
Podzespół problemowy ds. KAS	8
Suma	71

Rada w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. podjęła 6 Uchwał:

- Uchwała nr 32 z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2019 r.
- Uchwała nr 33 z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Biura Rady za 2018 r.
- Uchwała nr 34 z dnia 28 maja 2019 r. Rady Dialogu Społecznego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Dialogu Społecznego za 2018 r.
- Uchwała nr 35 Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 września 2019 r. w sprawie ustalenia zasad wpisu mediatorów na listę ustaloną przez ministra właściwego do spraw pracy w uzgodnieniu z organizacjami związkowymi i organizacjami pracodawców reprezentatywnymi, w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego,
- Uchwała nr 36 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na lata 2020, 2021, 2022.
- Uchwała nr 37 z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie wskazania organizacji strony pracowników i strony pracodawców przewodniczących zespołom problemowym Rady Dialogu Społecznego

Strona pracowników i pracodawców w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. podjęła 18 Uchwał:

- Uchwała nr 67 z dnia 9 stycznia 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej – w odpowiedzi na uchwałę Ministerstwo Zdrowia poinformowało, że dyskusja na temat projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej była przedmiotem dwóch posiedzeń Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia RDS. W piśmie zwrócono także uwagę na częściowe zmiany początkowo przyjętych rozwiązań, na które wpłynęły zgłoszone uwagi: termin rozpoczęcia programu pilotażowego oraz dookreślenie definicji planu leczenia onkologicznego. Wyjaśniono także zróżnicowanie współczynników korygujących w finansowaniu sieci onkologicznej oraz sposób ich wypracowania.
- Uchwała nr 68 z dnia 25 stycznia 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie wyłączenia z minimalnego wynagrodzenia za pracę dodatku stażowego. Uchwała została zrealizowana. Ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy

o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, z dniem 1 stycznia 2020 r. dodatek za staż pracy wyłączono z minimalnego wynagrodzenia.

- Uchwała nr 69 z dnia 25 stycznia 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie realizacji inwestycji o długim okresie wykonania wynikających ze wzrostu kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów – w odpowiedzi na uchwałę Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii wskazało, iż postulat partnerów społecznych dotyczący wypracowania systemowych rozwiązań w zakresie waloryzacji wynagrodzeń wykonawców znajduje odzwierciedlenie w przepisach ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, która wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2021 r. W piśmie podkreślono, że nowe Prawo Zamówień Publicznych oprócz obowiązku stosowania klauzul waloryzacyjnych, wymienia również ich obowiązkowe elementy. Dodatkowo poinformowano również o zabezpieczeniu w nowych przepisach obowiązku waloryzacji wynagrodzeń podwykonawców.
- Uchwała nr 70 z dnia 25 stycznia 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie problemów przedsiębiorstw działających w branży budownictwa infrastrukturalnego – w piśmie odpowiadającym na przekazaną uchwałę Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii zapewniło, iż nowe Prawo Zamówień Publicznych, które wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2021 roku, wprowadzając obowiązek waloryzacji wynagrodzeń wykonawców oraz podwykonawców, pozytywnie wpłynie na ograniczenie problemu upadłości tych grup.

Odpowiedzi na uchwałę udzielił również Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, który poinformował o wprowadzeniu szeregu mechanizmów i narzędzi waloryzacyjnych do nowego Prawa Zamówień Publicznych. Prezes UZP podkreślił że proponowane rozwiązania pozwolą na szersze i bardziej efektywne przeciwdziałanie negatywnym skutkom wzrostu czynników cenotwórczych w kontraktach publicznych. W swoim piśmie Prezes Urzędu Zamówień Publicznych poinformował jednocześnie o umieszczeniu na swojej stronie opinii prawnej w zakresie między innymi problemów ze wzrostem cen materiałów budowlanych oraz kosztów pracowniczych towarzyszących realizacji umów o zamówienia publiczne. We wskazanym dokumencie Prezes Urzędu Zamówień publicznych stoi na stanowisku, że „zamawiający, znając czynniki jakie wpływają na poziom kalkulacji cen ofertowych, a także mechanizmy funkcjonowania rynku, w szczególności w ramach kontraktów długoterminowych, powinien formułować klauzule pozwalające na dostosowywanie poziomu wynagrodzenia wykonawcy do zmieniających się okoliczności. W szczególności w zakresie kosztów usług lub dostaw służących realizacji świadczenia oraz kosztów osobowych, w taki sposób aby niwelować, w zakresie w jakim jest to możliwe do przewidzenia, negatywne skutki takich zmian, w szczególności konsekwencje związane z zachwianiem równowagi ekonomicznej zawartej umowy”.

Kolejnej odpowiedzi na uchwałę udzielił Prezes Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. W swoim piśmie wskazał dokonanie znacznych zmian, we współpracy z przedstawicielami rynku, w ramach Forum Inwestycyjnego celem dostosowania warunków umownych do zasady partnerskiej współpracy. Podkreślił, iż implementowana do umów na realizację zamówień „matryca ryzyk” sprawiedliwie rozkłada ich ciężar pomiędzy Wykonawcę, a Zamawiającego. W dokumencie zawiadomiono partnerów społecznych o udostępnianiu przez Spółkę na stronie internetowej właściwych informacji dotyczących przetargów, o stosowaniu przez PKP Linie Kolejowe S.A. pozacenowych kryteriów oceny ofert, a także o działaniach podejmowanych w celu ustabilizowania oraz rozwoju rynku budownictwa infrastrukturalnego.

Pismo dotyczące Uchwały nr 70 przekazał także Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, informując o stworzeniu aplikacji pozwalającej na dokonywanie waloryzacji kontraktów budowlanych zgodnie z wypracowaną przez generalnych inwestorów i wykonawców klauzulą waloryzacyjną oraz o przystąpieniu do opracowania, wdrożenia i stałej aktualizacji wskaźników odzwierciedlających trendy cenowe w branży budowlanej.

- Uchwała nr 71 z dnia 27 lutego 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie wystąpienia przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady z wnioskiem o zmianę ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz.U. 1992 nr 54 poz. 254 ze zm.) do ministra właściwego ds. transportu – Ministerstwo Infrastruktury w odpowiedzi na uchwałę wskazało na niespójność w zakresie wymiaru procentowego ulgi oraz rodzaju biletu, przy zakupie którego ulga miałaby zastosowanie. W piśmie z dnia 8 maja 2019 r. zwrócono także uwagę na brak jednoznacznego stanowiska Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w tej sprawie. Ministerstwo Infrastruktury podkreśliło jednocześnie, że rozszerzenie grup uprawnionych do ulgowych przejazdów środkami transportu publicznego o jakiegokolwiek nowe grupy, nie jest zasadne, ze względu na prace nad dwoma aktami prawnymi dotyczącymi obszaru publicznego transportu zbiorowego.
- Uchwała nr 72 z dnia 27 lutego 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców w sprawie Komitetu Sterującego dla programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej.
- Uchwała nr 74 z dnia 27 lutego 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rekomendacji zmian rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania, w sposobie ustalania minimalnego wynagrodzenia młodocianych pracowników zatrudnionych w celu przygotowania zawodowego – Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w piśmie z dnia 17 kwietnia 2019 r. wyjaśniło, iż podwyższone koszty refundowania pracodawcom wynagrodzeń młodocianych pracowników, wynikające ze wzrostu ich wynagrodzeń w stosunku do wynagrodzenia przeciętnego w gospodarce narodowej, na 2019 rok zostały zabezpieczone w Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych,

natomiast w kolejnych latach w Funduszu Pracy. Wyjaśniony został również sposób refundowania kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne młodocianych pracowników zatrudnianych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego przez Ochotnicze Hufce Pracy. W piśmie poruszono także kwestię sposobu dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz finansowania przygotowania i przeprowadzenia egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz egzaminu zawodowego.

- Uchwała nr 75 z dnia 27 lutego 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rozpoczęcia prac nad zmianą ustalenia wysokości i zasad przyznawania zasiłków dla bezrobotnych – Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej poinformowało o ustawowych wymiarach zasiłku. Jednocześnie wskazało na waloryzację ich wysokości z dniem 1 czerwca o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w poprzednim roku. Zwrócono także uwagę na konieczność pogłębionej analizy dotyczącej skutków finansowych podniesienia wysokości zasiłków dla bezrobotnych oraz ewentualnych konsekwencji takiego działania.
- Uchwała nr 76 z dnia 13 marca 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców w sprawie projektu ustawy z dnia 5 marca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy -Ordynacja podatkowa (nowa matryca stawek VAT) – w odpowiedzi na przekazaną uchwałę Ministerstwo Finansów poinformowało, że celem procedowanego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy Ordynacja podatkowa jest maksymalne uproszczenie stawek VAT, eliminacja istniejących niekonsekwencji i nieracjonalności w stawkach VAT oraz wprowadzenie instrumentów ułatwiających podatnikom stosowanie przepisów dotyczących stawek VAT i zapewniających odpowiednią ochronę. W przesłanym piśmie odniesiono się do opinii o niekorzystnym wpływie projektowanych zmian na branżę przetwórstwa owocowo-warzywnego oraz sektor rolnictwa. Zgodnie ze stanowiskiem strony rządowej, wprowadzenie proponowanych zmian nie wpłynie negatywnie na zakres działalności rolników lub przetwórców.
- Uchwała nr 77 z dnia 9 maja 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu Narodowego Planu Szerokopasmowego.
- Uchwała nr 78 z dnia 9 maja 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie pilotażu koordynowanej opieki nad pacjentem onkologicznym - ocena stanu początkowego.
- Uchwała nr 79 z dnia 9 maja 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 kwietnia 2019 roku w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych.

- Uchwała nr 80 z dnia 9 maja 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 4 kwietnia 2019 r. w zakresie tzw. zamówień klasycznych.
- Uchwała nr 81 z dnia 1 lipca 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie.
- Uchwała nr 82 z dnia 1 lipca 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie finansowania ochrony zdrowia.
- Uchwała nr 73 z dnia 18 września 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie utworzenia Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji – w odpowiedzi na uchwałę Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wyraziło stanowisko, iż w kwestiach podnoszenia kompetencji i kwalifikacji pracowników należy skupić się na rozwoju istniejącego od 2014 roku Krajowego Funduszu Szkoleń. Wskazano, iż w koncepcji wyrażonej w Uchwale nr 73 nie przedstawiono wielu ważnych elementów, między innymi symulacji dotyczącej przewidywanych skutków wdrożenia w zakresie skali zmniejszenia przychodów Funduszu Pracy. Dodatkowo Ministerstwo zwróciło uwagę na duże zainteresowanie pracodawców istniejącym rozwiązaniem. Negatywną opinię na temat utworzenia FPKiK uargumentowano brakiem konieczności współistnienia dwóch narzędzi przeznaczonych na wsparcie tych samych zadań.
- Uchwała nr 83 z dnia 18 września 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rekomendacji rozpoczęcia prac nad zmianą ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – w odpowiedzi na przekazaną uchwałę Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zapewniło o uwzględnieniu w toku analizy zakresu i kierunku zmian przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych uwag partnerów społecznych Rady Dialogu Społecznego. Jednocześnie w piśmie podkreślono, iż zmiany dotyczące warunków i wysokości dofinansowania zatrudnienia osób niepełnosprawnych powinny być poprzedzone dogłębną i staranną analizą skutków oddziaływania zarówno na rynek pracy jak i budżet Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
- Uchwała nr 84 z dnia 17 października 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie działań na rzecz poprawy konkurencyjności krajowej branży hutniczej – w odpowiedzi na przekazaną uchwałę Ministerstwo Rozwoju wskazało, iż poruszone przez partnerów społecznych w dokumencie kwestie są tematem dialogu z przedstawicielami przemysłu wskazanymi przez Hutniczą Izbę Przemysłowo-Handlową oraz Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu. Ministerstwo Rozwoju poinformowało również o powołaniu w 2018 roku Zespołu do spraw przemysłów energochłonnych będącego organem

pomocniczym Ministra Przedsiębiorczości i Technologii. W piśmie odniesiono się również do podpisanej w 2019 roku przez Prezydenta RP Ustawy o systemach energochłonnych określającej zasady, tryb udzielania oraz sposób obliczania wielkości pomocy publicznej z tytułu przenoszenia kosztów zakupu uprawnień do emisji. Wskazano także rozwiązanie związane z ochroną handlu proponowane na poziomie Unii Europejskiej jakim jest koncepcja granicznego podatku/opłaty węglowej. W piśmie negatywnie odniesiono się do postulatu wprowadzenia obniżonych stawek za przesył i dystrybucję energii elektrycznej. Jednocześnie podkreślono, iż wprowadzone Ustawą z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe zmiany, miały na celu odbudowę prestiżu kształcenia zawodowego. W piśmie Ministerstwo Rozwoju zapewniło, iż będzie podejmowało inicjatywy oraz działania służące rozwiązywaniu problemów hutnictwa będącego istotną częścią polskiej gospodarki.

Opiniowanie założeń projektów aktów prawnych oraz projektów aktów prawnych wpływających do RDS.

Liczba projektów i rozporządzeń opiniowanych przez RDS w 2019 roku	33
---	----

Zestawienie projektów ustaw/rozporządzeń przekazanych do konsultacji Radzie Dialogu Społecznego	Poselskie	Senackie	Rządowe	Prezydenckie	Komisyjne	Obywatelskie	Suma
od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r.	77	12	496	2	6	2	595

Projekty, którymi zajęła się Rada:

1. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy.
2. Projekt ustawy o Agencji Badań Medycznych.

3. Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej.
4. Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z e-skierowaniem oraz listami oczekujących na udzielenie świadczenia opieki zdrowotnej.
5. Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.
6. Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16.10.2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych.
7. Projekt ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz niektórych innych ustaw.
8. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej.
9. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej i pracowników innych jednostek.
10. Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej.
11. Projekt ustawy o zawodzie farmaceuty.
12. Rządowy projekt ustawy - Prawo farmaceutyczne.
13. Projekt Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030).
14. Projekt ustawy Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
15. Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych.
16. Prezydencki projekt ustawy o narodowej strategii onkologicznej.

17. Projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw.
18. Projekt Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030.
19. Projekt ustawy o zmianie ustawy – prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw.
20. Projekt ustawy o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców i programie mobilizacji gospodarki.
21. Projekt ustawy o systemie rekompensat dla sektorów energochłonnych.
22. Projekt Strategii Rozwoju Rynku Kapitałowego.
23. Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeniesieniem środków z otwartych funduszy emerytalnych na indywidualne konta.
24. Projekt ustawy budżetowej na 2020 r.
25. Projekt ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.
26. Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa.
27. Projekt ustawy z dnia 10 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
28. Projekt ustawy - Prawo zamówień publicznych.
29. Projekt ustawy o jednorazowym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów w 2019 r.
30. Dyskusja w sprawie projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeniesieniem środków z otwartych funduszy emerytalnych na indywidualne konta emerytalne.
31. Projekt ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.
32. Rządowy projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia 2016/679.
33. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów.

Wśród problemów wpływających na obniżenie jakości dialogu społecznego, jakie wskazują partnerzy społeczni znalazły się: nie kierowanie do Rady projektów mieszczących się w zakresie jej działania, zbyt krótki termin konsultacji, brak uzasadnienia do skrócenia terminu konsultacji, niewłaściwa

podstawa trybu konsultacji, stosowanie klauzuli o akceptacji projektu w sytuacji niezgłoszenia uwag, niepełna dokumentacja związana z projektem danego aktu prawnego.

Jako przykład aktów prawnych konsultowanych z naruszeniem przepisów ustawy o Radzie Dialogu Społecznego można wskazać projekt ustawy zmieniającej ustawę o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawę o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw. Projekt wpłynął do Biura RDS dnia 5 sierpnia 2019 r. na etapie prac sejmowych. Projekt miał istotne znaczenie w zakresie prac nad projektem budżetu państwa na 2020 r.

Podobna sytuacja miała miejsce w odniesieniu do projektu ustawy o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, który został skierowany przez Marszałka Sejmu po I czytaniu na komisjach ds. Energii i Skarbu Państwa i wpłynął do Biura Rady w dniu 5 lipca 2019 r. Wskazać należy, iż Rada Ministrów podjęła decyzję o skierowaniu projektu do Sejmu na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2019 r. Projekt miał kluczowe znaczenie dla przedsiębiorstw energochłonnych, dla których koszt energii stanowi podstawowy element kosztowy. Skierowanie projektu na etapie prac sejmowych uczyniło bezprzedmiotowym wyrażanie stanowiska przez partnerów społecznych w tak kluczowym obszarze gospodarki, wpływającym na konkurencyjność przedsiębiorstw.

W dniu 28 sierpnia 2019 roku do Rady Dialogu Społecznego przekazany został projekt ustawy budżetowej na 2020 rok. Następnie, zgodnie z zasadą dyskontynuacji związanej z wyborami parlamentarnymi w październiku 2019 roku, Rada Ministrów 23 grudnia 2019 roku przyjęła kolejny projekt ustawy budżetowej na 2020 rok. Niniejszy projekt nie został przekazany do konsultacji Rady Dialogu Społecznego. Należy zauważyć, iż zgodnie z Ustawą o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego strona rządowa, nie później niż 30 dni przed przedstawieniem projektu ustawy budżetowej Sejmowi, kieruje projekt ustawy budżetowej na rok następny wraz z uzasadnieniem do konsultacji Rady. strony pracowników i strony pracodawców, nie później niż w 10 dniu roboczym następującym po dniu otrzymania projektu, zajmują wspólne stanowisko w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok następny.

Realizacja planu pracy Rady Dialogu Społecznego

1. Przyszłość pracy w Polsce, kwalifikacje zawodowe w kontekście zmieniających się potrzeb gospodarki i rynku pracy.

Realizacja tematu została przekazana do Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy. W marcu 2019 r. na posiedzeniu Podzespołu rozpoczęto dyskusję nad rekomendacjami Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego dotyczącymi implementacji w Polsce Porozumienia ramowego dotyczącego aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego z 2017 roku. Następnie dyskusja dotycząca porozumienia była kontynuowana podczas posiedzeń Zespołu problemowego ds. prawa pracy. Do rozpatrzenia przez partnerów społecznych Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy skierowano ocenę dostępności oferty szkoleniowej w kontekście idei uczenia się przez całe życie oraz ofertę dla starszych pracowników. Podzespół ds. reformy rynku pracy przyjął stanowisko w sprawie utworzenia Funduszu Kompetencji i Kwalifikacji. Wskazane stanowisko przyjął następnie Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy. W dniu 19 września 2019 r. Rada Dialogu Społecznego przyjęła Uchwałę nr 73 w sprawie utworzenia Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji. W Uchwale partnerzy społeczni zwrócili uwagę na konieczność aktualizacji i rozwoju kompetencji społeczeństwa w okresie aktywności zawodowej oraz niewystarczające coroczne środki przeznaczane przez ministra właściwego na podnoszenie kompetencji i kwalifikacji. Jako uzasadnienie dla utworzenia Funduszu strona pracowników i strona pracodawców wskazała potrzebę stworzenia efektywnego systemu uczenia się przez całe życie będącego jednym z elementów rozwoju kapitału ludzkiego, a także dostosowania sytuacji pracowników i pracodawców do aktualnych wyzwań polityki zatrudnienia. Ponadto na posiedzeniu Zespołu ds. usług publicznych w dniu 28 maja 2019 roku odbyła się dyskusja nad efektami zmian w szkolnictwie branżowym. Ministerstwo Edukacji Narodowej przedstawiło główne założenia reformy kształcenia zawodowego, które dotyczą przede wszystkim wzmocnienia udziału pracodawców w kształceniu, prowadzenia cyklicznej prognozy zapotrzebowania na zawody, wprowadzenia stażu uczniowskiego i obowiązkowych szkoleń branżowych dla nauczycieli kształcenia zawodowego, zmian w egzaminie zawodowym oraz organizacji szkół i placówek. Strona społeczna negatywnie oceniła proponowane zmiany wskazując na problemy, które czekają szkolnictwo zawodowe od 1 września 2019 roku. Uwagi odnosiły się przede wszystkim do kwestii kumulacji roczników i zasad zawierania umów z młodocianymi pracownikami.

2. Przegląd systemu podatkowego oraz pozapłacowych kosztów pracy w Polsce.

Realizację tematu powierzono Zespołowi ds. budżetu wynagrodzeń i świadczeń socjalnych celem wypracowania przez Zespół rekomendacji, które miały służyć jako materiał do debaty podczas posiedzenia plenarnego Rady. Zespół zaproponował ograniczenie zakresu zagadnienia, celem

przeprowadzenia rzetelnej debaty. Podstawą działań Zespołu była dyskusja dot. podatku dochodowego od osób fizycznych, skala podatkowa ze szczególnym uwzględnieniem osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę (zryczałtowane koszty uzyskania przychodu). Dnia 28 maja 2019 r. Ministerstwo Finansów wskazało, że w resorcie trwają prace nad zmianą systemu podatku dochodowego PIT i CIT. Zgodnie z założeniami pod koniec 2019 r. odbędą się prekonsultacje koncepcji. Celem jest wprowadzenie prostego, przejrzystego opodatkowania podatkiem dochodowym osób, które uzyskują dochody z pracy, działalności wykonywanej osobiście. Ministerstwo Finansów rozpatruje wydzielenie osobnych regulacji dla przedsiębiorców niezależnie w jakiej formie prowadzą działalność gospodarczą oraz wprowadzenie jednolitych zasad opodatkowania. W odrębnej ustawie zostanie uregulowana kwestia opodatkowania zysków kapitałowych (odrębna ustawa ze względu na specyfikę branży). Prace nad tematem będą kontynuowane w 2020 r.

3. Polityka klimatyczna, energetyczna i ochrony środowiska - wpływ na rozwój gospodarki oraz bezpieczeństwo socjalne obywateli.

Temat został powierzony Zespołowi ds. polityki gospodarczej i rynku pracy. Wątek dotyczący wskazanego tematu poruszony został w Uchwałę nr 84 z dnia 17 października 2019 r. w sprawie działań na rzecz poprawy konkurencyjności krajowej branży hutniczej. W dokumencie przyjętym przez partnerów społecznych podkreślono konieczność: wprowadzenia wielokierunkowego wsparcia w zakresie kształtowania przyjaznego otoczenia regulacyjnego branży, podjęcia działań mających na celu dostosowanie unijnych narzędzi ochrony handlu do narastających zagrożeń wywoływanych przez nieuczciwą konkurencję ze strony przemysłu spoza UE, wspierania wdrożenia w prawie UE tzw. węglowego środka wyrównawczego, wprowadzenia istotnych ulg w odniesieniu do opłat rynku mocy, wprowadzenia dla odbiorców energochłonnych obniżonych stawek za przesył i dystrybucję energii elektrycznej, intensyfikacji działań mających na celu obniżenie hurtowych cen energii elektrycznej, wypracowania nowych rozwiązań legislacyjnych zapewniających obniżenie kosztów gospodarki odpadami, zwiększenia wsparcia finansowego dla pracodawców w zakresie edukacji w zawodach technicznych, wprowadzenia zachęt dla samorządów w celu rozwoju i promocji szkolnictwa zawodowego.

W ramach działań związanych z kwestią polityki klimatycznej, energetycznej oraz ochrony środowiska przedstawiciele partnerów społecznych wzięli udział jako oficjalna delegacja Polski w Konferencji Klimatycznej COP 25, która odbyła się w Madrycie.

4. Ocena i perspektywy funkcjonowania dialogu społecznego w Polsce - wypracowanie zmian w tym Ustawy o RDS - wzmacniających mechanizmy dialogu społecznego i udział partnerów społecznych w procesie legislacyjnym.

Realizacja tematu została powierzona Zespołowi problemowemu ds. rozwoju dialogu społecznego. W dniu 18 lutego br. na posiedzeniu Zespołu odbyła się wstępna dyskusja na temat stanu dialogu społecznego i perspektyw jego rozwoju w Polsce. Tematyka będzie kontynuowana w 2020 r.

5. Przegląd i ocena systemu emerytalnego w Polsce.

Zespół ds. ubezpieczeń społecznych RDS kontynuuje rozpatrywanie temu dot. przeglądu systemu emerytalnego w Polsce. Na wcześniejszym etapie prac Zespół dokonał podziału na następujące bloki tematyczne: podleganie ubezpieczeniom społecznym; zasady ustalania składek na ubezpieczenia społeczne; warunki nabycia prawa do emerytury; zasady ustalania wysokości emerytury w tym waloryzacja, mechanizmy korygujące; szczególne warunki nabywania prawa do emerytury; nowe dodatkowe segmenty emerytalne. Dnia 15 listopada 2018 r. Zespół rozpatrzył punkt dot. podlegania ubezpieczeniom społecznym. Strona rządowa przedstawiła prezentację, wskazując na: zakres podmiotowy obowiązujących ubezpieczeń emerytalnych i rentowych; zbieg tytułów podlegania ubezpieczeniu emerytalnemu i rentowemu; sytuację ubezpieczonych prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą; waloryzację świadczeń. Podczas dyskusji partnerzy społeczni zwrócili uwagę m.in. na kwestię tzw. trzydziestokrotności, zniesienie górnego limitu podstawy składek na ubezpieczenia emerytalno-rentowe; umowy zlecenie i problemy interpretacyjne dot. rozstrzygnięcia podleganiu ubezpieczeniom; sytuację ubezpieczonych do 26 roku życia; pracownicze plany kapitałowe. Uzgodniono, że następne bloki tematyczne zostaną rozpatrzone na kolejnych posiedzeniach Zespołu.

W kontekście przeglądu i oceny systemu emerytalnego w Polsce w dniu 5 marca 2019 roku w Pałacu Prezydenckim odbyło się posiedzenie rady Dialogu Społecznego, podczas którego członkowie RDS wraz z Prezydentem RP przeprowadzili dyskusję na temat społecznych i ekonomicznych skutków przywrócenia poprzedniego wieku emerytalnego.

Realizując wskazany punkt z planu pracy na 2019 rok strona pracodawców i strona pracowników Rady Dialogu Społecznego wydała w dniu 18 listopada 2019 r. apel w sprawie odrzucenia w pierwszym czytaniu poselskiego projektu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 14) znoszącego zniesienie ograniczenia podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne (tzw. limitu 30-ktorności).

6. Przegląd realizacji zasad i praw Europejskiego Filara Praw Socjalnych - wypracowanie rekomendacji.

Temat został zrealizowany podczas posiedzenia Zespołu ds. międzynarodowych działającego w ramach Rady Dialogu Społecznego. W trakcie spotkania omówiono działania jakie Rząd oraz Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej podejmuje w celu wypełnienia zasad i praw Europejskiego Filara Praw Socjalnych. Przedstawiono także stan prac nad analizą zgodności polskiego prawa z zapisami Europejskiego Filara Praw Socjalnych. Strona związkowa zwróciła uwagę na punkt dotyczący ochrony socjalnej dla wszystkich, który nie jest realizowany w polskim prawie. Wskazano również na

dobrowolne ubezpieczenie zdrowotne, które jest określane jako element niezgodny z założeniami europejskiego dokumentu.

7. Przegląd, ocena i propozycje zmian przepisów z zakresu indywidualnego i zbiorowego prawa pracy.

Na posiedzeniu Zespołu ds. prawa pracy RDS odbyła się dyskusja nad możliwościami implementacji dorobku Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy, strony i poszczególne organizacje wskazały obszary dorobku Komisji, które w przyszłości mogłyby stać się przedmiotem prac Zespołu. Pierwszym obszarem, który strony postanowiły poddać ocenie i próbie implementacji były regulacje dotyczące rozwiązywania sporów zbiorowych. Na posiedzeniach Zespołu dyskutowano nad projektem ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Na szczególną uwagę zasługują propozycje dotyczące arbitrażu społecznego, który ma zostać usytuowany przy Radzie Dialogu Społecznego i Wojewódzkich Radach Dialogu Społecznego. Ostatecznie opracowano zestawienie opinii i propozycji zmian do ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, które zostało przekazane do strony rządowej z wnioskiem o odniesienie się do propozycji na kolejnym etapie procedowania ustawy. Dodatkowo w trakcie trwającej na forum Zespołu ds. prawa pracy dyskusji na temat nowelizacji przepisów ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, uznano za zasadne ustalenie zasad wpisu mediatorów na listę ustaloną przez ministra właściwego do spraw pracy w uzgodnieniu z organizacjami związkowymi i organizacjami pracodawców reprezentatywnymi, w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, wypracowane stanowisko zostało przyjęte w ramach uchwały nr 35 z dnia 18 września 2019 r. Rady Dialogu Społecznego.

8. Przegląd i ocena wyników wdrażania reformy oświaty w Polsce.

Realizacja tematu została powierzona Zespołowi problemowemu ds. usług publicznych. W związku ze strajkiem nauczycieli dyskusja skoncentrowała się na zagadnieniach związanych z sytuacją w oświacie w szczególności na dążeniu do wypracowania i niezwłocznego przystąpienia do realizacji programu systemowej naprawy oświaty i rozwiązania nie tylko problemu wynagrodzeń nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami, ale w szerszym kontekście funkcjonowania i przyszłości systemu edukacji.

Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych

Przewodniczącym Zespołu do dnia 19 grudnia 2019 r. był Henryk Nakonieczny przedstawiciel NSZZ „Solidarność”.

Przewodnictwo Zespołu w dniu 19 grudnia 2019 r. przejął Jacek Męcina z Konfederacji Lewiatan.

Do zadań zespołu należy wypracowanie wspólnych stanowisk i opinii w sprawach dotyczących polityki budżetowej, w tym fiskalnej i kontroli podatkowej oraz wynagrodzeń i świadczeń socjalnych.

Od stycznia 2019 r. do grudnia 2019 r. odbyło się 6 posiedzeń Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS oraz 1 połączone posiedzenie z Zespołem problemowym ds. ubezpieczeń społecznych RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Projekt ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

- Dyskusja w sprawie ewentualnego wypracowania projektu wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

2. Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa.

- Dyskusja w sprawie ewentualnego wypracowania projektu wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa.

3. Przegląd systemu podatkowego oraz pozapłacowych kosztów pracy w Polsce - podatek dochodowy od osób fizycznych.

4. Projekt ustawy z dnia 10 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

- Dyskusja oraz próba wypracowania wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie przedmiotowej ustawy.

5. Wstępna prognoza wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę prac nad projektem ustawy budżetowej na 2020 rok.

- Dyskusja nad wypracowaniem przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady wspólnej propozycji w sprawie wzrostu w następnym roku:

a) wynagrodzeń w gospodarce narodowej, w tym w państwowej sferze budżetowej;

b) minimalnego wynagrodzenia za pracę;

c) emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

6. Dyskusja nad wypracowaniem projektów wspólnego stanowiska Rady Dialogu Społecznego w sprawie:

- propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2020, w myśl art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 966, 1948)
- propozycji wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej na rok 2020, w myśl art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2017 r. poz. 847, z późn. zm.);

7. Dyskusja na temat wypracowania projektu wspólnego stanowiska strony pracowników i pracodawców Rady w sprawie założeń projektu budżetu państwa na rok 2020.

8. Projekt ustawy budżetowej na 2020 r.

Dnia 17 stycznia 2019 r. na posiedzeniu Zespołu rozpatrzono Projekt ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Ostatecznie w wyniku dyskusji strona pracowników i pracodawców Zespołu wypracowywała następujące, wspólne stanowisko w sprawie wyłączenia z minimalnego wynagrodzenia za pracę dodatku stażowego. Stanowisko zostało przyjęte w drodze uchwały nr 68 strony pracowników i pracodawców RDS z dnia 25 stycznia 2019 r. Strony pozytywnie oceniły projekt w części, która przewiduje rozszerzenie, od 1 stycznia 2020 r., katalogu składników, które nie są uwzględniane przy obliczaniu wysokości wynagrodzenia pracownika porównywanego z wysokością minimalnego wynagrodzenia za pracę, o dodatek do wynagrodzenia przysługujący za staż pracy. Jednocześnie uzgodniono, że strona pracodawców i strona pracowników rozważy w trakcie dalszych prac w Zespole problemowym ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS rozwiązanie, aby docelowo minimalne wynagrodzenie stało się kategorią jednoskładnikową, wynagrodzeniem zasadniczym, co przywróciłoby właściwą funkcję dodatkom i innym składnikom wynagrodzenia. Dlatego za konieczne uznaje niezwłoczne przystąpienie do rozmów na temat wyłączenia innych dodatków z wynagrodzenia. W tym celu zwróciła się do strony rządowej o pilne przedłożenie Radzie Dialogu Społecznego analizy skutków wyłączenia wszystkich dodatków z wynagrodzenia minimalnego.

Dnia 11 marca 2019 r. na posiedzeniu Zespołu omówiono projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa. W wyniku dyskusji uzgodniono stanowisko strony pracowników i pracodawców Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy z dnia 5 marca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa (nowa matryca stawek VAT). Strona pracowników i pracodawców uważa, że proponowane rozwiązanie, polegające na

wprowadzeniu tzw. nowej matrycy stawek VAT, przyczyni się do uproszczenia i uporządkowania systemu stawek podatku VAT. Zaproponowane zmiany, w szczególności w zakresie podwyżki stawki podatku VAT na wybrane towary lub usługi, nie powinny w sposób istotny ingerować w działalność konkretnych przedsiębiorców lub branż. A tak się stanie w przypadku podwyższenia stawki VAT z 5% do 23 % na napoje owocowe z co najmniej 20 % zawartością soku. W ocenie Zespołu jest to rozwiązanie niewłaściwe i nieakceptowalne, aby wyłącznie przedsiębiorcy z branży przetwórstwa owoców i warzyw, rolnicy, sadownicy i ogrodnicy mieli sfinansować koszt wprowadzanych zmian. Zaproponowano przyjęcie 8% (pośredniej) stawki VAT dla napojów owocowych z minimalną zawartością 20% soku owocowego. Stanowisko zostało przyjęte w drodze uchwały nr 76 strony pracowników i pracodawców RDS z dnia 13 marca 2019 r.

Dorota Gardias Przewodnicząca RDS zwróciła się z prośbą o wniesienie pod obrady Zespołu, celem wypracowania przez Zespół rekomendacji, które posłużą jako materiał do debaty podczas posiedzenia plenarnego Rady, tematu: Przegląd systemu podatkowego oraz pozapłacowych, kosztów pracy w Polsce. Na posiedzeniu Zespołu zaproponowano ograniczenie zakresu zagadnienia, celem przeprowadzenia rzetelnej debaty. Podstawą działań Zespołu będzie dyskusja dot. podatku dochodowego od osób fizycznych, skala podatkowa ze szczególnym uwzględnieniem osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę (zryczałtowane koszty uzyskania przychodu). Podczas posiedzenia w dniu 28 maja 2019 r. Ministerstwo Finansów wskazało, że w resorcie trwają prace nad zmianą systemu podatku dochodowego PIT i CIT. Prawdopodobnie pod koniec 2019 r. odbędą się prekonsultacje koncepcji. Celem jest wprowadzenie prostego, przejrzystego opodatkowania podatkiem dochodowym osób, które uzyskują dochody z pracy, działalności wykonywanej osobiście. Ministerstwo Finansów rozpatruje wydzielenie osobnych regulacji dla przedsiębiorców niezależnie w jakiej formie prowadzą działalność gospodarczą oraz wprowadzenie jednolitych zasad opodatkowania. W odrębnej ustawie zostanie uregulowana kwestia opodatkowania zysków kapitałowych (odrębna ustawa ze względu na specyfikę branży).

Dnia 24 czerwca 2019 r. na posiedzeniu rozpatrzono projekt ustawy z dnia 10 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Projekt dotyczył wprowadzenia zerowego podatku PIT od przychodów z pracy (stosunku służbowego, stosunku pracy, pracy nakładczej i spółdzielczego stosunku pracy) oraz z umów zlecenia zawartych z firmą, osiągniętych przez osoby do 26 roku życia - do wysokości nie przekraczającej w roku podatkowym 85 528 zł (odpowiada to górnej granicy pierwszego przedziału skali podatkowej). Podczas posiedzenia dyskutowano m.in. o konstytucyjności proponowanych rozwiązań, biorąc pod uwagę zasadę sprawiedliwości społecznej i wynikającą z niej zasadę sprawiedliwości podatkowej oraz zasadę dot. równego traktowania ze względu na wiek. Jednocześnie dyskutowano o skutkach społecznych projektowanego rozwiązania oraz wpływie na rynek pracy. Ostatecznie uzgodniono, że strony przedstawiają indywidualną opinię w sprawie projektu ustawy.

Następnie dnia 24 czerwca 2019 r. na połączonym posiedzeniu Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS oraz Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych RDS rozpatrzono Informację Ministerstwa Finansów na temat założeń projektu budżetu państwa na 2020 r. w tym prognozowanych wielkościach makroekonomicznych stanowiących podstawę do opracowania projektu ustawy budżetowej na rok 2020 oraz przeprowadzono dyskusję nad wypracowaniem wspólnego stanowiska na temat zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U.2018.1270 tj. z późn. zm.). Strona pracodawców zaproponowała by wskaźnik waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. został ukształtowany zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS, tj. na poziomie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych oraz 20 proc. realnego wzrostu przeciętego wynagrodzenia w poprzednim roku kalendarzowym. Strona związkowa wskazała, że wskaźnik waloryzacji emerytur i rent powinien wynosić nie mniej niż średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług w 2019 r., o którym mowa w art. 89 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS, zwiększony o co najmniej 50% realnego wzrostu przeciętego wynagrodzenia za pracę w 2019 r. Jednocześnie wskazali na potrzebę systemowego zagwarantowania waloryzacji najniższych świadczeń emerytalno-rentowych w taki sposób, aby zapewniała utrzymanie siły nabywczej tych świadczeń, uwzględniając jednocześnie wzrost gospodarki krajowej. Ostatecznie nie wypracowano wspólnego stanowiska zespołu na temat zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U.2018.1270 tj. z późn. zm.).

Prace nad projektem ustawy budżetowej

Zespół ds. budżetu wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS, bierze czynny udział w przygotowaniu projektu budżetu państwa na rok 2020. Dnia 6 maja 2019 r. strona rządowa przekazała Radzie Wieloletni Plan Finansowy Państwa zawierający Program Konwergencji, określający wstępną prognozę podstawowych wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej na rok 2020. Podczas dyskusji na posiedzeniu Zespołu dnia 10 maja 2019 r. wskazywano m.in. na: powiązanie Wieloletniego Planu Finansowego Państwa (WFPF) ze Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju; cel WFPF oraz relację do Krajowego Programu Reform; polityka wydatków państwa w tym odmrożenie funduszu świadczeń socjalnych oraz wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej; dynamika inwestycji prywatnych i publicznych; wpływ prognozowanego spowolnienia gospodarczego partnerów zachodnioeuropejskich na polską gospodarkę; możliwość skorzystania z obniżonych składek na ubezpieczenia społeczne przez osoby rozpoczynające działalność gospodarczą (tzw. mały ZUS). Następnie odbyła się dyskusja nad wypracowaniem przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady wspólnej propozycji w sprawie wzrostu w następnym roku: wynagrodzeń w gospodarce narodowej, w tym w państwowej sferze budżetowej; minimalnego wynagrodzenia za pracę i emerytur, rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Na tym etapie, ostatecznie strona pracowników i pracodawców nie wypracowała wspólnego stanowiska w powyższych sprawach.

Dnia 14 czerwca 2019 r. strona rządowa skierowała do Rady założenia projektu budżetu państwa na rok 2020. Podczas dyskusji na forum Zespołu, która odbyła się 10 lipca br., strona pracodawców pozytywnie odniosła się do wzrostu funduszu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na poziomie 6% (proponowany przez stronę rządową) ze względu na prognozowany wzrost produktywności oraz inflację. Strona związkowa wskazała, że wskaźnik przez wiele lat był mroźny, dlatego propozycja jest nie do przyjęcia, podtrzymują swoją propozycję wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej nie mniej niż 15%. Następnie omawiano wzrost w 2020 r. minimalnego wynagrodzenia. Strona pracodawców wskazała, że płaca minimalna powinna wzrosnąć tak jak płaca w sferze budżetowej, bazując na wzroście produktywności i inflacji. Obawiają się szybszego wzrostu płacy minimalnej ze względu na to, że podwyżka płacy minimalnej wymusza na pracodawcach podwyżkę pozostałych wynagrodzeń, mniej więcej do średniego wynagrodzenia. Teraz wynagrodzenia i koszty pracy rosną szybciej niż wzrost produktywności. Obecnie skończył się wierzchołek cyklu koniunkturalnego, oczekujemy spowolnienia gospodarczego. Strona związkowa przypomniała porozumienie z 2009 r. (pakt antykryzysowy), gdzie strony się zobowiązały, że naszym wspólnym celem i działaniem będziemy dążyć do relacji pomiędzy minimalnym wynagrodzeniem a przeciętnym wynagrodzeniem w gospodarce do poziomu 50%. W trakcie dyskusji zwrócono również uwagę na niezachowanie terminów konsultacji aktów prawnych przez stronę rządową dot. projektu ustawy w tym projekt dot. obniżenia stawki PIT z 18% do 17% w związku z tym trudno ocenić wpływ projektowanych ustaw na budżet państwa w 2020 r. Dyskutowano także nad odmrożeniem Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, zwolnieniem z podatku dochodowego osób do 26 roku życia oraz zniesieniem limitu trzydziestokrotności składek ZUS. Ostatecznie Zespół nie wypracował wspólnego stanowiska w kwestii projektu założeń budżetu państwa propozycji, średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2020 oraz propozycji wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę na rok 2020.

Dnia 5 września 2019 r. Zespół rozpatrzył projekt ustawy budżetowej na 2020 r. W trakcie posiedzenia dyskutowano o wysokości odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, realizacji podwyżek w tym w państwowej sferze budżetowej oraz wysokości płacy minimalnej w 2020 r. Jednocześnie w trakcie dyskusji zwrócono uwagę na zmiany dot. systemu ubezpieczeń społecznych: zniesienie ograniczenia rocznej podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe (trzydziestokrotność); przebudowa modelu funkcjonowania OFE; uszczelnienie składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe; skutki działań w zakresie uszczelnienia ściągalności składek (efekty wprowadzenia e-składki, poprawa odzyskiwania zaległych składek, efekty wprowadzenia elektronicznych zwolnień lekarskich). Temat trzydziestokrotności był szczegółowo omawiany przez partnerów społecznych, ze względu na negatywne skutki w tym społeczne, które może wywołać. Dodatkowo podkreślano potrzebę zmiany mechanizmu waloryzacji emerytur i rent, ponieważ do tej pory emeryci i renciści w niedostatecznym stopniu uczestniczyli we wzroście gospodarczym. Strona społeczna otrzymała zapewnienie dot. zwiększenia wydatków z państwowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych ze względu na potrzebę dofinansowania do wynagrodzeń pracowników ze schorzeniami specjalnymi. Ostatecznie strona pracowników i pracodawców nie wypracowano projektu

wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok 2020.

Doraźny zespół problemowy ds. zamówień publicznych

Przewodniczącym Zespołu jest Wojciech Hartung członek Konfederacji Lewiatan.

Do zadań zespołu należy m.in. opiniowanie i przygotowanie, we współpracy z Urzędem Zamówień Publicznych i właściwymi ministerstwami, propozycji zmiany przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Od stycznia 2019 r. do grudnia 2019 r. odbyły się trzy posiedzenia Doraźnego zespołu problemowego ds. zamówień publicznych RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Stanowisko w sprawie problemów z realizacją inwestycji o długim okresie wykonania wynikających ze wzrostu kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów.

Dnia 22 stycznia 2019 r. strona pracowników i pracodawców Zespołu wypracowała wspólne stanowisko dotyczące problemów z realizacją inwestycji o długim okresie wykonania wynikających ze wzrostu kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów. Partnerzy społeczni postulowali o m.in. wdrożenie rozwiązań opartych o obowiązujące przepisy prawa, które umożliwiają zamawiającym w sposób bezsporny przeprowadzenie zmiany istniejących umów na realizację inwestycji o długoterminowym okresie wykonania w związku ze zmianą kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów; wypracowanie systemowych rozwiązań, w tym mechanizmu waloryzacyjnego w oparciu o dane statystyki publicznej, zapewniających ich stosowanie przez zamawiających, w związku ze zmianą cen, kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów w zakresie, w którym ich zmiana nie mogła być do przewidzenia przez strony zawierające umowy. *Ostatecznie stanowisko zostało przyjęte w drodze uchwały nr 69 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie realizacji inwestycji o długim okresie wykonania wynikających ze wzrostu kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów.*

2. Dyskusja dot. nowego prawa zamówień publicznych.

Dnia 20 lutego 2019 r. na posiedzeniu Zespołu przeprowadzono dyskusję na temat postulatów strony społecznej, które były ujęte w *uchwale strony pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego nr 58 z 25 kwietnia 2018 r. w sprawie przyjęcia Postulatów do nowej ustawy regulującej udzielanie zamówień publicznych w zakresie tzw. zamówień klasycznych*. Podczas dyskusji m.in. poddano analizie poniższe punkty tj.: wzmocnienie pozycji wykonawców w ramach procedur udzielania zamówień publicznych i ich realizacji; (kształtowanie warunków zamówienia i jego realizacji); rozszerzenie zastosowania przepisów regulujących udzielanie zamówień publicznych (poprzez

ograniczenie istniejących wyłączeń, doregulowanie kwestii zamówień typu in-house); zwiększenie przejrzystości w realizacji zadań przez podmioty publiczne, w tym stworzenie nowych regulacji dotyczących udzielania zamówień poniżej progu 30 000 Euro oraz poniżej progów unijnych; rozszerzenie obowiązku przestrzegania prawa pracy przy realizacji zamówień publicznych na wszystkie zamówienia realizowane ze środków publicznych (klauzule społeczne i środowiskowe); profesjonalizacja udzielania zamówień publicznych (lepsze przygotowanie samego zamówienia, prowadzenie procedury i realizacja umowy, mediacja na etapie realizacji umowy); zwiększenia udziału sektora MŚP w rynku zamówień publicznych. W efekcie przeprowadzonej dyskusji ze stroną rządową wypracowano w trybie obiegowym stanowisko z dnia 12 marca 2019 r. strony pracowników i pracodawców doraźnego Zespołu ds. zamówień publicznych Rady Dialogu Społecznego do projektu ustawy - Prawo zamówień publicznych w zakresie tzw. zamówień klasycznych.

Dnia 25 kwietnia 2019 r. na posiedzeniu dyskutowano nad projektem ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz projektu ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych z dnia 4 kwietnia 2019 r. Strona pracowników i pracodawców podtrzymała stanowisko wyrażone w uchwale *strony społecznej nr 58 z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie przyjęcia Postulatów do nowej ustawy regulującej udzielanie zamówień publicznych w zakresie tzw. zamówień klasycznych* postulując o uwzględnienie poniżej wskazanych obszarów tematycznych i propozycji zmian Projektu PZP: wzmocnienie pozycji wykonawców w ramach procedur udzielania zamówień publicznych i ich realizacji - kształtowanie warunków umowy w sposób proporcjonalny; ograniczenie stosowania procedur niekonkurencyjnych, w tym doprecyzowanie przesłanek korzystania z tzw. zamówień in-house; przesądzenie kompetencji Krajowej Izby Odwoławczej do rozstrzygania o zgodności z prawem wyłączenia spod obowiązku stosowania przepisów o zamówieniach publicznych; wzmocnienie obowiązku przestrzegania prawa pracy oraz szersze uwzględnianie aspektów socjalnych i środowiskowych; zwiększenie elastyczności i eliminacja barier biurokratycznych w procedurach udzielania zamówień; umożliwienie stronom umowy wystąpienie do Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie dotyczącej oceny zgodności zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego. Jednocześnie strona pracowników i pracodawców Zespołu wyraziła uznanie za dotychczasowy sposób pracy przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii oraz Urząd Zamówień Publicznych nad Projektem PZP, który wychodzi naprzeciw niektórym oczekiwaniom pracowników i pracodawców oraz wyrazili gotowość prac nad projektem ustawy podczas kolejnych etapów procedowania projektu ustawy. Ostatecznie przyjęto stanowisko strony społecznej w sprawie projektu ustawy - Prawo zamówień publicznych z dnia 4 kwietnia 2019 r w zakresie tzw. zamówień klasycznych, które zostało przyjęte w drodze *uchwały strony pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego dnia 9 maja 2019 r. w sprawie projektu ustawy - Prawo zamówień publicznych z dnia 4 kwietnia 2019 r. w zakresie tzw. zamówień klasycznych.*

Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych

Przewodniczącym Zespołu do dnia 19 grudnia 2019 r. był Jan Klimek przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego.

W dniu 19 grudnia 2019 r. przewodnictwo Zespołu przejął Waldemar Lutkowski przedstawiciel Forum Związków Zawodowych.

Do zadań zespołu należy wypracowywanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących ubezpieczeń społecznych.

Od stycznia 2019 r. do grudnia 2019 r. odbyły się 4 posiedzenia Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych RDS w tym jedno wspólne z Zespołem problemowym ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Projekt ustawy o jednorazowym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów w 2019 r.
2. Rozpatrzenie wniosku OPZZ dot. zakwalifikowania zawodu Strażnika Miejskiego jako formacji umundurowanej w której wykonuje się prace o szczególnym charakterze.
3. Dyskusja w sprawie projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeniesieniem środków z otwartych funduszy emerytalnych na indywidualne konta emerytalne.
4. Dyskusja nad wypracowaniem wspólnego stanowiska na temat zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U.2018.1270 t.j. z późn. zm.).
5. Dyskusja w sprawie projektu dokumentu „Informacja Rady Ministrów dla Sejmu RP o skutkach obowiązywania ustawy z dnia 25 marca 2011 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem systemu ubezpieczeń społecznych (Dz. U. poz. 398, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 6 grudnia 2013 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z określeniem zasad wypłaty emerytur ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych (Dz. U. poz. 1717)”.

Dnia 13 marca 2019 r. rozpatrzono projekt ustawy o jednorazowym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów w 2019 r. Podczas dyskusji wskazywano m.in., że reforma z 1999 r. nie rozwiązała problemu minimalnych świadczeń emerytalnych. Istnieje potrzeba systemowego rozwiązania zagadnienia emerytur i rent w szczególności waloryzację rent i emerytur. Zadaniem polityki społecznej jest wyrównywanie różnic a projekt ustawy jest skierowany do zbyt szerokiej grupy beneficjentów. Prace nad projektem ustawy powinny być poprzedzone analizami dot. statusu, zamożności emeryckich gospodarstw domowych.

Dnia 13 marca 2019 r. rozpatrywano na posiedzeniu wniosku OPZZ dot. zakwalifikowania zawodu Strażnika Miejskiego jako formacji umundurowanej w której wykonuje się prace o szczególnym

charakterze. Strona związkowa przytoczyła m.in. najważniejsze akty prawne, które wskazują, że strażnicy miejscy zajmują się bezpieczeństwem publicznym oraz kwestiami dot. zagrożenia życia i zdrowia obywateli: ustawa o strażach gminnych; prawo o ruchu drogowym; ustawa o wychowaniu w trzeźwości; ordynacja podatkowa; ustawa o ochronie praw lokatorów; ustawa o ochronie osób i mienia; kodeks wykroczeń; krajowy system ratowniczo gaśniczy. Jednocześnie wskazali, że należy wyłączyć, charakter wygasający emerytur pomostowych. Strona pracodawców wskazywała, że dzisiaj należałoby dokonać pogłębionej analizy, aby zobaczyć skutki społeczne oraz skutki dla samego zawodu w relacji do innych ubezpieczonych. Strona rządowa wskazała, że ustawa o emeryturach pomostowych ma charakter wygasający. Emerytura pomostowa, ma zastosowanie do osób, które rozpoczęły wykonywanie pracy w szczególnych warunkach w szczególnym charakterze przed 1 stycznia 1999 r. Na posiedzeniu Zespołu dnia 7 czerwca 2019 r. uzgodniono, że Zespół będzie kontynuował temat po otrzymaniu opinii Centralnego Instytutu Ochrony Pracy.

Dnia 7 czerwca 2019r. Zespół rozpatrzył projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeniesieniem środków z otwartych funduszy emerytalnych na indywidualne konta emerytalne. W projekcie wykazano, że system OFE wymaga przebudowy poprzez upowszechnienie prywatnego i dobrowolnego systemu Indywidualnych Kont Emerytalnych, uzupełniających system Pracowniczych Planów Kapitałowych. Podczas posiedzenia wskazywano, że likwidacja OFE może doprowadzić do zmniejszenia bezpieczeństwa przyszłych emerytów. Jeżeli przesuniemy pieniądze z OFE na IKE to w przyszłości mogą otrzymać mniejszą emeryturę. Jest to szczególnie ryzykowne dla osób z niskimi zarobkami. Jednocześnie odnoszono się do kwestii prywatności środków, która powinna być wprost odzwierciedlona w ustawie oraz wskazywano na rolę Polskiego Funduszu Rozwoju oraz koszty związane z zarządzaniem środkami FRD przez PFR. Ostatecznie po przeprowadzonej dyskusji nie wypracowano stanowiska Zespołu.

Następnie dnia 24 czerwca 2019 r. na połączonym posiedzeniu Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS oraz Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych RDS rozpatrzono Informację Ministerstwa Finansów na temat założeń projektu budżetu państwa na 2020 r. w tym prognozowanych wielkościach makroekonomicznych stanowiących podstawę do opracowania projektu ustawy budżetowej na rok 2020 oraz przeprowadzono dyskusję nad wypracowaniem wspólnego stanowiska na temat zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U.2018.1270 t.j. z późn. zm.). Strona pracodawców zaproponowała by wskaźnik waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. został ukształtowany zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS, tj. na poziomie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych oraz 20 proc. realnego wzrostu przeciętego wynagrodzenia w poprzednim roku kalendarzowym. Strona związkowa wskazała, że wskaźnik waloryzacji emerytur i rent powinien wynosić nie mniej niż średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług w 2019 r., o którym mowa w art. 89 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS, zwiększony o co najmniej 50% realnego wzrostu przeciętego wynagrodzenia za pracę w 2019 r. Jednocześnie wskazali na potrzebę systemowego zagwarantowania waloryzacji najniższych świadczeń emerytalno-rentowych w taki sposób, aby zapewniała utrzymanie

siły nabywczej tych świadczeń, uwzględniając jednocześnie wzrost gospodarki krajowej. Ostatecznie nie wypracowano wspólnego stanowiska zespołu na temat zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U.2018.1270 tj. z późn. zm.).

Dnia 26 listopada 2019 r. przeprowadzono dyskusję w sprawie projektu dokumentu „Informacja Rady Ministrów dla Sejmu RP o skutkach obowiązywania ustawy z dnia 25 marca 2011 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem systemu ubezpieczeń społecznych (Dz. U. poz. 398, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 6 grudnia 2013 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z określeniem zasad wypłaty emerytur ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych (Dz. U. poz. 1717)”. Strona rządowa zwróciła uwagę na mechanizmy wprowadzone do systemu emerytalnego dzięki ustawom nowelizującym: waloryzację emerytur, dziedziczenie zaoszczędzonych środków, tzw. suwak bezpieczeństwa oraz dobrowolność uczestnictwa w OFE. Partnerzy społeczni w nawiązaniu do projektu omawianego dokumentu odnieśli się do stabilizacji, przejrzystości oraz ujednoczenia systemu emerytalnego. Podkreślili, iż głównym celem funkcjonowania systemu emerytalnego ma być przeciwdziałanie ubóstwu wśród osób starszych. W drugiej części posiedzenia Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych rozpatrzono kwestię problematyki emerytur stażowych i nie wygaszania emerytur pomostowych. Partnerzy społeczni zgodzili się rozpocząć dyskusję nad wskazanym tematem. Wyrazili gotowość do uzgodnienia wraz ze stroną rządową wspólnej propozycji rozwiązań dotyczących emerytur stażowych oraz nie wygaszania emerytur pomostowych.

Zespół problemowy ds. prawa pracy

Przewodniczącym Zespołu do dnia 19 grudnia 2019 r. był Jacek Męcina przedstawiciel Konfederacji Lewiatan.

W dniu 19 grudnia 2019 r. przewodniczącym Zespołu został Henryk Nakonieczny z NSZZ „Solidarność”.

Do zadań zespołu należy wypracowanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących indywidualnego i zbiorowego prawa pracy.

Od stycznia 2019 r. do grudnia 2019 r. odbyło się 9 spotkań Zespołu ds. prawa pracy RDS oraz 2 spotkania autonomiczne Zespołu.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Ocena możliwości implementacji dorobku Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy
2. Projekt ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.
3. Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. prawa pracy Rady Dialogu Społecznego ws. wystąpienia przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady z wnioskiem o zmianę ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych

przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz.U. 1992 nr 54 poz. 254 ze zm.) do ministra właściwego ds. transportu.

4. Rządowy projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia 2016/679.
5. Zatrudnienie kierowców transportu międzynarodowego oraz pracowników delegowanych transportu międzynarodowego.
6. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów.
7. Wdrażanie w Polsce porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dot. aktywnego starzenia i podejścia międzypokoleniowego z dnia 8 marca 2017 r.
8. Zasady dobrej współpracy w zakresie wstępu przedstawicieli związków zawodowych na teren zakładu pracy oraz prowadzenia działalności informacyjnej Partnerów Społecznych Rady Dialogu Społecznego.
9. Stanowisko Zespołu problemowego Rady Dialogu Społecznego do spraw prawa pracy z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie ustalenia zasad wpisu mediatorów na listę ustaloną przez ministra właściwego do spraw pracy w uzgodnieniu z organizacjami związkowymi i organizacjami pracodawców reprezentatywnymi, w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

Na posiedzeniu Zespołu odbyła się dyskusja nad możliwościami implementacji dorobku Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy, strony i poszczególne organizacje wskazały obszary dorobku Komisji, które w przyszłości mogłyby stać się przedmiotem prac Zespołu. Pierwszym obszarem, który strony postanowiły poddać ocenie i próbie implementacji były regulacje dotyczące rozwiązywania sporów zbiorowych. Na posiedzeniach Zespołu dyskutowano nad projektem ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Projekt ustawy powstał na bazie doświadczeń Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w toku wskazywania mediatorów z listy ministra właściwego do spraw pracy oraz postulatów partnerów społecznych, reprezentowanych w Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, a następnie Radzie Dialogu Społecznego oraz mediatorów prowadzących postępowania mediacyjne w sporach zbiorowych pracy. Proponowane rozwiązania uwzględniały także dorobek Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy, działającej w latach 2016-2018. Na szczególną uwagę zasługują propozycje dotyczące arbitrażu społecznego, który ma zostać usytuowany przy Radzie Dialogu Społecznego i Wojewódzkich Radach Dialogu Społecznego. Celem nowych przepisów jest podniesienie rangi tej formy rozwiązywania sporów, jako metody polubownej, dzięki której możliwe jest zakończenie konfliktu bez wchodzenia w jego najostrzejszą postać, czyli strajk, a także większe zaangażowanie przedstawicieli związków zawodowych i organizacji pracodawców uczestniczących w dialogu społecznym na szczeblu krajowym (Rada Dialogu Społecznego) i regionalnym (wojewódzkie rady dialogu społecznego). Ostatecznie opracowano zestawienie opinii i propozycji zmian do ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, które zostało przekazane do strony rządowej z wnioskiem

o odniesienie się do propozycji na kolejnym etapie procedowania ustawy. Dodatkowo w trakcie trwającej na forum ds. prawa pracy RDS dyskusji na temat nowelizacji przepisów ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, uznano za zasadne ustalenie zasad wpisu mediatorów na listę ustaloną przez ministra właściwego do spraw pracy w uzgodnieniu z organizacjami związkowymi i organizacjami pracodawców reprezentatywnymi, w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego- stanowisko w tej sprawie zostanie przedstawione w dalszej części.

Strona społeczna Zespołu wypracowała stanowisko, które zostało przyjęte w drodze *uchwały nr 71 strony pracowników i pracodawców RDS dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie wystąpienia przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady z wnioskiem o zmianę ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz.U. 1992 nr 54 poz. 254 ze zm.) do ministra właściwego ds. transportu*. Zespół w toku prac stwierdził, iż występuje potrzeba uregulowania uprawnienia do ulgowych przejazdów środkami transportu publicznego w odniesieniu do młodocianych pracowników, którzy odbywają przygotowanie zawodowe w systemie pozaszkolnym. Obecnie takie uprawnienie im nie przysługuje, co powoduje, że ta grupa pracowników młodocianych znajduje się w położeniu gorszym niż pracownicy młodociani nabywający kwalifikacje zawodowe w systemie szkolnym. Wprowadzenie zniżki na przejazdy ulgowe dla wspomnianej grupy będzie wymagało zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz.U. 1992 nr 54 poz. 254 ze zm.), gdzie wskazane są grupy uprawnione do przejazdów ulgowych. W toku prac zostały przygotowane szacunkowe wyliczenia dotyczące kosztów wprowadzenia ulgi. Przewidywany koszt wprowadzenia nowej ulgi, przy założeniu, że zostanie nią objęte 2500 osób, wyniesie około 2,8 mln zł.

Dnia 16 stycznia 2019 r. Zespół odbył dyskusję dot. rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia 2016/679, projekt dotyczy dostosowania polskiego porządku prawnego do RODO. Zespół poddał analizie szczególnie propozycje dotyczące prawa pracy. Wskazano m.in. na dane osobowe, których żąda pracodawca od pracownika w tym datę urodzenia w praktyce tego typu informacja może prowadzić do dyskryminacji kandydatów ze względu na wiek. Dodatkowo zwrócono uwagę, na wskazanie danych osobowych, które są nie adekwatne do celu, który jest osiągany poprzez wystawienie świadectwa pracy. Rozważano możliwość wykreślenia trybu rozwiązania oraz okoliczności wygaśnięcia stosunku pracy. Proponowano, aby na wniosek nowego pracodawcy, były pracodawca wystawiał oświadczenie dot. trybu rozwiązania umowy o pracę. Dodatkowo brak uregulowania w projekcie zakresu danych, które może przetwarzać pracodawca dot. postępowania wewnątrzzakładowego, antymobbingowego. Dyskutowano także nad katalogiem danych biometrycznych oraz wyrażenie zgody pracownika na uzyskanie i przetwarzanie danych biometrycznych. Uzgodniono, że należy rozpocząć odrębną dyskusję dot. praktyki stosowania przepisów o ochronie danych osobowych w zatrudnieniu z udziałem Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz Ministerstwa Cyfryzacji.

Decyzją Prezydium RDS z dnia 11 października 2017 r. dot. wniosków NSZZ „Solidarność” o podjęcie dyskusji na temat zatrudnienia kierowców transportu międzynarodowego oraz o podjęcie dyskusji na temat pracowników delegowanych transportu międzynarodowego, dnia 1 marca 2019 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. prawa pracy Rady Dialogu Społecznego, którego porządek obrad obejmował dyskusję dot. zatrudnienia kierowców transportu międzynarodowego oraz pracowników delegowanych transportu międzynarodowego z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury oraz członków Trójstronnego Zespołu ds. Transportu Drogowego. W wyniku dyskusji uzgodniono tematy, które zostały rekomendowane do rozpatrzenia, przez Trójstronny Zespół ds. Transportu Drogowego w tym: zasady i warunki wynagradzania w transporcie międzynarodowym; konsekwencje przyjęcia regulacji unijnych przede wszystkim Pakietu mobilności; uregulowanie rynku transportu w Polsce; wsparcie rozwiązań krajowych związanych z transportem międzynarodowym.

Dnia 27 marca 2019 r. oraz 12 kwietnia 2019 r. Zespół kontynuował dyskusję w sprawie projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów. Po przeprowadzonej dyskusji partnerzy społeczni uzgodnili brzmienie par. 2 ust. 2 projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów w następujący sposób: Pracodawca zapewnia pracownikowi możliwość spożycia posiłku w czasie pracy w sposób inny niż wydawanie jednego dania gorącego, w szczególności poprzez uprzednie przekazanie produktów umożliwiającą przygotowanie posiłku we własnym zakresie lub przekazanie bonów żywieniowych, talonów, kuponów, oraz innych dowodów uprawniających do otrzymania na ich podstawie takich produktów lub posiłków, jeżeli ze względu na rodzaj wykonywanej przez pracownika pracy lub ze względów organizacyjnych nie ma możliwości wydawania pracownikowi posiłku w tej formie. Szczegółowe warunki zapewnienia takich posiłków ustala pracodawca zgodnie z par. 5 rozporządzenia. Podczas dyskusji strona rządowa zastrzegła, że projekt rozporządzenia zostanie przekazany na kolejnym etapie prac legislacyjnych do Rządowego Centrum Legislacji, które może jeszcze zmodyfikować treść ww. przepisu.

W nawiązaniu do ustaleń, które zapadły na posiedzeniu Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego w dniu 2 marca 2018 roku w imieniu moderatorów Grupy Zbigniew Żurek Przewodniczący Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego RDS przekazał do Zespołu ds. prawa pracy RDS rekomendacje wypracowane przez partnerów społecznych w sprawie wdrażania w Polsce porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczącego aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego z dnia 8 marca 2017 roku. Rekomendacje dla Zespołu problemowego ds. prawa pracy RDS dotyczyły podjęcia przez partnerów społecznych prac nad następującymi zagadnieniami objętymi zakresem porozumienia: organizacja czasu pracy starszych pracowników; umowa mentorska. W przedmiotowej sprawie odbyło się posiedzenie Zespołu ds. prawa pracy dnia 12 kwietnia 2019 r. oraz posiedzenia autonomicznie 20 maja 2019 r. oraz 26 czerwca 2019 r., 25 lipca 2019 r. Na autonomicznym posiedzeniu Zespołu dnia 26 czerwca 2019 r. w szczególności rozmawiano o implementacji porozumienia w formie miękkich zaleceń, stworzenie kodeksu dobrych praktyk, nie wchodząc na grunt legislacji oraz finansowaniu poszczególnych propozycji z Funduszu Pracy (przekwalifikowanie, szkolenia, wsparcie umowy mentorskiej). Wpracowane części mogłyby się

znaleźć w zakładowych źródłach prawa pracy oraz stanowić zalecenie do rozpoczęcia prac nad zmianą ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Wskazano m.in. na następujące elementy w zakresie zatrudniania starszych pracowników: upowszechnienie w przedsiębiorstwach strategii zarządzania wiekiem; możliwość wykonywania pracy zdalnej, telepraca; wypracowanie zasad mentoringu, zaangażowanie pracowników w część szkoleniową skierowaną do kadry pracowniczej, dofinansowanie do wynagrodzenia mentora, umowa mentorska; udział pracowników w identyfikowaniu zagrożeń i sytuacji potencjalnie wypadkowych; budowanie świadomości kadry zarządzającej w zakresie wykorzystania kompetencji doświadczonych pracowników; wsparcie pracodawców w adaptacji stanowisk pracy do zmieniających się z wiekiem możliwości pracy. Uzgodniono, że w drugiej połowie września odbędzie się poszerzone posiedzenie Zespołu ds. prawa pracy RDS na który zostaną zaproszeni przedstawiciele firm, celem wskazania dobrych praktyk w zakresie programów, które są kierowane do starszych pracowników. Przedstawione rekomendacje będą mogły stanowić poszerzenie zbioru dobrych praktyk. Do dyskusji pozostają wstępne propozycje związków zawodowych dot. zmian legislacyjnych w obszarze czasu pracy oraz zgłoszona przez pracodawców propozycja Komisji Kodyfikacyjnej ds. Prawa Pracy tj. art. 39 Kodeksu Pracy, uelastycznienie ochrony przedemerytalnej.

Minister Stanisław Szwed wystosował pismo do Zespołu, w którym wskazywał na trudności w dostępie do zakładu pracy przedstawicieli związkowych. W następstwie pisma pojawiała się propozycja strony związkowej oraz strony pracodawców. Strona związkowa stoi na stanowisku potrzeby dwóch działań, zmiany mającej charakter legislacyjny (wprowadzenie dodatkowych przerw w pracy wliczonych do czasu pracy oraz wprowadzenie regulacji zwiększającej autonomię starszych pracowników w zakresie czasu pracy) oraz podpisanie kodeksu dobrych praktyk przez organizacje, które będą tym zainteresowane, celem również wzmocnienia partnerstwa w RDS. Pracodawcy zajęli wstępnie negatywne stanowisko wobec zmian w ustawie o związkach zawodowych i zaproponowali zawarcie porozumienia w tej sprawie. Temat był przedmiotem kilku posiedzeń Zespołu i zostanie kontynuowany również na posiedzeniu zaplanowanym na październik 2019 r.

Dnia 25 lipca 2019 r. Zespół omówił kryteria wpisu na listę mediatorów. Dnia 30 sierpnia 2019 r. zostało przyjęte *stanowisko Zespołu Problemowego Rady Dialogu Społecznego do spraw Prawa Pracy z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie ustalenia zasad wpisu mediatorów na listę ustaloną przez ministra właściwego do spraw pracy w uzgodnieniu z organizacjami związkowymi i organizacjami pracodawców reprezentatywnymi, w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego*. Stanowisko zostało ostatecznie przyjęte w drodze uchwały nr 35 Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 września 2019 r.

Zespół zarekomendował następujące zasady:

1. Określenie warunków, jakie musi spełniać kandydat na mediatora:

Mediatorem z listy ministra właściwego do spraw pracy może być osoba, która:

- 1) ukończyła 26 lat,

- 2) korzysta w pełni z praw publicznych i ma pełną zdolność do czynności prawnych,
 - 3) zna język polski w mowie i piśmie,
 - 4) posiada wykształcenie z zakresu psychologii, ekonomii lub prawa, albo ma doświadczenie w prowadzeniu postępowań mediacyjnych lub odbyła szkolenie z zakresu mediacji lub negocjacji.
2. Rozpatrywanie wniosków rekomendujących kandydatów na mediatorów:
- 1) wniosek o wpis na listę, po wpłynięciu do ministra właściwego do spraw pracy, jest przekazywany do organizacji związkowych oraz organizacji pracodawców reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego - z prośbą o przekazanie opinii w terminie 21 dni,
 - 2) opinia o kandydacie jest przekazywana do ministra właściwego do spraw pracy wraz z uzasadnieniem,
 - 3) po przedstawieniu opinii przez partnerów społecznych, minister właściwy do spraw pracy podejmuje decyzję o wpisie na listę, przy czym wpis na listę nie jest dokonywany, jeśli wszystkie opinie partnerów społecznych będą negatywne.

Dnia 22 października 2019 r. na posiedzeniu Zespołu w ramach kontynuacji dyskusji w sprawie porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dot. aktywnego starzenia i podejścia międzypokoleniowego z dnia 8 marca 2017 r. omówiono program, skierowany do starszych pracowników w firmie Philip Morris Polska. Główne ramy programu zakładały transfer wiedzy i rozwój kompetencji pracowników; proces przejścia na emeryturę; rola przełożonego; organizacja pracy i zarządzanie rozwojem; benefity; profilaktyka i ochrona zdrowia; ergonomia pracy; komunikacja i promocja programu. Na posiedzeniu strona pracodawców zobowiązała się do przedstawienia projektu porozumienia dot. porozumienia ramowego oraz wytycznych dla firm w sprawie dostępu na teren zakładu pracy przedstawicieli zakładowej organizacji związkowej lub przedstawicieli związku zawodowego, którzy nie są zatrudnieni u danego pracodawcy, lecz którego pracownicy lub inne osoby wykonujące pracę zarobkową, są członkami tego związku.

Zespół problemowy ds. funduszy europejskich

Przewodniczącym Zespołu do dnia 19 grudnia 2019 r. był Sławomir Wittkowicz z Forum Związków Zawodowych.

Od dnia 19 grudnia 2019 r. przewodnictwo Zespołu ds. funduszy europejskich objął Jan Klimek przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego.

W okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. odbyły się dwa wspólne posiedzenia Zespołu ds. funduszy europejskich i Doraźnego Zespołu ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Zespół ds. funduszy europejskich odbył także dwa spotkania autonomiczne.

Podczas posiedzeń we wskazanym okresie omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja nad projektem ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw.
2. Dyskusja nad projektem Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030.

Podczas wspólnego posiedzenia Zespołu ds. Funduszy europejskich oraz Doraźnego Zespołu ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju omówiono przy udziale strony rządowej projekt Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030. Zgodnie z jego treścią Strategia ma wskazywać kierunki polityki rozwoju. Zawiera szereg działań, które powinny zrealizować zarówno rząd, samorządy województw, samorządy powiatowe, jak i samorządy gminne. Celem wypełnienia określonych zadań ma być wyrównywanie poziomu życia oraz szans rozwojowych w różnych częściach kraju. Podczas dyskusji na temat projektu Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 zwrócono uwagę na niewłączenie partnerów społecznych do prac nad dokumentem. Zwrócono także uwagę na brak konsultacji koncepcji z Wojewódzkimi Radami Dialogu Społecznego. Członkowie obydwu Zespołów wyrazili chęć aktywnego uczestniczenia w pracach nad Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2030. W trakcie posiedzenia wymieniono także kwestie, które powinny zostać ujęte w omawianym dokumencie, a które nie zostały poruszone w jego projekcie: polityka senioralna, kwestia cudzoziemców na rynku pracy, polityka migracyjna, wdrożenie Strategii 5G w ujęciu regionalnym. Zaproponowano także uwzględnienie takich wskaźników jak: udział płac w PKB, ubóstwo pracujących, poziom uzwiązkowienia, rejestracja PUZP.

We wskazanym okresie Zespół ds. funduszy europejskich na wspólnym posiedzeniu z Doraźnym Zespołem ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju zajął się także projektem ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw. Na podstawie wypracowanych konkluzji, Przewodniczący Zespołów wystosowali po posiedzeniu pismo do Jerzego Kwiecińskiego Ministra Inwestycji i Rozwoju. Dokument zawierał uwagi strony społecznej Rady Dialogu Społecznego dotyczące proponowanych w projekcie z 29.03.2019 r. zmian. Zespoły negatywnie odniosły się do zamiaru wykreślenia z art. 141 ust. 7 gwarantującego partnerom spoza administracji udział w 1/3 składu Komitetu do spraw Umowy Partnerstwa. Zaproponowano przyjęcie zasady analizowania i modyfikowania długookresowej Koncepcji rozwoju kraju co 10-12 lat oraz jej uzupełnienie o część analityczną. Jednocześnie wskazano na konieczność konsultacji omawianego dokumentu, szczególnie z reprezentatywnymi organizacjami partnerów społecznych.

W omawianym okresie Zespół ds. funduszy europejskich wypracował z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej przekazane do Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju uwagi do Założeń Umowy Partnerstwa. Wśród uwag znalazło się między innymi: włączenie pracodawców w proces kształcenia zawodowego, rozwój nowoczesnego szkolnictwa zawodowego, wsparcie rozwoju dialogu społecznego,

zwiększenie efektywności funkcjonowania instytucji państwa oraz partnerów społecznych w ramach CP 4.

Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy

Przewodniczącym Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy do dnia 19 grudnia 2019 r. był Andrzej Malinowski Prezydent Pracodawców RP.

Przewodnictwo Zespołu w dniu 19 grudnia 2019 r. przejął Leszek Miętek przedstawiciel OPZZ.

Do zadań Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy należy wypracowywanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących polityki gospodarczej kraju oraz rynku pracy.

W okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. odbyło się pięć posiedzeń Zespołu.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja na temat problemów przedsiębiorstw działających w branży budownictwa infrastrukturalnego.
2. Dyskusja na temat projektu ustawy o zmianie ustawy - prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw.
3. Dyskusja na temat projektu ustawy o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców i programie mobilizacji gospodarki.
4. Dyskusja w sprawie wniosku NSZZ „Solidarność” dot. zatrudniania osób niepełnosprawnych w Polsce.
5. Dyskusja nad wnioskiem Konfederacji Lewiatan dot. zmian w funduszu pracy.
6. Dyskusja nad wnioskiem OPZZ dot. omówienia aktualnej kondycji przemysłu hutniczego na przykładzie sytuacji w spółce ArcelorMittal Poland S.A.
7. Dyskusja nad rządowym projektem ustawy o systemie rekompensat dla sektorów energochłonnych.
8. Dyskusja uzupełniająca dot. projektu uchwały strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie rekomendacji rozpoczęcia prac nad zmianą ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.
9. Omówienie aktualnej sytuacji w sektorze hutniczym w Polsce.

W trakcie prac Zespołu strona pracowników i strona pracodawców wypracowała wspólne stanowiska:

1. Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS w sprawie problemów przedsiębiorstw działających w branży budownictwa infrastrukturalnego z dnia 24 stycznia 2019.
2. Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie rekomendacji rozpoczęcia prac nad zmianą ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.
3. Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS z dnia 11 września 2019 r. w sprawie utworzenia Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji.
4. Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS z dnia 14 października 2019 r. w sprawie działań na rzecz poprawy konkurencyjności krajowej branży hutniczej.

W styczniu 2019 roku Zespół zajął się problemami przedsiębiorstw działających w branży budownictwa infrastrukturalnego. Zagrożeniem dla wskazanych przedsiębiorstw był wzrost kosztów związanych z realizacją inwestycji oraz niedobór pracowników. Członkowie Zespołu wskazali w swoim stanowisku między innymi na: kwestię waloryzacji podpisanych od 1 stycznia 2016 roku kontraktów budowlanych, konieczność wypracowania i wdrożenia wskaźników odzwierciedlających realne trendy cenowe w branży budowlanej, zmianę stosowanych dotychczas praktyk działających na niekorzyść przedsiębiorstw, wypracowanie rozwiązań związanych z prawem zamówień publicznych, przekształcenie przepisów w obszarze polityki rynku pracy, wzrost zatrudnienia w branży budowlanej w oparciu o umowę o pracę, wprowadzenie zakazu stosowania procedur tzw. „sondowania rynku” przez ogłaszanie przetargów z zaniżonymi środkami przeznaczonymi na realizację.

Kolejnym wypracowanym przez Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego dokumentem, było stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rekomendacji rozpoczęcia prac nad zmianą ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Zawarte w projekcie rekomendacje to: zmiana regulacji dotyczącej wysokości dotacji budżetowej na dofinansowanie zatrudniania osób niepełnosprawnych z wysokości „do 30%” na wysokość 30% środków zaplanowanych na dany rok; zwiększenie kwoty miesięcznego dofinansowania dla pracowników niepełnosprawnych, w odniesieniu do których orzeczono chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe, całościowe zaburzenia rozwojowe lub epilepsję oraz niewidomych; przekazywanie zwolnień z podatków lub opłat na zakładowy fundusz rehabilitacji osób niepełnosprawnych; zwiększenie do 30% minimalnego pułapu środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych przekazywanych na pomoc indywidualną dla niepełnosprawnych pracowników zakładu. Stanowisko zostało przyjęte przez Zespół w dniu 28 czerwca 2019 w głosowaniu korespondencyjnym. Następnie,

po uzyskaniu informacji dotyczących finansowania proponowanych zmian ze strony Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych oraz PFRON, projekt uchwały został skierowany przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego na posiedzenie plenarne. Strona pracowników i strona pracodawców RDS 18 września 2019 r. przyjęła uchwałę nr 83 w sprawie rekomendacji rozpoczęcia prac nad zmianą ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

W dniu 10 września 2019 r. Przewodniczący Podzespołu ds. polityki rynku pracy przekazał przewodniczącemu Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy przyjęte przez członków Podzespołu stanowisko strony pracowników i strony pracodawców z dnia 9 września 2019 r. w sprawie utworzenia Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji. Treść stanowiska została poddana głosowaniu korespondencyjnemu członków Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy. Strona pracowników i strona pracodawców Zespołu zaakceptowała treść dokumentu w dniu 12 września 2019 r. W stanowisku partnerzy społeczni zwrócili uwagę na konieczność aktualizacji i rozwoju kompetencji społeczeństwa w okresie aktywności zawodowej oraz niewystarczające coroczne środki przeznaczane przez ministra właściwego na podnoszenie kompetencji i kwalifikacji. Jako uzasadnienie dla utworzenia Funduszu strona pracowników i strona pracodawców Podzespołu ds. reformy polityki rynku pracy oraz Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy wskazała potrzebę stworzenia efektywnego systemu uczenia się przez całe życie będącego jednym z elementów rozwoju kapitału ludzkiego, a także dostosowania sytuacji pracowników i pracodawców do aktualnych wyzwań polityki zatrudnienia. Po przyjęciu Stanowiska przez Zespół, projekt Uchwały nr 73 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 września 2019 r. w sprawie utworzenia Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji został skierowany przez Prezydium Rady do głosowania podczas posiedzenia plenarnego. Strona pracowników i strona pracodawców podczas posiedzenia Rady Dialogu Społecznego w dniu 18 września 2019 r. przyjęła Uchwałę nr 73.

Ostatnim przyjętym przez Zespół w 2019 roku dokumentem było Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS z dnia 14 października 2019 r. w sprawie działań na rzecz poprawy konkurencyjności krajowej branży hutniczej. Niniejsze stanowisko zostało przyjęte w głosowaniu korespondencyjnym, które zakończyło się w dniu 16 października 2019 r. Następnie strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego przyjęła w głosowaniu korespondencyjnym Uchwałę nr 84 z dnia 17 października 2019 r. w sprawie działań na rzecz poprawy konkurencyjności krajowej branży hutniczej. W dokumencie przyjętym przez partnerów społecznych Zespołu podkreślono konieczność: wprowadzenia wielokierunkowego wsparcia w zakresie kształtowania przyjaznego otoczenia regulacyjnego branży, podjęcia działań mających na celu dostosowanie unijnych narzędzi ochrony handlu do narastających zagrożeń wywołanych przez nieuczciwą konkurencję ze strony przemysłu spoza UE, wspierania wdrożenia w prawie UE tzw. węglowego środka wyrównawczego, wprowadzenia istotnych ulg w odniesieniu do opłat rynku mocy, wprowadzenia dla odbiorców energochłonnych obniżonych stawek za przesył i dystrybucję energii elektrycznej, intensyfikacji działań mających na celu obniżenie

hurtowych cen energii elektrycznej, wypracowania nowych rozwiązań legislacyjnych zapewniających obniżenie kosztów gospodarki odpadami, zwiększenia wsparcia finansowego dla pracodawców w zakresie edukacji w zawodach technicznych, wprowadzenia zachęt dla samorządów w celu rozwoju i promocji szkolnictwa zawodowego.

Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy

Od września 2018 roku rolę Przewodniczącego podzespołu pełni **Pan Michał Podulski**, Pracodawcy RP.

Priorytetami Podzespołu określonymi przez członków na posiedzeniu inauguracyjnym 31 stycznia 2017 roku są:

1. Wzrost efektywności wydatkowania środków publicznych.
2. Sposób zarządzania środkami Funduszu Pracy i Funduszu Świadczeń Pracowniczych.
3. Wzrost skuteczności wszelkich form pomocy udzielanej osobom bezrobotnym i pracodawcom, w tym instrumentów rynku pracy.
4. Metody pomiaru efektywności wydatkowania środków publicznych.
5. Uelastycznienie funkcjonowania Publicznych Służb Zatrudnienia.
6. Dążenie do modelu pełnego zatrudnienia przy wykorzystaniu zmarnowanego kapitału ludzkiego w postaci osób oddalonych od rynku pracy, w tym osób długotrwale bezrobotnych.

W 2019 roku odbyły się **3 posiedzenia Podzespołu**, w tym jedno posiedzenie autonomiczne.

W trakcie posiedzeń Podzespołu przeprowadzono dyskusję w sprawie:

1. Przedstawienia i omówienia założeń Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji (FPKiK).
2. Wynagrodzeń pracowników młodocianych zatrudnianych w celu nauki zawodu.
3. Projektu ustawy MRPiPS o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
4. Omówienia projektu rozporządzenia KK NSZZ „Solidarność” zmieniającego rozporządzenie w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej.
5. Rekomendacji Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego dotyczących wdrożenia w Polsce porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczące aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego.
6. Przyjęcia uzgodnionej wersji Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji.
7. Omówienia projektu Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030).
8. Polityki migracyjnej RP.

W trakcie prac Podzespołu strona pracowników i strona pracodawców wypracowała wspólne stanowiska dotyczące:

1. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy działającego w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS z dnia 11 lutego 2019 r. w sprawie rozpoczęcia prac nad zmianą ustalenia wysokości i zasad przyznawania zasiłków dla bezrobotnych.
2. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy działającego w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS z dnia 11 lutego 2019 r. w sprawie wspólnie uzgodnionych założeń Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji.
3. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy działającego w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS z dnia 11 lutego 2019 r. w sprawie rekomendacji zmian rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania, w sposobie ustalania minimalnego wynagrodzenia młodocianych pracowników zatrudnionych w celu przygotowania zawodowego.
4. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy działającego w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS z dnia 9 września 2019 r. w sprawie utworzenia Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji.

Pod koniec 2018 roku z inicjatywy Konfederacji Lewiatan rozpoczęto prace nad utworzeniem Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji. Zaproponowany instrument ma przyczynić się do ograniczenia zjawiska tzw. luki kompetencyjnej oraz sprzyjać podnoszeniu kompetencji pracowników zgodnie z bieżącymi i przyszłymi potrzebami przedsiębiorstwa. W trakcie posiedzeń Podzespołu w październiku 2018 roku strona społeczna podjęła prace nad wspólnym stanowiskiem w sprawie Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji, stanowiącym nowy instrument polityki rynku pracy. Finansowanie FPKiK ma odbywać się z dwóch źródeł: (1) poprzez pozostawienie w firmowym FPK części składki na Fundusz Pracy (FP) oraz (2) ze środków własnych pracodawcy (dopłata). Z założenia tworzenie Funduszu Kompetencji i Kwalifikacji ma być dobrowolne dla wszystkich pracodawców niezależnie od wielkości zatrudnienia. Ostatecznie w wyniku merytorycznej dyskusji na posiedzeniu Podzespołu w styczniu 2019 roku sformułowano treść stanowiska, które zostało zaakceptowane przez stronę społeczną w dniu 11 lutego 2019 roku. Z uwagi na potrzebę dalszych uzgodnień nad Funduszem Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji zgłoszoną przez część partnerów społecznych stanowisko zostało poddane ponownej analizie na wrześniowym posiedzeniu i zaakceptowane po poprawkach w dniu 9 września 2019 roku przez stronę pracowników i stronę pracodawców Podzespołu, a następnie przyjęte na posiedzeniu plenarnym jako Uchwała nr 73 strony społecznej Rady. Ponadto na wniosek Związku Rzemiosła Polskiego rozpoczęto debatę dotyczącą rekomendacji zmian do rozporządzenia

Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 roku w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania, w sposobie ustalania minimalnego wynagrodzenia młodocianych pracowników zatrudnionych w celu przygotowania zawodowego. W stanowisku z dnia 11 lutego 2019 roku partnerzy społeczni Podzespołu ocenili, iż aktualnie obowiązujące przepisy dotyczące przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania w przedmiocie zarówno sposobu ustalania, jak również wysokości wynagrodzeń wymagają pilnej nowelizacji. Stanowisko zostało przegłosowane na posiedzeniu Rady w lutym 2019 roku jako Uchwała nr 74 strony społecznej. Poza tym na styczniowym posiedzeniu Podzespołu Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych zainicjowało dyskusję na temat ustalania wysokości i zasad przyznawania zasiłków dla bezrobotnych. Partnerzy społeczni jednomyślnie poparli propozycję wypracowania wspólnego stanowiska, w którym wnioskowano o zmianę wysokości zasiłków dla bezrobotnych. Zdaniem strony społecznej aktualnie wysokość zasiłków nie spełnia nawet minimalnych norm zabezpieczenia społecznego określonego w Konwencji MOP Nr 102, ani norm zawartych w Europejskiej Karcie Społecznej. W treści stanowiska z dnia 11 lutego 2019 roku wskazano również, iż przyznane świadczenie powinno przynajmniej częściowo uwzględniać wysokość utraconego wynagrodzenia, a jednocześnie nie powinno być czynnikiem demotywującym do dalszego poszukiwania zatrudnienia. Ostatecznie stanowisko uzyskało poparcie strony społecznej Rady i zostało zaakceptowane na plenarnym posiedzeniu w lutym jako Uchwała strony pracowników i strony pracodawców Rady nr 75.

W dniu 26 marca 2019 roku odbyło się kolejne posiedzenie Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy RDS. Spotkanie zostało poświęcone m.in. dyskusji nad projektem ustawy Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, który wynika m.in. z realizacji orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Głównym założeniem projektu była rezygnacja z procedury profilowania pomocy dla bezrobotnych. Zmiany zaproponowane przez Ministerstwo zyskały poparcie strony społecznej. Zdaniem przedstawicieli Publicznych Służb Zatrudnienia w Podzespole projekt wypełnia postulat uelastycznienia w adresowaniu pomocy dla bezrobotnych i wpłynie pozytywnie na ich aktywizację zawodową. Na posiedzeniu podjęto również dyskusję nad propozycją Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” dotyczącą nowelizacji rozporządzenia w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej. Celem projektu jest ujednoczenie zasad przyznawania dotacji na rozpoczynanie działalności gospodarczej, uszczelnienie systemu oraz zwiększenie mobilności zawodowej. Partnerzy społeczni Podzespołu zdecydowali o kontynuowaniu prac nad projektem w celu wypracowania wspólnego stanowiska. W trakcie posiedzenia dokonano także wstępnego omówienia rekomendacji Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego dotyczących wdrożenia w Polsce porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczącego aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego. Podzespółowi problemowemu ds. reformy polityki rynku pracy rekomendowano podjęcie przez partnerów społecznych prac nad oceną dostępności oferty szkoleniowej w kontekście idei uczenia się przez całe życie oraz oferty dla starszych pracowników.

Zespół problemowy ds. międzynarodowych

Przewodniczącym Zespołu do dnia 19 grudnia 2019 r. był Bogdan Kubiak z NSZZ „Solidarność”.

W dniu 19 grudnia 2019 r. przewodniczącym Zespołu został Janusz Pietkiewicz przedstawiciel Pracodawców RP.

Do podstawowych zadań zespołu należy współpraca z Międzynarodową Organizacją Pracy oraz kwestie dotyczące Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej.

W okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. odbyły się dwa posiedzenia Zespołu.

Podczas posiedzenia omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja nad opracowaniem przygotowanym na zlecenie RDS „Ocena zgodności polskich regulacji z postanowieniami Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej”.
2. Wypracowanie rekomendacji na debatę planowaną podczas posiedzenia Plenarnego Rady Dialogu Społecznego dotyczącą realizacji zasad i praw Europejskiego Filaru Praw Socjalnych.
3. Dyskusja nad kwestiami organizacyjnymi związanymi ze 108 sesją Międzynarodowej Konferencji Pracy w Genewie.
4. Dyskusja w sprawie dokumentu dotyczącego stanu realizacji zasad i praw Europejskiego Filaru Praw Socjalnych, który powstał w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przy współpracy innych resortów.
5. Informacja z obrad 108 Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy, która odbyła się w dniach 10 - 21 czerwca 2019 r. w Genewie.

Podczas posiedzenia Zespołu ds. międzynarodowych w dniu 24 kwietnia 2019 r. partnerzy społeczni omówili przygotowania do III Seminarium o Zrewidowanej Europejskiej Karcie Społecznej. W kwestii tej uzgodniono, że NSZZ „Solidarność” przygotowuje podział problematyki, która zostanie poruszona podczas planowanego spotkania. W kontekście Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej zwrócono również uwagę na problemy blokujące jej ratyfikację przez Polskę.

W trakcie dyskusji przedstawiono planowany przebieg 108 sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy w Genewie (10-12 czerwca 2019 r.). Poruszono również sprawę projektu Deklaracji stulecia na rzecz przyszłości pracy.

Przewodniczący Zespołu w czasie posiedzenia zwrócił się do strony rządowej z prośbą o przedstawienie stanu prac nad analizą zgodności polskiego prawa z zapisami Europejskiego Filaru Spraw Socjalnych. Przedstawiciel Departamentu Współpracy Międzynarodowej w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej poinformował o aktualizacji wskazanego dokumentu, która została przeprowadzona we współpracy z pozostałymi resortami. Omówione zostały także główne tezy analizy zgodności. Strona społeczna skupiła się przede wszystkim na kwestii dotyczącej ochrony socjalnej dla

wszystkich, w tym dobrowolnym ubezpieczeniu chorobowym, będącym niezgodnym z założeniami Filaru.

Podczas posiedzenia Zespołu ds. międzynarodowych w dniu 3 października 2019 r. przedstawiciele Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zaprezentowali sposób opracowywania dokumentu „Realizacja zasad i praw Europejskiego Filara Praw Socjalnych”, który opublikowano pod koniec lipca 2019 r. Wskazano na szeroki zakres tematyczny dokumentu oraz współpracę przy jego tworzeniu z innymi resortami. Podkreślono, że planowane jest cykliczne aktualizowanie dokumentu.

Partnerzy społeczni wskazali obszary przedstawione w wymienionym raporcie, które powinny być szczególnie wzięte pod uwagę w dyskusji. Były to między innymi kwestie: ochrony socjalnej, równowagi między życiem zawodowym i prywatnym, warunków zatrudnienia, aktywnego starzenia się, bilansu migracyjnego.

Przedstawiciele Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki społecznej przestawili również przebieg 108 Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy. Przekazali najważniejsze informacje wynikające z dyskusji przeprowadzonej w trakcie sesji plenarnej Konferencji, podczas której poruszono między innymi problematykę związaną z przyszłością pracy.

Doraźny Zespół problemowy ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju

Zespół zakończył pracę z dniem 31 grudnia 2019 r. Przewodniczącym Zespołu od stycznia 2019 roku był Arkadiusz Pączka Pracodawcy RP.

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. odbyło się jedno posiedzenie Zespołu ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju oraz dwa posiedzenia wspólne z Zespołem ds. funduszy europejskich.

Do zadań doraźnego Zespołu ds. SOR należy monitorowanie bieżących spraw gospodarczych w szczególności wynikających z realizacji Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.

Członkowie Zespołu posiedzenia poświęcili na omówienie projektów strategicznych, które mają bezpośrednie przełożenie na realizację dokumentu. Nawiązali współpracę z Departamentem Zarządzania Projektami w Ministerstwie Rozwoju.

Na posiedzeniach Zespołu omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja nad projektem Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030.
2. Dyskusja nad aktualizacją programu rozwoju pod nazwą Narodowy Plan Szerokopasmowy do roku 2025.
3. Dyskusja nad Strategią Rozwoju Rynku Kapitałowego.

4. Dyskusja nad projektem ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw.

W trakcie prac Zespołu strona pracowników i strona pracodawców wypracowała wspólne stanowisko:

1. Stanowisko strony pracowników i pracodawców doraźnego Zespołu problemowego Rady Dialogu Społecznego ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju z dnia 17 kwietnia 2019 roku w sprawie projektu Narodowego Planu Szerokopasmowego.

Doraźny Zespół ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju podczas dwóch połączonych posiedzeń z Zespołem ds. funduszy europejskich zajął się omówieniem projektu Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 oraz projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw.

Podczas posiedzenia Doraźnego Zespołu w dniu 22 marca 2019 r. podjęto dyskusję na temat projektu Strategii Rozwoju Rynku Kapitałowego. Poruszono kwestię zespołu zajmującego się wdrożeniem oraz zarządzaniem Strategią. Jak zapewnił przedstawiciel strony rządowej, sprawą wprowadzenia i administrowania Strategią zajmą się pracownicy ministerstwa finansów, jednak będą oni współpracować z Izłą Domów Maklerskich oraz innymi stowarzyszeniami. Zwrócono również uwagę na brak zapisów w dokumencie dotyczących: OFE, szerokiego nawiązania do Pracowniczych Planów Kapitałowych, prywatyzacji Giełdy Papierów Wartościowych. Członkowie Zespołu podkreślili, że Strategia może okazać się nieskuteczna z uwagi na duży udział spółek kapitałowych na giełdzie, a także brak wystarczającego nadzoru ze strony KNF, sądów oraz prokuratury. Partnerzy społeczni wyrazili nadzieję na współpracę przy wdrażaniu omawianego materiału.

W dniu 17 kwietnia 2019 r. doraźny Zespół ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju przyjął stanowisko strony pracowników i pracodawców w sprawie projektu Narodowego Planu Szerokopasmowego, w którym podkreślono, że określone w dokumencie cele dotyczące rozwoju nowoczesnych technik telekomunikacji stacjonarnej i mobilnej, są właściwą odpowiedzią na stojące przed Polską wyzwania. Wskazano, że w opinii Zespołu wdrożenie proponowanych w dokumencie narzędzi oraz usunięcie zidentyfikowanych barier jest istotnym czynnikiem determinującym wzrost gospodarczy Polski i cyfryzację. Zgodnie ze stanowiskiem, proponowane zmiany wymagają zainteresowania i monitorowania przez właściwych członków Rady Ministrów.

Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego

Przewodniczącym Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego do dnia 19 grudnia 2019 r. był **Zbigniew Żurek**, Business Centre Club, aktualnie zespołowi przewodniczy Wojciech Ilnicki, NSZZ „Solidarność”.

Do zadań Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS należy między innymi wypracowywanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących dialogu społecznego oraz dokonywanie analizy i oceny funkcjonowania instytucji dialogu społecznego na szczeblu krajowym i regionalnym.

W 2019 roku odbyły się 3 spotkania Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS, w tym jedno posiedzenie z udziałem przedstawicieli Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Podjęcie prac nad założeniami do nowelizacji (nowej) ustawy o RDS.
2. Procedury i sposób obradowania na forum Zespołu.
3. Plan pracy Zespołu na rok 2019.
4. Semestr europejski - materiał Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii - do wypracowania propozycji stanowiska.
5. Informacja Business Centre Club oraz innych organizacji na temat inicjatyw własnych (jak konferencje, warsztaty i inne), dotyczących dialogu społecznego.
6. Dyskusja nad nowelizacją ustawy o Radzie Dialogu Społecznego (proponując zmiany zapisów ustawy).

W dniu 18 lutego 2019 roku odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS poświęcone między innymi otwarciu dyskusji nad założeniami do nowelizacji ustawy o Radzie Dialogu Społecznego. Zgodnie stwierdzono, iż prace powinny dotyczyć nie tylko nowelizacji obecnej ustawy, ale również kwestii stanu dialogu społecznego w Polsce. Wskazywano m.in. na potrzebę wykorzystania potencjału partnerów społecznych w zakresie konsultacji aktów prawnych oraz zasygnalizowano, które z problemów utrudniają efektywne prowadzenie dialogu. Podjęcie prac nad założeniami do nowelizacji ustawy wypełnia zobowiązanie wynikające z programu prac Rady na 2019 rok, w którym założono „Ocenę i perspektywy funkcjonowania dialogu społecznego w Polsce - wypracowanie zmian, w tym Ustawy o RDS - wzmacniających mechanizmy dialogu społecznego i udział partnerów społecznych w procesie legislacyjnym”. Prezydium Rady Dialogu Społecznego zdecydowało, iż realizacja punktu będzie odbywać się na forum Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu Społecznego.

W dniu 27 czerwca 2019 roku odbyło się posiedzenie Zespołu z udziałem przedstawicieli Grupy roboczej oraz Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii. Spotkanie poświęcono dyskusji o stopniu zaangażowania Rady w prace dotyczące Semestru Europejskiego i omówieniu trzech wariantów włączenia się w proces Semestru, które przygotowała Grupa robocza. Grupa zaproponowała trzy alternatywne rozwiązania określone jako propozycja A, B i C. Wariant A zakłada powołanie samodzielnego Zespołu problemowego ds. Semestru Europejskiego i aktywny udział Rady Dialogu Społecznego na każdym etapie rocznego cyklu Semestru. Natomiast warianty B i C odnoszą się przede

wszystkim do zaangażowania Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego w proces koordynacji działań związanych z Semestrem.

Podczas posiedzenia przedstawiciele Ministerstwa zaprezentowali opinię w sprawie "Zasad skoordynowanego włączenia się polskich partnerów społecznych w Semestr Europejski", które wypracowała Grupa robocza. Wskazywano, iż obecnie włączenie partnerów społecznych i społeczno-gospodarczych w proces Semestru Europejskiego umożliwi działający pod przewodnictwem Ministra właściwego ds. gospodarki Międzyresortowy Zespół do spraw Strategii „Europa 2020”. Podkreślono, iż ukształtowane już mechanizmy funkcjonowania Zespołu przemawiają za tym, iż powinien on pozostać głównym instrumentem włączenia partnerów społecznych w proces Semestru Europejskiego. Zaznaczono, iż w pracach Zespołu uczestniczą przedstawiciele wszystkich organizacji reprezentowanych w Radzie Dialogu Społecznego. Jednocześnie Ministerstwo deklarowało chęć współpracy z Radą Dialogu Społecznego. Podkreślano, iż jest to ważne forum dyskusji i wypracowania rozwiązań w odniesieniu do wybranych tematów z obszaru Semestru Europejskiego.

Decyzją Prezydium Rady Dialogu Społecznego w dniu 1 lipca 2019 roku Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego zobowiązano by wraz z Grupą roboczą ds. europejskiego dialogu społecznego wypracował wspólny wariant włączenia się partnerów społecznych w Semestr Europejski. W sierpniu 2019 roku Grupa robocza przedstawiła dokument wypełniający zobowiązanie, w którym rekomenduje Prezydium minimalne ramy działania w celu wzmocnienia zaangażowania partnerów społecznych w proces Semestru Europejskiego. Grupa robocza proponuje m.in. debatę plenarną na posiedzeniu Rady Dialogu Społecznego oraz bieżącą wymianę informacji między interesariuszami całego procesu, jak również stałe podnoszenie wiedzy członków RDS na temat Semestru Europejskiego. Na wniosek Grupy Przewodniczący Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego przekazał rekomendacje do zaopiniowania przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego. Ostatecznie na posiedzeniu Prezydium we wrześniu Moderatorzy Grupy roboczej przedstawili zmodyfikowaną propozycję i uzyskali poparcie Prezydium Rady.

Na spotkaniu w dniu 28 listopada 2019 roku Zespół podjął dyskusję nad nowelizacją ustawy z dnia 24 lipca 2015 roku (z późn. zm.) o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego. Potrzeba nowelizacji wynika wprost z zapisów obowiązującej ustawy. Zgodnie z art. 87 w terminie 24 miesięcy od wejścia w życie ustawy, Rada Dialogu Społecznego dokonuje oceny funkcjonowania przepisów ustawy oraz przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej rekomendacje zmian w zakresie zwiększenia samodzielności organizacyjnej Rady. W trakcie posiedzenia organizacje przedstawiły propozycje zmian do ustawy. Wśród nich znalazła się potrzeba objęcia wymogiem konsultacji poselskich projektów aktów prawnych oraz wzmocnienie procedury kontroli prawidłowego przeprowadzania konsultacji projektów ustaw, reforma procedury wystuchania publicznego oraz rewizja mechanizmu badania reprezentatywności organizacji członkowskich Rady. Partnerzy społeczni wskazywali również na kwestię braku wpływu na funkcjonowanie Funduszu Pracy i Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Finalnie członkowie Zespołu zdecydowali

by zarekomendować Prezydium Rady powołanie Doraźnego Zespołu roboczego ds. opracowania nowelizacji ustawy. Wstępnie założono, że Zespół powinien rozpocząć prace na początku 2020 roku.

Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego

Moderatorami grupy są: po stronie pracodawców **Pani Edyta Doboszyńska** Związek Rzemiosła Polskiego, po stronie pracowników **Pan Wojciech Ilnicki** NSZZ „Solidarność”.

W 2019 roku odbyły się 2 posiedzenia Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego.

Podczas posiedzeń Grupy dyskutowano w sprawie:

1. Działań związanych z implementacją europejskiego porozumienia ramowego dotyczącego aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego.
2. Programu działań europejskich partnerów społecznych na lata 2019-2021.
3. Zasad współpracy RDS z przedstawicielami polskich partnerów społecznych w agendach i komitetach działających na szczeblu Unii Europejskiej.
4. Postępu prac nad dyrektywą w sprawie równowagi między życiem zawodowym, a prywatnym.
5. Postępu prac nad dyrektywą w sprawie przejrzystych i przewidywalnych warunków pracy.
6. Rekomendacji dotyczących wzmocnienia zaangażowania Rady Dialogu Społecznego w proces Semestru Europejskiego - cyklu koordynacji polityki gospodarczej UE - wypracowanie propozycji planu działań na rok 2020.
7. Rocznej analizy wzrostu gospodarczego (AGS) na rok 2020. Omówienie i wypracowanie wniosków dla Prezydium RDS co do celowości podjęcia w ramach RDS dalszych analiz/działań w określonych obszarach.
8. Projektu wspólnego stanowiska partnerów społecznych w sprawie przyszłości Międzyresortowego Zespołu ds. Strategii "Europa 2020".

W dniu 18 lutego 2019 roku na posiedzeniu Grupy roboczej kontynuowano prace związane z rekomendacjami dotyczącymi wdrożenia w Polsce Autonomicznego porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczącego aktywnego starzenia i podejścia międzypokoleniowego z dnia 8 marca 2017 roku. Uzgodniono, iż do Zespołów problemowych Rady zaangażowanych we wdrażanie porozumienia zostaną skierowane pisma z pytaniem o stan wdrażania oraz wypracowane wnioski.

W dalszej części posiedzenia zaprezentowano Program Działań Europejskiego Dialogu Społecznego na lata 2019-2022. Dokument został oficjalnie podpisany przez liderów organizacji europejskich partnerów społecznych w dniu 6 lutego 2019 roku. W ostatecznej wersji Programu wyróżniono następujące działania: przeprowadzenie negocjacji nad europejskim porozumieniem ramowym dotyczącym digitalizacji, podjęcie działań zmierzających do poprawy wydajności rynków pracy

i systemów socjalnych, zorganizowanie seminarium w sprawie zagrożeń psychospołecznych w miejscu pracy, zaangażowanie we wspólne projekty dotyczące podnoszenia kwalifikacji pracowniczych i rozwoju gospodarki niskoemisyjnej oraz budowy potencjału na rzecz silniejszego dialogu społecznego.

Następnie Grupa robocza dyskutowała na temat zasad współpracy Rady Dialogu Społecznego z przedstawicielami polskich partnerów społecznych w agendach i komitetach działających na szczeblu Unii Europejskiej. Podjęto kwestię roli partnerów społecznych w procesie Semestru Europejskiego. Uzgodniono, iż Moderatorzy Grupy zwrócą się do Przewodniczącego Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego z prośbą o wystąpienie do Prezydium Rady Dialogu Społecznego z zapytaniem, który wariant dotyczący zaangażowania partnerów społecznych Prezydium jest skłonne zaakceptować. Podczas spotkania przedstawiono również informację dotyczącą postępu prac nad dyrektywą w sprawie równowagi między życiem rodzinnym a zawodowym oraz dyrektywą w sprawie przejrzystych i przewidywalnych warunków pracy.

Kolejne spotkanie Grupy roboczej, które odbyło się w dniu 28 listopada 2019 roku poświęcono dyskusji nad rekomendacjami dotyczącymi wzmocnienia zaangażowania Rady Dialogu Społecznego w proces Semestru Europejskiego. W trakcie posiedzenia podjęto próbę wypracowania planu działań na rok 2020, który wpisuje się w cykl Semestru Europejskiego. W proponowanym harmonogramie działań związanych z Semestrem Europejskim w roku 2020 podejmowanych w ramach RDS zgodnie z rekomendacjami Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego, zaakceptowanych przez Prezydium RDS w dniu 18 września 2019 roku uwzględniono m.in. szkolenie dotyczące Semestru Europejskiego dla członków RDS i zespołów problemowych oraz przedstawicieli WRDS, zorganizowanie spotkania Grupy roboczej po publikacji przez Komisję sprawozdań krajowych (CR) oraz projektów zaleceń krajowych (CSR) w celu wypracowania ewentualnych rekomendacji dla Prezydium RDS, omówienie na jednym z posiedzeń plenarnych RDS opinii ECOFIN na temat Programu Konwergencji i zaleceń krajowych dla Polski oraz zorganizowanie spotkania Grupy roboczej poświęconego dyskusji w sprawie rocznej strategii zrównoważonego wzrostu gospodarczego (ASGS) w celu wypracowania rekomendacji dla Prezydium RDS. Ponadto zarekomendowano by Przewodniczący Zespołów problemowych planując i realizując bieżące prace brali pod uwagę coroczne zalecenia (CSR) Rady UE dla Polski mające odniesienie do kwestii objętych zakresem działania danego Zespołu. Dodatkowo zaplanowano bieżącą wymianę informacji pomiędzy interesariuszami odpowiednio do potrzeb oraz inicjatyw podejmowanych przez stronę rządową i partnerów społecznych.

W drugiej części posiedzenia członkowie Grupy roboczej dyskutowali nad projektem wspólnego stanowiska partnerów społecznych w sprawie przyszłości Międzyresortowego Zespołu ds. Strategii „Europa 2020”. Podjęcie tego tematu ma ścisły związek z zakończeniem realizacji Strategii „Europa 2020” i rozpoczęciem rozmów nad kształtem, zadaniami i zasadami funkcjonowania Zespołu w przyszłej dekadzie. W trakcie dyskusji partnerzy społeczni proponowali by rola Rady w pracach dotyczących Semestru Europejskiego została wzmocniona a działania Grupy roboczej zsynchronizowane z funkcjonowaniem Międzyresortowego Zespołu.

Zespół problemowy ds. usług publicznych

Przewodniczącym Zespołu problemowego ds. usług publicznych do 19 grudnia 2019 r. był **Sławomir Broniarz** z Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych. Aktualnie funkcję tę pełni Lubomir Jurczak, przedstawiciel Business Centre Club.

Do zadań Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS należy wypracowanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących sektora usług publicznych.

W 2019 roku odbyły się **4 posiedzenia** Zespołu problemowego ds. usług publicznych.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja nad wzrostem płac nauczycieli w roku 2019.
2. Wypracowanie projektu Uchwały RDS w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie.
3. Dyskusja nad efektami zmian w szkolnictwie branżowym.
4. Kształtowanie wysokości wynagrodzeń nauczycieli w perspektywie roku 2020.

Przedmiotem obrad styczniowego posiedzenia Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS był projekt rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Ministerstwo zaproponowało by wzrost płac zasadniczych nauczycieli, w zależności od stopnia awansu zawodowego, wyniósł od 121 do 166 złotych brutto. W wyniku dyskusji strona związkowa Zespołu negatywnie zaopiniowała propozycję resortu wnosząc jednocześnie o zmianę systemu wynagradzania nauczycieli. Postulowano o zwiększenie kwoty bazowej wynagrodzenia o 1000 złotych. Przedstawiciele związków zawodowych podkreślali, iż kluczem do zreformowania systemu oświaty jest podniesienie wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego w dniu 8 maja 2019 roku projekt Uchwały nr 81 strony społecznej Rady w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie został przekazany do dalszego procedowania w Zespole problemowym ds. usług publicznych. Spotkanie poświęcone jej rozpatrzeniu miało miejsce 17 maja 2019 roku. Inicjatywa przygotowania wspomnianej Uchwały jest konsekwencją porozumienia zawartego przez stronę pracowników i pracodawców w kontekście oceny obecnego kryzysu społecznego związanego z sytuacją w oświacie. Według partnerów społecznych najbardziej właściwą drogą do opracowania programu naprawy jest partnerski dialog na forum Rady Dialogu Społecznego z udziałem wszystkich środowisk, organów i instytucji państwa oraz organizacji zainteresowanych losem polskiej edukacji. Podczas dyskusji na posiedzeniu Forum Związków Zawodowych zaprezentowało koncepcję, która powstała w oparciu o analizy prowadzone w trakcie negocjacji płacowych nauczycieli z rządem. Uzgodniona koncepcja okrągłego stołu ma stanowić załącznik do przedmiotowej Uchwały, określać aspekty organizacyjne i merytoryczne oraz sekwencję prac nad

przygotowaniem zmian w edukacji. Celem planowanej debaty jest zwiększenie nakładów na oświatę, zmiana systemu finansowania, podniesienie wynagrodzeń nauczycieli i pracowników oświaty oraz poprawa warunków pracy nauczycieli i ustalenie standardów oświatowych.

Na posiedzeniu w dniu 28 maja 2019 roku odbyła się dyskusja nad efektami zmian w szkolnictwie branżowym. Na wniosek Forum Związków Zawodowych Ministerstwo Edukacji Narodowej przedstawiło główne założenia reformy kształcenia zawodowego, które dotyczą przede wszystkim wzmocnienia udziału pracodawców w kształceniu, prowadzenia cyklicznej prognozy zapotrzebowania na zawody, wprowadzenia stażu uczniowskiego i obowiązkowych szkoleń branżowych dla nauczycieli kształcenia zawodowego, zmian w egzaminie zawodowym oraz organizacji szkół i placówek. Strona społeczna negatywnie oceniła proponowane zmiany wskazując na problemy, które czekają szkolnictwo zawodowe od 1 września 2019 roku. Uwagi odnosiły się przede wszystkim do kwestii kumulacji roczników i zasad zawierania umów z młodocianymi pracownikami.

Ponadto kontynuowano dyskusję nad wypracowaniem projektu Uchwały w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie. Partnerzy społeczni, po uwzględnieniu kilku poprawek, zdecydowali o przekazaniu projektu Uchwały wraz z załącznikiem dotyczącym koncepcji oświatowego okrągłego stołu do dalszego procedowania przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego. W dniu 1 lipca 2019 roku na posiedzeniu plenarnym strona społeczna Rady przyjęła Uchwałę nr 81 w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie.

W dniu 29 października 2019 roku Zespół problemowy ds. usług publicznych RDS odbył dyskusję na temat kształtowania wysokości wynagrodzeń nauczycieli w perspektywie roku 2020. Podczas spotkania przedstawiciele związków zawodowych wskazywali na niewystarczające środki na pokrycie wydatków oświatowych oraz brak uwzględnienia 6% podwyżki wynagrodzeń nauczycieli w założeniach budżetowych na przyszły rok. Pozostałe uwagi strony społecznej dotyczyły potrzeby ustawowego uregulowania minimalnego dodatku funkcyjnego dla pracowników przedszkoli, informacji z wykonania subwencji oświatowej za 2018 rok oraz konieczności zmiany systemu wynagradzania nauczycieli. Pan Maciej Kopeć, Wiceminister Edukacji Narodowej zadeklarował, iż wypłata planowanych podwyżek w 2020 roku nie jest zagrożona. Przypomniał, że zgodnie z porozumieniem podpisanym w dniu 7 kwietnia 2019 roku z NSZZ „Solidarność” podwyżka wynagrodzeń pierwotnie planowana na styczeń 2020 roku, została przesunięta na wrzesień 2019 roku. Dotychczas nie określono szczegółowego terminu wprowadzenia 6% podwyżki wynagrodzeń w 2020 roku. Pan Wiceminister podkreślał, że właściwe prace nad zmianami w systemie wynagradzania są możliwe dopiero po powołaniu nowego rządu i ukonstytuowaniu się Parlamentu nowej kadencji. Natomiast zgodnie z wynikami sierpniowych rozmów pomiędzy nauczycielskimi związkami zawodowymi, a Ministerstwem Edukacji Narodowej trwają prace grupy roboczej do spraw odbiurokratyzowania pracy szkoły. Ostatecznie Przewodniczący Zespołu Pan Sławomir Broniarz podsumowując spotkanie poinformował, że wystąpi z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego Pana Andrzeja Malinowskiego o wniesienie pod obrady najbliższego posiedzenia plenarnego Rady tematyki wynagrodzeń nauczycieli.

Podzespół ds. służb mundurowych

Zespołowi przewodniczy **Rafał Jankowski** Forum Związków Zawodowych.

Głównym zadaniem Podzespołu jest wypracowanie wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców w sprawach ważnych z punktu widzenia polityki państwa wobec służb mundurowych. Posiedzenia Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych RDS stanowią dla strony społecznej i strony pracodawców intensywną platformę dyskusji z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwem Sprawiedliwości, a także z Ministerstwem Finansów, jak również dla samych partnerów społecznych.

W 2019 roku odbyły się **2 posiedzenia** Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych RDS.

Podczas posiedzenia omawiano następujące tematy:

1. Pluralizm związkowy w służbach mundurowych.
2. Wysokość kwoty pomocy mieszkaniowej dla funkcjonariuszy podległych MSWiA na zakup mieszkania w porównaniu do MON i SOP.
3. Wysokość kwoty równoważnika za brak lokalu mieszkalnego jaka przysługuje funkcjonariuszom podległym MSWiA w porównaniu do MON i SOP.
4. Zagrożenie „smogiem” funkcjonariuszy pełniących służbę - sprawa dodatkowego urlopu.
5. Sytuacja płacowa pracowników Policji po realizacji podwyżki w 2019 roku z ustawy modernizacyjnej. Działania w zakresie ustalenia płacy minimalnej w wysokości podstawy wynagrodzenia - etap prac, źródło finansowania środków na wyrównanie.
6. Omówienie podwyżki płac dla członków służby cywilnej w świetle Zarządzenia Nr 3 Szefa Służby Cywilnej z dnia 30 maja 2012 roku. Postanowienia Ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o służbie cywilnej a przepisy o równości w zatrudnieniu.
7. Należności przysługujące pracownikom Policji z tytułu podróży służbowej, brak zwrotu kosztów dojazdu do pracy.

W dniu 27 lutego 2019 roku na wniosek Forum Związków Zawodowych dyskutowano m.in. na temat próby wprowadzenia pluralizmu związkowego w służbie więziennej. Obecnie funkcjonariusze Policji, Straży Granicznej i Służby Więziennej mogą zrzeszać się tylko w jednym związku zawodowym działającym w danej formacji. Członkowie Forum Związków Zawodowych podkreślali, iż wprowadzenie pluralizmu związkowego może doprowadzić do osłabienia ruchu związkowego i siły związkowej w służbach mundurowych, poprzez ich rozdrobnienie. Dyskusja na temat pluralizmu związkowego w służbach mundurowych była przedmiotem lipcowego posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego.

Z kolei na posiedzeniu w dniu 6 maja 2019 roku członkowie Podzespołu dyskutowali na temat działań zmierzających do uregulowania statutu pracowników Policji i wzrostu wynagrodzeń tej grupy

zawodowej. Podczas spotkania partnerzy społeczni negatywnie odnieśli się do sytuacji płacowej po realizacji podwyżki z ustawy modernizacyjnej. Wskazywali na krzywdzący sposób rozdysponowania przyznanych podwyżek oraz wnosili o rekompensatę za pomniejszenia o wzrost kwoty bazowej. Przedstawiciele strony rządowej zadeklarowali gotowość do rozmów ze stroną społeczną na temat ewentualnej korekty mechanizmu podziału podwyżek zaplanowanych na 1 lipca 2019 roku.

Pod koniec 2019 roku, w związku ze zmianą przewodnictwa w Zespołach problemowych Rady, odbyła się dyskusja nad celowością kontynuowania prac Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych. Członkowie Podzespołu jednogłośnie wyrazili potrzebę dalszego funkcjonowania Podzespołu, wskazując to forum jako właściwe miejsce na prowadzenie rzeczywistego dialogu i merytorycznych prac nad zagadnieniami nurtującymi środowisko mundurowe w Polsce. Strona rządowa podkreśliła, że jej intencją jest podejmowanie wszelkich działań zmierzających do osiągnięcia wspólnego stanowiska, satysfakcjonującego zarówno funkcjonariuszy służb mundurowych, jak i pracodawców. Wskazano, że przyszłe prace Podzespołu powinny obejmować: uzgodnienia zmian legislacyjnych obowiązujących aktów prawnych, które mają charakter rozwiązań systemowych oddziałujących na wszystkie służby mundurowe, wypracowanie jednolitych zasad służących motywowaniu funkcjonariuszy do dalszego pełnienia służby w służbach mundurowych oraz pozyskanie nowych zasobów kadrowych, zainteresowanych nawiązywaniem stosunku służbowego w służbach mundurowych.

Podzespół ds. ochrony zdrowia

Przewodniczącym Podzespołu ds. ochrony zdrowia jest **Lubomir Jurczak**, Business Centre Club.

Głównym celem Podzespołu jest prowadzenie dialogu społecznego w sprawach związanych z funkcjonowaniem ochrony zdrowia. Zadaniem Podzespołu jest wypracowanie i przyjęcie wspólnych stanowisk w sprawach ważnych z punktu widzenia polityki państwa w obszarze ochrony zdrowia oraz zapewnienie wsparcia eksperckiego dla Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS w obszarze zdrowia.

W 2019 roku odbyło się **10 posiedzeń** Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja na temat reformy onkologii, w tym pilotażu opieki nad pacjentem w ramach sieci onkologicznej.
2. Mapy potrzeb zdrowotnych - nowa edycja.
3. Wniosek Konfederacji Lewiatan dotyczący wprowadzenia Komitetu sterującego dla programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej - próba wypracowania wspólnego stanowiska strony społecznej Podzespołu.

4. Kształcenie specjalizacyjne kadr medycznych na przykładzie specjalizacji lekarskich oraz kształcenie osób wykwalifikowanych zwanych QP.
5. Bezpieczeństwo pracy i zdrowie pielęgniarek i położnych - mechanizmy wpływające na uatrakcyjnienie zawodu.
6. Wsparcie pracodawców na poziomie zakładów pracy na rzecz polityki rozwoju pielęgniarstwa i położnictwa w Polsce, w kontekście zastępowalności pokoleniowej: utrzymanie w zawodzie osób 60+ i zapewnienie absolwentom wsparcia na starcie kariery zawodowej.
7. Dyskusja na temat nowych zasad prowadzenia kolejek oczekujących i związanej z tym sprawozdawczości do NFZ (implementacja USTAWY z dnia 6 grudnia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z e-skierowaniem oraz listami oczekujących na udzielenie świadczenia opieki zdrowotnej oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 lutego 2019 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych).
8. Omówienie odpowiedzi Departamentu Analiz i Strategii na zapytania Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia RDS.
9. Finansowanie ochrony zdrowia (6%PKB).
10. Dyskusja nad raportem Najwyższej Izby Kontroli pt. „System ochrony zdrowia w Polsce - stan obecny i pożądane kierunki zmian”.
11. Bieżąca realizacja wydatków w ochronie zdrowia w ujęciu krótkoterminowym.
12. Projekt ustawy o zawodzie farmaceuty - prezentacja Pracodawców RP.
13. Pilotaż opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej - status.
14. Państwowe Ratownictwo Medyczne - legislacja i finansowanie.
15. Omówienie sytuacji polskiej transplantologii.
16. Kształcenie medyczne ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia lekarzy.
17. „Piątka dla zdrowia” - dyskusja nad priorytetami rządu dotyczącymi polityki zdrowotnej państwa.
18. Omówienie programu prac Podzespołu w I półroczu 2020 roku.

W trakcie prac Podzespołu strona pracowników i strona pracodawców wypracowała wspólne stanowiska dotyczące:

1. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS z dnia 13 listopada 2018 roku w sprawie programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej.
2. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS z dnia 12 lutego 2019 roku w sprawie wprowadzenia Komitetu Sterującego dla programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej.

3. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS z dnia 8 kwietnia 2019 roku podsumowujące posiedzenie - pilotaż koordynowanej opieki nad pacjentem onkologicznym.
4. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS z dnia 23 kwietnia 2019 roku w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 kwietnia 2019 roku w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanim do finansowania świadczeń ze środków publicznych.
5. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS z dnia 24 czerwca 2019 roku w sprawie podsumowania posiedzeń poświęconych finansowaniu ochrony zdrowia.

W 2019 roku Podzespół kontynuował dyskusję na temat działań rządu zmierzających do poprawy systemu organizacji opieki onkologicznej w Polsce. Podczas posiedzeń dyskutowano o programie pilotażowym, w trakcie którego mają zostać przetestowane założenia Krajowej Sieci Onkologicznej oraz o prezydenckim projekcie ustawy o Narodowej Strategii Onkologicznej. Partnerzy społeczni zwrócili uwagę m.in. na brak zdefiniowanej metodologii oceny oraz nieprzeprowadzenie odpowiedniej diagnostyki systemu przed uruchomieniem pilotażu. Efektem dotychczasowej dyskusji są trzy stanowiska strony społecznej Podzespołu: stanowisko z dnia 13 listopada 2018 roku w sprawie programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej, stanowisko z dnia 12 lutego 2019 roku w sprawie wprowadzenia Komitetu Sterującego dla programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej oraz stanowisko z dnia 8 kwietnia 2019 roku ostatecznie podsumowujące posiedzenia Podzespołu poświęcone pilotażowi koordynowanej opieki nad pacjentem onkologicznym, w którym partnerzy społeczni ponawiają postulat powołania Komitetu Sterującego i umożliwienia mu pracy w trybie pozwalającym na obiektywną ocenę wyników i przebiegu pilotażu. Ponadto w okresie sprawozdawczym członkowie Podzespołu dyskutowali na temat nowej edycji map potrzeb zdrowotnych i potrzeby ich uwzględnienia przy wyborze kierunku rozwoju systemu ochrony zdrowia.

Funkcjonowanie systemu ochrony zdrowia i źródła jego finansowania pozostają w zainteresowaniu partnerów społecznych Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia. Począwszy od kwietnia 2019 roku na forum Podzespołu rozpoczęła się dyskusja na temat realizacji ustawy 6% PKB dla zdrowia. Ustawa uchwalona w 2018 roku na mocy porozumienia z rezydentami miała doprowadzić do skokowego wzrostu finansowania ochrony zdrowia poprzez coroczne zwiększanie odsetka PKB przeznaczanego na zdrowie w celu osiągnięcia 6% udziału w 2024 roku. W toku dyskusji na kolejnych posiedzeniach Podzespołu strona społeczna uzgodniła przygotowanie wspólnego stanowiska, w którym wskazano, iż wzrost finansowania w ochronie zdrowia do 6% PKB w formule planowanej przez rząd zrównoważy prognozowany przyrost popytu na świadczenia w ochronie zdrowia i oczekiwany wzrost wynagrodzeń, ale trudno jest zakładać, że uzupełni istniejącą już lukę. Finansowanie na poziomie

6% w prognozowanym okresie pozwoli prawdopodobnie na utrzymanie poziomu obecnego, ale w niewielkim stopniu przyczyni się do poprawy sytuacji w ochronie zdrowia w Polsce. Natomiast zakładany wzrost finansowania jest w istotny sposób uzależniony od spełnienia założeń co do utrzymania wzrostu gospodarczego. W dniu 1 lipca 2019 roku stanowisko zostało przegłosowane jako Uchwała nr 82 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego.

Temat kondycji systemu ochrony zdrowia w Polsce był przedmiotem obrad lipcowego posiedzenia Podzespołu. Partnerzy społeczni dyskutowali na temat raportu NIK pt. „System ochrony zdrowia w Polsce - stan obecny i pożądane kierunki zmian”. Najwyższa Izba Kontroli przygotowała kompleksowy raport wskazujący na potrzebę opracowania długookresowej strategii rozwoju systemu ochrony zdrowia. W trakcie dyskusji partnerzy społeczni jednoznacznie poparli proponowane rekomendacje oraz wskazali na konieczność działań międzyresortowych oraz potrzebę określenia terminu wprowadzenia zmian.

Na posiedzeniu w dniu 10 września 2019 roku Podzespół kontynuował dyskusję na temat raportu Najwyższej Izby Kontroli. Rozmowy koncentrowały się nad wyborem właściwej strategii w ochronie zdrowia oraz gromadzeniu danych i budowaniu rejestrów medycznych. Podczas dyskusji przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia poparli większość wytycznych, zaleceń i kierunków rozwoju systemu ochrony zdrowia w Polsce, które zawarto w raporcie. Stwierdzono, iż zaprezentowane zmiany są znaczące i odpowiednio ukierunkowane, ale konieczne są uzgodnienia techniczne dotyczące sposobu ich wdrożenia. Zapewniono, że rekomendacje Najwyższej Izby Kontroli, jak również wnioski wypracowane w trakcie debaty „Wspólnie dla zdrowia” będą wykorzystane przy opracowaniu strategicznych kierunków rozwoju systemu ochrony zdrowia w Polsce. Członkowie Podzespołu wystąpili do strony rządowej o możliwość przeprowadzenia wspólnej dyskusji nad rekomendacjami zawartymi w raporcie NIK. Ostatecznie uzgodniono, iż dalsze rozmowy dotyczące koncepcji reformy ochrony zdrowia odbędą się po ukonstytuowaniu nowego rządu.

W dalszej części posiedzenia dyskutowano nad projektem ustawy o zawodzie farmaceuty. W trakcie dyskusji strona społeczna zaprezentowała liczne uwagi do projektu, które zostały zgłoszone w toku konsultacji. Ponadto wskazano na konieczność przedstawienia partnerom aktualnej wersji projektu ustawy o zawodzie farmaceuty, publikacji raportu z konsultacji publicznych oraz zwołania konferencji uzgodnieniowej. Członkowie Podzespołu zwrócili się również o przejrzyste procedowanie tego aktu prawnego w porozumieniu ze wszystkimi zainteresowanymi stronami wskazując, iż przedmiotowa ustawa jest szansą i nadzieją na wprowadzenie jakościowej zmiany w systemie ochrony zdrowia. Stosowne pismo w tej sprawie zostało skierowane w dniu 8 października 2019 roku do Ministra Zdrowia, Pana Łukasza Szumowskiego.

Ostatnim wątkiem poruszonym na posiedzeniu była informacja przedstawicieli Ministerstwa Zdrowia i Narodowego Funduszu Zdrowia na temat aktualnego przebiegu pilotażu opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej.

W dniu 8 października 2019 roku Podzespół obradował na temat sytuacji polskiej transplantologii. Wstępna dyskusja w tym zakresie miała miejsce w czerwcu 2019 roku na posiedzeniu Trójstronnego Zespołu Branżowego ds. ochrony zdrowia przy Ministrze Zdrowia. Na spotkaniu TZB zaproponowano by temat został skierowany do szerszego rozpatrzenia w gronie ekspertów na posiedzeniu Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia Rady Dialogu Społecznego. Na wniosek Trójstronnego Zespołu Branżowego ds. ochrony zdrowia analiza sytuacji polskiej transplantologii została uwzględniona w porządku obrad październikowego posiedzenia. Podczas dyskusji zwrócono uwagę na problemy, które utrudniają rozwój dawstwa w Polsce, w tym: malejącą liczbę potencjalnych dawców, aspekty finansowe transplantologii, kierunki wydatkowania środków budżetowych z Narodowego Programu Medycyny Transplantacyjnej, konieczność systematycznego nowelizowania ustawy o pobieraniu, przechowywaniu, przeszczepianiu komórek, tkanek i narządów, tak aby ustawa odpowiadała aktualnemu stanowi wiedzy medycznej, potrzebę stworzenia w szpitalach korzystnego środowiska pracy dla koordynatorów transplantacyjnych, a także intensyfikowanie działań na rzecz zwiększania świadomości społecznej.

W trakcie posiedzenia Ministerstwo Zdrowia przedstawiło informację na temat działalności Krajowej Rady Transplantacyjnej oraz szczegóły prac Zespołu Krajowej Rady Transplantacyjnej ds. opracowania strategii rozwoju medycyny transplantacyjnej 2020-2022, któremu polecono przygotowanie diagnozy stanu medycyny transplantacyjnej w Polsce.

W dalszej części posiedzenia dyskutowano na temat zmian w organizacji systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego. Partnerzy społeczni wskazywali na potrzebę zwiększenia finansowania i dalszych zmian legislacyjnych. Postulowano skrócenie wymaganego stażu pracy do 55 lat oraz wprowadzenie prawa do urlopu szkoleniowego w wymiarze 6 dni płatnych z budżetu i uwzględnienie 30% dodatku wyjazdowego w ustawie o świadczeniach leczniczych. Podzespół podtrzymał zobowiązanie o monitorowaniu sytuacji w obszarze Państwowego Ratownictwa Medycznego.

Na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2019 roku Podzespół podjął dyskusję na temat kształcenia kadr medycznych, ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia lekarzy. Edukacja pracowników ochrony zdrowia była wielokrotnie przedmiotem prac Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia. W 2017 roku strona społeczna Podzespołu przyjęła stanowisko w sprawie migracji zarobkowej pracowników wykonujących zawody medyczne, które następnie zostało przegłosowane jako Uchwała nr 37 strony pracowników i strony pracodawców Rady z dnia 19 czerwca 2017 roku. W konkluzjach do stanowiska partnerzy społeczni wskazywali na konieczność opracowania strategii średnio- i długoterminowych dotyczących planowania i rozwoju kadr medycznych, które są dostosowane do potrzeb zdrowotnych kraju i regionów oraz istniejącej i planowanej sieci jednostek organizacyjnych ochrony zdrowia, konieczność zapewnienia odpowiedniego finansowania oraz wdrożenia mechanizmów wiążących potencjalnych absolwentów z pracodawcą. Ponadto w stanowisku podkreślono kluczową rolę Ministerstwa Zdrowia w rozwoju kadr medycznych oraz istotę współpracy Ministerstwa Zdrowia z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. W odniesieniu do zaprezentowanego na posiedzeniu stanowiska Pan

Wojciech Maksymowicz, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego wskazał, iż głównym problemem systemu nie jest bezwzględna liczba lekarzy a sposób alokacji wykwalifikowanego personelu. Potwierdził brak wyrazistej strategii i prowadzonej w sposób skoordynowany analizy w obszarze kształcenia medycznego. Poparł potrzebę zwiększenia finansowania oraz zastosowania interdyscyplinarnego podejścia. Zaznaczył, że resort nauki będzie dążył do wzmocnienia polityki państwa wobec powrotu specjalistów do kraju i podkreślił, że istotne jest zarówno opracowanie strategii i stworzenie odpowiednich mechanizmów działania, wprowadzenie monitoringu wdrożonych rozwiązań i sprawdzenie ich skuteczności, jak również zwiększenie środków finansowych na ten cel. System powinien zostać przebudowany zgodnie z oczekiwaniami i potrzebami społecznymi. Informował, że według dostępnych rejestrów w ciągu ostatnich czterech lat nastąpił istotny wzrost liczby studentów kierunków lekarskich. Obecnie w jednostkach podległych Ministrowi Zdrowia uczy się 7780 studentów a w jednostkach podległych Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego ponad 1900. W sumie w ciągu roku przyjmowanych jest 2000 więcej studentów niż cztery lata temu. Jest to ponad 26% wzrost. W opinii Wiceministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego konieczny jest systematyczny wzrost kształconych pielęgniarek. Spowodowane jest to większą podatnością na wahania rynkowe, szybszymi decyzjami migracyjnymi oraz niepodejmowaniem pracy w wyuczonym zawodzie.

W trakcie dyskusji postulowano o możliwość ograniczenia liczby specjalizacji lekarskich, przyspieszenie prac nad wprowadzeniem nowych zawodów medycznych wspierających lekarzy i pielęgniarki w procesie terapii, zmianę zakresu czynności i zróżnicowanie szpitali powiatowych oraz wprowadzenie pełnej standaryzacji kształcenia pracowników wykonujących zawody medyczne.

Na spotkaniu przeprowadzono również dyskusję nad propozycjami zagadnień do omówienia w I półroczu 2020 roku. Wskazano na konieczność włączenia do harmonogramu prac Podzespołu dyskusji nad priorytetami rządu dotyczącymi polityki zdrowotnej państwa tzw. „Piątki dla zdrowia”. Wstępnie ustalono, że każdy z przedstawionych przez rząd priorytetów będzie omawiany na osobnych spotkaniach.

Podzespół ds. Krajowej Administracji Skarbowej

Przewodniczącym podzespołu jest **Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” Sekcja Krajowa Pracowników Skarbowych.**

Głównym celem funkcjonowania Podzespołu jest zabezpieczenie praw i interesów pracowników i funkcjonariuszy Krajowej Administracji Skarbowej oraz ochrona legalnego biznesu, zwalczanie nieuczciwej konkurencji oraz poprawa obsługi podatników, w tym przedsiębiorców. Prace Podzespołu mają przyczynić się do rozwoju Krajowej Administracji Skarbowej i służyć wypracowaniu jak najlepszych rozwiązań legislacyjnych mających na celu usprawnienie działania Krajowej Administracji Skarbowej, przy uwzględnieniu stanowisk i propozycji zmian strony społecznej i biznesowej. Ponadto

działanie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej umożliwia bieżącą wymianę informacji pomiędzy kierownictwem Krajowej Administracji Skarbowej, a pracownikami.

W 2019 roku odbyło się **9 posiedzeń** Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja nad pismem Przewodniczącego ZZ Celnicy PL z dnia 3 września 2018 roku.
2. Prace nad projektem reformy egzekucji administracyjnej w KAS.
3. Powołanie zespołów ds. zmiany ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (UD 326).
4. Redukcja poziomu zatrudnienia w poszczególnych Izbach Administracji Skarbowej.
5. Realizacja Porozumienia z 21 listopada br. ws. podwyżek wynagrodzeń/uposażeń w Krajowej Administracji Skarbowej.
6. Utrata dodatku kontrolerskiego przez osoby przebywające na długotrwałych zwolnieniach lekarskich bądź urlopach macierzyńskich i tym samym utrata istotnej części świadczenia z ubezpieczenia chorobowego.
7. Realizacja ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów.
8. Projekt ustawy zmieniającej ustawę o zaopatrzeniu emerytalnym - zaliczenie okresu pracy w kontroli skarbowej (zwłaszcza tych osób, które wykonywały zadania policyjne) do emerytury mundurowej.
9. Uchwała modernizacyjna Krajowej Administracji Skarbowej.
10. Czas pracy urzędów w KAS, a czas obsługi interesantów.
11. Problem z wynagrodzeniami byłych pracowników Urzędów Kontroli Skarbowej.
12. Organizacja pracy w urzędach skarbowych w okresie akcji zeznań.
13. Zmiana zasad przyznawania dodatków kontrolerskich (rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej).
14. Modernizacja Krajowej Administracji Skarbowej (uchwała Nr 44/2019 Rady Ministrów z dnia 28 maja 2019 r.).
15. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej.
16. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej i pracowników innych jednostek.
17. Zmiana zasad przyznawania dodatków kontrolerskich (rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej).

18. Modernizacja Krajowej Administracji Skarbowej (uchwała Nr 44/2019 Rady Ministrów z dnia 28 maja 2019 roku) - omówienie prac nad założeniami programu modernizacji w Ministerstwie Finansów ze szczególnym uwzględnieniem zasad finansowania i podziału środków na wynagrodzenia i uposażenia ze środków na modernizację KAS.
19. Propozycje nowych wskaźników służących do pomiaru realizacji zadań w urzędach skarbowych ze szczególnym uwzględnieniem egzekucji administracyjnej, opracowanych przez Departament Zarządzania Strategicznego Ministerstwa Finansów oraz inne komórki organizacyjne Ministerstwa Finansów.

Ważnym wątkiem rozpatrywanym na posiedzeniach Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej od początku 2019 roku była kwestia reformy w egzekucji administracyjnej. Członkowie Podzespołu uzgodnili, iż zostanie zorganizowane spotkanie z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Finansów i ekspertów zgłoszonych przez organizacje reprezentowane w Radzie Dialogu Społecznego poświęcone zmianom w egzekucji administracyjnej. Na posiedzeniu w styczniu 2019 roku Ministerstwo Finansów zapewniło, iż strona społeczna zostanie uwzględniona w toczących się pracach zespołów roboczych. Zgodnie z deklaracją spotkanie w sprawie egzekucji z udziałem przedstawicieli partnerów społecznych odbyło się 30 stycznia 2019 roku w siedzibie Ministerstwa Finansów. Podczas spotkania Pan Minister Filip Świtata, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów podtrzymał stanowisko o potrzebie włączenia strony społecznej w prace nad nową ustawą egzekucyjną. Dalsze prace nad zmianami w egzekucji administracyjnej odbywały się poza Podzespołem problemowym ds. Krajowej Administracji Skarbowej.

W drugiej połowie 2019 roku prace Podzespołu koncentrowały się na dyskusji wokół dwóch kwestii: omówienia prac nad zmianami programu Modernizacji Krajowej Administracji Skarbowej oraz rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, zmieniającego zasady przyznawania dodatków kontrolerskich.

Uchwała Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Modernizacja Krajowej Administracji Skarbowej w latach 2020-2022” oraz kwestia modernizacji w Krajowej Administracji Skarbowej były wielokrotnie przedmiotem posiedzeń Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej w okresie objętym sprawozdaniem. Uchwała modernizacyjna zawiera program wieloletniego rozwoju ze wstępną diagnozą sytuacji społeczno -gospodarczej w związku z realizacją nowych wyzwań stojących przed KAS, związanych przede wszystkim z dalszym konsekwentnym dbaniem o szczelność systemu poboru podatków. Na posiedzeniu Podzespołu w lutym 2019 roku omawiano realizację porozumienia z dnia 21 listopada 2019 roku w sprawie podwyżek wynagrodzeń oraz uposażeń w Krajowej Administracji Skarbowej. W trakcie spotkania wskazywano na konieczność włączenia przedstawicieli reprezentatywnych związków zawodowych w prace zespołu do spraw modernizacji. Przedstawiciele Ministerstwa Finansów podkreślali, iż wykonanie porozumienia nie jest zagrożone, a zagwarantowane środki zostaną wypłacone zgodnie z przyjętym dokumentem. Podczas spotkania

Podzespołu w maju 2019 roku Pan Minister Piotr Walczak, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej informował o kończących się pracach na Uchwałą modernizacyjną. Minister zaznaczył, że przyjęcie Uchwały modernizacyjnej jest wspólnym sukcesem całego środowiska skarbowego. Prawie 2 mld złotych zostanie przeznaczonych na modernizację, z czego ok. 660 mln zł na podwyżki wynagrodzeń i uposażeń pracowników/funkcjonariuszy KAS. Natomiast ponad 1,2 mld zł to planowany koszt zakupów pojazdów, sprzętu i wyposażenia oraz rozszerzenia bazy nieruchomości. Dalsza dyskusja dotycząca przedmiotowej Uchwały odbyła się na wrześniowym posiedzeniu. Partnerzy społeczni podkreślali, iż niedopuszczalne jest by podwyżki wynikające z planowanych wzrostów kwot bazowych miałyby skutkować w Krajowej Administracji Skarbowej zmniejszeniem wydatków przewidzianych w programie „Modernizacja Krajowej Administracji Skarbowej” na wzrost wynagrodzeń i uposażeń w KAS. Stanowisko strony społecznej zostało przedstawione w piśmie z dnia 17 września 2019 roku do Pana Ministra Tomasza Słaboszowskiego, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów, Zastępcy Krajowej Administracji Skarbowej.

Temat zmiany zasad przyznawania dodatków kontrolerskich był wielokrotnie przedmiotem rozmów na posiedzeniach Podzespołu w drugiej części 2019 roku. Zgodnie z procedowaną nowelą rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej wprowadzona zostaje kwotowa metoda przyznawania dodatków kontrolerskich za szczególne wyniki i osiągnięcia w wykonywaniu zadań kontrolnych. Według przyjętych założeń dodatek kontrolerski dla osób zatrudnionych w jednostkach Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej będzie wynosił od 100 do 1000 złotych, natomiast w przypadku kierownika od 100 do 800 złotych. W sytuacjach uzasadnionych szczególnymi wynikami i osiągnięciami w wykonywaniu zadań kontrolnych lub względami organizacyjnymi związanymi z koniecznością zapewnienia właściwej realizacji zadań wysokość dodatku może zostać podwyższona do kwoty 2000 złotych. Ministerstwo Finansów zagwarantowało, że przy dokonywaniu przeliczeń wynagrodzenia w związku ze zmianą modelu dodatku kontrolerskiego płace pracowników nie ulegną obniżeniu. Podczas posiedzeń strona związkowa sygnalizowała, że wprowadzenie tego rozporządzenia spowoduje obligatoryjne obniżenie wynagrodzenia łącznego około 2700 pracowników, którzy pobierają dodatek. Przedstawiciele związków zawodowych apelowali o ujednoczenie wysokości i unifikację grup otrzymujących dodatki kontrolerskie.

Pod koniec 2019 roku, z uwagi na zmianę przewodnictwa w Zespołach problemowych Rady, odbyła się dyskusja nad zasadnością dalszego funkcjonowania Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej. W związku z powyższym dokonano weryfikacji przedmiotowego zakresu działania Podzespołu wraz z uzasadnieniem. W wyniku przeprowadzonej analizy i dyskusji członkowie Podzespołu zdecydowali o kontynuowaniu jego prac. Strona rządowa zadeklarowała prowadzenie dialogu na wszystkich płaszczyznach, które mogłyby przyczynić się do wypracowania wspólnego stanowiska w sprawach dotyczących KAS oraz poparcie dla utrzymania funkcjonowania Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej. Przewodniczący Podzespołu wskazywał, iż jego dalsze funkcjonowanie, jako oddzielnego forum wymiany poglądów, łagodzenia, rozwiązywania

i zapobiegania konfliktom w samej administracji skarbowej, jak i w kontaktach z podatnikami - jest pożądane. Do spraw, które będą wymagać bieżącego monitorowania w 2020 roku przez wszystkie podmioty, na które oddziałuje Krajowa Administracja Skarbowa zaliczono m.in.: realizację Uchwały Rady Ministrów nr 44/2019 w sprawie ustanowienia programu wieloletniego "Modernizacja Krajowej Administracji Skarbowej w latach 2020-2022" oraz prace nad wartościowaniem stanowisk pracy i miernikami oceny jednostek organizacyjnych KAS, reorganizacją egzekucji administracyjnej, a także prace nad istotną nowelizacją ustawy z dnia 16 listopada 2016 roku o Krajowej Administracji Skarbowej.

Biuro RDS.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 24 lipca 2015 roku o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. Andrzeja Bączkowskiego powstało Biuro Rady Dialogu Społecznego, stanowiące wydzieloną komórkę organizacyjną państwowej jednostki budżetowej podległej ministrowi do spraw pracy. Biuro Rady Dialogu Społecznego zapewnia obsługę techniczną, organizacyjną i kancelaryjno-biurową oraz ekspercką Rady. Szczegółowy zakres zadań Biura Rady Dialogu Społecznego określa Regulamin wewnętrzny Biura Rady Dialogu Społecznego

W dniach 18 do 19 września 2019 r. w Gdańsku odbyło się Seminarium współorganizowane przez Radę Dialogu Społecznego oraz Eurofound. Tematem Seminarium było wsparcie budowania zaangażowania oraz udziału partnerów społecznych w trójstronnym kształtowaniu polityki publicznej.

Eurofound jest agencją trójstronną UE zapewniająca wiedzę, która pomaga kształtować politykę społeczną, politykę zatrudnienia oraz politykę rynku pracy. Seminarium było częścią projektu, którego celem jest wsparcie pracy partnerów społecznych i strony rządowej w zakresie promowania dialogu społecznego i ich wspólnych starań na rzecz dalszego wzmocnienia dialogu społecznego na poziomie UE i krajowym. Pierwsze Seminarium odbyło się w Rydze w dniach 2-3 lipca 2019 r., debata obejmowała zagadnienia związane z dialogiem branżowym. Kolejne w Gdańsku było poświęcone dialogowi trójstronnemu i kształtowaniu polityki publicznej.

W spotkaniu wzięli udział reprezentanci ze strony pracowników/pracodawców/rządu z Polski, Grecji, Bułgarii, Rumunii, Chorwacji, Litawy, Łotwy i Estonii oraz Komisji Europejskiej, Międzynarodowej Organizacji Pracy, BusinessEurope oraz SMEunited.

Kilka tematów, które były poruszone podczas Seminarium:

- pozytywne i negatywne elementy efektywnego dialogu na poziomie krajowym, oraz próba wypracowania rekomendacji dla państw członkowskich w tym zakresie;

- pozytywne i negatywne elementy związane ze skutecznym zaangażowaniem się w kształtowanie polityki publicznej w tym w Semestr Europejski oraz jakie elementy należy potraktować jako priorytetowe;
- jakie działania mogą podjąć organizacje i instytucje, które uczestniczyły w Seminarium;
- jakie działania powinny zostać podjęte na poziomie krajowym oraz europejskim;
- rola Eurofound we wspieraniu partnerów społecznych.

Rezultatem prowadzonych przez Eurofound działań będzie raport opublikowany w maju 2020 r. Raport definiuje pojęcie budowania skutecznego dialogu (ang. capacity building) na poziomie sektorowym i międzysektorowym w Unii Europejskiej w szczególności analizuje luki, potrzeby i przykłady dobrych praktyk w tym m.in. dot. dialogu społecznego, układów zbiorowych; regulacji stosunków pracy; dwustronnych oraz trójstronnych negocjacji; kształtowania polityki publicznej. Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju wskazuje, że „capacity” jako zdolność jest rozumiana jako zdolność ludzi, organizacji całego społeczeństwa, do skutecznego zarządzania swoimi sprawami. Do tej pory zdefiniowanie przedmiotowej „zdolności” nie było jednoznaczne.

Podczas Seminarium w Gdańsku została przedstawiona także perspektywa Międzynarodowej Organizacji Pracy dot. zaangażowania i zdolności partnerów społecznych w zakresie trójstronnego kształtowania polityki. Od 1919 r. MOP opiera się na zasadzie trójstronności - dialogu i współpracy między rządem, pracodawcami i pracownikami - przy formułowaniu i wdrażaniu standardów pracy. Wszystkie organy decyzyjne i spotkania MOP są trójstronne.

W swojej prezentacji przedstawiciel MOP wskazał, że 187 państw członkowskich MOP zobowiązało się do trójstronności i dialogu społecznego i 85 do 90% państw członkowskich zinstytucjonalizowało trójstronność i dialog społeczny (ponad 95% w Europie). Konwencja nr 144 MOP dotycząca trójstronnych konsultacji w zakresie wprowadzenia w życie międzynarodowych norm w sprawie pracy zostały ratyfikowana przez 149 państw członkowskich, przy czym Europa ma jeden z najwyższych wskaźników ratyfikacji. Trójstronny dialog społeczny odgrywał istotną rolę np.: podczas odbudowy gospodarek i reakcji na kryzys naftowy w Europie Zachodniej, jako reakcja na kryzys finansowy i gospodarczy w latach 2008-2009, reakcja na kryzysy i wyzwania w innych regionach (Azja, Ameryka Łacińska, państwa arabskie i Afryka). Jednocześnie wskazał, że instytucje dialogu społecznego znalazły się pod presją i starają się wypracować konsensus co do sposobu rozwiązywania złożonych, wieloaspektowych problemów. W wielu krajach instytucje mają słabe zasoby i są nieskuteczne. Legitymacja partnerów społecznych oraz wiarygodność trójstronności i dialogu społecznego jest osłabiona, gdy organizacje pracodawców i pracowników mają trudności z utrzymaniem obecnych członków i zaangażowaniem potencjalnie nowych. Odniósł się także do wspólnego projektu MOP oraz Komisji Europejskiej dot. wzmocnienia ról i zdolności partnerów społecznych i dialogu społecznego w nowym świecie pracy (2018-2020).

Przedstawiciel reprezentujący Komisję Europejską wskazał, że od 2015 r. jednym z priorytetów był silniejszy nacisk na budowanie potencjału partnerów społecznych na poziomie krajów członkowskich. Konieczne było zidentyfikowanie prawdziwych luk i potrzeb partnerów społecznych również w kontekście Semestru Europejskiego. Jednocześnie przytoczył wypowiedź Ursuli van der Leyen Przewodniczącej Komisji Europejskiej w kadencji 2019-2024, że głęboko wierzy w wartość dialogu społecznego między pracodawcami a związkami zawodowymi, ludźmi, którzy najlepiej znają swój sektor i region. Jest to znacząca informacja w kontekście wytycznych dla polityki Komisji Europejskiej nowej kadencji.

Podczas seminarium szczegółowo analizowano zagadnienie efektywnego zaangażowania partnerów w kształtowanie polityki publicznej. Podkreślano rolę prawa pracy we wspieraniu dwustronnego dialogu społecznego oraz działalność partnerów społecznych na poziomie zakładów pracy/sektora oraz ew. działania, które powinny zostać podjęte. Chorwaccy partnerzy społeczni wskazywali, że zagadnienia związane z dialogiem społecznym i układami zbiorowymi są dostatecznie uregulowane, jednak w praktyce układy zbiorowe występują głównie w turystyce, cateringu oraz budownictwie. W Rumunii kodeks pracy nie daje wystarczającej możliwości prowadzenia swobodnych negocjacji a kryteria reprezentatywności są zbyt rygorystyczne, jednak w najbliższej przyszłości prawdopodobnie k.p. nie zostanie znowelizowany w tym zakresie. Polscy partnerzy społeczni również odnieśli się m.in. do układów zbiorowych pracy oraz podsumowali wyniki prac Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy, która działała w latach 2016-2018. Na Litwie ponad 80% przepisów nowego kodeksu pracy, w tym kryteria reprezentanci organizacji (dotyczące udziału w trójstronnej radzie) zostały uzgodnione przez partnerów społecznych. Uczestnicy seminarium zwracali także uwagę na istotną rolę strony rządowej, jednak zaznaczając, że występują zagadnienia, które powinny być rozpatrywane początkowo wyłącznie w dialogu dwustronnym, według zasady trójstronność powinna uzupełniać dwustronność.

Podczas Seminarium podkreślano ważną rolę jaką pełni Eurofound wobec wspierania partnerów społecznych na poziomie europejskim oraz krajów członkowskich. Z perspektywy partnerów społecznych szczególnie ważne w przyszłości będą organizowane przez Eurofound: szkolenia; networking; seminaria; dedykowana dialogowi społecznemu platforma internetowa; szkoły letnie oraz ogólnie dostępne raporty. Ostateczne konkluzje z analizy przeprowadzonej przez Eurofound zawierające wskazówki dot. polityki zostaną zawarte w raporcie *“Capacity -building for effective social dialogue in the European Union”*, który zostanie opublikowany w drugim kwartale 2020 r. Jednocześnie Eurofound podkreśla, że są gotowi do dalszego wspierania partnerów społecznych w ramach swojego mandatu i dostępnych zasobów w tym finansowych.

Promowanie dialogu społecznego.

W okresie sprawozdawczym Biuro Rady wydało publikację pod redakcją Juliusza Gardawskiego i Barbary Surdykowskiej „Ku kulturze dialogu. Geneza i dzień dzisiejszy dialogu społecznego w Polsce”. Niniejsza publikacja stanowi syntetyczną analizę procesu powstawania i instytucjonalizacji dialogu społecznego w Polsce. Monografię tworzą trzy części: I Teoretyczno-historyczny kontekst instytucji dialogu społecznego, II Dialog społeczny w Polsce, III Geneza i dzień dzisiejszy dialogu społecznego w Polsce. Publikacja jest jedną z nielicznych aktualnie pozycji na rynku, która w tak szerokim zakresie podejmuje tematykę dialogu społecznego. Prof. Dr. Hab. Jacek Sroka w recenzji stwierdził, iż „Na tle innych prac o tej tematyce opracowanie zajmuje wyrazistą pozycję i stanowić będzie punkt odniesienia dla dalszych dokonań z kręgu analizy stosunków przemysłowych oraz dialogu społecznego” oraz że:” publikacja w sposób istotny uzupełni literaturę krajową, a zawarte w pracy wyniki powinny być również upowszechnione w dalszych opracowaniach, które będą miały szansę dotrzeć do odbiorców zagranicznych”. Wskazać należy, że rangę publikacji podnosi nawiązanie współpracy z SGH i uzyskanie patronatu w postaci logotypu uczelni.

Łącznie w posiedzeniach organizowanych przez Biuro Rady wzięło udział około 3 tys osób. W ramach promowania dialogu społecznego w tym informowania o działaniach Rady Biuro zorganizowało 12 briefingów prasowych z udziałem Pani Doroty Gardias Przewodniczącej Rady. Ponadto Biuro Rady prowadzi stronę internetową www.rds.gov.pl Na stronie na bieżąco zamieszczane są komunikaty z posiedzeń Zespołów oraz materiały dodatkowe. Można również na niej znaleźć zdjęcia z wydarzeń organizowanych przez Radę jak również przez partnerów społecznych, stronę rządową oraz WRDS-y. W kalendarzu znajdują się informacje na temat planowanych spotkań wraz z porządkami obrad. Specjalne miejsce zajmuje zakładka z życia dialogu, gdzie prezentowane są informacje na temat zagadnień mających znaczenie dla dialogu społecznego na forum Polski i Europy oraz nowości w prawie. Na stronie prezentowana jest również kampania ToGether at work promująca układy zbiorowe pracy.

Spotkania zorganizowane i obsługiwane przez Biuro Rady.

W okresie sprawozdawczym ogółem odbyły się 103 spotkania organizowane i obsługiwane przez Biuro Rady tj. 5 posiedzeń plenarnych Rady i 10 posiedzeń Prezydium (w tym 1 spotkanie strony społecznej Prezydium RDS), 69 spotkań zespołów problemowych Rady, 2 posiedzenia grupy roboczej, 8 spotkań sekretarzy, 7 posiedzeń negocjacyjnych w trakcie trwania strajku nauczycieli, 1 spotkanie Przewodniczącej z Przewodniczącymi Zespołów oraz 1 spotkanie Przewodniczącej z przedstawicielami WRDS-ów.

W okresie sprawozdawczym zorganizowano i zapewniono obsługę następujących zespołów:

Zespół problemowy ds. prawa pracy RDS- W 2019 r. odbyło się 11 posiedzeń Zespołu problemowego ds. prawa pracy RDS, w tym 2 posiedzenia autonomiczne.

Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych- W 2019 r. odbyło się 4 posiedzeń Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych RDS, w tym jedno wspólne z Zespołem problemowym ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS.

Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS- W 2019 r. odbyło się 7 posiedzeń Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS, w tym 1 połączone posiedzenie z Zespołem problemowym ds. ubezpieczeń społecznych RDS.

Doraźny Zespół problemowy ds. zamówień publicznych- W 2019r. odbyło się 3 posiedzeń doraźnego Zespołu problemowego ds. zamówień publicznych RDS, w tym 1 posiedzenie autonomiczne.

Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy - W 2019 r. odbyło się 5 posiedzeń Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy.

Podzespół ds. reformy polityk rynku pracy - W 2019 r. odbyło się 3 posiedzenie Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy, w tym jedno posiedzenie autonomiczne.

Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego - W 2019 r. odbyły się 3 posiedzenia Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego, w tym 1 posiedzenie z udziałem przedstawicieli Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego.

Zespół problemowy ds. funduszy europejskich - W 2019 r. odbyło się 4 posiedzenia Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich, w tym 2 posiedzenia autonomiczne.

Zespół problemowy ds. międzynarodowych - W 2019 r. odbyły się 2 posiedzenia Zespołu problemowego ds. międzynarodowych.

doraźny Zespół problemowy ds. SOR - W 2019 r. odbyły się 3 posiedzenia doraźnego Zespołu ds. SOR, w tym 2 połączone posiedzenia doraźnego ZP ds. SOR oraz ZP ds. funduszy europejskich.

Zespół problemowy ds. usług publicznych - W 2019 r. odbyło się 4 posiedzeń Zespołu problemowego ds. usług publicznych.

Podzespół problemowy ds. służb mundurowych - W 2019 r. odbyło się 2 posiedzenie Podzespołu.

Podzespół problemowy ds. ochrony zdrowia- W 2019 r. odbyło się 10 posiedzeń Podzespołu.

Podzespół problemowy ds. KAS - W 2019 r. odbyło się 9 posiedzeń Podzespołu.

2 spotkania Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego

1 Spotkanie Przewodniczącej RDS z Przewodniczącymi Zespołów

1 Spotkanie Przewodniczącej RDS z przedstawicielami WRDS-ów

Spotkanie zespołu negocjacyjnego podczas strajku nauczycieli - 7 dni negocjacyjnych

Posiedzenia organizowane przez Biuro Rady Dialogu Społecznego	Liczba posiedzeń 2019
Plenarne RDS	5
Prezydium RDS	10
Spotkanie Sekretarzy RDS	8
Zespoły problemowe Rady Dialogu Społecznego	69
Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego	2
Spotkanie negocjacyjne podczas strajku nauczycieli	7
Spotkanie Przewodniczącej RDS z Przewodniczącymi Zespołów problemowych RDS	1
Spotkanie Przewodniczącej RDS z przedstawicielami Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego	1
Suma	103

Bieżące zadania realizowane przez Biuro Rady

W celu realizacji zadań strony pracowników i strony pracodawców wynikających z ustawy o *Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego* zawarto ze wszystkimi partnerami społecznymi umowy na przekazanie środków, w ramach których partnerzy mogą wykonywać ekspertyzy, badania, organizować konferencje, seminaria etc. Na podstawie sprawozdań rozliczono również wykorzystanie środków w ramach umów zawartych w roku 2019 r.

Pracownicy Biura Rady obsługują zespoły działające w ramach Rady Dialogu Społecznego. W okresie od stycznia 2019 r. do grudnia 2019 r. do Biura Rady wpłynęło 1600 pism, 600 projektów aktów prawnych, przygotowano i wysłano 400 pism. Pracownicy Biura Rady przygotowali protokoły ze spotkań, komunikaty oraz wysłali szereg maili do członków Rady, członków zespołów, ekspertów, zaproszonych gości.

Biuro Rady na bieżąco monitoruje przebieg procesu legislacyjnego wpływających do Biura Rady aktów prawnych ze szczególnym uwzględnieniem terminowości oraz wdrażania prawidłowej procedury. Przygotowane materiały i analizy są następnie wykorzystywane przez partnerów społecznych i stronę rządową.

Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego.

Dialog w regionach.

Dnia 25 stycznia 2019 r. odbyło się spotkanie Doroty Gardias Przewodniczącej Rady Dialogu Społecznego z Przewodniczącymi Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego. W spotkaniu uczestniczyli również członkowie Prezydium Rady Dialogu Społecznego.

W pierwszej części spotkania omówiono kwestię dostosowania na szczeblu regionalnym do powołania do Rady Dialogu Społecznego nowej organizacji reprezentatywnej. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców powołany został w skład RDS w grudniu 2018 r. Jak wskazano podczas spotkania, problem z dostosowaniem liczby członków reprezentujących poszczególne organizacje pojawił się zarówno na szczeblu centralnym, jak i na szczeblu regionalnym.

Przewodniczący Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego przedstawili praktyki, które zostały wdrożone w ich instytucjach. Podkreślono, że pojawiły się także przypadki braku wniosku od ZPP na temat powołania jego członków do składu WRDS. Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu podkreślił, że oczekuje od Rady Dialogu Społecznego, jako gremium decyzyjnego, wskazania procedury powoływania przedstawicieli do WRDS. Uzgodniono, że właściwy Zespół problemowy, który zajmie się kwestią nowelizacji ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, weźmie pod uwagę taką procedurę. Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego zadeklarowała wsparcie w procesie włączenia przedstawicieli ZPP do WRDS.

W kolejnej części spotkania omówiono działania Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego. Oceniono, że instytucje te działają w sposób merytoryczny, a dialog społeczny prowadzony jest na wysokim poziomie. Wskazano na konieczność zapewnienia ryczałtu za udział w pracach WRDS (analogicznie do rozwiązań funkcjonujących w RDS) uproszczenia procesu decyzyjnego, a także poprawę przepływu informacji między WRDS i RDS. Wymieniono także tematy, którymi zajęły się poszczególne Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego:

- Energetyka i energochłonność
- Górnictwo i hutnictwo
- Przemysł zbrojeniowy
- Ochrona środowiska
- Edukacja i sytuacja w oświacie
- Transport publiczny

- Służba zdrowia
- Działalność Krajowego Rejestru Sądowego
- Emerytury pomostowe
- System podatkowy.

Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. przekazały Radzie:

- 29 stanowisk
- 13 innych pism

Stanowiska przekazane przez Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego były kierowane przez Przewodniczącego Rady do właściwych Zespołów problemowych, celem przeprowadzenia ewentualnej dyskusji.

Przykładem dyskusji przeprowadzonej na podstawie stanowiska Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego może być Stanowisko Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim z dnia 5 czerwca 2019 roku w sprawie zagrożenia zatrzymania Stalowni i Wielkiego Pieca w Krakowskim Oddziale ArcelorMittal Poland S.A. Wskazana kwestia została poruszona podczas posiedzenia Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w dniu 22 lipca 2019 r. W nawiązaniu do debaty z dnia 22 lipca, Zespół przeprowadził dodatkową analizę sytuacji sektora hutniczego w Polsce w dniu 14 października 2019 r. Następnie, w dniu 16 października 2019 r., Zespół w głosowaniu korespondencyjnym przyjął Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego w sprawie działań na rzecz poprawy konkurencyjności krajowej branży hutniczej. W dniu 29 października 2019 r. przyjęta została Uchwała nr 84 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie działań na rzecz poprawy konkurencyjności krajowej branży hutniczej.

1. Strona rządowa

Wolą rządu jest prowadzenie dialogu z partnerami społecznymi w celu wypracowywania jak najlepszych rozwiązań dla Polski i Polaków. Najważniejszym forum do tego typu rozmów jest Rada Dialogu Społecznego. Dlatego też ważne dla polskiego społeczeństwa sprawy były przedmiotem prac Rady. Rok 2019 był również rokiem intensywnych prac w Parlamencie, co można było zauważyć między innymi w liczbie projektów kierowanych do rozpatrzenia przez RDS. Przyjęte w 2019 r. rozwiązania będą skutkować w kolejnych latach. Na szczególną uwagę zasługują działania Rządu, które służą poprawie warunków życia polskiego społeczeństwa i wspierają polską gospodarkę. Do najważniejszych należały m.in.:

W obszarze polityki społecznej:

- Wyłączenie od 1 stycznia 2020 r. dodatku stażowego z kategorii minimalnego wynagrodzenia za pracę, które było oczekiwanym społecznie rozwiązaniem, pozwalającym podnieść najniżej zarabiającym ich płacę.
- Podniesienie od 1 stycznia 2019 r. minimalnej płacy, która wzrosła o 7,1 proc. i stanowi 47,2 proc. prognozowanego przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej na rok 2019.
- Jedną z najbardziej oczekiwanych społecznie zmian było rozszerzenie programu „Rodzina 500+” na każde dziecko, również pierwsze i jedyne w rodzinie.
- Przyjęcie programu „Mama 4+”, który wprowadza rodzicielskie świadczenie uzupełniające. Świadczenie jest przeznaczone dla osób, które żeby wychować co najmniej czworo dzieci nie mogły podjąć pracy zarobkowej lub z niej zrezygnowały. Rodzicielskie świadczenie uzupełniające zapewnia podstawowe środki do życia.
- Kontynuacja program „Dobry start” , który jest kolejnym komponentem kompleksowej i długofalowej prowadzonej przez rząd polityki rodzinnej. To 300 złotych jednorazowego wsparcia dla wszystkich uczniów rozpoczynających rok szkolny.
- Kontynuacja Programu "Maluch+" wspierającego rozwój instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów. Beneficjenci programu mogą otrzymać dofinansowanie do tworzenia i funkcjonowania miejsc opieki nad dziećmi.
- Uruchomienie kolejnej edycji programu - „Posiłek w szkole i w domu”. Program skierowany jest zarówno do dzieci, uczniów, jak i osób starszych. Składa się z trzech modułów. Pierwszy moduł to wsparcie i posiłek adresowany do dzieci i młodzieży. Drugi to posiłek adresowany do osób starszych. Trzeci moduł zakłada doposażenie i poprawę standardu już działających stołówek lub doposażenie tych, które nie działają tak, aby mogły zostać uruchomione.

- Szczególną uwagę strona rządowa przywiązuje do wzrostu minimalnych rent i emerytur, co wpisuje się w politykę zmierzającą do poprawy sytuacji grup najuboższych. Dodatkowym wsparciem dla seniorów jest świadczenie Emerytura+. Jest to jednorazowe świadczenie pieniężne w wysokości minimalnej emerytury, która obecnie wynosi 1,1 tys. złotych brutto. Wraz z coroczną waloryzacją rent i emerytur nowe świadczenie jest realnym wsparciem finansowym dla wszystkich emerytów i rencistów, szczególnie tych, którzy otrzymują najniższe świadczenia.
- Kolejnym krokiem jest wprowadzenie wypłaty 13 emerytury na stałe.
- Rząd nieustannie pracuje nad polepszeniem warunków życia osób niepełnosprawnych oraz zwiększeniem ich aktywizacji zawodowej. Od 1 października 2019 r. wzrosły kwoty dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla placówek wspierających osoby niepełnosprawne.
- Kolejnym wsparciem było wejście w życie 1 stycznia 2019 roku ustawy dotyczącej utworzenia Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych. Zgodnie z zapisami ustawy nowy państwowy fundusz celowy, którego dysponentem jest minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, ma na celu wsparcie społeczne, zawodowe lub zdrowotne osób niepełnosprawnych. Zasadniczym źródłem finansowania funduszu wsparcia osób niepełnosprawnych jest danina solidarnościowa. Będą ją płaciły co roku te osoby fizyczne, których dochody w danym roku podatkowym przekroczą 1 mln zł.
- W październiku 2019 r. MRPiPS uruchomiło kolejny program „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”. Dzięki niemu osoby niepełnosprawne będą miały zapewnione wsparcie w wykonywaniu codziennych czynności oraz funkcjonowaniu w życiu społecznym. Źródłem finansowania programu są środki z Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

W obszarze gospodarki - wspieranie przedsiębiorców:

- 100 Zmian Dla Firm - oszczędności dla firm, wśród nich między innymi jednorazowa amortyzacja do 100 tys. zł, łatwiejsze odzyskiwanie należności, mniej obowiązków sprawozdawczych, mniej formalności przy inwestycjach budowlanych, łatwiejsze prowadzenie księgowości w małych firmach, mniej uciążliwe kontrole.
- Konstytucja Biznesu - Prawo Przedsiębiorców - jasne zasady prowadzenia firmy, wzmocnienie pozycji przedsiębiorcy w relacjach z urzędami poprzez domniemanie uczciwości przedsiębiorcy, rozstrzyganie wątpliwości faktycznych na korzyść przedsiębiorców oraz przyjazna interpretację prawa, działalność nierejestrowa - drobna działalność zarobkowa bez konieczności rejestracji, ulga na start - pierwsze 6 miesięcy działalności firmy bez płacenia składek społecznych ZUS, Rzecznik MŚP - gwarant praw przedsiębiorców.
- Pakiet MŚP - prawie 50 uproszczeń w prawie podatkowym i gospodarczym, jednorazowo będzie można odliczyć stratę podatkową do 5 mln zł, likwidacja obowiązku okresowych szkoleń BHP dla 5 mln pracowników w mniej wypadkowych branżach.

- Pakiet Przyjazne Prawo - wejście w życie 1 stycznia 2020 - kilkadziesiąt punktowych ułatwień dla biznesu takich jak prawo do błędu przez pierwszy rok działalności dla mikro, małych i średnich przedsiębiorców, ochrona konsumencka, czyli m.in. prawo do reklamacji, dla przedsiębiorców zarejestrowanych w CEIDG, ułatwienia dla rzemiosła - umożliwienie zakładania spółek, bez utraty statusu rzemieślnika, wydłużenie terminu rozliczania VAT w imporcie w celu wzmocnienia pozycji polskich portów w konkurencji z zagranicą.
- Nowe Prawo Zamówień Publicznych - wejście w życie 1 stycznia 2021 r.- zwiększenie liczby firm, w tym małych i średnich, które startują w przetargach, wzrost konkurencyjności systemu i efektywne wydawanie pieniędzy w systemie zamówień publicznych, wzrost innowacyjności polskiej gospodarki, umowy z podwykonawcami nie mogą być mniej korzystne niż umowy Zamawiający - Wykonawca, obowiązkowe częściowe płatności i zaliczki w dłuższych umowach oraz wzmocnienie podziału zamówień na części, uproszczona procedura poniżej progów unijnych, zrównoważenie pozycji stron poprzez wprowadzenie katalogu klauzul abuzywnych (czyli niedozwolonych) oraz nowych zasad waloryzacji wynagrodzenia Prosta Spółka.
- Sukcesja firm - gwarancja ciągłości funkcjonowania firmy wpisanej do CEIDG nawet po śmierci właściciela dzięki instytucji zarządcy sukcesyjnego, pracownicy nie tracą pracy a firma zachowa: NIP, wszystkie koncesje, umowy, zezwolenia, osoba, które będzie chciała dalej prowadzić formę nie zapłaci podatku od spadków. Obecnie w CEIDG jest ponad 200 tys. osób które rozpoczęły działalność na początku lat 90-tych i mają obecnie ponad 65 lat - to właśnie dla nich są te rozwiązania aby z chwilą ich odejścia, firma nie przestawała istnieć.

O zaangażowaniu strony rządowej i wychodzeniu na przeciw sytuacjom trudnym i konfliktowym świadczy również podejmowanie dyskusji podczas posiedzeń plenarnych Rady Dialogu Społecznego na tematy wynikające z bieżących problemów społeczno-gospodarczych, a które nie znalazły się w planie pracy Rady. Były to między innymi zagadnienia związane ze zmianami systemowymi w oświacie, pluralizmem w służbach mundurowych, długoterminowymi wyzwaniem dla hutnictwa i przemysłu ciężkiego oraz polityką wieloletnią państwa na rzecz pielęgniarstwa i położnictwa w Polsce. Wynika to z przekonania o znaczącej roli dialogu w wypracowaniu optymalnych rozwiązań. Przykładem takiego zaangażowania w obliczu kryzysu w oświacie było powołanie pod auspicjami Prezydium RDS Zespołu negocjacyjnego, który podczas wielu spotkań odbywających się na przełomie marca i kwietnia 2019 r., podejmował próby osiągnięcia porozumienia dotyczącego zmian systemowych w oświacie w tym warunków pracy i płacy nauczycieli.

Należy również pamiętać o działających niezależnie od Rady Dialogu Społecznego, Trójstronnych Zespołach Branżowych (TZB). Prowadzenie dialogu sektorowego jest niezwykle ważne dla rozwoju gospodarki narodowej. W tym celu powstały Trójstronne Zespoły Branżowe. Ich głównym celem jest wypracowywanie modelu podejmowania decyzji społeczno-gospodarczych uwzględniających różne interesy partnerów społecznych w branżach i sektorach polskiej gospodarki. W 2019 r. podczas posiedzeń dyskutowano między innymi o polityce energetycznej Polski do 2040 roku, bezpieczeństwie i higienie pracy przy urządzeniach energetycznych, polityce surowcowej Polski, programie „Sieć szpitali”, Planie Modernizacji Technicznej Sił Zbrojnych RP w latach 2017 - 2026 , ustawie Prawo

Energetyczne. Na koniec 2019 r. istniało 18 trójstronnych zespołów branżowych oraz 3 podzespoły. W 2019 r. odbyły się 32 posiedzenia.

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej od wielu lat współpracuje z Wojewódzkimi Radami Dialogu Społecznego. Monitoruje i promuje ich działalność między innymi zamieszczając bieżące informacje o ich pracach na stronie internetowej www.dialog.gov.pl. Corocznie wydawana jest publikacja dotycząca działalności WRDS-ów w danym roku. Organizowane są również szkolenia dla sekretarzy i pracowników biur WRDS-ów. W 2019 r. odbyły się między innymi szkolenia dotyczące - Ustawy o związkach zawodowych w świetle wprowadzonych zmian (przeprowadzone przez pracowników MRPiPS), budowania zespołu -zasad dobrej współpracy i komunikacji. Wiedza merytoryczna jaką zdobywają podczas tych spotkań pracownicy pozwala na podniesienie skuteczności podejmowanych działań przy realizacji zadań wynikających z ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

W ramach realizacji zadań Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w obszarze wspierania rozwoju i organizowania dialogu i partnerstwa społecznego, Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego MRPiPS w 2019 r. kontynuował oraz zainicjował szereg działań w obszarze promocji dialogu. Najważniejsze z nich to:

- prowadzenie strony internetowej www.dialog.gov.pl, na której można znaleźć wiadomości na temat szeroko rozumianych zagadnień związanych z dialogiem społecznym, jak również informacje o posiedzeniach różnych instytucji dialogu społecznego
- wydawanie miesięcznika „Dialog - w centrum i w regionach”, który jest poświęcony promocji dialogu społecznego, w tym wydanie numeru specjalnego poświęconego podsumowaniu prac strony rządowej i partnerów społecznych w Radzie Dialogu Społecznego
- redagowanie e-biuletynu „*Informator Dialogu Społecznego*”, który prezentuje najistotniejsze wydarzenia jakie miały miejsce w obszarze dialogu społecznego;
- „*Monitoring konfliktów społecznych*” zawierający informacje na temat konfliktów społecznych zagrażających pokojowi społecznemu
- podnoszenie kompetencji mediatorów - zorganizowano szkolenie dla mediatorów z listy ministra właściwego do spraw pracy nt.: „Warsztat mediatora - prawo pracy”, w trakcie którego uczestnicy mieli możliwość uzupełnienia i pogłębienia wiedzy z zakresu indywidualnego i zbiorowego prawa pracy. Spotkanie poświęcone było również wymianie informacji o bieżących sprawach mediatorów oraz omówieniu najważniejszych problemów środowiska
- wsparcie kampanii „TOgether at Work”, której głównym celem jest popularyzacja układów zbiorowych oraz wskazywanie ich zalet dla pracowników oraz dla pracodawców

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wspierało również aktywność międzynarodową reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o RDS organizacji partnerów społecznych poprzez:

- zorganizowanie i sfinansowanie udziału trójstronnej delegacji polskiej (w której skład weszli przedstawiciele wszystkich organizacji zasiadających w RDS) na 108 sesję Międzynarodowej

Konferencji Pracy, podczas której Międzynarodowa Organizacja Pracy obchodziła stulecie powstania oraz prowadzenia konsultacji w zakresie międzynarodowych standardów pracy. Dzięki temu wsparciu partnerzy mogą uczestniczyć w obradach MOP gdzie opracowywane są międzynarodowe standardy pracy, następuje wymiana wiedzy i doświadczeń w obszarze rynku pracy i praw pracowniczych oraz prowadzi się dyskusję na temat najważniejszych problemów świata pracy

- dofinansowanie z budżetu państwa, w formie dotacji celowej, składek członkowskich do międzynarodowych organizacji związków zawodowych i pracodawców, wnoszonych przez wchodzące w skład Rady Dialogu Społecznego reprezentatywne organizacje. Ma to na celu wzmocnienie partnerów społecznych w uczestnictwie w dialogu społecznym na forum międzynarodowy

Wsparciem finansowym z budżetu państwa w 2019 r. objęte były również Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego. Przekazano na ten cel 3 273 000 zł.

Także RDS i udział partnerów w pracach Rady jest pokrywany z budżetu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. W 2019 r. przekazano na to środki w wysokości 5 726 000 zł. Z czego każda z organizacji otrzymała ok. 372 000 zł.

- Jedną z jednostek podległych Ministrowi Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej jest Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. A. Bączkowskiego, którego podstawową działalnością jest tworzenie warunków służących mediacji i doradztwu w zapobieganiu, łagodzeniu i rozwiązywaniu konfliktów społecznych oraz wspieranie instytucji porozumienia społecznego. Celem Centrum jest kształcenie oraz doskonalenie uczestników dialogu społecznego poprzez organizowanie i prowadzenie działalności szkoleniowej. W ramach promocji idei dialogu społecznego we współpracy z partnerami społecznymi w 2019 r. CPS „Dialog” zorganizowało następujące konferencje, debaty i seminaria:
- 11 kwietnia 2019 r. seminarium „Dialog społeczny w Polsce i Europie jest niezbędny - dyskusja wokół Raportu Eurofound Measuring varieties of industrial relations in Europe: A quantitative analysis”
- 4 czerwca 2019 r. debata „Przyszłość pracy, a w szczególności przyszłość dialogu społecznego w nowych realiach ekonomicznych i społecznych”
- 18-19 września 2019 r. w Gdańsku odbyło się, we współpracy CPS „Dialog”, Rady Dialogu Społecznego a także NSZZ Solidarność, seminarium “Drugie seminarium Eurofound nt. budowania zdolności i zaangażowania partnerów społecznych w dialog trójstronny i kształtowanie polityki społecznej” Eurofound 2nd Exchange Seminar on Capacity Building and the Involvement of the Social Partners in Tripartite Governance and Public Policy Making
- 14 października 2019 r. debata nt. nierówności dochodowych, ale nie tylko dochodowych.
- 14 listopada 2019 r. debata „Młodzi na rynku pracy - zmiany, perspektywy, oczekiwania”.

- 11 grudnia 2019 r. konferencja związana z 25. leciem Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”. Druga część konferencji było poświęcona panelowi pt. „Dialog społeczny w zwierciadle czasu”.

W ramach działań własnych publikacyjnych, CPS Dialog w 2019 roku wydało:

- publikacja pt. „Z życia dialogu - Trzeci rok Rady Dialogu Społecznego”, podsumowująca 3 rok działalności Rady Dialogu Społecznego
- publikacja pt. „Z życia dialogu - rzecz o zamówieniach publicznych”
- publikacja pt. „Ku kulturze dialogu. Geneza i dzień dzisiejszy dialogu społecznego w Polsce”. Publikacja została wydana we współpracy z Radą Dialogu Społecznego oraz Szkołą Główną Handlową w Warszawie
- publikacja pt. „Z życia dialogu - Nasze 25 lat. Srebrny jubileusz Centrum Partnerstwa Społecznego "Dialog”

2. Związek Rzemiosła Polskiego

W okresie od stycznia do grudnia 2019 r. ZRP podejmował następujące rodzaje działań: udział w posiedzeniach plenarnych RDS oraz pracach Prezydium i zespołów problemowych, przygotowywanie opinii i ekspertyz związanych z tematyką prac RDS, promocja dialogu społecznego i prac RDS.

Opinie, ekspertyzy i opracowania wypracowane przez ZRP:

- Materiał ekspercki „Przyszłość pracy w Polsce a potrzeby gospodarki i rynku pracy - wyzwania dla edukacji; Edukacja wobec wyzwań czwartej rewolucji przemysłowej”.
- Ocena funkcjonowania ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, z perspektywy regionalnego eksperta ds. dialogu społecznego - przedstawiona podczas debaty Rady Dialogu Społecznego w dniu 25 stycznia 2019 roku.
- Ocena zmian systemowych w oświacie, w tym dot. szkolnictwa branżowego, z perspektywy regionalnego eksperta ds. oświaty zawodowej - przedstawiona podczas debaty plenarnej Rady Dialogu Społecznego w dniu 8 maja 2019 roku.
- Opinia ekspercka do „Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2019-2022”.
- Ocena systemu kształcenia zawodowego w Polsce z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w 2018 r. i kontynuowanych w roku 2019 wraz z propozycjami dalszych niezbędnych zmian systemowych istotnych z punktu widzenia rzemiosła, w tym organizacji prowadzących szkoły branżowe; opracowanie dla członków ZRP w Zespole ds. usług publicznych na spotkanie w dniu 28 maja 2019r.
- Tezy eksperckie nt. zgłoszonych przez organizacje partnerów społecznych propozycji sposobu wdrożenia w Polsce porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych

dotyczącego aktywnego starzenia i podejścia międzypokoleniowego z dnia 8 marca 2017 r.; w związku z pracami Zespołu problemowego RDS ds. prawa pracy.

- Opinia ekspercka na temat możliwości i zasadności zawarcia umowy społecznej pomiędzy partnerami społecznymi i rządem opartej na założeniach wynikających z Europejskiego Filaru Spraw Socjalnych; - jako merytoryczne wsparcie dla strony pracodawców w planowanej debacie plenarnej RDS oraz w poprzedzających ją pracach Zespołu problemowego ds. międzynarodowych.
- Opinia ekspercka do „Założeń projektu budżetu państwa na rok 2020” (Rada Ministrów, Warszawa, czerwiec 2019).
- Opinia ekspercka do „projektu Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego do roku 2020 (zperspektywą do 2030 r.)”.
- Opinia ekspercka do „projektu „Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030”.
- Opinia ekspercka do projektu ustawy budżetowej na rok 2020 (przyjętego przez Radę Ministrów na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2019 r.).
- Opinia ekspercka do „Rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (druk 3761)”.
- Opinie eksperckie do „Projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów” (projekt przekazany do Przewodniczącej RDS przez zastępcę szefa Kancelarii Sejmu przy piśmie nr SPS-WP-173-221/19 z 20.09.2019 r.).
- Uwagi eksperckie do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej.
- Eksperckie propozycje uzupełnień w Karcie Odpowiedzialności Ekologicznej Przedsiębiorców i Pracodawców w Polsce, przygotowanej z udziałem organizacji pracodawców reprezentowanych w RDS, będącej pokłosiem konferencji zorganizowanej przez Kancelarię Prezydenta RP oraz Pracodawców RP („Odpowiedzialność Ekologiczna Polskiego Biznesu, Warszawa, Belweder, 16.10.2019 r.) oraz w związku z tematyką prac Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy.
- Uwagi eksperckie do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, przekazanego do opiniowania przez RDS oraz konsultacji z partnerami społecznymi; w związku z pracami Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych.
- Uwagi eksperckie do strategii dynamicznego przyspieszenia wzrostu poziomu minimalnego wynagrodzenia w latach 2020-2023; do wykorzystania w ramach prac RDS, w tym Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych (ad cd dyskusji nad budżetem państwa na 2020).

- Ekspertyza ocena projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia wzorów zgłoszeń do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego (...), przekazanego członkom Zespołu problemowego RDS ds. ubezpieczeń społecznych.
- Opinia ekspercka na temat sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego; do wykorzystania w pracach Rady Dialogu Społecznego (Zespół problemowy ds. usług publicznych).

Konferencje i spotkania promujące dialog społeczny, zorganizowane przez ZRP:

- I spotkanie konsultacyjne w sprawie projektów rozporządzeń wykonawczych MEN do ustaw: o systemie oświaty i prawo oświatowe; Omówienie w gronie ekspertów: - propozycji nowelizacji rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 stycznia 2017 r. w sprawie egzaminu czeladniczego, egzaminu mistrzowskiego oraz egzaminu sprawdzającego, przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych oraz dyskusja nad pakietem projektów innych rozporządzeń MEN; - koncepcji ZRP dot. sposobu ustalania minimalnego wynagrodzenia młodocianych pracowników zatrudnionych w celu przygotowania zawodowego; Warszawa, 17.01.2019 roku. Uczestnicy: przedstawiciele struktury organizacyjnej ZRP.
- II spotkanie konsultacyjne w sprawie projektów rozporządzeń wykonawczych MEN do ustaw: o systemie oświaty i prawo oświatowe; Wypracowanie stanowiska ZRP dot. nowelizacji rozporządzenia MEN w sprawie egzaminu czeladniczego, egzaminu mistrzowskiego oraz egzaminu sprawdzającego, przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych wraz z konkretnymi propozycjami zmian; wypracowano 21 propozycji zmian, które w toku dalszych działań w ramach dialogu społecznego zostały omówione z przedstawicielami MEN (12.02.2019 r. i 26.02.2019 r.) a następnie upublicznione; Warszawa, 30.01.2019 roku. Uczestnicy: przedstawiciele struktury organizacyjnej ZRP.
- II Forum Szkół Rzemiosła - promujące dialog społeczny oraz szkolnictwo zawodowe w ramach realizacji programu pracy RDS na rok 2019 („Przyszłość pracy w Polsce, kwalifikacje zawodowe w kontekście zmieniających się potrzeb gospodarki i rynku pracy” oraz „Przegląd i ocena wyników wdrażania reformy oświaty w Polsce”). Prezentacja doświadczeń i potencjału szkół zawodowych działających w modelu dualnego kształcenia zawodowego, prowadzonych przez rzemieślnicze organizacje pracodawców. Omówienie bieżących wyzwań i problemów. W trakcie Forum zostało podpisane porozumienie pomiędzy Ministrem Edukacji Narodowej a Związkiem Rzemiosła Polskiego w sprawie współpracy na rzecz poprawy stanu kształcenia zawodowego, w szczególności realizacji praktycznej nauki zawodu; Warszawa, 29.01.2019 roku. Uczestnicy Forum: praktycy szkolnictwa zawodowego, przedstawiciele organizacji rzemieślniczych i zaproszeni goście (m.in. przedstawiciele Sejmu i Senatu RP, MEN, Biura Rzecznika MŚP, ORE, partnerów społecznych, FRSE, ZDZ, i OHP).
- Sesja promująca dialog społeczny; Tematyka: - Pracownicze Plany Kapitałowe, rola partnerów społecznych w upowszechnianiu i wdrażaniu PPK; - Regionalne Kongresy Zawodowe: rola

partnerów społecznych w organizacji kongresów a następnie wdrażaniu ich rezultatów; w kontekście programu prac RDS na rok 2019 (punkty 1 i 8); Gdańsk, 09 maja 2019 r. Uczestnicy: członkowie Zarządu ZRP, w tym członkowie RDS i jej zespołów problemowych oraz eksperci ZRP.

- Spotkanie konsultacyjno-informacyjne promujące dialog społeczny; Tematyka: - Zmiany legislacyjne z udziałem RDS (Ustawa z dnia 31 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia obciążeń regulacyjnych; Ustawa o zmianie ustawy - Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw - wyzwania związane z wdrożeniem; Ustawa budżetowa na rok 2020 i sprawy „okolobudżetowe”); - Rzemiosło w obliczu wyzwań trzeciego dziesięciolecia XXI wieku; - Wzmacnianie potencjału organizacji partnerów społecznych; - Dialog społeczny w praktyce: współpraca z instytucjami rynku pracy: Ochotnicze Hufce Pracy oraz współpraca z organami nadzoru i kontroli przestrzegania prawa pracy: Państwowa Inspekcja Pracy; Gdańsk, 12-14.11.2019 roku. Uczestnicy: przedstawiciele ZRP w RDS i jej zespołach problemowych, przedstawiciele struktury organizacyjnej ZRP.
- II Spotkanie "Rok w dialogu" (*Druga edycja spotkania promującego dialog społeczny i podsumowującego na koniec roku ważne dla partnerów społecznych wydarzenia z udziałem Rady Dialogu Społecznego, z elementem dyskusji nt. wyzwań na rok kolejny*); Tematyka: - Wzmacnianie potencjału organizacji partnerów społecznych - monitorowanie prawa gospodarczego; - Wyzwania roku 2020 - rola Rady Dialogu Społecznego; - Wdrażanie regulacji ustawowych w praktyce (sesja szkoleniowa w oparciu o przypadek Ustawy z dnia 31 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia obciążeń regulacyjnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1495)); - Firma jako wspólnota budowana w dialogu (Pracodawcy w myśli i nauczaniu Jana Pawła II); Warszawa, 9-10.12.2019 roku. Uczestnicy: przedstawiciele ZRP w RDS i jej zespołach problemowych, przedstawiciele struktury organizacyjnej ZRP, przedstawiciele resortów i partnerów społecznych i inni interesariusze.

Spotkania zewnętrzne z udziałem członków Rady Dialogu Społecznego ze strony ZRP, promujące dialog społeczny:

- Konferencja „Międzynarodowa Organizacja Pracy: 1919 - 2019. Wspólna przeszłość - lepsza przyszłość (pracy)”; Warszawa 03.04.2019 r.
- Spotkania SMEUnited, reprezentatywnego europejskiego partnera społecznego; Bruksela, 6 - 7.03.2019 r., 13-14.06.2019 r., 15.10.2019 r., 03.12.2019 r.
- Seminarium „SPRAWOzdanie - podsumowanie działań legislacyjnych VIII Kadencji Sejmu RP”, zorganizowane przez Pracodawców RP, Warszawa 25.09.2019 r.
- 85. posiedzenie Senatu RP (wysłuchanie sprawozdania z działalności Rady Dialogu Społecznego za 2018 r.); Warszawa, 18.10.2019 r.
- Uroczystość z okazji Narodowego Święta Niepodległości, na zaproszenie Prezydenta RP; Warszawa 11.11.2019 r.

- Konferencja „Atypowe stosunki zatrudnienia: szansa czy zagrożenie? Dialog społeczny jako narzędzie osiągania porozumienia”, zorganizowana przez BCC; Warszawa; 18.11.2019 r
- Posiedzenie Komitetu ds. szkoleniowych SMEUnited - reprezentatywnego europejskiego partnera społecznego; promocja dialogu społecznego i prac RDS; Bruksela, 21.11.2019 r.

Ponadto, przygotowano prezentację multimedialną „Wybieram rzemiosło” - przeznaczoną dla ekspertów dialogu społecznego, doradców zawodowych, pracowników organizacji rzemiosła, pracowników instytucji oświaty i innych interesariuszy zaangażowanych w promocję kwalifikacji zawodowych; do wykorzystania w celu promocji dialogu społecznego, w związku z wdrażaniem w ramach programu prac RDS na rok 2019 tematu: „Przyszłość pracy w Polsce, kwalifikacje zawodowe w kontekście zmieniających się potrzeb gospodarki i rynku pracy”. Prezentacja modułowa, obejmująca także 8 krótkich filmów o zawodach i kwalifikacjach rzemieślniczych.

3. Związek Pracodawców Business Centre Club

Opracowanie stanowisk, opinii i komentarzy Związku Pracodawców BCC w związku realizacją ustawy budżetowej, z pracami nad projektem ustawy budżetowej na 2019 rok, bieżącą analizą danych GUS i prognozami makroekonomicznymi oraz bieżącymi projektami ustaw.

Opinie do projektów oraz analiza danych GUS służą pozyskaniu informacji o stanie gospodarki, bieżącej realizacji ustawy budżetowej oraz są materiałem służącym i wspomagającym opiniowanie ustawy budżetowej na rok kolejny:

- Podsumowanie działań rządu oraz wskazań na przyszłość dot. deficytu, stawek podatku, relacji z UE
- Komentarz na temat danych GUS dotyczących PKB w IV kwartale 2018 r.
- Analiza programu „500 plus”, a korzyści gospodarcze.
- Analiza „Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2019-2022.
- Komentarz w sprawie projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z przeniesieniem środków z OFE na indywidualne konta emerytalne, a wpływ na rezerwę budżetową Państwa.
- Finanse publiczne Polski w latach 2019-2020. Cele, zagrożenia i propozycje korekt.
- Opinia na temat zmiany uchwały RM pod nazwą” Program wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej w lach 2011-2023”

Ww. ekspertyzy związane są z zadaniami, które opiniowane są przez partnerów społecznych w ramach prac RDS, a dotyczą spraw m.in. : realizacji ustawy budżetowej, płacy minimalnej, finansów publicznych, długu publicznego, danych makroekonomicznych i projektu ustaw w ramach konsultacji

etc. i służą jako materiał do podejmowanych działań ZP BCC w obszarze prac związanych z wykonywaniem zadań partnera społecznego przy RDS i poruszane były na posiedzeniach:

- Zespołu problemowego RDS ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych w dniu 28/05/19r., 11/03/19r., 17/01/19r.
- Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej w dniu 23/05/19 r.,
- Zespołu problemowego ds. usług publicznych w dniu 17/05/19 r., 28/05/19r.,
- Plenarnym RDS w dniu 8/05/19r., 5/03/19r., 25/01/19r.,
- Zespołu problemowo RDS funduszy europejskich oraz doraźnego Zespołu Problemowego ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju w dniu 7/05/19r., 28/02/19r.,
- Zespołu Problemowego RDS ds. prawa pracy w dniu 12/04/2019r., 27/03/19r., 1/03/19r., 19/02/19r., 16/01/19r.
- Zespołu Problemowego RDS ds. ubezpieczeń społecznych w dniu 13/03/19r.,
- Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego w dniu 18/02/2019r.,

Związek Pracodawców BCC planując i podejmując zadania w roku 2019 opart się na przyjętym przez RDS planie pracy (uchwała RDS nr 32 z 25 stycznia 2019), który zawierał zagadnienia jak niżej:

- Przyszłość pracy w Polsce, kwalifikacje zawodowe w kontekście zmieniających się potrzeb gospodarki i rynku pracy.
- Przegląd systemu podatkowego oraz pozapłacowych kosztów pracy w Polsce.
- Polityka klimatyczna, energetyczna i ochrony środowiska - wpływ na rozwój gospodarki oraz bezpieczeństwo socjalne obywateli.
- Ocena i perspektywy funkcjonowania dialogu społecznego w Polsce - wypracowanie zmian w tym Ustawy o RDS - wzmacniających mechanizmy dialogu społecznego i udział partnerów społecznych w procesie legislacyjnym.
- Przegląd i ocena systemu emerytalnego w Polsce.
- Przegląd realizacji zasad i praw Europejskiego Filara Praw Socjalnych - wypracowanie rekomendacji.
- Przegląd, ocena i propozycje zmian przepisów z zakresu indywidualnego i zbiorowego prawa pracy.
- Przegląd i ocena wyników wdrażania reformy oświaty w Polsce.

W związku z powyższym, ZP BCC w oparciu o tematykę powyższych zagadnień zorganizował szereg różnego rodzaju spotkań jak konferencje czy seminaria, przeprowadzonych w Warszawie oraz regionach, wchodzących w skład struktur Business Centre Club.

Spotkanie Łoży Lubelskiej BCC, które odbyło się 22 lutego 2019 r. Gościem spotkania był poseł Dariusz Rosati, który opowiedział o prawach przedsiębiorców w Unii Europejskiej. Przedsiębiorcy rozmawiali również o problemach i barierach, które napotykają w swojej

działalność, a zwłaszcza o pracownikach delegowanych do pracy w UE i prawie pracy w tym zakresie. Przedsiębiorcy / pracodawcy dzielili się swoimi doświadczeniami w zakresie delegowania pracowników i związanymi z tym kłopotami. Przedsiębiorcy wymienili poglądy i zadawali nurtujące ich pytania na tematy związane z działalnością w Unii Europejskiej oraz z Brexitem.

20 marca 2019 roku odbyło się spotkanie w Gdańsku. Celem seminarium było omówienie szans i zagrożeń dla przedsiębiorców w latach 2019 - 2020.

Seminarium rozpoczęło merytoryczne omówienie aktualnego stanu polskiej gospodarki oraz przedstawienie działań i aktywności ZP BCC w zakresie współtworzenia polityki gospodarczej kraju.

Obecny na spotkaniu prezes BCC Marek Goliszewski zasygnalizował zbliżające się spowolnienie gospodarcze i zaapelował jednocześnie do wszystkich Członków o wypracowywanie nadwyżek na "czarną godzinę". Zwrócił uwagę na niepokojące czynniki idące w parze z polską gospodarką - przekraczający kwotę 1 bln zł dług publiczny Polski, a także deficyt budżetowy na poziomie 41 mld zł, co w kontekście obranej przez polski rząd droższe rozwoju bazującej na szeroko pojętym keynesizmie, a tym samym nadmiernym wzroście konsumpcji, prowadzić może długoterminowo i finalnie - poprzez wzrost cen i inflacji - tylko do kryzysu. Motorem napędzającym polską gospodarkę powinny być inwestycje. Do zagrożeń towarzyszących działalności gospodarczej w Polsce Prezes Goliszewski zaliczył sztywny kodeks pracy, wzrastający permanentnie poziom biurokracji, surowość prawa gospodarczego oraz jego niedopracowanie szczególnie w przypadku ustawy o jawności życia publicznego, przepisów nowej ordynacji podatkowej czy prawa dla cudzoziemców i związanych z nim niejasnych, długich oraz skomplikowanych procedur zatrudniania. Niemniej trudnym zdaniem ZP BCC pozostaje wątek braku „rąk do pracy”, do którego przyczynił się m.in. Program 500+ i obniżenie wieku emerytalnego.

3 kwietnia 2019 w siedzibie ZP BCC odbyło się spotkanie, którego uczestnikami byli przedstawiciele ZP BCC w Radzie Dialogu Społecznego, eksperci ZP BCC i gremia ZP BCC. Na spotkaniu Prezes ZP BCC Marek Goliszewski mówił o wyborach europejskich i parlamentarnych. Natomiast aktualne działania w Radzie Dialogu Społecznego przedstawił wiceprezes ZP BCC, sekretarz Prezydium RDS Zbigniew Żurek. Przede wszystkim mowa była m.in. o posiedzeniu plenarnym RDS z udziałem prezydenta Andrzeja Dudy w Pałacu Prezydenckim, o pracach w zespołach Problemowych RDS, a także o zaangażowaniu Rady w rozwiązaniu konfliktu na linii nauczyciele-rząd. Ponadto poinformowano wszystkich zgromadzonych o bieżących pracach ZP BCC związanych z udziałem w Radzie Dialogu Społecznego oraz o tematach jakie były poruszane podczas minionych zjazdów ZP BCC, a które związane są z działalnością RDS i jej zespołów.

4 kwietnia 2019 Loża Rzeszowska BCC zorganizowała konferencję Perspektywy Szanse i wyzwania dla biznesu w 2019 r.

Dr Grażyna Majcher-Magdziak, ekspertka ZP BCC, członek zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy, mówiła o szansach i wyzwaniach dla Biznesu. mówiono także o pracowniczych planach kapitałowych, oraz o odpowiedzialności podmiotów

zbiorowych.

Spotkanie było okazją do wymiany wiedzy, doświadczeń oraz przemyśleń uczestników nt. perspektywy prowadzenia działalności gospodarczej w zmieniającym się otoczeniu prawnym i rynkowym.

24 kwietnia 2019 Zjazd przedstawicieli Forum Dialogu ZP BCC (regionalne struktury Business Centre Club).

Na posiedzeniu Forum Dialogu ZP BCC mówiono o Tygodniu Gospodarczym w Sejmie, apelu Gospodarczego Gabinetu Cieni BCC dotyczącym zatrzymania liderów życia gospodarczego oraz najważniejszych działaniach Rady Dialogu Społecznego. Posiedzeniu przewodniczył Zbigniew Michalak, członek Prezydium Forum Dialogu, prezes Zarządu Lubelskiego Forum Pracodawców w Lublinie. Uczestnikami spotkania byli przedstawiciele ZP BCC w Radzie Dialogu Społecznego, eksperci ZP BCC i gremia ZP BCC. Rozmawiano także na temat zmian w VAT, prognoz rynku pracy, zatrudnianiu cudzoziemców w Polsce, o ustawie o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych, reformie sądownictwa.

Perspektywy, szanse i wyzwania dla biznesu w roku 2019 były tematem spotkania Łoży Radomskiej BCC, które odbyło się 24 kwietnia 2019 r. w Radomiu.

Prelekcję na temat "Cała Polska Strefą" - zasady funkcjonowania specjalnych stref ekonomicznych w oparciu o ustawę o wspieraniu nowych inwestycji" przedstawił Adam Kuśnierz, Dyrektor Oddziału Agencji Rozwoju Przemysłu SA.

Anna Turska, Wiceprezes Zarządu w Kancelarii Ożóg Tomczykowski omówiła temat dotyczący pt. "Restrykcyjność przepisów podatkowych a sytuacja przedsiębiorcy"

Natomiast Katarzyna Kalinowska, Zastępca Prezydenta Miasta Urzędu Miejskiego w Radomiu poruszyła temat "Wsparcie dla przedsiębiorców z Radomskiej Strefy Gospodarczej".

Spotkanie 8 maja 2019 parterów społecznych ze strony pracodawców. Temat: kryzys społeczny w związku z sytuacją w oświacie.

Pracownicze Plany Kapitałowe - niechciany koszt pracy czy benefit dla pracowników - taki był temat spotkania, które odbyło się 4 czerwca 2019 w Łoży Wielkopolskiej BCC

W części merytorycznej zostały omówione następujące obszary :

- Główne założenia Pracowniczych Planów Kapitałowych
- PPK z perspektywy Pracodawcy
- Bezpieczeństwo środków gromadzonych w PPK
- Właściwa komunikacja wewnątrz organizacji

Ubezpieczenia Społeczne w praktyce - prawa i obowiązki przedsiębiorcy były tematem spotkania BCC, które odbyło się 4 czerwca 2019 roku w Łoży siedleckiej. Przedstawiciele Oddziału ZUS w Siedlcach omówili wady i zalety e-składki oraz e-zwolnień lekarskich. Opowiedzieli, w jaki sposób przedsiębiorcy powinni korzystać z usług wprowadzanych przez ZUS poprzez platformę PUE. Pokazał jak wysyłać

pisma i formularze elektronicznie za pośrednictwem platformy, która zaoszczędzi pracodawcom zarówno czas jak i pieniądze.

Omówili w jaki sposób pracodawcy wypłacający zasiłki mogą kontrolować pracowników przebywających i często nadmiernie wykorzystujących zwolnienia lekarskie.

5 czerwca 2019 - spotkanie przedstawicieli ZP BCC w Radzie Dialogu Społecznego, ekspertów BCC i innych gremiów ZP BCC Tematyka spotkania wymieniona jest poniżej:

- sprawy podatkowe m.in. nowa matryca stawek VAT, split payment dla transakcji powyżej 15 tys. zł zamiast solidarnej odpowiedzialności i odwróconego VAT-u,
- umowa o współdziałaniu,
- Pracownicze Plany Kapitałowe i Otwarte Fundusze Emerytalne,
- Sytuacja w Radzie Dialogu Społecznego

Seminarium 10 czerwca 2019 r we Wrocławiu. Temat: Rynek pracy. Wzajemna wymiana informacji, sposoby na radzenie sobie w trudnych warunkach rynku pracownika.,

Spotkanie dotyczyło trudnej sytuacji na rynku pracy. Członkowie ZP BCC wymieniali się informacjami na temat rynku pracy, przedstawiali swoje potrzeby oraz sposoby na radzenie sobie w trudnych warunkach rynku pracownika. Uczestnicy spotkania spróbowali dokonać przyszłościowej oceny sytuacji. Na ile technologia zmieni potrzeby. Jakie branże i w jakim stopniu mogą uniezależnić się od ludzkiej pracy w perspektywie kilku lat. Jakie nowe zagrożenia mogą się pojawić na drodze rozwijania przedsiębiorstw. Wspólnie postanowiono dać podwaliny szkole zawodowej kształcącej specjalistów takich jakich potrzebuje w danym momencie przemysł, jakich potrzebują członkowie ZP BCC. Przedstawiciel ZP BCC bierze czynny udział w pracach Zespołów roboczych WRDS WD, a także w Wojewódzkiej i Powiatowych Radach Zatrudnienia, poprzez te gremia poszukamy partnerów i spróbujemy doprowadzić do otwarcia szkoły zawodowej z praktykami w firmach członkowskich. Zapotrzebowanie na wysoko wykwalifikowanych pracowników jest ogromne.

Temat poruszany na posiedzeniu był przedmiotem obrad zespołów problemowych RDS.

O sytuacji na polskim rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem zatrudnienia cudzoziemców. O e-aktach i skróceniu okresu przechowywania akt pracowniczych oraz ulgach w opłacaniu składek dyskutowano 13 czerwca 2019 podczas seminarium w Kielcach.

Przedstawiciele Okręgowej Inspekcji Pracy rozpoczęli prezentację dot. Polskiego rynku pracy koncentrując się na zasadach zatrudniania cudzoziemców. Mówiono m.in. o podstawach prawnych ich zatrudniania, rodzajach wiz itp. Uczestnicy spotkania pytali m.in. o definicję pracy sezonowej, język w którym ma być zawarta umowa oraz konsekwencje braku pisemnej umowy o pracę zawartej z cudzoziemcem.

Po zakończeniu dyskusji na w/w temat rozpoczęła się prezentacja zmian w przepisach ZUS. Dotyczyła ona ulg dla osób rozpoczynających działalność oraz zmian w przechowywaniu akt pracowniczych przez

przedsiębiorców. Następnie odpowiadano na pytania uczestników dot. m.in. podziału pracowników na trzy grupy dla potrzeb archiwizacji dokumentów pracowniczych. Omówiono także nowe rodzaje raportów, które pracodawcy są zobowiązani przesyłać do ZUS.

Spotkanie 17 czerwca 2019 r. warszawskiej siedzibie ZP BCC. Temat spotkania Sytuacja na rynku mediów energetycznych. Celem spotkania było przekazanie podstawowej wiedzy o sytuacji na rynku mediów energetycznych w Polsce, zmianach prawnych i sytuacji ekonomiczno - finansowej grup energetycznych wobec nowych regulacji, które mają znaczny wpływ na koszty działalności przedsiębiorstw oraz pokazanie rozwiązań, które mogą doprowadzić do obniżenia tych kosztów. Uczestnicy spotkania dowiedzieli się, jaka jest obecna sytuacja na rynku mediów energetycznych w Polsce, jakie są trendy rynku energii na kolejne lata 2019-2020, jakie są prace Ministerstwa Energii nad zmianami w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych. Tematy poruszane na posiedzeniu były przedmiotem obraz zespołów problemowych RDS.

W Łoży Kieleckiej BCC 17 września 2019 odbyło się seminarium „Prezentacja zmian w przepisach podatkowych i ich wpływu na działalność biznesową”

Rozmawiano na temat zmian w przepisach prawa podatkowego wchodzących w życie na przełomie 2019 i 2020 r. Omówiono m.in. białą listę podatników VAT, obligatoryjny mechanizm podzielonej płatności, wiążącą informację stawkową, indywidualne rachunki bankowe, nową matrycę VAT oraz system ryczałtowy dla rolników.

23 września w Łoży Lubelskiej BCC dyskutowano na temat pryncypiów ZP BCC przed wyborami 2019, apelu organizacji pracodawców w sprawie utrzymania tzw. limitu składek na ZUS oraz uchwały BCC skierowanej do Rady Ministrów, dotyczącej możliwości waloryzacji kontraktów w trakcie ich trwania (Prawo zamówień publicznych). Rozmawiano ponadto na temat polityki migracyjnej państwa oraz usprawnienia procedur legalizacji pobytu i zatrudnienia cudzoziemców w Polsce, a uwag i postulatów w zakresie funkcjonowania systemu podatkowego.

2 października br. w Pałacu Lubomirskich spotkał się Zarząd BCC - Łoża Kanclerska. Najważniejsze tematy dyskusji to: płaca minimalna, zatrudnianie cudzoziemców i limit 30-krotności. Prezes Marek Golszewski przedstawił również rezultaty swoich rozmów z prezydentem Andrzejem Dudą i premierem Mateuszem Morawieckim. Łukasz Bernatowicz odebrał nominację na wiceprezesa Business Centre Club.

7 października w Warszawie odbyło się spotkanie członków ZP Business Centre Club, ekspertów z ramienia RDS będących przedstawicielami ZP BCC w RDS. Spotkanie dotyczyło spraw, związanych z ochroną środowiska, zmianami w płacy minimalnej, limitu 30-krotności. Zebrani byli zgodni, że za skutki sprzecznych z logiką rynku decyzji gospodarczych, zapłacą przedsiębiorcy.

Czy jesteśmy administracją XXI wieku? To pytanie było jednocześnie tematem spotkania, które odbyło się 25 października 2019 w Poznaniu. Członkowie ZP BCC spotkali się 25 października 2019 w Izbie Administracji Skarbowej w Poznaniu. Było to spotkanie merytoryczne połączone z wręczeniem

dyplomów dla Naczelników Urzędów Skarbowych, które to zwyciężyły w Wielkopolsce w konkursie Urząd Przyjazny Przedsiębiorcy.

Uczestnicy spotkania mogli się zapoznać z nowinkami technicznymi jakie obecnie zostały wdrożone w pracy urzędów skarbowych. Jednym z narzędzi które wzbudziło największe zainteresowanie był SAS Detection and Investigation. Inne narzędzia to analizy Big Data, modelowanie statystyczne - enometryczne czy machine learning.

Zaprezentowano również dane statystyczne dotyczące Wielkopolski.

30 października 2019 spotkali się przedstawiciele struktur regionalnych ZP BCC - Forum Dialogu. Tematy poruszane na spotkaniu: płaca minimalna, ZUS i limit 30-krotności, kłopoty z zatrudnianiem cudzoziemców, sytuacja w Radzie Dialogu Społecznego.

18 listopada 2019 w siedzibie BCC w Pałacu Lubomirskich w Warszawie odbyła się konferencja „Atypowe stosunki zatrudnienia: szansa czy zagrożenie? Dialog społeczny jako narzędzie osiągnięcia porozumienia”.

W trakcie spotkania: rozmawiano o ustawowych zasadach prowadzenia dialogu społecznego w Polsce, rozwoju atypowych stosunków zatrudnienia w Polsce oraz sytuacji polskiego rynku pracy, stanowisku środowiska związków zawodowych na temat atypowych stosunków pracy.

19 listopada 2019 w Kielcach dyskutowano o podatku od nieruchomości oraz zmiany w VAT. Rozmawiano o przeciwdziałaniu technikom oszustw gospodarczych polegających na braku zapłaty za dostarczone wyroby i usługi oraz sposobom ochrony przed tego typu działaniami. Mówiono także o najnowszych zmianach w podatku VAT takich jak m.in. obligatoryjny mechanizm podzielonej płatności, biała lista podatników VAT oraz nowe deklaracje JPK-VAT.

W dalszej części spotkania rozmawiano o podatku od nieruchomości. Omówiono główne akty prawne, w oparciu o które jest obliczany w/w podatek, podstawowe zasady jego ustalania i najczęstsze błędy występujące w deklaracjach podatkowych.

27 listopada 2019 w siedzibie ZP BCC w Warszawie odbyło się spotkanie członków i ekspertów ZP BCC. Spotkanie dotyczyło spraw najważniejszych dziś z punktu widzenia przedsiębiorców: likwidacji OFE, projektu zniesienia limitu 30-krotności oraz wdrażania Pracowniczych Planów Kapitałowych, działań w ramach Rady Dialogu Społecznego.

4 grudnia 2019 w siedzibie ZP BCC w Warszawie odbył się zjazd członków ZP BCC i ekspertów poświęcony CRBR - Centralnemu Rejestrowi Beneficjentów Rzeczywistych. CRBR to system, w którym są gromadzone i przetwarzane informacje o beneficjentach rzeczywistych, tj. osobach fizycznych sprawujących bezpośrednią lub pośrednią kontrolę nad spółką. Obowiązek rejestracji dotyczy wszystkich spółek. Niedopełnienie tej powinności jest karalne. Nowo powstające spółki mają siedem dni na dokonanie rejestracji, a te już istniejące muszą zrobić to do 13 kwietnia 2020 r. Jednym z głównych zadań CRBR jest przeciwdziałanie praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu.

Publiczny charakter rejestru ma zapewnić również większą kontrolę informacji oraz przyczynić się do zwiększenia zaufania do rynku finansowego i uczestników obrotu gospodarczego.

Temat spotkania Łoży Dolnośląskiej BCC, które odbyło się 12 grudnia 2019 r. we Wrocławiu to „Nowe wyzwania dla przedsiębiorców. Zarządzanie ryzykiem prawnym w świetle nowych i projektowanych regulacji”.

Uczestnicy spotkania mieli możliwość zapoznania się z aktualnymi wyzwaniami w zakresie zarządzania ryzykiem prawnym oraz uświadomienie konsekwencji planowanych i wprowadzanych regulacji i tym samym konieczności wdrożenia w swoich organizacjach właściwych mechanizmów zmniejszających ryzyko poniesienia odpowiedzialności karnej i karno-skarbowej.

Szeroko omówiona została również mająca wejść w życie jeszcze w tym roku Dyrektywa UE dotycząca ochrony osób zgłaszających przypadki naruszenia prawa Unii, nakładająca na przedsiębiorców i instytucje publiczne obowiązek ochrony sygnalistów przed działaniami odwetowymi. A także nowa ustawa o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy.

4. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej

Z dniem 23 października 2019 r. Prezydent Pracodawców RP - Andrzej Malinowski objął przewodnictwo w Radzie Dialogu Społecznego. Jako nasze priorytety wskazywaliśmy m.in. zapewnienie rzetelnych konsultacji społecznych, lepszą współpracę z WRDS i podjęcie dyskusji na temat aktualnych problemów polskiego rynku pracy. Już obejmując przewodnictwo w RDS zdawaliśmy sobie sprawę z tego, że to będzie trudny rok dla polskich przedsiębiorców i polskiej gospodarki, ale nie wiedzieliśmy, że kryzys przyjdzie tak szybko, a “czarnym łabędziem” okaże się koronawirus. Zawsze uważaliśmy, iż to RDS stanowi najlepsze forum do przygotowania rozwiązań antykryzysowych i z taką inicjatywą, w ramach Rady, wyszli Pracodawcy RP.

Z kolei w programie prac RDS na 2019 r. znalazły się, ważne z naszego punktu widzenia, zagadnienia dotyczące polityki klimatycznej oraz przeglądu systemu podatkowego, a także propozycji zmian w indywidualnym i zbiorowym prawie pracy. W ub. r. w ramach RDS podejmowane były tematy dotyczące m.in. społecznych i finansowych skutków przywrócenia poprzedniego wieku emerytalnego, zmian systemowych w oświacie czy wyzwań dla hutnictwa i przemysłu ciężkiego. Tematów do dyskusji w Radzie jak zawsze było wiele, ale Pracodawcy RP obejmując przewodnictwo sygnalizowali też konieczność podjęcia na forum RDS działań, które ochronią zarówno pracodawców, jak i pracowników przed nadchodzącym spowolnieniem gospodarczym.

Należy docenić rolę dialogu autonomicznego partnerów społecznych, efektem którego było 18 uchwał przyjętych przez stronę pracowników i stronę pracodawców. Potwierdza to potencjał strony społecznej RDS i wolę współpracy. Dla porównania uchwał całej RDS udało się przyjąć tylko 5. Warto podkreślić, że w gremiach, którym przewodniczą Pracodawcy RP wypracowano aż 8 uchwał strony

pracowników i strony pracodawców - 4 uchwały w Zespole ds. polityki gospodarczej i rynku pracy i kolejne 4 uchwały w ramach Podzespołu ds. reformy rynku pracy. Stanowi to aż ok. 45% wszystkich uchwał przyjętych przez partnerów społecznych w 2019 r. Potwierdza to również zaangażowanie Pracodawców RP w dialog autonomiczny i nasze dążenie do zawarcia porozumienia.

W 2019 r. odbyło się 71 posiedzeń zespołów problemowych Rady, co obrazuje ogrom wykonywanej w jej ramach merytorycznej pracy, jak i zaangażowanie partnerów społecznych, w tym również 25 przedstawicieli Pracodawców RP. Na uwagę zasługuje dobra współpraca w doraźnym Zespole ds. zamówień publicznych, gdzie opracowywano propozycje przepisów, które znalazły się później w uchwalonym w 2019 r. nowym Prawie zamówień publicznych. Zespół ten od momentu jego powołania działa bardzo dobrze, związki zawodowe i pracodawcy potrafią się porozumieć, a Ministerstwo Rozwoju i UZP są otwarte na współpracę. Jest to zatem doskonały przykład tego, jak trójstronny dialog powinien wyglądać w praktyce. Podobnie było podczas prac nad zmianami w zakresie tzw. podatku cukrowego. Partnerzy społeczni mówili tu jednym głosem. Dzięki ich zaangażowaniu udało się odsunąć w czasie wejście w życie podatku cukrowego oraz zmienić sposób jego naliczania. Przykładem zgodnej współpracy były również prace nad projektem rozporządzenia w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów, prowadzone w Zespole problemowym ds. prawa pracy. Po przeprowadzonej dyskusji partnerzy społeczni uzgodnili brzmienie problematycznego przepisu, a sam projekt został przekazany do Rządowego Centrum Legislacji. Ponadto partnerzy społeczni wspólnie wypracowali stanowisko w sprawie ustalenia zasad wpisu mediatorów na listę ustaloną przez ministra właściwego do spraw pracy w uzgodnieniu z reprezentatywnymi organizacjami związkowymi i organizacjami pracodawców.

Pracodawcy RP działali także aktywnie w ramach Podzespołu ds. Ochrony Zdrowia. Często z naszej inicjatywy, aktywnie dyskutowaliśmy nad problemami polskiej opieki zdrowotnej w zakresie następujących obszarów:

- nakładów na ochronę zdrowia w perspektywie dochodzenia do poziomu 6% PKB - zmiana zasad finansowania (przyjąć planowane PKB na dany rok, a nie dwa lata wstecz) oraz docelowo osiągnięcia średniego poziomu unijnego, który aktualnie wynosi 10%
- szacowania budżetu na leki pod kątem potrzeb zdrowotnych i zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego
- sieci szpitali - podsumowanie funkcjonowania, w tym rozpatrzenie raportu z kontroli sieci szpitali realizowanej przez Najwyższą Izbę Kontroli
- wzmocnienia roli prywatnych świadczeniodawców w ochronie zdrowia
- równego traktowania świadczeniodawców publicznych i prywatnych
- sytuacji finansowej szpitali oraz zobowiązań samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej
- wynagradzania w ochronie zdrowia
- sytuacji polskiej transplantologii

Rok 2019 był rokiem intensywnej pracy w RDS. Jednak rok 2020, rok przewodnictwa Pracodawców RP, będzie stanowił jeszcze większe wyzwanie. Kryzys zdrowotny związany z pandemią koronawirusa odcisnął swoje piętno na gospodarce i wywoła daleko idące konsekwencje społeczno-ekonomiczne, z którymi w niedalekiej przyszłości przyjdzie się nam - trzem stronom w RDS - zmierzyć.

5. Konfederacja Lewiatan

W 2019 roku Wiceprzewodniczącym Prezydium z ramienia Konfederacji Lewiatan został Maciej Witucki.

Na początku 2019 roku powstał raport legislacyjny, którego celem była analiza i przegląd efektywności procesu konsultacyjnego, który łączy najważniejsze instytucje w państwie z Radą Dialogu Społecznego. Najważniejszym wnioskiem jest to, że do Rady nie trafiają projekty poselskie, a zatem konsultacje projektów zmian prawa nie są prowadzone w stopniu satysfakcjonującym. Część ważnych ustaw i nowelizacji wdrażanych jest ścieżką pomijającą konsultacje z reprezentatywnymi partnerami społecznymi. Na obniżenie jakości dialogu społecznego mają wpływ również: nie kierowanie do Rady projektów mieszczących się w zakresie jej działania, zbyt krótki termin konsultacji, brak uzasadnienia do skrócenia terminu konsultacji, niewłaściwa podstawa trybu konsultacji, stosowanie klauzuli o akceptacji projektu w sytuacji niezgłoszenia uwag.

Konfederacja Lewiatan od początku powołania RDS zaangażowała się w promocję idei dialogu, a także aktywnego udziału w dialogu na szczeblu krajowym i regionalnym, zarówno wśród swoich członków, jak i interesariuszy, z którymi współpracuje. Dyskusje na temat dialogu oraz aktywności RDS odbywały się podczas wszystkich kluczowych wydarzeń organizowanych przez Konfederację. O dialogu społecznym oraz o roli organizacji pracodawców w tworzeniu nowych regulacji prawnych rozmawialiśmy w regionach podczas cyklu konferencji „Polska i świat 2019. Perspektywy dla gospodarki i biznesu.” Zorganizowaliśmy kilka dużych wydarzeń m.in.: Europejskie Forum Nowych Idei, konferencje: „Rola uczelni wyższych w kształtowaniu kompetencji przyszłości”, „Przyszłość sektora medycznego i społecznego - zawody i kompetencje jutra”. W siedzibie Konfederacji z odbyło się kilkanaście szkoleń z cyklu Akademii Lewiatana, m.in.: „Zmiany w prawie pracy: pracownicze plany kapitałowe oraz związki zawodowe”, „Nowelizacja prawa farmaceutycznego - prawem karnym w dystrybucję leków”, „Split payment - nowe wyzwanie dla przedsiębiorców”, „Regulacje dotyczące zatrudnienia - prawo pracy 2019”, „Równość = bezpieczeństwo. Warsztat poświęcony równości w miejscu pracy”. Eksperti Konfederacji brali udział w wielu konferencjach związanych z dialogiem społecznym lub tematami, które były poruszane podczas posiedzeń Zespołów problemowych, m.in. konferencja plenarna otwierająca debatę publiczną „Zintegrowany System Kwalifikacji - most łączący edukację i rynek pracy”, seminarium nt. raportu Eurofound dotyczącego szeroko rozumianego dialogu

społecznego pt. "Measuring varieties of industrial relations in Europe: A quantitative analysis", udział w konferencji podczas obchodów 25-lecia Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”.

Konfederacja Lewiatan podejmowała interwencje w przypadkach wadliwego procesu legislacyjnego, kiedy dochodziło do pominięcia konsultacji społecznych projektów lub były prowadzone nieprawidłowo. Wspólnie z innymi organizacjami przygotowaliśmy stanowiska oraz apele: apel o niepodnoszenie stawki podatku VAT na napoje owocowe z 5% do 23%, list otwarty reprezentatywnych organizacji pracodawców dot. sytuacji w oświacie, wspólne wystąpienie w sprawie reformy i bieżącego wykorzystania Funduszu Pracy na rzecz nauczycieli, pismo w sprawie obrad okrągłego stołu edukacyjnego, apel w sprawie ponownego rozpatrzenia ustawy - Kodeks karny, stanowisko pracodawców w sprawie dialogu biznesu z administracją publiczną, apel organizacji pracodawców w sprawie utrzymania tzw. Limitu składek na ZUS.

Jednym z ważniejszych tematów, który pojawił się w 2019 r. była kwestia zmian systemowych w oświacie w tym warunków pracy i płacy nauczycieli. W RDS odbyło się kilkanaście spotkań w tej sprawie. Przyjęta została uchwała nr 81 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie.

Niezwykle ważny był także głos jaki przedstawiciele partnerów społecznych, zarówno pracodawców, jak i związków zawodowych, dali w sprawie przyszłości systemu ubezpieczeń społecznych w Polsce, a zwłaszcza wspólna obrona górnego limitu składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe, tzw. 30 - krotności.

Eksperti Lewiatana brali aktywny udział w pracach Zespołów Problemowych RDS. Dużym sukcesem jest przygotowana w Zespole Problemowych ds. Prawa Pracy polska implementacja europejskiego porozumienia w sprawie aktywnego starzenia. Dyskusje w Zespołach problemowych owocowały powstawaniem uchwał strony pracowników i pracodawców. Z inicjatywy Konfederacji przyjęto uchwały dotyczące: utworzenia Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji, projektu ustawy z dnia 5 marca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa (nowa matryca stawek VAT), projektu Narodowego Planu Szerokopasmowego, projektu ustawy - Prawo zamówień publicznych z dnia 4 kwietnia 2019 r. w zakresie tzw. zamówień publicznych, projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów.

6. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców

Rok 2019 był pierwszym pełnym rokiem obecności Związku Przedsiębiorców i Pracodawców w Radzie Dialogu Społecznego. ZPP podjął liczne przedsięwzięcia związane z prowadzeniem dialogu społecznego w Polsce, był aktywny na polu działalności eksperckiej.

Związek zorganizował m.in. następujące konferencje związane z funkcjonowaniem polskiego rynku pracy, wyzwaniach gospodarczych z perspektywy omawianego rynku, czy roli i znaczeniu dialogu społecznego w Kraju:

1. „Zadania i rola Rady Dialogu Społecznego jako wsparcie dialogu między przedsiębiorcami a ustawodawcą”, która odbyła się w dniu 31.01.2019 r., w Katowicach podczas eventu pn. „Regionalne Gospodarcze Otwarcie Roku”;
2. Organizacja panelu dyskusyjnego i warsztatów pt. „ZPP członkiem Rady Dialogu Społecznego - szanse i korzyści wynikające z członkostwa ZPP w RDS i WRDS dla organizacji lokalnych i przedsiębiorców” zorganizowanego w dniu 22.03.2019 r w Białej Podlaskiej;
3. Organizacja debaty eksperckiej wokół zdrowia. Dyskusja wokół polskiej służby zdrowia, prezentacja założeń do nowego, konkurencyjnego systemu opieki zdrowotnej, co posiada istotny wpływ na jakość kapitału społecznego w Polsce;
4. Organizacja debaty eksperckiej wokół rolnictwa. Debata w trakcie której szczegółowo analizowano sytuację w zakresie polskiej polityki rolnej oraz przedstawiono kompleksowe diagnozy i propozycje zmian;
5. Organizacja debaty eksperckiej wokół energetyki. Debata poświęcona doktrynie energetycznej w Polsce;
6. Organizacja panelu pn. „ Rola kapitału społecznego w stosunkach pracy i przedsiębiorczości. Rola Dialogu Społecznego w tworzeniu prawa przyjaznego przedsiębiorcom”. Spotkanie odbyło się podczas gali Niedźwiedzie Biznesu 2018 w dniu 26.04.2019.;
7. Opracowanie agendy oraz przeprowadzenie konferencji dla przedsiębiorców i partnerów biznesowo-społecznych dotyczącej reformy emerytalnej z uwzględnieniem Pracowniczych Planów Kapitałowych. Wydarzenie było dedykowane dla menedżerów, pracowników działów HR, prezesów, właścicieli firm oraz wszystkich zainteresowanych zagadnieniami reformy emerytalnej oraz systemem Pracowniczych Planów Kapitałowych;
8. Promocja RDS w województwie małopolskim wśród sektora MSP. Omówienie znaczenie prowadzenia dialogu w Krakowie w dniu 26 czerwca 2019 r.;
9. Organizacja konferencji pn. „Kapitał społeczny i zaufanie w biznesie”. Spotkanie odbyło się w Lublinie w dniu 11.12.2019.
10. Organizacja konferencji pn. "Znaczenie RDS w dialogu z Przedsiębiorcami u progu nowej kadencji Sejmu". Spotkanie odbyło się w Katowicach w dniu 10.12.2019.

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców poza wykazanymi wyżej wydarzeniami, zorganizował kilkadziesiąt innych konferencji, śniadań biznesowych, spotkań. Przedstawiciele ZPP uczestniczyli w licznych kongresach gospodarczych, podczas których przedstawiali problemy i wyzwania stojące przed polskim rynkiem pracy oraz relacjach między pracodawcami, pracownikami, a stroną rządową. ZPP był w roku 2019 aktywny pod względem opracowań eksperckich. Związek opublikował liczne ekspertyzy i publikacje związane z zagadnieniami polskiego rynku pracy oraz relacjami pomiędzy

pracodawcą, pracownikiem, a prawodawcą. Wśród ważniejszych publikacji dot. przedstawionych wyżej obszarów należy wymienić następujące pozycje:

1. „Znaczenie kapitału ludzkiego dla rozwoju gospodarczego”. Opracowanie autorstwa prof. Roberta Gwiazdowski służące wykazaniu roli kapitału ludzkiego - w szczególności w kontekście ogarniającego Europę kryzysu demograficznego z jednej strony oraz podejmowanych przez rząd działań mających służyć zwiększeniu dzietności kobiet w postaci programu 500+;
2. Raport „Polski kryzys demograficzny w ujęciu teorii ekonomii”. Mając na uwadze deklaracje młodych Polaków - także Polek - w zakresie planów dotyczących dzietności w zestawieniu z rzeczywistym poziomem rozrodczości tych samych pokoleń, które deklarowały chęć posiadania większej liczby dzieci, można wyciągnąć konkluzję, że główną przyczyną ograniczania dzietności jest sytuacja ekonomiczna polskich rodzin;
3. Opracowanie - Mechanizmy polityki prorodzinnej wybranych państw europejskich. Kryzys demograficzny w Europie zaowocował podejmowaniem przez wiele państw szeregu działań pronatalnych. Polska nie jest w tym odosobniona a wręcz jest nawet nieco spóźniona. Oceny programu 500+ dokonać można z perspektywy wcześniejszych doświadczeń innych państw;
4. Opracowanie raportu "Założenia do Strategii Rozwoju Energetyki Rozproszonej w Polsce - wspieranie rozwoju energetyki rozproszonej jako element polityki środowiskowej państwa". Aktualny stan i perspektywy rozwoju polskiej energetyki to nasz największy problem w kontekście konkurencyjności całej gospodarki. Zaniechania i brak strategicznego myślenia niebezpiecznie zbliżają nas do systemowej recesji i spadku poziomu życia obywateli;
5. Opracowanie wraz z prezentacją pogłębionej analizy strategii imigracyjnej dla Polski, z punktu widzenia rozwoju gospodarki i społeczeństwa w kontekście krajowym i międzynarodowym;
6. Opracowanie analizy systemu składek na ubezpieczenia społeczne w sektorze MSP wraz z opisem i oceną wprowadzonych w ostatnich latach zmian w systemie;
7. Stworzenie opracowania raportu pt. „Przyczyny i metody przeciwdziałania unikania opodatkowania w podatkach dochodowych”. W dynamicznie zmieniającym się otoczeniu gospodarczym końca XX i początku XXI wieku, w którym coraz większą rolę odgrywa międzynarodowy kapitał, a granice między państwami przestają mieć znaczenie, systemy prawne kształtowane przez krajowych ustawodawców nie zawsze spełniają swoje funkcje. Rosnąca luka w podatkach dochodowych doprowadziła do konieczności podjęcia skoordynowanych działań na szczeblu międzynarodowym oraz unijnym. Opracowanie bada przyczyny i metody przeciwdziałania unikania opodatkowania w podatkach dochodowych oraz przedstawia rekomendacje dla Polski w tym zakresie;
8. Stworzenie opracowania raportu pt. „Rekomendacje dotyczące ulg i umorzeń płatności składek na ubezpieczenia społeczne”. Zgłaszane są liczne zastrzeżenia ze strony przedsiębiorców jak i ekspertów dot. działania systemu ubezpieczeń społecznych w Polsce. Dostrzega się pole do wprowadzenia korzystnych zmian, które pozwoliłyby zwiększyć bezpieczeństwo obrotu gospodarczego i pomogłyby rozwiązać problem rosnącego zadłużenia

polskich przedsiębiorców wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, których przyczyna leży w błędnie skonstruowanym systemie ubezpieczeń społecznych.

9. Opracowanie części raportu na temat podatku przychodowego. W obliczu coraz częściej poruszanego problemu luki CIT, podjęto opracowanie mające na celu wypracowanie rekomendacji zmian w systemie opodatkowania firm. Dzieło (rozdział raportu) poświęcone jest propozycji zastąpienia podatku CIT podatkiem przychodowym.
10. Stworzenie opracowania raportu na temat małego ZUS-u, proponowanych kierunków rozwoju oskładkowania małych firm. W zakresie oceny efektywności wprowadzonych zmian w systemie oskładkowania z tytułu ubezpieczeń społecznych małych opracowano analizę mającą na celu dokonanie oceny wprowadzonych rozwiązań i rekomendacji odnośnie dalszych zmian, tak aby system składek ZUS przyczyniał się do rozwoju przedsiębiorczości, a w konsekwencji rozwoju społecznego i gospodarczego Kraju.
11. Stworzenie raportu: „Jak pobudzić inwestycje? Znaczenie inwestycji dla rozwoju społeczno-gospodarczego Polski” Inwestycje stanowią element nie tylko struktury PKB i bieżącego rozwoju społeczno-gospodarczego Kraju, ale głównie są kluczowym czynnikiem dla przyszłego rozwoju Polski. W obliczu problemu niskiego poziomu inwestycji w rodzimej gospodarce, ZPP zidentyfikował głównych barier instytucjonalnych i prawnych dla podejmowania inwestycji w Polsce.

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców w roku 2019, opublikował 23 publiczne stanowiska, przeprowadził i przedstawił 28 badań i raportów. Materiały dostępne są na stronie <https://zpp.net.pl/materialy/>. ZPP pozostawał i pozostaje aktywny w zakresie opiniowania procesu legislacyjnego. Prowadzi także szerokie działania informacyjne do przedsiębiorców, czy pracowników.

Przedstawiciele ZPP pełnili w 2019 roku aktywne role w pracach Zespołów Problemowych RDS. Poprzez swoje przedstawicielstwo w Brukseli, think tank Warsaw Enterprise Institute oraz działalność ekspercką, Związek pozostaje także aktywny na polu międzynarodowych relacji gospodarczych i relacji na międzynarodowym (w tym szczególnie europejskim) rynku pracy.

Poza działalnością merytoryczną, ZPP podnosił krytyczne zastrzeżenia i liczne protesty odnośnie procedury wyboru przewodniczącego RDS w roku 2019. Związek konsekwentnie zaznacza, że wymagane są zmiany dotyczące przepisów lustracyjnych odnośnie członków Rady oraz doprecyzowanie zapisów mówiących o sposobie wyboru przewodniczącego. Powyższe postulaty stanowią poważne bariery prowadzenie efektywnego dialogu społecznego, który odbywa się na pośrednictwem RDS.

7. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

W RDS ciągle znajdują się od dawna dwa projekty ustaw przygotowanych przez OPZZ: pierwszy dotyczy niewygasającego charakteru emerytur pomostowych, drugi dotyczy emerytur stażowych (35/40). Oba projekty nie były przedmiotem obrad w 2019 r.

Na wniosek Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rada Dialogu Społecznego (RDS) uwzględniła w swoim programie prac w roku 2019 tematy dotyczące przeglądu systemu podatkowego, oceny funkcjonowania dialogu społecznego, przeglądu i oceny systemu emerytalnego, zagadnień związanych z realizacją zasad i praw Europejskiego Filara Praw Socjalnych, przeglądu i oceny wyników wdrażania reformy oświaty w Polsce.

W 2019 r. pierwszą inicjatywą OPZZ w ramach prac RDS było zajęcie się tematyką lekceważenia przez stronę rządową zasad prowadzenia dialogu społecznego. Dyskusja na zgłoszony temat została przeprowadzona na posiedzeniu plenarnym RDS w styczniu 2019 r. Dokonano na nim oceny funkcjonowania ustawy o radzie dialogu społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego. OPZZ szczególną uwagę zwrócił na zagadnienia dotyczące terminów konsultacji w tym nieuzasadnione skracanie terminów na ich przeprowadzenie, nie odnoszenie się ministrów do dyskusji prowadzonych na posiedzeniach plenarnych RDS i zgłaszanych wniosków oraz podejmowanych uchwał.

Z inicjatywy OPZZ w styczniu 2019 r. w ramach prac zespołu problemowego RDS ds. usług publicznych rozpoczęto dyskusję nad wzrostem płac nauczycieli w 2019 r. Wobec braku zdecydowanej reakcji rządu i wobec narastającego napięcia wśród nauczycieli na wniosek OPZZ temat wynagrodzeń nauczycieli był w marcu 2019 r. przedmiotem obrad nadzwyczajnego posiedzenia Prezydium RDS. W związku z rozpoczętym przez Związek Nauczycielstwa Polskiego w dniu 8 kwietnia 2019 r. strajkiem nauczycieli na wniosek OPZZ przewodnicząca RDS zainicjowała negocjacje pomiędzy przedstawicielami strajkujących związkowców reprezentujących OPZZ, FZZ i NSZZ „Solidarność”. W maju tego roku na Prezydium RDS i posiedzeniu plenarnym RDS odbyto dyskusję nt. zmian systemowych w oświacie, a w lipcu 2019 r. na posiedzeniu plenarnym RDS została przyjęta uchwała nr 81 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie. Temat kształtowania wynagrodzeń nauczycieli tym razem w 2020 r. był na wniosek OPZZ przedmiotem obrad zespołu problemowego RDS ds. usług publicznych w październiku 2019 r.

Na forum zespołu problemowego RDS ds. polityki gospodarczej i rynku pracy z inicjatywy OPZZ rozpatrzono problemy sektora lotniczego w związku z kryzysem w PLL LOT oraz dwukrotnie kondycję polskiego przemysłu hutniczego, w szczególności w kontekście planu wygaszenia jednego z pieców w ArcelorMittal Poland. Temu tematowi poświęcone było także wrześniowe posiedzenie plenarne RDS oraz przyjęcie w październiku uchwały nr 84 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie działań na rzecz poprawy konkurencyjności krajowej branży hutniczej.

Zespół problemowy RDS ds. ubezpieczeń społecznych z inicjatywy OPZZ zajmował się w 2019 r. m.in. ustawą o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz ustawą o organizacji funkcjonowania funduszy emerytalnych. W marcu i czerwcu na posiedzeniach zespołu rozpatrzono wniosek OPZZ dotyczący zakwalifikowania zawodu Strażnika Miejskiego jako formacji umundurowanej, w której wykonuje się prace o szczególnym charakterze, a w listopadzie zajęto się problematyką emerytur stażowych i nie wygaszającego charakteru emerytur pomostowych.

W ramach prac zespołu problemowego RDS ds. prawa pracy przedstawiciele OPZZ aktywnie uczestniczyli w pracach nad projektem ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych w zakresie dotyczącym arbitrażu społecznego, projektem ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary oraz wdrożeniem w Polsce porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotycząca aktywnego starzenia i podejścia międzypokoleniowego z dnia 8 marca 2017 r.

Wybrane inne działania OPZZ związane z dialogiem społecznym

W 2019 r. OPZZ podejmował także aktywne działania, w ramach prowadzonego dialogu społecznego, na arenie międzynarodowej, a nasi przedstawiciele: członkowie RDS, członkowie zespołów problemowych i eksperci nie będący członkami Rady uczestniczyli w europejskich konferencjach poświęconych m.in.: wdrażaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych; przygotowaniu do 108 Konferencji Międzynarodowej Organizacji Pracy w Genewie ze szczególnym uwzględnieniem tematyki przyszłości pracy oraz zagadnień związanych z konsekwencjami dla pracowników krajów Grupy Wyszehradzkiej w związku z Brexitem; ustalaniu wskaźników wzrostu wynagrodzeń na poziomie krajowym, w tym wysokości średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej; konfliktów społecznych, ich przyczyn i pokojowych sposobów ich rozwiązywania,; działaniom związków zawodowych w pracach Rad Społeczno-Gospodarczych (instytucji podobnych) nad rozwiązaniami z zakresu polityki społecznej, wzrostem wynagrodzeń, walki z bezrobociem i tworzeniem dobrej jakości miejsc pracy oraz wyzwaniom demograficznym w budżetach krajowych; dialogu społecznego w korporacjach ponadnarodowych - doświadczenia krajów Europy wschodniej i zachodniej; Europejskiego Filaru Praw Socjalnych (EFPS) i postępów we wdrażaniu przepisów dotyczących dialogu społecznego i zaangażowania pracowników; instytucji dialogu społecznego na poziomie regionalnym i krajowym w państwach Europy Środkowo-Wschodniej; mediacji w sporach z zakresu prawa pracy. Doświadczenia europejskich związków zawodowych; wymianie doświadczeń w zakresie rozwiązań dotyczących ustalania płac minimalnych w krajach członkowskich Unii Europejskiej.

Systematycznie organizowane były szkolenia dla członków organów statutowych OPZZ Prezydium i Rady, a ich tematyka dotyczyła zagadnień będących przedmiotem obrad RDS i jej zespołów

problemowych w tym dotyczących m.in.: oceny funkcjonowania ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego oraz działaniach na rzecz realizacji uchwały nr 68 strony pracowników i pracodawców RDS w sprawie wyłączenia z minimalnego wynagrodzenia za pracę dodatku stażowego; zmiany ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy „Ordynacja podatkowa”, projektu Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030, projektów ustaw: Prawo zamówień publicznych oraz ustawy wprowadzającej Prawo zamówień publicznych; stanu rozmów negocjacyjnych prowadzonych pomiędzy nauczycielskimi związkami zawodowymi, a stroną rządową pod patronatem RDS oraz wstępnymi propozycjami OPZZ do prac nad wskaźnikami makroekonomicznymi do założeń budżetu państwa na rok 2020 ze szczególnym uwzględnieniem wzrostu wynagrodzeń w tym minimalnego wynagrodzenia za pracę; Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2019-2022 zawierającego Program Konwergencji określający wstępną prognozę wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem budżetu państwa na rok 2020 oraz wypracowania propozycji OPZZ dotyczących wzrostu w 2020 r. wynagrodzeń w gospodarce narodowej w tym państwowej sferze budżetowej, minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz emerytur i reny z FUS oraz omówienie stanu dialogu społecznego w Polsce; dialogu społecznego w Polsce możliwości, problemów, wyzwań, oceny funkcjonowania ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

W ramach prowadzonej działalności promującej ideę dialogu społecznego wspierano działalność szkoleniową struktur branżowych, terytorialnych i ogólnokrajowych organizacji członkowskich OPZZ, w których udział brali członkowie RDS, zespołów problemowych i eksperci OPZZ. Podczas przeprowadzonych kilkudziesięciu szkoleń związkowych ich uczestnicy byli informowani o aktualnym stanie prac RDS i jej zespołów problemowych i doraźnych. Członkowie RDS, reprezentujący różne branże OPZZ: „Górnictwo i Energetyka”, „Oświata i Nauka”, „Budownictwo i Przemysł Drzewny” „Przemysł”, „Usługi Publiczne”, „Transport” i „Handel, Usługi, Kultura i Sztuka: prowadzili także działalność informacyjną o pracach RDS, potrzebie prowadzenia dialogu społecznego podczas swoich spotkań z zakładowymi organizacjami związkowymi.

Systematycznie prowadzone były spotkania konsultacyjne z przedstawicielami struktur terytorialnych i branżowych nad ważnymi dla pracowników i związkowców projektami ustaw przedkładanymi do konsultacji Radzie Dialogu Społecznego przez stronę rządową i posłów na Sejm RP.

OPZZ prowadzi także szeroką akcję informacyjną o pracach Rady Dialogu Społecznego, jej zespołów problemowych i doraźnych na swojej stronie internetowej. Wykorzystywane do tego celu były również media społecznościowe. Systematycznie zamieszczane były w jednym z tygodników przygotowane materiały promujące ideę dialogu społecznego prowadzonego w ramach Rady Dialogu Społecznego, inicjatyw, udziału i działalności OPZZ i jego reprezentantów w pracach Rady Dialogu Społecznego oraz jej zespołów problemowych.

8. Forum Związków Zawodowych

Rok 2019 w Radzie Dialogu Społecznego to rok, w którym Forum Związków Zawodowych kontynuowało przewodniczeniu Radzie. Przewodnictwo to trwało od października 2018 r. do października 2019 r.

Dnia 25 stycznia 2019 r. odbyło się spotkanie Przewodniczącej Rady Dialogu Społecznego z Przewodniczącymi Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego, w którym uczestniczyli również członkowie Prezydium Rady Dialogu Społecznego.

Podczas spotkania omówiono kwestię dostosowania na szczeblu regionalnym do powołania do Rady Dialogu Społecznego Związku Przedsiębiorców i Pracodawców (ZPP). Problem z dostosowaniem liczby członków reprezentujących poszczególne organizacje pojawił się zarówno na szczeblu centralnym, jak i na szczeblu regionalnym.

Przewodniczący Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego przedstawili praktyki, które zostały wdrożone w ich instytucjach, a Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego zadeklarowała wsparcie w procesie włączenia przedstawicieli ZPP do WRDS.

Omówiono również działania Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego. Oceniono, że instytucje te działają w sposób merytoryczny, a dialog społeczny prowadzony jest na wysokim poziomie. Wskazano na potrzebę zapewnienia ryczałtu za udział w pracach WRDS (analogicznie do rozwiązań funkcjonujących w RDS), uproszczenia procesu decyzyjnego, a także poprawę przepływu informacji między WRDS i RDS.

Od początku przewodnictwa FZZ w Radzie, Forum Związków Zawodowych wprowadzało do debaty w ramach Rady istotne dla pracowników i pracodawców kwestie.

W roku 2019 na posiedzeniach plenarnych Rada poruszała m.in. tematy:

1. Oceny funkcjonowania ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (styczeń 2019 r.).
2. Finansowych i społecznych skutków przywrócenia wieku emerytalnego (marzec 2019 r.).
3. Zmian systemowych w oświacie (maj 2019 r.)
4. Wieloletniego Planu Finansowego na lata 2019-2022.
5. Pluralizmu związkowego w służbach mundurowych.
6. Założeń projektu budżetu państwa na rok 2020.
7. Zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 roku.
8. Długoterminowego wyzwania dla hutnictwa i przemysłu ciężkiego.
9. Wieloletniej polityki państwa na rzecz pielęgniarstwa i połoźnictwa w Polsce.

Podczas Przewodnictwa Forum Związków Zawodowych zwrócono uwagę na naganną praktykę procedowania projektów aktów prawnych w trybie poselskim, które nie podlegają obowiązkowi konsultacji Rady Dialogu Społecznego. Forum poruszyło sprawę przekazywania projektów aktów prawnych, które trafiają do RDS już w trakcie procesu legislacyjnego w Sejmie. Na początku 2019 r. Przewodnicząca RDS Dorota Gardias zleciła Biuru RDS sporządzenie Raportu Legislacyjnego za lata 2016-2018 i wskazała zmiany, które powinny zostać wprowadzone w regulaminie Sejmu - mianowicie, że projekty poselskie dotyczące spraw społeczno-gospodarczych powinny być kierowane do RDS. Forum argumentowało aby dokonać w ustawie o Radzie Dialogu Społecznego takich zmian, które pozwoliłyby na zwiększenie efektywności negocjacji ze stroną rządową.

W marcu 2019 r. w Pałacu Prezydenckim odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego, którego tematem były m.in. społeczne oraz finansowe skutki przywrócenia poprzedniego wieku emerytalnego. Forum i inne organizacje związkowe podnosiły konieczność potrzeby wprowadzania zmian w zakresie prawa regulującego emeryturę.

W tym samym miesiącu Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego złożyła ówczesnemu Marszałkowi Sejmu p. Markowi Kuchcińskiemu propozycję nowelizacji Regulaminu Sejmu, która miała uwzględniać potrzeby w zakresie partycypacji partnerów społecznych w ważnych dla interesu społeczno - gospodarczego projektach. Przewodnicząca RDS zaproponowała również zapis, który zakładałby, że konkretne projekty ustaw obligatoryjnie, bez względu na ścieżkę, musiałyby być konsultowane z Radą Dialogu Społecznego. Przewodnicząca zaproponowała również, aby w ramach formuły Rady spróbować podjąć się skonstruowania i wdrożenia tzw. „umowy społecznej” pomiędzy stroną społeczną, a rządem polegającej na zabezpieczeniu interesu najstarszych przed nadejściem spowolnienia gospodarczego. Przewodnicząca opierała się na doświadczeniach roku 2008 - podpisany wówczas Pakiet Anty kryzysowy nie uchronił polskiego społeczeństwa od stosowania umów cywilnoprawnych (tzw. umów śmieciowych) i wypychania na samozatrudnienie. Niestety, rząd nie zainteresował się tą sprawą.

W ramach Rady Dialogu Społecznego w 2019 r. odbyło się również 10 spotkań poświęconych kwestiom zmian systemowych w oświacie w tym warunków pracy i płacy nauczycieli, w tym m.in.:

- W marcu br. odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Prezydium Rady poświęcone omówieniu sytuacji w oświacie. Posiedzenie zwołane zostało w związku z sytuacją zaistniałą w środowisku nauczycieli i pracowników oświaty, czego skutkiem było m.in. podjęcie działań strajkowych prowadzonych przez Wolny Związek Zawodowy „Solidarność- Oświata” oraz Związek Nauczycielstwa Polskiego. Nadzwyczajne posiedzenie zwołane zostało m.in. na wniosek Forum Związków Zawodowych;
- Spotkania Zespołu negocjacyjnego, któremu przewodniczenia podjęła się Przewodnicząca Rady, które odbywały się w dniach: 1,2,3,5,7,9,18 kwietnia 2019 r. Zespół negocjacyjny powstał na skutek uzgodnień dokonanych w dniu 25 marca br. na posiedzeniu Prezydium Rady, zainicjowanym przez organizacje pracowników;

- W kwietniu br. odbyło się posiedzenie strony społecznej Prezydium Rady i posiedzenie Prezydium Rady w sprawie „okrągłego stołu” (zwołanego przez Prezesa Rady Ministrów) dotyczącego oświaty. Spotkanie zwołane zostało na wniosek Konfederacji Lewiatan.

Podsumowaniem działań podejmowanych w temacie oświaty jest ***Uchwała nr 81 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie***, która w skrócie stanowi, że strajk i negocjacje nie doprowadziły do porozumienia ze stroną rządową.

W maju 2019 roku odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego poświęcone zmianom systemowym w oświacie. Forum podkreślało konieczność wzrostu wynagrodzeń nauczycieli przy jednoczesnej reformie systemu oświaty. Zaproponowano debatę w tej kwestii w Radzie Dialogu Społecznego, z możliwością uczestnictwa różnych środowisk, a także z patronatem ze strony Prezydenta RP w składzie poszerzonym o przedstawicieli samorządów terytorialnych oraz przedstawicieli środowiska nauczycielskiego. Forum podkreślało, że reforma systemu edukacji, obok wzrostu wynagrodzeń nauczycieli, powinna prowadzić do zmniejszenia liczby uczniów w szkołach, zmiany podstawy programowej, wzrostu nakładów na edukację, zwiększenia autonomii szkół, wzrostu dostępu do wsparcia pedagogicznego i psychologicznego, a także podniesienia atrakcyjności zawodu nauczyciela.

W lipcu 2019 roku odbyło się kolejne posiedzenie Plenarne RDS poświęcone dyskusji na temat pluralizmu związkowego w służbach mundurowych. W czasie posiedzenia Forum Związków Zawodowych podniosło szereg argumentów przeciwnych funkcjonowaniu kilku związków zawodowych w danej formacji mundurowej. Przede wszystkim Forum podkreślało że ograniczenie zrzeszania się, tak jak brak prawa funkcjonariuszy służb mundurowych do strajku, wynika z dbałości o bezpieczeństwo wewnętrzne oraz zewnętrzne kraju. Ponadto, FZZ było zdania, że wprowadzenie pluralizmu związkowego w tym zakresie jest niezgodne z konstytucją. FZZ podnosiło również argument zagrożenia upolitycznieniem w przypadku funkcjonowania więcej niż jednego związku, a w konsekwencji rozdrobienia. FZZ zaproponowało ponadto wyodrębnienie zespołu w ramach Rady Dialogu Społecznego, który reprezentowałby służby mundurowe.

Kolejnym istotnym posiedzeniem plenarnym było wrześniowe posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego. Podczas posiedzenia odbyła się debata na temat projektu ustawy budżetowej na rok 2020 oraz omówiono długoterminowe wyzwania dla hutnictwa i przemysłu ciężkiego oraz przeprowadzono dyskusję o projekcie rządowego dokumentu „Polityka wieloletnia państwa na rzecz pielęgniarstwa i położnictwa w Polsce (z uwzględnieniem prac zainicjowanych w roku 2018)”.

W roku 2019 przedstawiciele Forum Związków Zawodowych brali również intensywny udział w pracach gremiów Rady Dialogu Społecznego takich jak:

1. Posiedzenia Prezydium RDS
2. Posiedzenia Plenarne RDS
3. Spotkania sekretarzy RDS

4. Posiedzenia stałych zespołów problemowych
 - Podzespołów
 - Zespołów doraźnych
 - Grup roboczych
 - Autonomicznych zespołów
5. Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego
6. Trójstronnych Zespołów Branżowych.

W posiedzeniach plenarnych RDS, FZZ było reprezentowane poprzez Przewodniczącą oraz Wiceprzewodniczących FZZ. W posiedzeniach uczestniczył także sekretarz RDS z ramienia FZZ - Pan Roman Michalski.

9. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

NSZZ „Solidarność” postrzega ubiegły rok jako okres, w którym Związek zrealizował wiele ze swoich celów, ale i czas, który nie był wolny od napięć i trudnych decyzji dotyczących strategii działania Związku na rzecz swoich członków. NSZZ „Solidarność” kontynuował swoje zaangażowanie w prace Rady i dialog społeczny w innych gremiach, jednocześnie korzystał ze swojej autonomii i prowadził bezpośrednie negocjacje z rządem.

Negocjacje prowadzone ze stroną rządową dotyczyły tzw. „piątki Solidarności”. Postulaty dotyczyły takich spraw jak podwyżki w sferze finansów publicznych, wprowadzenie kryterium stażowego uprawniającego do przejścia na emeryturę bez względu na wiek, odmrożenie wskaźnika naliczania zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, wprowadzenie rozwiązań zabezpieczających przed wzrostem cen energii oraz funkcjonowania przedsiębiorstw energochłonnych i niewliczania do minimalnego wynagrodzenia dodatków za wystugę lat. Część z tych postulatów udało się zrealizować, co znalazło odzwierciedlenie w ustawie budżetowej na 2020 rok. Negocjacje były poprzedzone spotkaniami z liderami partii rządzącej oraz manifestacjami przed wszystkimi urzędami wojewódzkimi.

Momentem szczególnie trudnym dla dialogu społecznego był konflikt społeczny dotyczący sytuacji nauczycieli. Dla NSZZ „Solidarność” było jasne, że negocjacje w Radzie Dialogu Społecznego nie powinny się koncentrować tylko i wyłącznie na jednej grupie zawodowej. Związek zabiegał zatem, by dyskusje o pracownikach, których wynagrodzenia są finansowane ze środków publicznych, obejmowały wszystkie grupy zawodowe. Związek chciał w ten sposób zapewnić, że decyzje w tym zakresie będą miały charakter systemowy i sprawiedliwy. Koncentracja tylko na grupie zawodowej nauczycieli stała w kontrze do tej strategii.

W ubiegłym roku niezwykle ważnym osiągnięciem Związku, które miało również znaczenie symboliczne, było umożliwienie poprzez odpowiednie zmiany legislacyjne, zrzeszania się

funkcjonariuszy służb mundurowych w dowolnie wybranych i tworzonych związkach zawodowych. Doszło tym samym do przetamania długotrwałego monizmu związkowego i pełnego wdrożenia w Polsce przepisów prawa międzynarodowego promującego pluralizm związkowy. Był to trudny i żmudny proces, wywołujący kontrowersje, szczególnie po stronie organizacji broniących *status quo*, jednakże zakończył się sukcesem.

Rok 2019 to czas dyskusji w Radzie Dialogu Społecznego na temat lustracji członków Rady Dialogu Społecznego. Postulatem Związku było i nadal pozostaje, by członkowie Rady byli zobligowani do złożenia oświadczeń lustracyjnych, tak by opinia publiczna miała pełną informację dotyczącą tego kto zasiada w Radzie Dialogu Społecznego. Dziś w tym zakresie działanie Rady jest nietransparentne i wydaje się, że pozostaje to niezgodne z przepisami tzw. ustawy lustracyjnej.

„Solidarność” była stale aktywna na forum Rady Dialogu Społecznego. Inspirowała szereg debat i konkretnych działań. Związek inicjował prace Rady m.in. w takich sprawach jak: rehabilitacja zawodowa i społeczna oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych, strategię dotyczące aktywnego starzenia się pracowników, kształtowanie wynagrodzeń w sferze finansów publicznych, system podatkowy, ochrona praw członków związków zawodowych, sytuacji kierowców transportu międzynarodowego, wprowadzenia emerytur stażowych i uchylecia wygaszania emerytur pomostowych i wielu innych. Gdy było to konieczne, „Solidarność” ostro protestowała choćby w takich sprawach jak propozycja zniesienia tzw. „30-krotności”, czy przypadki łamania praw związkowych w poszczególnych miejscach pracy.

NSZZ „Solidarność” na bieżąco monitorował przestrzeganie zasad konsultacji społecznych z udziałem reprezentatywnych związków zawodowych. Kolejny rok z rzędu, opracowana została „Biała Księga” konsultacji społecznych. Raport za 2019 rok pokazuje niestety, że liczba uchybień pozostaje nadal bardzo wysoka. Ogółem na 454 zrealizowane konsultacje społeczne, w 349 przypadków (77%) doszło do wystąpienia co najmniej jednego naruszenia zasad. Najczęściej naruszenia dotyczą skrócenia terminu na wyrażenie opinii, brak uzasadnienia dla skrócenia terminu konsultacji i złej podstawy prawnej konsultacji. W szczególności zbyt krótki termin na wyrażenie opinii, a w skrajnych wypadkach nieprzestanie projektu do opinii pozbawia reprezentatywne organizacje związkowe udziału w procesie legislacyjnym, co oznacza naruszenie konstytucyjnych fundamentów dotyczących dialogu społecznego jako elementu składowego społecznej gospodarki rynkowej.

Niezmiennie, jak każdego roku, NSZZ „Solidarność” podejmował działania na rzecz promocji dialogu społecznego, jak również działania związane z podnoszeniem potencjału Organizacji do prowadzenia dialogu. Kolejny raz odbyły się takie wydarzenia jak Forum Prawników Związkowych, seminarium poświęcone Europejskiej Zrewidowanej Karcie Społecznej „Strategia Ratyfikacji Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej: błyskawiczna operacja czy długi marsz?”, Akademia Dialogu Społecznego, Forum Młodych. Zorganizowano również seminarium na temat mediacji pracowniczych i szereg innych wydarzeń o tematyce związanej z pracami Rady. Warto wspomnieć o współpracy NSZZ „Solidarność” z Eurofound, które także dzięki wsparciu Biura Rady Dialogu Społecznego zrealizowało w Gdańsku seminarium eksperckie na temat trójstronnego dialogu społecznego w Europie

Środkowej i Wschodniej. Ponadto, rozwijano wiedzę i umiejętności członków i ekspertów Związku. Korzystano również ze wsparcia ekspertów zewnętrznych.

Warto również wspomnieć o udziale „Solidarności” w pracach na poziomie międzynarodowym. W 2019 roku odbył się Kongres Europejskiej Konfederacji Związków Zawodowych, pod hasłem „Bardziej Sprawiedliwa Europa dla Pracowników”. Rozmawiano tam m.in. o sprawiedliwości społecznej, sprawiedliwej transformacji gospodarki oraz miejscach pracy wysokiej jakości i wyższych płacach. „Solidarność” brała udział w obradach. Ponadto, „Solidarność” brała aktywny udział w pracach nad projektami realizującymi Europejski Filar Praw Socjalnych, w tym utworzenie Europejskiego Urzędu ds. Pracy, wprowadzenie dyrektywy o przejrzystych i przewidywalnych warunkach pracy, dyrektywy dotyczącej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów. Związek zabiegał o wprowadzenie europejskiej płacy minimalnej. Przedstawicielka Związku była włączona w prace nad porozumieniem europejskich partnerów społecznych dotyczącym digitalizacji. Związek pozostawał aktywnym uczestnikiem prac Europejskiego Centrum ds. Pytań Pracowniczych (EZA), gdzie był odpowiedzialny za koordynację projektu „Zatrudnienie Młodych”. Przedstawicielka NSZZ „Solidarność” brała również udział w pracach Międzyresortowego Zespołu ds. Strategii „Europa 2020”.