

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. *SPS-WP-020-27(4)20*Data wpływu *18.08.2020***NBP** Narodowy Bank PolskiPrezes
Adam GlapińskiWarszawa, *M* sierpnia 2020 r.

DP-IV-MJ-024-314/20

SEKRETARIAT SZEFKA KS

L.dz.

Data wpływu *18. 08. 2020*

Pani

Agnieszka Kaczmarska

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowna Pani,

w nawiązaniu do Państwa pisma z dnia 13 lipca 2020 r. (znak: SPS-WP-173-134/20) dotyczącego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw (druk nr 484), przedstawiam następujące stanowisko Narodowego Banku Polskiego.

Przekazany do opiniowania projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw ma na celu uregulowanie trzech głównych kwestii. Po pierwsze, dostosowanie polskich przepisów do zmian w kodeksie wizowym UE wprowadzonych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego oraz Rady (UE) 2019/1155 z dnia 20 czerwca 2019 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 810/2009 ustanawiające Wspólnotowy Kodeks Wizowy (kodeks wizowy). W szczególności dotyczących zasad przetwarzania danych osobowych, międzynarodowej wymiany informacji nt. wiz krótkoterminowych, nakładania nowych obowiązków informacyjnych na Ministra Spraw Zagranicznych, ujednolicenia procedury wydawania wiz Schengen i wiz krajowych, wprowadzenia 15-dniowego terminu wydawania wiz krajowych (z możliwością wydłużenia go w uzasadnionych przypadkach do 60 dni) oraz podwyższenia opłat za wydanie wizy Schengen (z 60 EUR do 80 EUR). Po drugie, wprowadzenie zmian m.in. do ustawy o cudzoziemcach, które zmierzają do zapewnienia pełnej realizacji celu nr 5 planu działań przygotowujących Rzeczpospolitą Polską do przystąpienia do programu ruchu bezwizowego (Visa Waiver Program) ze Stanami Zjednoczonymi Ameryki. W szczególności zmiany te związane są

1/3

z wprowadzeniem obowiązku sprawdzania kandydatów na pracowników bądź już zatrudnionych pracowników na stanowisku tzw. „urzędnika imigracyjnego” (innego niż funkcjonariusz Straży Granicznej) pod kątem ich karalności, bez względu na zakres dostępu do informacji niejawnych. Trzeci obszar zmian dotyczy zasad ubezpieczenia cudzoziemców przybywających do Polski. Dotychczasowy okres obowiązywania podróznego ubezpieczenia medycznego, jakie wymagane było od cudzoziemca ubiegającego się o wizę krajową w celu wykonywania pracy, tj. do momentu uzyskania ochrony z tytułu ubezpieczenia zdrowotnego, wydłużony został na cały okres pobytu w Polsce (o ile nie jest w stanie przedstawić aktualnego ubezpieczenia zdrowotnego).

W ocenie NBP potrzeba doprecyzowania regulacji dotyczących podlegania ubezpieczeniu medycznemu przez cudzoziemców przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest zasadna. Proponowane zmiany mogą przyczynić się do zminimalizowania ryzyka obciążenia polskiego systemu opieki zdrowotnej poprzez oczekiwaną redukcję przypadków nierzetelnych ubezpieczycieli uchylających się od pokrycia kosztów świadczeń zdrowotnych udzielonych ubezpieczonemu cudzoziemcowi. Przełożą się one również z korzyścią na bezpieczeństwo cudzoziemców przyjeżdżających do Polski oraz pomogą uniknąć sytuacji, w których cudzoziemcy stają się ofiarami nierzetelnych ubezpieczycieli. Publikacja „białej listy” ubezpieczycieli niewątpliwie zmniejszy zjawisko asymetrii informacji poprzez zwiększenie transparentności zasad wjazdu i przebywania na terenie Polski, co stanowić będzie duże ułatwienie dla cudzoziemców w procesie organizowania ich podróży do Polski.

Jednocześnie pewne obawy budzić może proponowane uchylenie art. 25 ust. 2 ustawy o cudzoziemcach, oznaczające zrównanie zasad uzyskania wizy przez cudzoziemców przyjeżdżających do Polski celem wykonywania pracy z wytycznymi dla odwiedzających Polskę z innego tytułu. Oznacza to, że dotychczasowy okres obowiązywania podróznego ubezpieczenia medycznego, jakie wymagane było od cudzoziemca ubiegającego się o wizę krajową w celu wykonywania pracy, tj. do momentu uzyskania ochrony z tytułu ubezpieczenia zdrowotnego, wydłużony został na cały okres pobytu w Polsce. W ocenie NBP propozycja ta może prowadzić do dublowania się ubezpieczeń (podróznego ubezpieczenia medycznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego w NFZ), co podniesie – mimo aktualnie umiarkowanej ceny ubezpieczenia podróznego – pozapłacowe koszty związane z zatrudnieniem cudzoziemców¹. Może to niekorzystnie odbić się na sekcjach gospodarki, gdzie

¹ Wg danych o liczbie oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi w 2019 r., 64% oświadczeń zostało wystawionych na okres powyżej 90 dni. Oznacza to, że stawiany cudzoziemcom wymóg z reguły wiązałby się z dodatkowym kosztem wykupienia podróznego ubezpieczenia medycznego na okres dłuższy niż 3 miesiące.

występują znaczne niedobory podaży pracy. Ponadto cudzoziemcy, starając się minimalizować czas nakładania się dwóch tytułów ubezpieczeniowych (ubezpieczenia podróżnego i zdrowotnego), mogą zacząć wnioskować o krótsze okresy obowiązywania pierwszej wizy, co może zwiększyć liczbę wniosków i wydłużyć czas oczekiwania na ich rozpatrzenie.

Z poważaniem

