



Krajowa Rada Komornicza

ul. Szpitalna 4/10 | 00-031 Warszawa | tel. 22 827 71 13 | faks 22 827 29 76 | krk@komornik.pl | www.komornik.pl

SEKRETARIAT Z-CY SZEFKA KS

L.dz. ~~DS-133-496/20~~

Data wpływu ~~03.08.2020~~

Warszawa, dnia 31 sierpnia 2020 r.

KRK/VII/820/20

Szanowny Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00 – 902 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 06 sierpnia 2020 r. (SPS-WP-020-48-(3)/20) *dotyczące projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa*, w imieniu Krajowej Rady Komorniczej uprzejmie proszę o uwzględnienie następujących uwag samorządu komorniczego co do projektowanych rozwiązań prawnych.

Przedłożony projekt przewiduje między innymi zmianę treści art. 833 § 6 k.p.c. poprzez wprowadzenie w nim, po wyrazach: „*dla sierot zupełnych*,” wyrazów: „*mieszkaniowe, energetyczne*”. Konsekwencją tak sformułowanej zmiany będzie to, że wskazany przepis uzyska brzmienie: „*Nie podlegają egzekucji świadczenia alimentacyjne, świadczenia pieniężne wypłacane w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, świadczenia rodzinne, dodatki rodzinne, pielęgnacyjne, porodowe, dla sierot zupełnych, mieszkaniowe, energetyczne, zasiłki dla opiekunów, świadczenia z pomocy społecznej, świadczenia integracyjne, świadczenie wychowawcze oraz jednorazowe świadczenie, o którym mowa w art. 10 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz.U. z 2019 r. poz. 473)*”.

Jak wynika z uzasadnienia projektu ustawy „*w projektowanym art. 1 projektu ustawy wyłączało spod egzekucji komorniczej dodatki mieszkaniowe oraz dodatki energetyczne. Mając na względzie socjalny charakter dodatku mieszkaniowego oraz energetycznego, niezasadnym jest, by środki te podlegały egzekucji komorniczej. Jak zaznaczono poniżej, są to świadczenia o charakterze publicznoprawnym i przysługują osobie, która spełnia warunki określone przepisami prawa. Zaproponowana powyżej modyfikacja zapewni, że przyznane wsparcie posłuży celowi, na jaki zostało udzielone, a nie innym celom*”.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. ~~SPS-WP-020-48(8)20~~

Data wpływu ~~03.09.2020r.~~



Krajowa Rada Komornicza

ul. Szpitalna 4/10 | 00-031 Warszawa | tel. 22 827 71 13 | faks 22 827 29 76 | krk@komornik.pl | www.komornik.pl

Takie rozwiązanie powoduje jednak, że ustawa tworzy uprzywilejowanie niektórych podmiotów, poprzez wyłączenie uzyskiwanych przez dłużnika środków pieniężnych spod egzekucji, a tym samym uniemożliwia zajęcie tych środków na poczet innych zobowiązań dłużnika, np. z tytułu należności alimentacyjnych. Nie sposób się przy tym zgodzić, iż zasadą winno być wyłączenie spod egzekucji wszystkich świadczeń o charakterze publicznym. Należy zauważyć, że istnieją przypadki świadczeń ze środków publicznych, które nie są zwolnione spod egzekucji sądowej lub administracyjnej (np. zasiłki dla bezrobotnych). Jeżeli wolą ustawodawcy jest, by wskazane środki służyły celowi, na jaki zostały udzielone, a nie innemu celowi, środki te winny być przekazywane wprost na te cele, a nie osobie uprawnionej do ich uzyskania. Przyjęte rozwiązanie w żaden sposób nie gwarantuje, że uzyskane dodatki mieszkaniowe lub energetyczne istotnie zostaną przeznaczone na cel, na który zostały udzielone, a jednocześnie uniemożliwiona zostanie egzekucja z tych środków, również na zaspokojenie celów, na które zostały one przyznane. Ponadto, jak pokazuje praktyka, pojawiają się wątpliwości dotyczące identyfikacji poszczególnych środków przekazywanych w ramach pomocy i powstanie konieczność każdorazowego rozstrzygania, z jakiego źródła pochodzą świadczenia uzyskane przez dłużnika i czy podlegają one egzekucji.

Należy mieć przy tym na względzie, że proponowany zapis ustawy, zwiększający katalog składników wolnych od egzekucji przyczyni się do obniżenia poziomu skuteczności egzekucji. Szczególnie dotkliwe okaże się to zjawisko w postępowaniach o egzekucję alimentów, w postępowaniach, w których tytułem wykonawczym jest wyrok wydany w sprawie karnej zasądzający świadczenie pieniężne na rzecz pokrzywdzonego, a także w sprawach pracowniczych. Wierzycielami w toku tych postępowań są bowiem osoby, które powinny zasługiwać na szczególną ochronę ze strony Państwa. Tymczasem omawiana nowelizacja w znaczącym stopniu może uniemożliwić im zaspokojenie należnych roszczeń.

W ramach samorządu komorniczego, mając na względzie troskę o skuteczność egzekucji sądowej sugeruję ponadto rozważenie możliwości zwolnienia dodatku mieszkaniowego oraz dodatku energetycznego jedynie w pewnej części, a nie w całości, jak wynika to z opiniowanej ustawy nowelizującej – w toku wszystkich postępowań egzekucyjnych prowadzonych w toku egzekucji sądowej.

Ponadto należy zauważyć, że sformułowanie, które ma być wprowadzone do art. 833 § 6 k.p.c. jest nazbyt ogólne: pojęcie „dodatki mieszkaniowe i energetyczne” jest na tyle szerokie, że obejmować będzie wszelkie dodatki, bez względu na źródło ich pochodzenia. Konieczne jest uszczegółowienie treści przepisu poprzez wyraźne wskazanie, że egzekucji



Krajowa Rada Komornicza

ul. Szpitalna 4/10 | 00-031 Warszawa | tel. 22 827 71 13 | faks 22 827 29 76 | krk@komornik.pl | www.komornik.pl

nie mają podlegać wyłącznie wyraźnie wskazane dodatki przyznane w oparciu o konkretne regulacje prawne. Tak, prawidłowo, uczyniono w przypadku proponowanej zmiany (art. 2 projektu) w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1438, z późn. zm.), gdzie w zmienianym art. 10 wskazuje się wyraźnie na zwolnienie spod egzekucji dodatków mieszkaniowych wypłaconych na podstawie ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2133) oraz dodatków energetycznych wypłaconych na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 833, 843 i 1086).

Proponowane rozwiązania prawne spowodują nieuprawniony dualizm w zakresie składników majątkowych dłużnika zwolnionych spod egzekucji: w egzekucji sądowej wyłączone zostaną wszelkie dodatki mieszkaniowe i energetyczne, bez względu na źródło ich pochodzenia, zaś w egzekucji administracyjnej - wyłącznie dodatki mieszkaniowe wypłacone na podstawie ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych oraz dodatki energetyczne wypłacone na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.

Nawet przy założeniu, że obecnie inne przepisy nie przewidują dodatków mieszkaniowych czy energetycznych wypłacanych na innych podstawach, niż wskazane wyżej, to jednak przepisy zawarte we wskazanych aktach prawnych winny być sformułowane w analogiczny sposób, aby wykluczyć wątpliwości i rozbieżności interpretacyjne oraz możliwość powstania sytuacji nieprzewidzianej przez ustawodawcę.

Mam nadzieję, że powyższe uwagi okażą się przydatne i zostaną wykorzystane w dalszym procesie legislacyjnym.

Z wyrazami szacunku,

Prezes

Krajowej Rady Komorniczej

dr Rafał Łyszczek

[pismo opatrzone podpisem elektronicznym]



Signed by /
Podpisano przez:

Rafał Tadeusz
Łyszczek

Date / Data: 2020-
09-01 14:32