



FORUM
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH

ul. Jana III Sobieskiego 102 a
lok. U/7
00-764 Warszawa

t./fax: +48 (22) 628 73 75
e: biuro@fzz.org.pl

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. *OWM-173-13/20*

Data wpływu *14.09.2020*

Warszawa, dnia 10 września 2020 r.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

Ldz. *SPS-WP-020-58(19)20*

Data wpływu

L.DZ.FZZ IX 799/09/09/2020

Do druku nr 550

Pan
Christian Młynarek
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

**Opinia Forum Związków Zawodowych
do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych
z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób
zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz ustawy o zmianie
ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem,
przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz
wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw**

Forum Związków Zawodowych, w nawiązaniu do pisma znak: SPS-WP-020-58(4)20 z dnia 13.08.2020 r., dotyczącego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, przedstawia następujące uwagi do przedłożonego projektu:

Zmiany dotyczące ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

1. Art.15m¹ ust. 1



Santander Bank Polska S.A.
Kod Swift (BIC): WBKPPLPP
Nr: 47 1500 1360 1213 6005 1090 0000

KRS: 0000087470
REGON: 093043340
NIP: 554-24-77-994



W naszej ocenie sformułowanie udzielające ministrowi uprawnienia do dysponowania środkami na cele pomocy socjalnej „*minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego może przeznaczyć środki budżetu państwa, z części, której jest dysponentem, na wsparcie finansowe twórców i artystów w postaci pomocy socjalnej*” – jest zbyt niejednoznaczne winno ono jednoznacznie wskazywać na powinność ministra w tym zakresie – proponujemy „przeznaczyć”. Wskazana winna też zostać wysokość tych środków w poszczególnych okresach.

2. Art.15m¹ ust. 2.

Niezasadne jest objęcie wsparciem tylko osób które prowadzą działalność kulturalną objętą mecenatem państwa, wskazaną w odpowiednich przepisach wykonawczych, wydanych na podstawie art. 9a ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Ustawa winna konkretyzować zasady udzielenia wsparcia wobec wszystkich podmiotów, nie tylko tych, które często na podstawie nieprzejrzystych kryteriów zostały objęte mecenatem w ramach politycznej decyzji ministra.

Obecny zapis ogranicza pomoc socjalną wyłącznie do tych, którzy otrzymali już dofinansowanie lub dotację Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Brak jest wyjaśnienia, czy dotyczy to tych podmiotów, które otrzymały dofinansowanie ministerstwa w ubiegłym roku, bieżącym roku czy otrzymywali na przestrzeni kilku lat (ilu?) i kontynuują projekty?

Brak regulacji dla innych podmiotów, które realizują ważne, kulturalne misje społeczne pomimo, że nie otrzymali dotacji lub finansowania swoich projektów/przedsięwzięć!

3. Art.15m¹ ust. 3.

Ponownie użyto terminu „może udzielić”, powinno być „udzieli”, przy jednoczesnym określeniu kryteriów.

4. Art.15m¹ ust. 5.

Zapis nieprecyzyjny. Całkowicie uznaniu ministra pozostawia się decyzję, czy zapomoga zostanie przyznana za okres od ogłoszenia pandemii i wprowadzenia zakazu prowadzenia działalności do dnia przyznania zapomogi, czy też okres będzie liczony inaczej, jeżeli inaczej, to jak?

Konkrety powinny być zawarte w ustawie a nie w uzasadnieniu lub rozporządzeniu do ustawy, albowiem Posłowie i Senatorowie powinni wiedzieć za czym konkretnie głosują, rozporządzenie jest wydawane jednostronnie jako wytyczne do ustawy, które nie powinny zastępować treści ustawy.





Zakres zmiany ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw

1. Ust. 29 . Przekazanie środków dla samorządowych instytucji artystycznych jest dobrym rozwiązaniem. Jednak budżet na ten cel oraz kryteria powinny zostać określone w ustawie, ponownie bowiem pozostawia się znaczną dowolność politycznej decyzji Rady Ministrów. Budżet winien być wydzielony ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID – 19 i określony w ustawie.

Należy także wskazać na kilka uwag ogólnych:

1. Ustawa jest mało konkretna, konkrety pozostawiono w gestii Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Rządu. Więcej konkretów zawarto w uzasadnieniu do ustawy niż w samej ustawie.
2. Po raz kolejny w jednej ustawie nowelizuje się dwie odrębne ustawy. W ustawie wspierającej branżę, Minister Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego „przemycił” zapomogi dla tych, których wcześniej wyróżnił dotacjami lub finansował. Naszym zdaniem mamy do czynienia z dyskryminacją ludzi kultury tj. tej samej branży.
3. Nasuwa się także pytanie - co z pracownikami innych branż, które zostały wyłączone z działalności gospodarczej z powodu COVID-19 np. hotelarze, branża lotnicza, turystyczna ?

Z poważaniem

Dorota Gardias

PRZEWODNICZĄCA
FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



Santander Bank Polska S.A.
Kod Swift (BIC): WBKPPLPP
Nr: 47 1500 1360 1213 6005 1090 0000

KRS: 0000087470
REGON: 093043340
NIP: 554-24-77-994

