



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja

Druk nr 577

Warszawa, 7 sierpnia 2020 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatku leśnym.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Marcina Kulaskę.

(-) Magdalena Biejat; (-) Włodzimierz Czarzasty; (-) Jacek Czerniak; (-) Agnieszka Dziemianowicz-Bąk; (-) Monika Falej; (-) Krzysztof Gawkowski; (-) Anita Kucharska-Dziedzic; (-) Marcin Kulasek; (-) Paulina Matysiak; (-) Monika Pawłowska; (-) Marek Rutka; (-) Joanna Scheuring-Wielgus; (-) Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska; (-) Joanna Senyszyn; (-) Anita Sowińska; (-) Jan Szopiński; (-) Krzysztof Śmiszek; (-) Tomasz Trela; (-) Katarzyna Ueberhan; (-) Dariusz Wieczorek; (-) Anna Maria Żukowska.

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



Ustawa
z dnia ... 2020 r.
o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatku leśnym

Art. 1. W ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 333) art. 12 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Z tytułu zwolnienia od podatku rolnego, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, 1a, 3, 5, 5a i 8, jednostkom samorządu terytorialnego przysługuje z budżetu państwa zwrot utraconych dochodów za przedmioty opodatkowania, które podlegają opodatkowaniu i nie są z niego zwolnione na podstawie innych przepisów niniejszej ustawy.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 888) art. 7 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Z tytułu zwolnienia od podatku leśnego, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, 1a, 3, 5, 6 i 8, jednostkom samorządu terytorialnego przysługuje z budżetu państwa zwrot utraconych dochodów za przedmioty opodatkowania, które podlegają opodatkowaniu i nie są z niego zwolnione na podstawie innych przepisów niniejszej ustawy.”.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 roku.

UZASADNIENIE

1. Cel i potrzeba wydania ustawy

Projektowana ustawa służy stworzeniu zainteresowanym jednostkom samorządu terytorialnego podstaw do ubiegania się o zwrot utraconych dochodów z tytułu podmiotowych zwolnień z podatku rolnego i z podatku leśnego przewidzianych odpowiednio w ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym i w ustawie z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym, których beneficjentami są podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki, tj. uczelnie, federacje podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, instytuty naukowe i pomocnicze jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze, Centrum Łukasiewicz i instytuty działające w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz. Rozwiązania te są motywowane potrzebą zapewnienia właściwego poziomu dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego, na obszarze których znajdują się wspomniane podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki, a w konsekwencji – równych możliwości ich pozyskiwania. Zwolnienia podmiotowe z podatków, z których wpływy stanowią dochody własne jednostek samorządu terytorialnego, prowadzą bowiem do powstania nierówności dochodowych między jednostkami samorządu terytorialnego. Są one uzasadnione, gdy działalność podmiotów będących beneficjentami tych zwolnień może być źródłem dodatkowych dochodów jednostki samorządu terytorialnego, kompensujących utracony z tytułu zwolnienia dochód, lub przynajmniej – prowadzić do zaspokojenia w większym stopniu zbiorowych potrzeb mieszkańców objętych jej zadaniami własnymi. W pozostałych przypadkach natomiast niezbędne jest wprowadzenie mechanizmów rekompensujących jednostkom samorządu terytorialnego utracony z tytułu zwolnienia dochód. Ten stan rzeczy zachodzi w przypadku zwolnień z podatków rolnego i leśnego, które przysługują podmiotom systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Rozwiązanie to służy bowiem przede wszystkim zabezpieczeniu interesu ogólnopaństwowego, który wyraża się w dążeniu do obniżenia kosztów działalności wspomnianych jednostek i stworzenia im dogodniejszych warunków wykonywania zadań publicznych, nie wiąże się zaś ani z powstaniem

nowych źródeł dochodów własnych, ani z zaspokojeniem zbiorowych potrzeb mieszkańców, za które odpowiada jednostka samorządu terytorialnego.

2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana

W obowiązującym stanie prawnym art. 12 ust. 2 pkt 1, 1a, 3, 5 i 8 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym przewiduje zwolnienia podmiotowe z podatku rolnego dla podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki: uczelni, federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, instytutów naukowych i pomocniczych jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, instytutów badawczych, Centrum Łukasiewicz i instytutów działających w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz. Analogiczne zwolnienia podmiotowe przewiduje się w art. 7 ust. 2 pkt 1, 1a, 3, 5 i 8 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym. W konsekwencji w przypadku, gdy podmioty te są właścicielami, posiadaczami samoistnymi lub użytkownikami wieczystymi gruntów sklasyfikowanych w ewidencji gruntów i budynków jako odpowiednio użytki rolne lub lasy, gmina traci dochód własny w postaci wpływów z podatku rolnego lub leśnego, które mogłyby zostać pozyskane z tych gruntów. Ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym i z 30 października 2002 r. o podatku leśnym nie przewidują przy tym mechanizmu rekompensowania z budżetu państwa dochodów utraconych przez gminy z tytułu wspomnianych zwolnień podmiotowych z podatków rolnego i leśnego.

3. Różnice między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Projektowana ustawa zakłada rozszerzenie przewidzianego w art. 12 ust. 10 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym mechanizmu rekompensowania zainteresowanym jednostkom samorządu terytorialnego dochodu utraconego z tytułu zwolnień podmiotowych z podatku rolnego na dochody utracone z tytułu zwolnień dla podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Analogiczne zmiany wprowadza się w art. 7 ust. 4 ustawy z 30 października 2002 r. o podatku leśnym.

4. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne

Skutki finansowe projektowanych rozwiązań są trudne do oszacowania. Brakuje bowiem dostępnych, zagregowanych danych, które odzwierciedlałyby wielkość utraconych przez gminy dochodów z tytułu zwolnień podmiotowych z podatku rolnego i z podatku leśnego dla podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Dane przedstawione projektodawcy przez niektóre gminy pozwala szacować skutki finansowe projektowanych rozwiązań dla budżetu państwa na poziomie nie wyższym niż 25 milionów złotych rocznie.

Skutki społeczne projektowanej ustawy sprowadzają się przede wszystkim do zwiększenia możliwości zaspokojenia zbiorowych potrzeb mieszkańców gmin, w których podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki są właścicielami, posiadaczami samoistnymi lub użytkownikami wieczystymi użytków rolnych lub lasów, wskutek zwiększenia realnie pozyskiwanych przez te jednostki samorządu terytorialnego dochodów własnych.

5. Źródła finansowania

Rozwiązania przewidziane projektowaną ustawą zostaną sfinansowane w całości z budżetu państwa. Jak wskazano wyżej, wydatki z budżetu państwa nie przekroczą 25 mln zł rocznie.

6. Założenia podstawowych aktów wykonawczych

Projektowana ustawa nie przewiduje upoważnień do wydawania aktów wykonawczych. Konieczne będą jednak zmiany rozporządzeń wydanych na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym i art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym.

W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 21 lutego 2006 r. w sprawie zwrotu utraconych przez gminy dochodów z tytułu zwolnienia od podatku rolnego

przedsiębiorców o statusie centrum badawczo-rozwojowego (Dz. U. z 2006 r. nr 33 poz. 228 i z 2009 r. nr 132 poz. 1088) wymagane zmiany dotyczą tytułu, treści § 1 oraz § 2 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 rozporządzenia i ograniczają się do wymienienia, oprócz zwolnienia podmiotowego, o którym mowa w art. 12 ust. 2 pkt 5a ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, także zwolnień, o których mowa w art. 12 ust. 2 pkt 1, 1a, 3, 5 i 8 ww. ustawy.

Podobnie w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 21 lutego 2006 r. w sprawie zwrotu utraconych przez gminy dochodów z tytułu zwolnienia od podatku leśnego przedsiębiorców o statusie centrum badawczo-rozwojowego (Dz. U. z 2006 r. nr 33 poz. 230 i z 2009 r. nr 132 poz. 1090) konieczna będzie zmiana tytułu, § 1 oraz § 2 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 poprzez uwzględnienie, oprócz zwolnienia podmiotowego, o którym mowa w art. 7 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym, także zwolnień, o których mowa w art. 7 ust. 2 pkt 1, 1a, 3, 5 i 8 ww. ustawy.

7. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej albo oświadczenie, że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej

Projektowana ustawa nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

8. Wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorstw

Projektowane rozwiązania nie wpływają bezpośrednio na przedsiębiorców, a jedynie na budżet państwa i jednostki samorządu terytorialnego. W związku z tym nie zachodzi zjawisko dyskryminacji określonej grupy przedsiębiorców.

9. Konsultacje społeczne

Proponowany projekt ustawy nie był poddawany formalnym konsultacjom społecznym.

Warszawa, 13 sierpnia 2020 r.

BAS-WAPM-1655/20

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatku leśnym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marcin Kulasek)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy zakłada zmianę art. 12 ust. 10 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 333) oraz art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 888). Proponowane zmiany zakładają rozszerzenie mechanizmu rekompensowania jednostkom samorządu terytorialnego dochodów utraconych z tytułu zwolnień z podatków rolnego i leśnego podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki. W tym celu projekt wprowadza regulację przewidującą zwrot z budżetu państwa jednostkom samorządu terytorialnego dochodów utraconych wskutek zwolnień od podatków rolnego i leśnego przysługujących – w odniesieniu do określonych przedmiotów opodatkowania – uczelniom, federacjom podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, instytutom naukowym i pomocniczym jednostkom naukowym Polskiej Akademii Nauk, instytutom badawczym, Centrum Łukasiewicz i instytutom działającym w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz.

Proponowana ustawa ma wejść w życie 1 stycznia 2021 r.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w proponowanej ustawie.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatku leśnym nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Dorota Olejniczak

ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 13 sierpnia 2020 r.

BAS-WAPM-1656/20

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatku leśnym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marcin Kulasek) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy zakłada zmianę art. 12 ust. 10 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 3330 oraz art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 888). Proponowane zmiany zakładają rozszerzenie mechanizmu rekompensowania jednostkom samorządu terytorialnego dochodów utraconych z tytułu zwolnień z podatków rolnego i leśnego podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki. W tym celu projekt wprowadza regulację przewidującą zwrot z budżetu państwa jednostkom samorządu terytorialnego dochodów utraconych wskutek zwolnień od podatków rolnego i leśnego przysługujących – w odniesieniu do określonych przedmiotów opodatkowania – uczelniom, federacjom podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, instytutom naukowym i pomocniczym jednostkom naukowym Polskiej Akademii Nauk, instytutom badawczym, Centrum Łukasiewicz i instytutom działającym w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem UE.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatku leśnym nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Autor:

Dorota Olejniczak

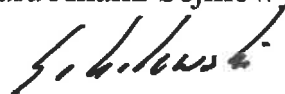
ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

BSA III-021-237/20

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. **CH-173-9/20**

Data wpływu **27.08.2020**

Warszawa, dnia **26** sierpnia 2020 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. **DS-173-489/20**

Data wpływu **27.08.2020**

Pan

Christian Młynarek

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 sierpnia 2020 r., SPS-WP-020-49(5)/20, uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 825) nie zgłasza uwag do *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatku leśnym*, albowiem projektowany akt prawny nie jest aktem normatywnym na podstawie którego orzekają i funkcjonują sądy, jak również nie ma on wpływu na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego.

Z poważaniem


Dr hab. Małgorzata Manowska

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIA

L.dz. **SPS-WP-020-49(8)/20**

Data wpływu



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

adres do korespondencji:
Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków
e-mail: sekretariat@krir.pl
www.krir.pl

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. *SPS-WP-020-49(5)/20* *KW*
Data wpływu *03.09.2020*

Warszawa, 2020-09-02

KRIR/KK/870/20

Pan Christian Młynarek

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 sierpnia br. znak: SPS-WP-020-49(5)/20, przy którym otrzymaliśmy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatku leśnym, uprzejmie informuję, że pozytywnie opiniujemy rozszerzenie mechanizmu rekompensowania zainteresowanym jednostkom samorządu terytorialnego dochodu utraconego z tytułu zwolnień podmiotowych z podatku rolnego oraz leśnego podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Jednocześnie mając na uwadze cel projektowanej ustawy, tj. zapewnienie właściwego poziomu dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego, na obszarze których znajdują się ww. podmioty systemu szkolnictwa, oraz fakt iż zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o izbach rolniczych (Dz.U. 2018 poz. 1027) dochody izb pochodzą z odpisu w wysokości 2% od uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego pobieranego na obszarze działania izby, wnioskujemy aby mechanizm rekompensat uwzględniał także izby rolnicze.

Postulujemy także o stworzenie identycznych podstaw prawnych umożliwiających jednostkom samorządów terytorialnych ubieganie się o refundację utraconych dochodów w przypadku zwolnienia z podatku rolników poszkodowanych w wyniku wystąpienia klęsk. Obecnie gminy (zwłaszcza wiejskie, gdzie głównym dochodem jest podatek rolny) niechętnie korzystają z możliwości zwolnienia rolników z konieczności zapłaty, ze względu na znaczne obniżanie dochodu gminy.

Dodatkowo, biorąc pod uwagę zaproponowane zmiany w ustawie o podatku rolnym zauważyć należy, iż art. 12 ust. 10 ma powiązanie z art. 13d ust. 1 ustawy o podatku rolnym, który brzmi: „*Zwolnienia i ulgi podatkowe określone w art.12 ust.1 pkt 1 i 2 oraz pkt 8-13, a także w art. 13b stosuje się z urzędu, a pozostałe zwolnienia i ulgi podatkowe na podstawie decyzji wydanej na wniosek podatnika*”. W związku z powyższym proponujemy aby, w ślad za zaproponowaną zmianą art. 12 ust. 10 pojawiła się zmiana zapisu art. 13d ust. 1, który winien brzmieć:

*„Zwolnienia i ulgi podatkowe określone w art.12 ust.1 pkt 1 i 2 oraz pkt 8-13, a także w **art. 12 ust.2 pkt 1-8** i w art. 13b stosuje się z urzędu, a pozostałe zwolnienia i ulgi podatkowe na podstawie decyzji wydanej na wniosek podatnika”.*

Wprowadzenie zmiany zapisu art. 13d ust. 1 ujednolici sposób stosowania ww. zwolnień w podatku rolnym, leśnym i podatku od nieruchomości, w taki sposób, że dla podmiotów wymienionych w art. 12 ust. 2 ustawy o podatku rolnym nie będzie potrzeby (tak jak to funkcjonuje w podatku leśnym i podatku od nieruchomości) wydawania decyzji w sprawie zwolnienia wskazanych podmiotów.

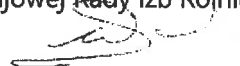
Dla takich samych rodzajów zwolnień dla podmiotów wymienionych w art. 12 ust 2 ustawy o podatku rolnym, w podatku leśnym i podatku od nieruchomości nie jest wymagane wydawanie decyzji w sprawie zwolnienia podmiotów objętych zwolnieniem wynikającym z zapisów ustawy o podatku leśnym czy ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Przedstawiając powyższe

Pozostaję z poważaniem

Prezes

Krajowej Rady Izb Rolniczych


Wiktor Szmulewicz