



Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Agnieszkę Ścigaj.

(-) Władysław Teofil Bartoszewski; (-) Paweł Bejda; (-) Marek Biernacki; (-) Jolanta Fedak; (-) Andrzej Grzyb; (-) Mieczysław Kasprzak; (-) Dariusz Klimczak; (-) Władysław Kosiniak-Kamysz; (-) Stefan Krajewski; (-) Dariusz Kurzawa; (-) Jan Łopata; (-) Mirosław Maliszewski; (-) Urszula Nowogórska; (-) Urszula Paślawska; (-) Krzysztof Paszyk; (-) Jacek Protasiewicz; (-) Jarosław Rzepa; (-) Jarosław Sachajko; (-) Czesław Siekierski; (-) Paweł Szramka; (-) Agnieszka Ścigaj; (-) Jacek Tomczak; (-) Stanisław Tyszka; (-) Piotr Zgorzelski; (-) Bożena Żelazowska; (-) Stanisław Żuk.

**Ustawa**  
**z dnia ..... 2019 r.**  
**o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych**

**Art. 1**

W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 300 ze zm.) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 6 po ust 1 wprowadza się ust. 1a w brzmieniu:  
„1a. Przepis ust 1 nie dotyczy osób prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą, o których mowa w art. 8 ust. 6 pkt 1 ustawy.”;
- 2) w art. 11 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:  
„2a. Dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu podlegają na swój wniosek osoby o których mowa w art. 6 ust. 1a.”;
- 3) w art. 12 po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu”  
„2b. Dobrowolnie ubezpieczeniu wypadkowemu podlegają na swój wniosek osoby o których mowa w art. 6 ust. 1a.”;
- 4) w art. 13 po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu otrzymuje brzmienie:  
„4a) Przepis pkt 4 nie dotyczy osób o których mowa w art. 6 ust. 1a.”.

**Art. 2**

1. W ciągu trzech miesięcy od wejścia w życie niniejszej ustawy osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą, o których mowa w art. 8 ust. 6 pkt 1 ustawy są zobowiązane do zgłoszenia chęci kontynuacji podlegania ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu oraz wypadkowemu.
2. W przypadku braku zgłoszenia, o którym mowa w ust.1 przyjmuje się, że osoby, o których mowa w art. 8 ust. 6 pkt 1 ustawy zrezygnowały z podlegania ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu oraz wypadkowemu.

3. Przepisy art. 36 ust. stosuje się odpowiednio.

**Art. 3**

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.

## Uzasadnienie

Celem projektu ustawy jest likwidacja obowiązku opłaty składek na ubezpieczenie społeczne na rzecz wprowadzenia systemu dobrowolnych składek (składki na: ubezpieczenie emerytalne, rentowe, wypadkowe i chorobowe) przez przedsiębiorców.

Obecnie przedsiębiorcy ponoszą opłaty w następującej wysokości:

Składki za styczeń – grudzień 2019 roku

Rodzaj ubezpieczenia/funduszu:	Emerytalne	Rentowe	Wypadkowe	Chorobowe	FP i SFWON	Zdrowotne
Podstawa wymiaru	2 859 zł [1]					3 803,56 zł [2]
Wysokość składki w %	19,52%	8%	1,67% [4]	2,45%	2,45% [3]	9%
Kwota składki	558,08 zł	228,72 zł	47,75 zł	70,05 zł	70,05 zł	342,32 zł
Suma składek do zapłaty	1 316,97 zł					
Suma składek do zapłaty jeśli nie korzystasz z dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego	1 246,92 zł					

Przy utrzymaniu obecnie obowiązujących rozwiązań od 1 stycznia 2020 r. wysokość obciążenia finansowego polskich przedsiębiorców z tytułu składek ZUS wzrośnie do niemal 1500 zł miesięcznie.

Od 1 stycznia 2019 r. możliwe jest także opłacanie niższych składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe dla osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, proporcjonalnie do wysokości przychodu. Z preferencji mogą skorzystać jedynie osoby, które uzyskały przychód w 2018 r. w kwocie nieprzekraczającej trzydziestokrotności kwoty minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w grudniu 2018 r., czyli 63000 zł. Składki te muszą być opłacane przez przedsiębiorców co miesiąc, niezależnie od tego, czy działalność przedsiębiorcy generuje stratę czy zysk. W wielu przypadkach obowiązek opłaty składek ZUS prowadzi do bankructwa przedsiębiorców. Obecny, obowiązkowy ZUS stanowi istotne obciążenie dla przedsiębiorców, którzy uzyskują niskie marże ze swojej działalności, a dla wielu firm stanowi barierę w dalszym rozwoju.

Z danych ZUS wynika, że na koniec 2018 r. ponad 500 tys. płatników było zadłużonych na kwotę 14,5 mld zł. Dużą grupę zadłużonych przedsiębiorców stanowią małe firmy niezatrudniające pracowników. Z danych ZUS wynika, że ok. 296 tys. płatników prowadzących działalność gospodarczą i płacących składki sami za siebie ma dług sięgający 4,8 mld zł. Z tych powodów projektodawca proponuje zniesienie obowiązku opłaty składek emerytalnych, rentowych, chorobowych oraz wypadkowych przez przedsiębiorców.

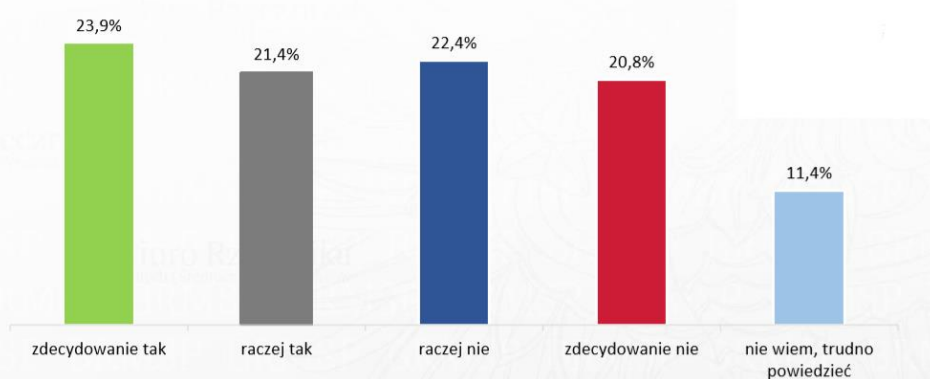
Zgodnie z raportem Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców „Dobrowolność ZUS w Polsce” wynika, że z grupy 1,5 mln samozatrudnionych przedsiębiorców składka ZUS jest zbyt wysoka wg 67% ankietowanych przedsiębiorców, a także stanowi główną barierę prowadzenia działalności.

Przykłady państw Unii Europejskiej wyraźnie wskazuje, że dobrowolne składki społeczne pozytywnie wpływają na rozwój przedsiębiorczości. Należy wskazać na przykład Niemiec, gdzie występuje dobrowolne ubezpieczenie społeczne, natomiast ubezpieczenie zdrowotne jest obowiązkowe.

We Francji wysokość składki jest proporcjonalna do uzyskiwanego przez przedsiębiorcę dochodu. W wielkiej Brytanii wysokość ryczału jest uzależniona od wysokości dochodów, dla dochodu 2800 zł ryczałt wynosi 60zł, przy dochodzie 2800 – 8000 zł składka wynosi 320 zł, a dochód powyżej 8000 zł jest obciążony stawką 2%.

Należy zwrócić uwagę na ankietę przeprowadzoną przez Biuro RMiSP

Czy mając możliwość zrezygnowania z opłacania składek na ubezpieczenia społeczne podjąłby Pan decyzję o niepłaceniu składek wiedząc, że będzie się to wiązać z utratą prawa do odpowiednich świadczeń?



Nieco ponad 45% badanych przedsiębiorców zadeklarowało chęć zrezygnowania z opłacania składek na ubezpieczenie społeczne, gdyby istniała taka możliwość, w porównaniu do 43% respondentów, którzy nawet przy istnieniu takiej możliwości, nie skorzystaliby z niej.

Miesięcznie suma składek emerytalnych, rentowych i wypadkowych wynosi ok 1,07 miliarda złotych. Przy założeniu, że z możliwości rezygnacji w opłacaniu składek skorzysta 25% uprawnionych, składki w przybliżeniu wyniosą 800 mln zł. Biorąc pod uwagę roczne uszczuplenie wpływów do ZUS wynika, że sięgnie ono ok. 2,5 mld zł.

Projektowana zmiana będzie miała pozytywny wpływ na sytuację mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, ponieważ zmiana ta prowadzi do zmniejszenia opodatkowania przedsiębiorców. Wg danych GUS w Polsce zarejestrowanych jest ponad 3,1 mln osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (dane za grudzień 2018 r.). Według relacji mediów, wprowadzenie dobrowolności składek ZUS jest zmianą oczekiwaną przez środowiska przedsiębiorców oraz organizacje zrzeszające polskie firmy. Grupą, która skorzysta najbardziej na proponowanej zmianie będą nowi przedsiębiorcy, drobni przedsiębiorcy, innowatorzy oraz start-upy. Zmniejszenie klina podatkowego wskutek likwidacji obowiązkowych składek emerytalnych i rentowych dla przedsiębiorców w sposób znaczący ułatwi nowym przedsiębiorcom wejście na rynek. Projektowana zmiana jest istotna dla innowatorów i start-upów, z uwagi na rodzaj prowadzonej przez nich działalności. Firmy te od początku swojego istnienia znajdują się w intensywnej fazie inwestycyjnej. Pomimo braku osiągnięcia dochodów, zmuszone są jednak do zapłaty obowiązkowych składek ZUS. Zniesienie obowiązku opłaty składek ZUS w sposób znaczący ułatwiłoby działalność tego rodzaju firm. Ponadto, projektowana zmiana pozytywnie wpłynie na firmy oferujące ubezpieczenia społeczne w sektorze prywatnym (taką chęć wyraziło ponad 88% przedsiębiorców badanych przez Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców w przypadku).

Projekt ustawy zawiera przepisy przejściowe, zgodnie z którymi przedsiębiorcy prowadzący pozarolniczą działalność gospodarczą w ciągu trzech miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy będą mieli czas na zgłoszenie chęci podlegania ubezpieczeniom społecznemu. Brak zgłoszenia będzie oznaczał rezygnację z podlegania ubezpieczeniom społecznym.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy może wpłynąć pośrednio na budżet państwa z powodu zmniejszenia środków w FUS.

Projekt ustawy nie ma wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Warszawa, 9 grudnia 2019 r.

BAS-WAPM-175/19

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych**  
**(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Agnieszka Ścigaj)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projektodawcy proponują znowelizowanie ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 300, ze zm.). Celem przedstawionych zmian w art. 6, art. 11, art. 12 oraz art. 13 tej ustawy jest wprowadzenie dobrowolności w zakresie opłacania przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą składek na ubezpieczenie emerytalne, rentowe, wypadkowe i chorobowe.

Art. 2 projektu zawiera przepisy przejściowe.

Projektowana ustawa ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Materia, której dotyczy projekt, pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

**3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Projekt nie reguluje kwestii objętych zakresem prawa Unii Europejskiej.

#### **4. Konkluzja**

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Akceptował:  
Wicedyrektor  
Biura Analiz Sejmowych

Jacek Krawczyk



Warszawa, 9 grudnia 2019 r.

BAS-WAPM-176/19

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia

**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu –  
czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń  
społecznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Agnieszka Ścigaj) jest  
projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projektodawcy proponują znowelizowanie ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 300, ze zm.). Celem przedstawionych zmian w art. 6, art. 11, art. 12 oraz art. 13 tej ustawy jest wprowadzenie dobrowolności w zakresie opłacania przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą składek na ubezpieczenie emerytalne, rentowe, wypadkowe i chorobowe.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych nie jest projektem ustawy wykonującej prawo UE w rozumieniu art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu.

Akceptował:  
Wicedyrektor  
Biura Analiz Sejmowych



Jacek Krawczyk