

ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH
ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Siedziba: Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7, tel. 22 656 63 34, fax 22 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-303 Nowy Sącz, skr. poczt. 87,
tel. 18 477 86 00, fax 18 477 86 11, e-mail: biuro@zpp.pl, www.zpp.pl



**ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH**

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Pionka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁĄCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mariusz Bieniek
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBŻESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CIA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Bredeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trełka
POWIAT RADOMSKI

Jan Zalewski
POWIAT SIEMIATYCKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

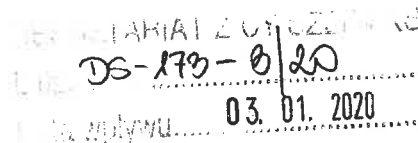
Or.A.0531/4/20

Warszawa, 2 stycznia 2020 roku

Szanowny Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu



Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do pisma z dnia 16 grudnia 2019 roku zawierającego prośbę o przekazanie opinii dot. poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach (druk nr 61, Sejm IX kadencji), niniejszym przedkładam stanowisko Związku Powiatów Polskich.

Projekt zakłada przesunięcie terminu wejścia w życie przepisów dot. modułów ewidencji i sprawozdawczości w ramach Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO) z 1 stycznia 2020 r. na 1 stycznia 2021 roku.

Niewątpliwie problem, o którym mówią projektodawcy w uzasadnieniu jest poważny. Niemniej trzeba podkreślić, że Rejestr podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami stanowiący część BDO funkcjonuje już od dłuższego czasu, a data 1 stycznia 2020 r. dotyczy kolejnych części, o których mowa powyżej. Wydaje się, że rozwiązanie kompromisowe w postaci np. prowadzenia przez określony czas zarówno dokumentacji papierowej, jak i elektronicznej – aby umożliwić dopracowanie rozwiązań informatycznych – jest godne uwagi.

Trzeba w tym miejscu podkreślić, że ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach wraz z aktami wykonawczymi nie tworzy jednolitych i przejrzystych zasad i obowiązków, co skutkuje np. koniecznością wydawania przez Ministra Klimatu „objaśnień prawnych” – i to tutaj można upatrywać szerokiego pola do interwencji legislacyjnej.

Równocześnie zasygnalizowania wymaga fakt, że sankcje z art. 194 ustawy o odpadach w zakresie dot. BDO wiążą się *de facto* z niewpisaniem się przez podmiot do Rejestru. Wydaje się, że tutaj został w przeszłości popełniony „grzech zaniechania”. Trudno bowiem oprzeć się wrażeniu, że adresaci norm zawartych w ustawie nie zostali przez administrację publiczną należycie o nich poinformowani. W tym kontekście chcemy podkreślić, że obecnie tocząca się dyskusja również wywołuje pewien chaos informacyjny – bowiem obowiązki związane z BDO nie są ograniczone tylko i wyłącznie do przedsiębiorców. Przepisy prawa przyjmują bowiem w tym zakresie inne kryteria klasyfikacji podmiotów, np. ze względu na to, czy wytwarzają one jedynie odpady komunalne, czy też nie.

W związku z powyższym uważamy, że odpowiednie działania informacyjne powinny zostać zaadresowane także do podmiotów publicznych, np. samorządowych zakładów budżetowych. Równocześnie pragniemy podkreślić, że w przypadku wszelkich nowości legislacyjnych warto kłaść duży nacisk na działania edukacyjne oraz szkoleniowe. Wiemy, że w odniesieniu do BDO były prowadzone szkolenia. Niemniej dotarcie z informacjami do odbiorców, których one dotyczą wymaga po pierwsze klarownego przekazu (na co pozwalają przejrzyste regulacje prawne), a po drugie odpowiedniej intensywności działań.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Pionka

