



ZAKŁAD
UBEZPIECZEŃ
SPOŁECZNYCH

Członek Zarządu
Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

991100/0230-97/2020/MC

Warszawa, 08 października 2020 r.

Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 września 2020 r., znak: SPS-WP-020-90(5)/20, dotyczące senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w załączeniu przekazuję stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, przygotowane przez Departament Legislacyjno-Prawny w oparciu o opinie odpowiednich departamentów merytorycznych.

Z wyrazami szacunku

Mariusz
Jedynak

Elektronicznie
podpisany przez
Mariusz Jedynak
Data: 2020.10.08
11:55:43 +02'00'

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



Warszawa, 08 października 2020 r.

Departament Legislacyjno-Prawny

991100/0230-97/2020/MC

Stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

Po analizie przedłożonego do opinii projektu ustawy przedstawiamy poniżej uwagi Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z punktu widzenia wykonawcy przepisów.

1. Do art. 1 projektu.

Ponieważ funkcją zasiłku jest rekompensata utraconego wskutek niezdolności do pracy wynagrodzenia, proponujemy aby niestosowanie art. 40 *ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa* dotyczyło tylko szczególnych sytuacji, gdy obniżenie wymiaru czasu pracy nastąpiło w okresie wcześniej pobieranego świadczenia i między okresami pobierania wcześniejszego i kolejnego świadczenia nie było przerwy (pracownik nie otrzymywał jeszcze wynagrodzenia w obniżonej wysokości) albo gdy między okresami pobierania wcześniejszego i kolejnego świadczenia przerwa była krótsza niż trzy miesiące kalendarzowe.

Jednocześnie proponujemy wykreślenie projektowanego art. 31^{zy}¹³ ust. 2. W naszej opinii zasada wyrażona w ust. 1 omawianego przepisu jest wystarczająca, tj. w podstawie wymiaru świadczenia z ubezpieczenia chorobowego nie będzie uwzględniana zmiana wymiaru czasu pracy.

2. Do art. 2 projektu.

Projektowany art. 2 ust. 1 nie jest zrozumiały, jego treść nie ma wartości normatywnej. Wskazujemy na konieczność jego wykreślenia albo odpowiedniej zmiany, zgodnej z intencją projektodawcy.

Proponujemy, aby przeliczenie podstawy wymiaru świadczeń, o którym mowa w art. 2 ust. 2 projektu, następowało na wniosek świadczeniobiorcy, a nie z urzędu. Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie posiada informacji, w których sprawach obniżenie wymiaru

czasu pracy pracownika nastąpiło na podstawie określonych przepisów zmienianej ustawy. Tym samym nie jest możliwa realizacja tego przepisu przez Zakład.

Dodatkowo zwracamy uwagę, że zakres przedmiotowy objęty analizowanym projektem został uregulowany w *ustawie z dnia 17 września 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania społeczno-gospodarczym skutkom COVID-19*, znajdującej się obecnie na sejmowym etapie legislacyjnym, po rozpatrzeniu jej przez Senat (druk sejmowy nr 590).

**Mariusz
Jedynak** Elektronicznie
podpisany przez
Mariusz Jedynak
Data: 2020.10.08
11:48:41 +02'00'