



Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Zdzisława Wolskiego.

(-) Magdalena Biejat; (-) Wiesław Buż; (-) Włodzimierz Czarzasty; (-) Agnieszka Dziemianowicz-Bąk; (-) Monika Falej; (-) Krzysztof Gawkowski; (-) Arkadiusz Iwaniak; (-) Maciej Konieczny; (-) Przemysław Koperski; (-) Maciej Kopiec; (-) Katarzyna Kotula; (-) Katarzyna Kretkowska; (-) Anita Kucharska-Dziedzic; (-) Marcin Kulasek; (-) Robert Kwiatkowski; (-) Beata Maciejewska; (-) Wanda Nowicka; (-) Karolina Pawliczak; (-) Monika Pawłowska; (-) Małgorzata Prokop-Paczkowska; (-) Andrzej Rozenek; (-) Marek Rutka; (-) Joanna Scheuring-Wielgus; (-) Anita Sowińska; (-) Wiesław Szczepański; (-) Andrzej Szejna; (-) Jan Szopiński; (-) Krzysztof Śmiszek; (-) Tadeusz Tomaszewski; (-) Tomasz Trela; (-) Katarzyna Ueberhan; (-) Dariusz Wieczorek; (-) Zdzisław Wolski; (-) Anna Maria Żukowska.

Ustawa

z dnia ... 2020 roku

**o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu
zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi**

Art. 1. W ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2019 r. poz. 1239, 1495, 284, 374, 567, 875, 322, 1493) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) po art. 46ba dodaje się art. 46bb i art. 46bc w brzmieniu: "Art. 46bb. 1. W przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, minister właściwy do spraw zdrowia może określić, w drodze rozporządzenia, obowiązek zakrywania przy pomocy maski, maseczki albo kasku ochronnego, o którym mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 110, 284, 568, 695 i 1087), ust i nosa:
 - 1) w środkach publicznego transportu zbiorowego w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, na statkach pasażerskich w żegludze krajowej w rozumieniu przepisów o bezpieczeństwie morskim lub statkach żeglugi śródlądowej, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej, przeznaczonymi lub używanymi do przewozu osób;
 - 2) w budynkach użyteczności publicznej przeznaczonych na potrzeby obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym;

- 3) w obiektach handlowych lub usługowych, placówkach handlowych lub usługowych i na targowiskach (straganach);
- 4) w siedzibach podmiotów wchodzących w skład sektora finansów publicznych w rozumieniu art. 9 ustawy z dnia z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869, 1649, z 2020 r. poz. 284, 374, 568, 695, 1175).

2. Minister właściwy do spraw zdrowia, wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, w szczególności uwzględni zabezpieczenie zdrowia publicznego oraz powszechności przestrzegania obowiązku.

Art. 46bc. Nieprzestrzeganie obowiązku, o którym mowa w art. 46bb ust. 1 pkt 1-3, stanowi uzasadnioną przyczynę odmowy sprzedaży lub odstąpienia od oferty w rozumieniu ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2019 r. poz. 1145, 1495, z 2020 r. poz. 875)."

- 2) po art. 53 dodaje się art. 53a w brzmieniu: "Art. 53a. Kto nie przestrzega obowiązku zakrywania ust i nosa, o którym mowa w art. 46bb ust. 1, podlega karze grzywny."

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po ogłoszeniu.

Uzasadnienie

1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Na mocy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 kwietnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, od dnia 16 kwietnia 2020 r. (Dz.U. poz. 658, dalej: „Rozporządzenie z 10 kwietnia 2020 r.”) do odwołania nakłada się obowiązek zakrywania, przy pomocy części odzieży, maski albo maseczki, ust i nosa podczas przebywania poza adresem miejsca zamieszkania lub stałego pobytu. Nakaz ten został wprowadzony na podstawie art. 46b pkt 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2019 r. poz. 1239; z 2020 r. poz. 284, 374, 567, 875, 1495; dalej: „ustawa o zapobieganiu zakażeń”). Regulacja została zastąpiona przez odpowiednie przepisy rozporządzeń z dnia 16 maja i 19 czerwca.

Będący podstawą art. 46b pkt 4 ustawy o zapobieganiu zakażeń przewiduje obowiązek poddania się badaniom lekarskim oraz stosowaniu innych środków profilaktycznych i zabiegów przez osoby chore i podejrzane o zachorowanie. Delegacja ustawowa do wydania rozporządzenia jest ogólna i niestety osoby publiczne oraz uznawane przez część społeczeństwa autorytety podważają legalność takich rozwiązań. Coraz więcej osób podnosi, że noszenie maseczek nie jest obowiązkowe, co stwarza zagrożenie epidemiologiczne dla wielu osób.

W czasie drugiej fali zakażeń Rada Ministrów wydała rozporządzenie z dnia 7 sierpnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (dalej: „Rozporządzenie z 7 sierpnia”). Na podstawie §24 pkt 1 ppkt 2 lit. d Rozporządzenia z 7 sierpnia, w obiektach handlowych lub usługowych, placówkach handlowych lub usługowych i na targowiskach (straganach) jest obowiązek zakrywania ust i nosa. Jednak wobec pojawiających się pytań o możliwość odmówienia obsługi osób bez maseczek, Ministerstwo wymijająco opiera się na art. 543 Kodeksu cywilnego. Jak czytamy: „Zgodnie z art. 543 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145, z późn. zm.), zwanej dalej „Kc”, wystawienie rzeczy w miejscu sprzedaży na widok publiczny z oznaczeniem ceny uważa

się za ofertę sprzedaży. Zatem prezentowanie publicznie informacji o konieczności zakrywanie ust i nosa (w miejscach ogólnodostępnych, w tym w obiektach handlowych lub usługowych, placówkach handlowych lub usługowych i na targowiskach) należy uznać jako warunek początkowy do skutecznego skorzystania z oferty sprzedaży przez kupującego. Zagadnienia to powinno być oceniane z punktu widzenia zasad współżycia społecznego (art. 5 Kc). Nie ulega wątpliwości, że zasady współżycia społecznego przemawiają za wprowadzeniem ochrony określonej w rozporządzeniu i mają na celu ochronę dobra wspólnego ogółu społeczeństwa jakim jest zdrowie i życie. Należy także powołać się na uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 31 lipca 1985 r., III CZP 36/85 (Legalis), w którym akceptowany jest pogląd, że oferta sprzedaży może być kierowana do określonej grupy nabywców. Zatem dopuszczalne jest zamieszczenie stosownej informacji, o konieczności zakrywanie ust i nosa i korzystanie przez sprzedających z uprawnień na gruncie prawa cywilnego.”

Powyższa wykładnia zawiera bardzo słabą argumentację i może być łatwo uchylona poprzez wskazanie braku odpowiednich regulacji ustawowych w tym zakresie. Podstawowy i łatwy do zastosowania nakaz zasłaniania ust i nosa powinien być egzekwowany precyzyjnie i stanowczo, w związku z tym wymagana jest odpowiednia ingerencja ustawodawcy.

2. Projektowane rozwiązania

W art. 1 w ustawie o zapobieganiu zakażeń dodaje się art. 46bb, w którym Minister Zdrowia może określić, w drodze rozporządzenia, obowiązek zakrywania przy pomocy maski, maseczki albo kasku ochronnego ust i nosa w szeregu miejsc publicznych:

- 1) w środkach publicznego transportu zbiorowego, na statkach pasażerskich w żegludze krajowej, przeznaczonymi lub używanymi do przewozu osób;
- 2) w budynkach użyteczności publicznej przeznaczonych na potrzeby obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym;
- 3) w obiektach handlowych lub usługowych, placówkach handlowych lub usługowych i na targowiskach (straganach);
- 4) w siedzibach podmiotów wchodzących w skład sektora finansów publicznych:

- organów władzy publicznej, w tym organów administracji rządowej, organów kontroli państwowej i ochrony prawa oraz sądów i trybunałów;
- jednostek samorządu terytorialnego oraz ich związków;
- związków metropolitalnych;
- jednostek budżetowych;
- samorządowych zakładów budżetowych;
- agencji wykonawczych;
- instytucji gospodarki budżetowej;
- państwowych funduszy celowych;
- Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i zarządzanych przez niego funduszy oraz Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i funduszy zarządzanych przez Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego;
- Narodowego Funduszu Zdrowia;
- samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej;
- uczelni publicznych;
- Polskiej Akademii Nauk i tworzonych przez nią jednostek organizacyjnych;
- państwowych i samorządowych instytucji kultury;
- innych państwowych lub samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych.

Zgodnie z dodawanym art. 46bc, nieprzestrzeganie obowiązku zakrywania ust i nosa stanowić będzie uzasadnioną przyczynę odmowy sprzedaży lub odstąpienia od oferty w rozumieniu Kc. Sprzedawcy i inni pracownicy sektora usług będą mogli wywodzić odmowę obsługi bezpośrednio z przepisów ustawy, co lepiej zabezpieczy ich bezpieczeństwo i zdrowie w czasie wykonywania pracy.

W dodawanym art. 53a uzupełnia się katalog przepisów karnych ustawy o zapobieganiu zakażeń okoliczności związane z nieprzestrzeganiem obowiązku zakrywania ust i nosa. Za naruszenie przepisu wprowadzającego obowiązek przewiduje

się karę grzywny, tak jak w przypadku pozostałych przepisów karnych ustawy o zapobieganiu zakażeń.

Zgodnie z art. 2 ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po ogłoszeniu. Krótkie *vacatio legis* wiąże się z pogarszającą się sytuacją epidemiologiczną na terenie całego państwa.

3. Źródła finansowania

Proponowany projekt ustawy nie wpływa negatywnie na stan budżetu państwa.

4. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej i braku obowiązku przedstawienia projektu instytucjom Unii Europejskiej

Przedmiot regulacji nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

5. Obowiązek notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

6. Wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorstw

Proponowany projekt ustawy wpływa pozytywnie na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorstw. Skutkuje zwiększeniem bezpieczeństwa w pracy przedsiębiorców i ich pracowników.

7. Konsultacje społeczne

Proponowany projekt ustawy nie został poddany konsultacjom społecznym.

8. Zgodność z Konstytucją RP.

W ocenie projektodawcy przedstawiony projekt ustawy jest zgodny z Konstytucją RP.

9. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych

Zgodnie z proponowanym brzmieniem dodawanego art. 46bb ustawy o zapobieganiu zakażeń Minister Zdrowia będzie wydawać rozporządzenie o obowiązku zakrywania ust i nosa. Minister, wydając rozporządzenie, w szczególności uwzględni zabezpieczenie zdrowia publicznego oraz powszechności przestrzegania obowiązku. Każdorazowo należało będzie również rozważyć wprowadzenie wyjątków od nakazu, dotyczących na przykład dzieci do ukończenia 4. roku życia, czy osób przebywających poza dużymi skupiskami ludzi.

Warszawa, 15 października 2020 r.

BAS-WAPM-2233/20
TRYB PILNY

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Zdzisław Wolski)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

W projekcie przewidziano dodanie artykułów 46bb i 46bc oraz art. 53a w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi¹, zwanej dalej „ustawą”.

Zmiana zakłada wprowadzenie upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw zdrowia do określenia, w drodze rozporządzenia, obowiązku zakrywania ust i nosa przy pomocy maski, maseczki albo kasku ochronnego, o którym mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym². Przesłanką wydania rozporządzenia byłoby ogłoszenie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii. Obowiązek zakrywania ust i nosa obowiązywałby: 1) w środkach publicznego transportu zbiorowego³, na statkach pasażerskich w żegludzie krajowej⁴ lub statkach żeglugi śródlądowej⁵, przeznaczonych lub używanych do przewozu osób, 2) w budynkach użyteczności publicznej przeznaczonych na potrzeby obsługi bankowej, handlu, gastronomii,

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 1239, ze zmianami.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 110, ze zmianami.

³ W rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2475, ze zmianami).

⁴ W rozumieniu przepisów o bezpieczeństwie morskim.

⁵ O których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1568, ze zmianami).

usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, 3) w obiektach handlowych lub usługowych, placówkach handlowych lub usługowych i na targowiskach (straganach), oraz 4) w siedzibach podmiotów wchodzących w skład sektora finansów publicznych⁶ (proponowany art. 46bb ust. 1 ustawy). Wydając rozporządzenie minister właściwy do spraw zdrowia miałby obowiązek w szczególności uwzględnić zabezpieczenie zdrowia publicznego oraz powszechności przestrzegania obowiązku. Zgodnie z proponowaną nowelizacją ustawy nieprzestrzeganie obowiązku zasłaniania ust i nosa, o którym mowa w projektowanym art. 46bb ust. 1 pkt 1–3 ustawy, stanowiłoby uzasadnioną przyczynę odmowy sprzedaży lub odstąpienia od oferty w rozumieniu kodeksu cywilnego⁷.

Zaproponowano wprowadzenie przepisu karnego penalizującego naruszenie obowiązku zakrywania ust i nosa, o którym mowa w projektowanym art. 46bb ust. 1 ustawy. Nieprzestrzeganie obowiązku zakrywania ust i nosa byłoby zagrożone karą grzywny (projektowany art. 53a ustawy).

Artykuł 2 projektu stanowi, że ustawa „wchodzi w życie z dniem ogłoszenia”.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Odnosząc się do dziedziny, której dotyczy projekt – ochrony zdrowia – należy wskazać art. 168 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE). Zgodnie z ustępem 1 tego przepisu przy określaniu i urzeczywistnianiu wszystkich polityk i działań Unii zapewnia się wysoki poziom ochrony zdrowia ludzkiego. Działanie Unii, które uzupełnia polityki krajowe, nakierowane jest na poprawę zdrowia publicznego, zapobieganie chorobom i dolegliwościom ludzkim oraz usuwanie źródeł zagrożeń dla zdrowia fizycznego i psychicznego. Działanie to obejmuje zwalczanie epidemii, poprzez wspieranie badań nad ich przyczynami, sposobami ich rozprzestrzeniania się oraz zapobiegania im, jak również informacji i edukacji zdrowotnej, a także monitorowanie poważnych transgranicznych zagrożeń dla zdrowia, wczesne ostrzeżenie w przypadku takich zagrożeń oraz ich zwalczanie. Zgodnie z art. 168 ust. 7 zdanie pierwsze TfUE działania Unii są prowadzone w poszanowaniu obowiązków państw członkowskich w zakresie określania ich polityki dotyczącej zdrowia, jak również organizacji i świadczenia usług zdrowotnych i opieki medycznej. Obowiązki państw członkowskich obejmują zarządzanie usługami zdrowotnymi i opieką medyczną, jak również podział przeznaczonych na nie zasobów. Na podstawie

⁶ W rozumieniu art. 9 ustawy z dnia z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zmianami).

⁷ Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145, ze zmianami).

art. 168 ust. 7 TfUE można zatem stwierdzić, że określanie krajowych polityk zdrowotnych pozostaje wyłączną kompetencją państw członkowskich UE⁸.

Ze względu na przedmiot projektu można ponadto wziąć pod uwagę dokumenty Komisji Europejskiej niemające charakteru prawnie wiążącego, tj. Europejski plan działania prowadzący do zniesienia środków powstrzymujących rozprzestrzenianie się COVID-19⁹, zwany dalej „Europejskim planem działania”, oraz komunikat Komisji: Wytyczne dotyczące stopniowego przywracania usług transportowych i połączeń – COVID-19¹⁰, zwany dalej „wytycznymi Komisji”. Europejski plan działania zawiera opracowany przez Komisję Europejską zestaw zaleceń dla państw członkowskich UE dotyczących sposobów stopniowego znoszenia środków powstrzymujących rozprzestrzenianie się koronawirusa. W kwestii noszenia niemedycznych masek w przestrzeni publicznej Komisja Europejska stwierdziła w punkcie 6.7 tych zaleceń m.in., że stosowanie *takich masek przez społeczeństwo można rozważyć zwłaszcza w odniesieniu do przebywania w zamkniętych przestrzeniach, w których znajduje się dużo osób, takich jak sklepy spożywcze czy centra handlowe, lub podczas korzystania z transportu publicznego*. W wytycznych Komisji określono zasady bezpiecznego i stopniowego przywracania transportu pasażerskiego (część II) oraz praktyczne wytyczne dotyczące konkretnych środków służących zapewnieniu bezpiecznego transportu pasażerskiego we wszystkich rodzajach transportu w kontekście pandemii COVID-19 (część III). W celu ochrony pasażerów Komisja Europejska zaleciła w swoich wytycznych w odniesieniu do wszystkich form zbiorowego transportu pasażerskiego stosowanie środków ochrony indywidualnej (maseczki, rękawice itp.) przez pracowników transportu (część II.c pkt 28), jak również noszenie przez pasażerów maseczek w węzłach transportowych i pojazdach wykorzystywanych w transporcie zbiorowym, zwłaszcza w przypadku gdy nie można w każdym momencie w pełni przestrzegać zasad zachowania bezpiecznej odległości (część II.c pkt 29)¹¹.

⁸ Tak też w motywie 9 zalecenia Rady (UE) 2020/1475 z dnia 13 października 2020 r. w sprawie skoordynowanego podejścia do ograniczania swobodnego przepływu w odpowiedzi na pandemię COVID-19 (Dz. Urz. UE L 337 z 14.10.2020 r., str. 3): [...] *Zgodnie z art. 168 ust. 7 TFUE określanie krajowej polityki zdrowotnej, w tym organizacja i świadczenie usług zdrowotnych i opieki medycznej, należy do obowiązków państw członkowskich i w związku z tym może się różnić w poszczególnych państwach członkowskich. Chociaż państwa członkowskie posiadają kompetencje do podejmowania decyzji w sprawie najważniejszych środków ochrony zdrowia publicznego, obejmujących m.in. wymogi dotyczące kwarantanny lub testowania, należy zapewnić koordynację takich środków, tak by [...] zwalczać poważne transgraniczne zagrożenie zdrowia, jakim jest COVID-19.*

⁹ Dz. Urz. UE C 126 z 17.4.2020 r., str. 1.

¹⁰ Dz. Urz. UE C 169 z 15.5.2020 r., str. 17.

¹¹ Zalecenie dotyczące noszenia maseczek przez pasażerów przewidziano także w ramach środków przekrojowych wymienionych w części III.c pkt 41 lit. g wytycznych Komisji.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Wiążące przepisy prawa Unii Europejskiej nie regulują kwestii, o których mowa w projekcie ustawy. Proponowana ustawa nie jest sprzeczna z niewiązącymi postanowieniami prawa UE.

4. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi nie jest objęty wiążącymi przepisami prawa Unii Europejskiej.

Autor:

Marcin Fryźlewicz

ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 15 października 2020 r.

BAS-WAPM-2234/20
TRYB PILNY

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Zdzisław Wolski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

W projekcie przewidziano dodanie artykułów 46bb i 46bc oraz art. 53a w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi¹, zwanej dalej „ustawą”. Zmiana zakłada wprowadzenie upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw zdrowia do określenia, w drodze rozporządzenia, obowiązku zakrywania ust i nosa przy pomocy maski, maseczki albo kasku ochronnego, o którym mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym². Przesłanką wydania rozporządzenia byłoby ogłoszenie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii. Obowiązek zakrywania ust i nosa obowiązywałby: 1) w środkach publicznego transportu zbiorowego³, na statkach pasażerskich w żegludzie krajowej⁴ lub statkach żeglugi śródlądowej⁵, przeznaczonych lub używanych do przewozu osób, 2) w budynkach użyteczności publicznej przeznaczonych na potrzeby obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, 3) w obiektach handlowych lub usługowych, placówkach

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 1239, ze zmianami.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 110, ze zmianami.

³ W rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2475, ze zmianami).

⁴ W rozumieniu przepisów o bezpieczeństwie morskim.

⁵ O których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludzie śródlądowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1568, ze zmianami).

handlowych lub usługowych i na targowiskach (straganach), oraz 4) w siedzibach podmiotów wchodzących w skład sektora finansów publicznych⁶ (proponowany art. 46bb ust. 1 ustawy). Wydając rozporządzenie minister właściwy do spraw zdrowia miałby obowiązek w szczególności uwzględnić zabezpieczenie zdrowia publicznego oraz powszechności przestrzegania obowiązku. Zgodnie z proponowaną nowelizacją ustawy nieprzestrzeganie obowiązku zasłaniania ust i nosa, o którym mowa w projektowanym art. 46bb ust. 1 pkt 1–3 ustawy, stanowiłoby uzasadnioną przyczynę odmowy sprzedaży lub odstąpienia od oferty w rozumieniu kodeksu cywilnego⁷. Zaproponowano wprowadzenie przepisu karnego penalizującego naruszenie obowiązku zakrywania ust i nosa, o którym mowa w projektowanym art. 46bb ust. 1 ustawy. Nieprzestrzeganie obowiązku zakrywania ust i nosa byłoby zagrożone karą grzywny (projektowany art. 53a ustawy).

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Autor:

Marcin Fryźlewicz

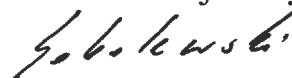
ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

⁶ W rozumieniu art. 9 ustawy z dnia z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zmianami).

⁷ Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145, ze zmianami).