



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWYWarszawa, dnia *26.10.* 2020 r.**Do druku nr 689**

PK I BP 0280.223.2020

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępcą Szefa

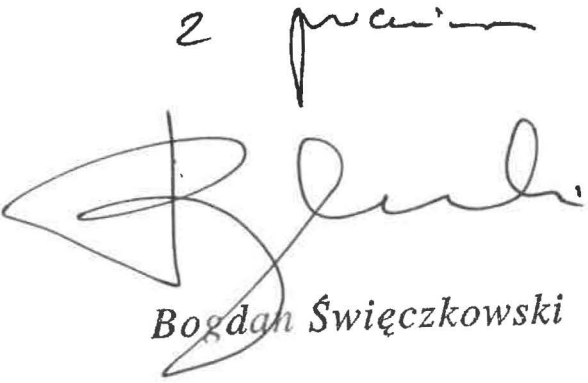
Kancelarii Sejmu

Odpowiadając na pismo z dnia 7 października 2020 r., nr SPS-WP-020-111(5)/20, dotyczące *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw*, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – *Prawo o prokuraturze* (Dz.U. z 2019 r., poz. 740, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że *projekt* ten zasadniczo nie budzi zastrzeżeń natury merytorycznej, gdyż - biorąc pod uwagę reguły wykładni systemowej - przewidywane w nim zmiany mają *de facto* charakter kosmetyczny. Niemniej jednak wymaga on dopracowania pod względem redakcyjnym, a w szczególności skorygowania błędnie podanych dat uchwalenia ustaw zmienianych w jego art. 3 i art. 4 oraz zaktualizowania przywołanych w nim publikatorów zmienianych aktów prawnych.

Co więcej, skoro już ujęte w *projekcie* modyfikacje mają mieć wpływ na brzmienie przepisów art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713), art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r., poz. 920) oraz art. 30a ust. 1 ustawy z dnia

5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2020 r., poz. 1668) - wadliwie wskazanych jako „ustawa z dnia 5 września 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r. poz. 511, 1571 i 1815)” i „ustawa z dnia 5 września 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r., poz. 512, 1571 i 1815)” - to uwzględniając wyrażane w literaturze prawniczej poglądy o niezręczności w zakresie sformułowania przywołanych przepisów¹, należałoby w ramach tychże kosmetycznych zmian objętych projektem dokonać ich przeredagowania, które mogłoby doprowadzić do wyeliminowania z ich treści - zgodnie z zamysłem projektodawców - pojęcia „obywatel” i to także bez konieczności zastępowania go pojęciem „zainteresowany”. W szczególności zmieniane projektowaną ustawą przepisy ustaw: o samorządzie gminnym, o samorządzie powiatowym oraz o samorządzie województwa, mogłyby otrzymać odpowiednio następujące brzmienie:

- „Art. 18b. 1. Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje przy pomocy powoływanej w tym celu komisji skarg, wniosków i petycji.”
- „Art. 16a. 1. Rada powiatu rozpatruje skargi na działania powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje przy pomocy przy pomocy powoływanej w tym celu komisji skarg, wniosków i petycji.”
- „Art.30a. 1. Sejmik województwa rozpatruje skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych, wnioski i petycje przy pomocy przy pomocy powoływanej w tym celu komisji skarg, wniosków i petycji.”

2 
Bogdan Świączkowski

¹ Zob. np.: C. Martysz, *Komentarz do art.18(b) ustawy o samorządzie gminnym*, [w:] B.Dolnicki (red.), *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, WKP 2018, Lex/el., teza 3.