



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja

**Druk nr 692**

Warszawa, 25 września 2020 r.

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Dariusza Wieczorka.

(-) Magdalena Biejat; (-) Włodzimierz Czarzasty; (-) Jacek Czerniak; (-) Agnieszka Dziemianowicz-Bąk; (-) Monika Falej; (-) Krzysztof Gawkowski; (-) Anita Kucharska-Dziedzic; (-) Marcin Kulasek; (-) Paulina Matysiak; (-) Monika Pawłowska; (-) Marek Rutka; (-) Joanna Scheuring-Wielgus; (-) Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska; (-) Joanna Senyszyn; (-) Anita Sowińska; (-) Jan Szopiński; (-) Krzysztof Śmiszek; (-) Tomasz Trela; (-) Katarzyna Ueberhan; (-) Dariusz Wieczorek; (-) Anna Maria Żukowska.

**USTAWA**

**z dnia .... 2020 r.**

**o zmianie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych  
innych ustaw**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1520 oraz z 2020 r. poz. 568, 1086) w art. 28 pkt 6 otrzymuje brzmienie: „6) art. 1 pkt 7, pkt 12 lit. b, pkt 13, 17 i 23, art. 3 pkt 3, art. 5, art. 7 pkt 1 i art. 12, które wchodzi w życie z pierwszym dniem miesiąca następującego po dniu odwołania stanu epidemii ogłoszonego na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2.”.

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### **1. Cel i potrzeba wydania ustawy, rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma zostać unormowana**

Regulacje przewidziane w art. 1 pkt 7, pkt 12 lit. b, pkt 13, 17 i 23, art. 3 pkt 3, art. 5, art. 7 pkt 1 i art. 12 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw w obowiązującym stanie prawnym wchodzą w życie 1 października 2020 r. Przewidują one w szczególności wprowadzenie obowiązku łącznego raportowania JPK\_VAT z deklaracją VAT. Obowiązek ten łączy się z koniecznością podjęcia przez poszczególnych płatników VAT szeregu czynności dostosowawczych, a w konsekwencji – poniesienia określonych nakładów organizacyjnych, kadrowych i finansowych. Biorąc zaś pod uwagę, że stan epidemii, który aktualnie obowiązuje na obszarze całego kraju, wiąże się z pogorszeniem się sytuacji ekonomicznej przedsiębiorców i pojawieniem się dodatkowych ekonomicznych, prawnych i faktycznych barier w prowadzeniu działalności gospodarczej, zasadne wydaje się ograniczenie na ten czas wszelkich dodatkowych obowiązków o charakterze administracyjnym ciążących na przedsiębiorcach. Do takich można zaś w szczególności zaliczyć ciężary związane z łącznym raportowaniem JPK\_VAT z deklaracją VAT.

### **2. Różnice między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

Projektowana ustawa zakłada przedłużenie daty wejścia w życie regulacji przewidzianych w art. 1 pkt 7, pkt 12 lit. b, pkt 13, 17 i 23, art. 3 pkt 3, art. 5, art. 7 pkt 1 i art. 12 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw. W obowiązującym stanie prawnym, ukształtowanym ustawą z 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19, rozwiązania przewidziane w przywołanych przepisach wchodzą w życie 1 października 2020 r. Projektowana ustawa zakłada zaś, że rozwiązania te wejdą w życie po dniu ogłoszenia ustawy, dopiero z dniem następującym po dniu odwołania

stanu epidemii ogłoszonego na obszarze całego kraju w związku z chorobą zakaźną COVID-19.

Projektowana ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia. Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych takie rozwiązanie jest dopuszczalne jedynie wówczas, gdy ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Proponowana nowelizacja obejmuje zmianę przepisów o wejściu w życie zmian w ustawie o podatku od towarów i usług przewidzianych ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw. Projektowana ustawa musi więc wejść w życie przed przewidzianą w dotychczas obowiązujących przepisach datą wejścia w życie wspomnianych zmian. W przeciwnym razie projektowane przepisy staną się bezprzedmiotowe i będą powodować istotną niespójność w systemie prawa. Przeciwdziałanie takiemu stanowi rzeczy mieści się w kategorii ważnego interesu państwa. Zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją na przeszkodzie takiemu rozwiązaniu, ponieważ postulat budowania spójnego, niesprzecznego i wolnego od norm działających wstecz systemu prawa mieści się w mającej źródło w zasadzie demokratycznego państwa prawnego zasadzie przyzwoitej legislacji.

### **3. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne**

Projektowana ustawa nie będzie oddziaływała na siły popytu i podaży na żadnym rynku. Przewidziane nią rozwiązania będą jednak istotnie oddziaływały na sytuację przedsiębiorców, ponieważ w stanie epidemii, który wywołał pogorszenie ekonomicznych warunków prowadzenia działalności gospodarczej, doprowadzą do czasowego ograniczenia ciężących na nich obowiązków związanych ze składaniem plików JPK\_VAT z deklaracją VAT.

Z tych powodów można też przyjąć, że projektowana ustawa wywoła pożądane skutki społeczne. Przesunięcie daty wejścia w życie przywołanych rozwiązań zgodne jest bowiem z oczekiwaniami przedsiębiorców, a w konsekwencji – ich uwzględnienie sprzyja wzmocnieniu zaufania tego środowiska do władz publicznych.

Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów po stronie budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

#### **4. Założenia podstawowych aktów wykonawczych**

Projekt nie przewiduje upoważnień do wydawania aktów wykonawczych.

#### **5. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej albo oświadczenie, że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej**

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia.

#### **6. Wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców**

Projekt ustawy nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej. Ma on jednak wpływ na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, ponieważ ogranicza zakres ciążących na nich obowiązków związanych ze składaniem plików JPK\_VAT z deklaracją VAT.

#### **7. Konsultacje społeczne**

Projekt nie był poddany konsultacjom społecznym, ale uwzględnia postulaty i uwagi zainteresowanych środowisk, które były zgłaszane projektodawcy.

Warszawa, 2 października 2020 r.

BAS-WASiE/WAPM-2022/20

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Dariusz Wiczorek)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**I. Przedmiot projektu ustawy**

Przedmiotem poselskiego projektu jest nowelizacja ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1520 z późn. zmian.; dalej ustawa nowelizowana) w zakresie wejścia w życie przepisów wprowadzających zmiany w:

- 1) ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 106; dalej: u.p.t.u.), w zakresie:
  - a) rozliczania podatku należnego z tytułu importu towarów (art. 33a u.p.t.u. – art. 1 pkt 7 i art. 12 ustawy nowelizowanej),
  - b) formuły składania wniosku o zwrot różnicy podatku (art. 87 ust. 6a u.p.t.u. – art. 1 pkt 12 lit. b ustawy nowelizowanej),
  - c) obowiązków wierzyciela dokonującego korekty podatku w przypadku wierzytelności, których nieściągalność została uprawdopodobniona (art. 89a u.p.t.u. – art. 1 pkt 13 ustawy nowelizowanej),
  - d) składania deklaracji podatkowych i prowadzenia ewidencji podatkowej dla celów podatku od towarów i usług, polegające na nałożeniu na podatników łącznego raportowania ewidencji podatkowej wraz z deklaracją podatkową, o której mowa w art. 99

- ust. 1-3 u.p.t.u., według wzoru określonego przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych (zmiany w zakresie raportowania w formule tzw. Jednolitego Pliku Kontrolnego – JPK) (art. 99 i 109 u.p.t.u. – art. 1 pkt 17 i 23 ustawy nowelizowanej);
- 2) ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t.jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 1325 z późn. zmian.; dalej: o.p.), które są następstwem zmian w ustawie o podatku od towarów i usług dotyczących raportowania w formule JPK (art. 82 o.p. – art. 3 pkt 3 ustawy nowelizowanej);
  - 3) ustawie z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (t.jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 19 z późn. zmian.; dalej: K.k.s.) prowadzące do penalizacji czynów polegających na złożeniu deklaracji podatkowej niezgodnie ze wzorem dokumentu elektronicznego (art. 56 §4 K.k.s. – art. 5 pkt 1 ustawy nowelizowanej) i nieprzesłaniu księgi podatkowej właściwemu organowi podatkowemu albo przesłaniu jej nierzetelnej (art. 61a K.k.s. – art. 5 pkt 2 ustawy nowelizowanej);
  - 4) ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (t.jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 505 z późn. zmian.; dalej: u.KAS) polegające na poszerzeniu zakresu danych gromadzonych w Centralnym Rejestrze Danych Podatkowych (art. 35 ust. 3 u.KAS – art. 7 pkt 1 ustawy nowelizowanej).

Przepisy te w obecnym stanie prawnym – wynikającym ze zmian wprowadzonych ustawą z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielonych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. poz. 1086 z późn. zmian.) – wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 r. Projektodawcy proponują wydłużenie *vacatio legis* na okres obowiązywania na obszarze RP stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. Przepisy te miałyby wejść w życie „z pierwszym dniem miesiąca następującego po dniu odwołania stanu epidemii ogłoszonego na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2” (art. 1 projektu).

Ustawa ma wejść w życie z dniem ogłoszenia (art. 2 projektu).

## **II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

W zakresie objętym projektem należy w pierwszej kolejności przywołać przepisy dyrektywy 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L 347 z 11 grudnia 2006, s. 1; dalej dyrektywa VAT lub dyrektywa 2006/112/WE), która w art. 250 – 261 reguluje deklaracje podatkowe. Zgodnie z art. 250 ust. 1 dyrektywy VAT każdy podatnik składa deklarację VAT zawierającą wszystkie

informacje potrzebne do obliczenia kwoty wymagalnego podatku oraz kwoty należnych odliczeń, włączając w to, o ile jest to niezbędne do ustalenia podstawy opodatkowania, całkowitą wartość transakcji odnoszących się do tego podatku i do tych odliczeń oraz wartość transakcji zwolnionych. Zgodnie z art. 250 ust. 2 dyrektywy VAT państwa członkowskie, na warunkach przez siebie ustalonych, zezwalają na składanie deklaracji VAT drogą elektroniczną, a także mogą wymagać stosowania takiej drogi.

Zgodnie z art. 242 dyrektywy 2006/112/WE każdy podatnik prowadzi ewidencję księgową w sposób wystarczająco szczegółowy do celów stosowania VAT oraz kontroli przez organ podatkowy.

W zakresie gromadzenia danych podatkowych przez organy skarbowe państw członkowskich przywołać należy rozporządzenie Rady (UE) NR 904/2010 z dnia 7 października 2010 r. w sprawie współpracy administracyjnej oraz zwalczania oszustw w dziedzinie podatku od wartości dodanej (wersja przekształcona) (Dz.Urz. UE L 268 z 12 października 2010 r., s. 1; dalej: rozporządzenie 904/2010 lub rozporządzenie o współpracy). Zgodnie z art. 17 ust. 1 tego rozporządzenia każde z państw członkowskich przechowuje w elektronicznym systemie następujące informacje:

- a) informacje, które gromadzi zgodnie z tytułem XI rozdział 6 dyrektywy 2006/112/WE, a więc zawarte w informacjach podsumowujących (por. art. 262 – 271 dyrektywy VAT);
- b) dane dotyczące tożsamości, działalności, formy prawnej i adresu osób, którym nadało numer identyfikacyjny VAT, zgromadzone zgodnie z art. 213 dyrektywy 2006/112/WE, a także datę nadania takiego numeru;
- c) dane dotyczące numerów identyfikacyjnych VAT, które nadało i które straciły ważność, oraz datę utracenia przez te numery ważności;
- d) informacje, które gromadzi zgodnie z art. 360, 361, 364, 365, 369c, 369f i 369 dyrektywy 2006/112/WE, a więc odnoszące się do podatników świadczących usługi telekomunikacyjne, nadawcze, elektroniczne, do których mają zastosowanie procedury szczególne określone w dyrektywie VAT;
- e) informacje, które gromadzi zgodnie z art. 143 ust. 2 lit. a) i b) dyrektywy 2006/112/WE (odnoszące się do zwolnienia towarów importowanych wysyłanych lub transportowanych z terytorium trzeciego lub państwa trzeciego do państwa członkowskiego innego niż państwo zakończenia wysyłki lub transportu towarów), jak również informacje na temat kraju pochodzenia, kraju przeznaczenia, kodu towaru, waluty, łącznej kwoty, kursu walutowego, ceny poszczególnych pozycji oraz wagi netto.

Zgodnie z art. 19 akapit pierwszy rozporządzenia 904/2010 państwa członkowskie zapewniają uaktualnianie dostępnych w elektronicznym systemie

informacji, o których mowa w art. 17 rozporządzenia o współpracy, ich kompletność i dokładność.

Poza zakresem prawa Unii Europejskiej pozostaje penalizacja czynów niedozwolonych, polegających na naruszeniu norm prawa podatkowego, stanowiących przestępstwo lub wykroczenie skarbowe.

### **III. Analiza projektu ustawy pod kątem prawa Unii Europejskiej**

Projektowana ustawa dotyczy wydłużenia okresu *vacatio legis* dla przepisów wprowadzających zmiany w ustawie o podatku od towarów i usług, Ordynacji podatkowej, Kodeksie karnym skarbowym i ustawie o Krajowej Administracji Skarbowej w zakresie: rozliczania podatku należnego z tytułu importu towarów, formuły składania wniosku o zwrot różnicy podatku, obowiązków wierzyciela dokonującego korekty podatku w przypadku wierzytelności, których nieściągalność została uprawdopodobniona, składania deklaracji podatkowych i prowadzenia ewidencji podatkowej dla celów podatku od towarów i usług, penalizacji czynów polegających na złożeniu deklaracji podatkowej niezgodnie ze wzorem dokumentu elektronicznego i nieprzesłaniu księgi podatkowej właściwemu organowi podatkowemu albo przesłaniu jej nierzetelnej oraz poszerzenia zakresu danych gromadzonych w Centralnym Rejestrze Danych Podatkowych.

Projekt nie wprowadza nowych rozwiązań, w tym ograniczających zakres danych dotyczących podatku od towarów i usług zbieranych przez organy skarbowe w bazach elektronicznych, a jedynie wydłuża okres *vacatio legis* dla zmian już przyjętych na okres obowiązywania na obszarze RP stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2.

Mając na względzie przedstawione argumenty należy stwierdzić, że poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw, wydłużający okres *vacatio legis* dla zmiany ustawy o podatku od towarów i usług w odniesieniu do rozliczania podatku należnego z tytułu importu towarów, formuły składania wniosku o zwrot różnicy podatku, obowiązków wierzyciela dokonującego korekty podatku w przypadku wierzytelności, których nieściągalność została uprawdopodobniona, składania deklaracji podatkowych i prowadzenia ewidencji podatkowej dla celów podatku od towarów i usług nie jest sprzeczny z przepisami dyrektywy VAT.

W zakresie wydłużenia okresu *vacatio legis* dla zmiany ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej poszerzających zakres danych gromadzonych w Centralnym Rejestrze Danych Podatkowych opiniowany projekt jest zgodny z przepisami rozporządzenia 904/2010.

W zakresie wydłużenia okresu *vacatio legis* dla zmiany Kodeksu karnego skarbowego prowadzącej do penalizacji czynów polegających na złożeniu deklaracji podatkowej niezgodnie ze wzorem dokumentu elektronicznego i

nieprzesłaniu księgi podatkowej właściwemu organowi podatkowemu albo przesłaniu jej nierzetelnej opiniowany projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

#### **IV. Konkluzja**

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw, wydłużający okres *vacatio legis* dla przepisów wprowadzających zmiany w ustawie o podatku od towarów i usług, Ordynacji podatkowej i ustawie o Krajowej Administracji Skarbowej nie narusza prawa Unii Europejskiej. W pozostałym zakresie – wydłużenia okresu *vacatio legis* dla zmiany Kodeksu karnego skarbowego – nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Autor:

**dr Jacek Kulicki**

Specjalista ds. finansów publicznych  
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 2 października 2020 r.

BAS-WASiE/WAPM-2023/20

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Dariusz Wieczorek) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 regulaminu Sejmu**

Przedmiotem poselskiego projektu jest nowelizacja ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1520 z późn. zmian.; dalej ustawa nowelizowana) w zakresie wejścia w życie przepisów wprowadzających zmiany w:

- 1) ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 106; dalej: u.p.t.u.), w zakresie:
  - a) rozliczania podatku należnego z tytułu importu towarów (art. 33a u.p.t.u. – art. 1 pkt 7 i art. 12 ustawy nowelizowanej),
  - b) formuły składania wniosku o zwrot różnicy podatku (art. 87 ust. 6a u.p.t.u. – art. 1 pkt 12 lit. b ustawy nowelizowanej),
  - c) obowiązków wierzyciela dokonującego korekty podatku w przypadku wierzytelności, których nieściągalność została uprawdopodobniona (art. 89a u.p.t.u. – art. 1 pkt 13 ustawy nowelizowanej),
  - d) składania deklaracji podatkowych i prowadzenia ewidencji podatkowej dla celów podatku od towarów i usług, polegające na nałożeniu na podatników łącznego raportowania ewidencji podatkowej wraz z deklaracją podatkową, o której mowa w art. 99 ust. 1-3 u.p.t.u., według wzoru określonego przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych (zmiany w zakresie raportowania w formule tzw. Jednolitego Pliku Kontrolnego – JPK) (art. 99 i 109 u.p.t.u. – art. 1 pkt 17 i 23 ustawy nowelizowanej);
- 2) ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t.jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 1325 z późn. zmian.; dalej: o.p.), które są następstwem zmian w ustawie o podatku od towarów i usług dotyczących raportowania w formule JPK (art. 82 o.p. – art. 3 pkt 3 ustawy nowelizowanej);

- 3) ustawie z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (t.jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 19 z późn. zmian.; dalej: K.k.s.) prowadzące do penalizacji czynów polegających na złożeniu deklaracji podatkowej niezgodnie ze wzorem dokumentu elektronicznego (art. 56 §4 K.k.s. – art. 5 pkt 1 ustawy nowelizowanej) i nieprzesłaniu księgi podatkowej właściwemu organowi podatkowemu albo przesłaniu jej nierzetelnej (art. 61a K.k.s. – art. 5 pkt 2 ustawy nowelizowanej);
- 4) ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (t.jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 505 z późn. zmian.; dalej: u.KAS) polegające na poszerzeniu zakresu danych gromadzonych w Centralnym Rejestrze Danych Podatkowych (art. 35 ust. 3 u.KAS – art. 7 pkt 1 ustawy nowelizowanej).

Przepisy te w obecnym stanie prawnym wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 r. Projektodawcy proponują wydłużenie *vacatio legis* na okres obowiązywania na obszarze RP stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. Przepisy te miałyby wejść w życie „z pierwszym dniem miesiąca następującego po dniu odwołania stanu epidemii ogłoszonego na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2” (art. 1 projektu).

Ustawa ma wejść w życie z dniem ogłoszenia (art. 2 projektu).

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw nie zawiera przepisów, które mają na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej. Projekt nie stanowi projektu ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

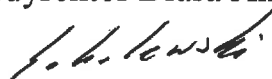
Autor:

**dr Jacek Kulicki**

Specjalista ds. finansów publicznych  
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski