



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-88-20

Druk nr 723
Warszawa, 29 października 2020 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Klimatu i Środowiska.

Z poważaniem

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 3a dodaje się art. 3aa w brzmieniu:

„Art. 3aa. Gminy są obowiązane osiągnąć za rok 2020 poziom:

- 1) przygotowania do ponownego użycia i recyklingu następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w wysokości co najmniej 50% wagowo;
- 2) recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne w wysokości co najmniej 70% wagowo.”;

2) w art. 3b:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości co najmniej:

- 1) 55% wagowo – za rok 2025;
- 2) 60% wagowo – za rok 2030;
- 3) 65% wagowo – za rok 2035 i za każdy kolejny rok.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1c w brzmieniu:

„1a. Gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w latach 2021–2024, 2026–2029 i 2031–2034 w wysokości co najmniej określonej w przepisach wydanych na podstawie ust. 3.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawę z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, ustawę z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

1b. Poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oblicza się jako stosunek masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi do masy wytworzonych odpadów komunalnych.

1c. Przy obliczaniu poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych nie uwzględnia się innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne.”,

c) uchyla się ust. 2,

d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, które gmina jest obowiązana osiągnąć w latach 2021–2024, 2026–2029 i 2031–2034, uwzględniając potrzebę osiągnięcia poziomów określonych w ust. 1;
- 2) sposób obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu oraz warunki zaliczania masy odpadów komunalnych do masy odpadów przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi, kierując się koniecznością możliwości zweryfikowania osiągnięcia tych poziomów przez każdą gminę oraz przepisami Unii Europejskiej określającymi sposób obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu oraz warunki zaliczania masy odpadów komunalnych do masy odpadów przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi.”;

3) art. 9g otrzymuje brzmienie:

„Art. 9g. Podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy z właścicielem nieruchomości jest obowiązany do osiągnięcia w danym roku kalendarzowym w odniesieniu do masy odebranych przez siebie odpadów komunalnych poziomów:

- 1) przygotowania do ponownego użycia i recyklingu określonych w art. 3aa, art. 3b ust. 1 albo przepisach wydanych na podstawie art. 3b ust. 3 pkt 1;
- 2) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3c ust. 2 pkt 1.”;

4) w art. 9q:

- a) w ust. 3 w pkt 5:
 - lit. a otrzymuje brzmienie:
 - „a) przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych,”
 - uchyla się lit. b,
 - b) w ust. 4 wyrazy „art. 3b i art. 3c” zastępuje się wyrazami „art. 3aa–3c”;
- 5) w art. 9r w ust. 3 wyrazy „art. 9z ust. 1 lub 2” zastępuje się wyrazami „art. 9z ust. 1, 2 lub 2a”;
- 6) w art. 9s w ust. 3 w pkt 5:
- a) lit. a otrzymuje brzmienie:
 - „a) przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych,”
 - b) uchyla się lit. b;
- 7) w art. 9x:
- a) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) przygotowania do ponownego użycia i recyklingu;”
 - b) w ust. 3 wyrazy „recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami” zastępuje się wyrazami „przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych”;
- 8) w art. 9y w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) przygotowania do ponownego użycia i recyklingu;”;
- 9) w art. 9z:
- a) w ust. 2:
 - wprowadzenie do wyliczenia i pkt 1 otrzymują brzmienie:
 - „Gmina, która nie wykonuje obowiązku, o którym mowa w art. 3aa – podlega karze pieniężnej obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu:
 - 1) przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych;”
 - uchyla się pkt 3,
 - b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
 - „2a. Gmina, która nie wykonuje obowiązku, o którym mowa w art. 3b lub art. 3c – podlega karze pieniężnej obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu:
 - 1) przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych;

- 2) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.”,
 - c) w ust. 3 wyrazy „o której mowa w ust. 2” zastępuje się wyrazami „o której mowa w ust. 2 i 2a”,
 - d) w ust. 5 wyrazy „ust. 1–2” zastępuje się wyrazami „ust. 1–2a”;
- 10) w art. 9zb:
- a) w ust. 2 wyrazy „ust. 1–2” zastępuje się wyrazami „ust. 1–2a”,
 - b) w ust. 3 wyrazy „ust. 2” zastępuje się wyrazami „ust. 2 i 2a”.

Art. 2. W ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 i 875) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 35b i art. 35c;
- 2) po art. 227 dodaje się art. 227a w brzmieniu:

„Art. 227a. 1. Zarząd województwa przygotowuje i przedkłada sejmikowi województwa oraz ministrowi właściwemu do spraw klimatu sprawozdanie z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami za okres sprawozdawczy obejmujący lata 2017–2019 w terminie 16 miesięcy po upływie tego okresu sprawozdawczego.

2. Minister właściwy do spraw klimatu przygotowuje i przedkłada Radzie Ministrów sprawozdanie z realizacji krajowego planu gospodarki odpadami za okres sprawozdawczy obejmujący lata 2017–2019 w terminie 22 miesięcy po upływie tego okresu sprawozdawczego.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1403) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 15–18 otrzymują brzmienie:

„Art. 15. Do dokumentów potwierdzających odrębnie odzysk i odrębnie recykling wydawanych na wniosek, o którym mowa w art. 11 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 4, złożony do dnia 31 grudnia 2021 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 16. Do zaświadczeń, o których mowa w art. 59a oraz art. 64a ustawy zmienianej w art. 5, sporządzanych w 2021 r. dotyczących 2021 r. stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 17. 1. Do dokumentów DPO, o których mowa w art. 8 pkt 1 lit. b ustawy zmienianej w art. 6, i dokumentów DPR, o których mowa w art. 8 pkt 1 lit. a ustawy zmienianej w art. 6, wystawianych na wniosek, o którym mowa w art. 23 ust. 4 ustawy

zmienianej w art. 6, złożony do dnia 31 grudnia 2021 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do dokumentów EDPO, o których mowa w art. 8 pkt 1 lit. d ustawy zmienianej w art. 6, i dokumentów EDPR, o których mowa w art. 8 pkt 1 lit. c ustawy zmienianej w art. 6, wystawianych na wniosek, o którym mowa w art. 24 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 6, złożony do dnia 31 grudnia 2021 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 18. Do zaświadczeń, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 55 ust. 1 i art. 57 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 7, wystawianych w 2021 r. dotyczących 2021 r. stosuje się przepisy dotychczasowe.”;

2) w art. 22 w pkt 2 wyrazy „2021 r.” zastępuje się wyrazami „2022 r.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1579 oraz z 2020 r. poz. 568, 695 i 875) w art. 18 uchyla się ust. 5.

Art. 5. W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842) uchyla się art. 31zcc.

Art. 6. Do obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu, o których mowa w art. 3aa ustawy zmienianej w art. 1, stosuje się sposób określony w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1579 oraz z 2020 r. poz. 568, 695 i 875).

Art. 7. Do sprawozdań, o których mowa w art. 9q ust. 1 i art. 9s ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, dotyczących roku 2020, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 8. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 9 lit. b w zakresie art. 9z ust. 2a pkt 1, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.

UZASADNIENIE

Podjęcie prac nad ustawą o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, zwanej dalej „ustawą”, wynika przede wszystkim z konieczności wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w zakresie zidentyfikowanych problemów oraz poprawy sytuacji na krajowym rynku gospodarki odpadami komunalnymi, a w szczególności:

- 1) zagwarantowania osiągnięcia ustawowo nałożonych na gminy poziomów recyklingu oraz przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych;
- 2) obniżenia kosztów funkcjonowania i usprawnienia gminnych systemów gospodarowania odpadami komunalnymi;
- 3) ułatwienia dostępu do instalacji przetwarzających odpady komunalne.

Proces legislacyjny skutkuje zmianami w następujących ustawach:

- 1) ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439);
- 2) ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797, z późn. zm.);
- 3) ustawie z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1403);
- 4) ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1579, z późn. zm.);
- 5) ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842).

Zaproponowane zmiany w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (art. 1 ustawy) mają na celu umożliwienie osiągnięcia przez gminy wymaganych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia. Zgodnie z proponowanymi przepisami gminy będą obowiązane osiągnąć za 2020 r. poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w wysokości co najmniej 50% wagowo. Obecnie obowiązujące przepisy art. 3b, zgodnie z którymi przy obliczaniu poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia uwzględnia się całkowitą masę odpadów komunalnych, stanowią nadregulację prawa krajowego względem prawa Unii Europejskiej. Brak zmiany sposobu liczenia ww. poziomu za 2020 r. w konsekwencji może doprowadzić do strat budżetów gminnych z tytułu nakładanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska kar szacowanych w skali całego kraju na ok. 900 mln zł. Stąd proponuje się w 2020 r. powrót do dopuszczalnej prawem

wspólnotowym metody obliczania poziomów stosowanej w 2019 r. i latach wcześniejszych. W związku z powyższym dodano art. 3aa, który umożliwi gminom osiągnąć za 2020 r. poziom 50% recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wyłącznie w odniesieniu do następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła. W art. 3aa określono wymagany poziom recyklingu dla odpadów budowlano-rozbiórkowych, który będzie wyliczany po raz ostatni za rok 2020. W związku z powyższym w art. 3b uchylono ust. 2, co oznacza, że w 2021 r. i w latach następnych dla odpadów budowlanych i rozbiórkowych nie będą wymagane poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami. Jednocześnie projektowany art. 3b ust. 1c przesądza wprost, że odpady te nie są wliczane do poziomów określonych dla odpadów komunalnych.

Ponadto uszczegółowiono, że 55% poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia w odniesieniu do wszystkich wytworzonych odpadów gminy będą musiały osiągnąć dopiero w 2025 r. oraz odpowiednio 60% i 65% za rok 2030 oraz 2035. Wskazano również, że sposób obliczania ww. poziomu oraz cele cząstkowe zostaną wskazane w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw klimatu.

Zmiany w art. 9g, art. 9q–9s, art. 9x–9z i art. 9zb wynikają ze zmian w art. 3b i z dodania art. 3aa.

Zaproponowane zmiany w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (art. 2 ustawy), polegające na uchyleniu art. 35b i art. 35c, wynikają z sygnalizowanych przez samorzady przyczyn kształtowania wysokich cen za odbiór odpadów, do których zalicza się problemy z zagospodarowaniem odpadów komunalnych w postaci braku możliwości składowania frakcji nadsitowej, niedobór instalacji mogących zagospodarować takie odpady i obostrzenia przy magazynowaniu odpadów. Wiele samorządów postuluje wprowadzenie rozwiązań umożliwiających budowę niewielkich lokalnych spalarni odpadów, które jednocześnie będą pełnić rolę lokalnych ciepłowni, co w związku z likwidacją starych jednostek węglowych będzie także odpowiedzią na lokalne zapotrzebowanie na ciepło systemowe.

Z uwagi na duży nacisk na selektywne zbieranie odpadów komunalnych u źródła, ambitne cele dotyczące uzyskiwania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oraz zmniejszenie się strumienia zmieszanych odpadów komunalnych proponuje się odejście od obecnych restrykcyjnych rozwiązań związanych z przekroczeniem limitu 30% termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych.

Wprawdzie Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022 zakłada 30%-owy poziom odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych przekazywanych do termicznego przetwarzania, to niemniej jednak uchylenie art. 35b i art. 35c nie powinno negatywnie wpłynąć na osiągnięcie tego celu. Należy bowiem podkreślić, że masa odpadów komunalnych i odpadów z przetwarzania odpadów komunalnych jest monitorowana. Dalsze ewentualne działania związane z kierowaniem strumienia odpadów komunalnych do termicznego przekształcania odpadów będą uzależnione od wzrostu osiągania przez gminy poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu, ale przede wszystkim od kształtowania się poziomu przekazywanej masy odpadów komunalnych do termicznego przekształcania. Gminy przy dążeniu do osiągania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych powinny także corocznie analizować i monitorować strumień odpadów komunalnych przekazywanych do termicznego przekształcania odpadów. Również marszałkowie województw, jako organy odpowiedzialne za planowanie gospodarki odpadami w województwie, powinni monitorować tę metodę przetwarzania odpadów komunalnych, aby nie było zagrożenia dla realizacji innych wymaganych przez prawo Unii Europejskiej poziomów, w szczególności poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych.

Ponadto z roku na rok gminy będą obowiązane do osiągania coraz wyższych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych (w 2035 r. poziom ten wyniesie 65%). Jest to zgodne z wdrażaną w kraju gospodarką o obiegu zamkniętym, gdzie termiczne przekształcanie może być wyłącznie uzupełnieniem systemu kompleksowego zagospodarowania odpadów komunalnych. Jednocześnie toczą się prace nad przepisami dotyczącymi rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP), w wyniku których zwiększy się masa odpadów przekazywanych do recyklingu, co z kolei wpłynie na zmniejszenie się masy odpadów, które mogą zostać przetworzone w wyniku termicznego przekształcania.

Ponadto w najbliższym czasie – w 2021 r. rozpoczną się prace związane z opracowaniem kolejnej aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami. W aktualizacji zostaną zweryfikowane obecne i określone kolejne cele i działania konieczne do podjęcia w gospodarce odpadami m.in. komunalnymi na kolejne lata, w tym zostaną zweryfikowane cele dotyczące termicznego przekształcania odpadów. Głównym priorytetem, zgodnie z wyzwaniem, jakie czeka kraj w związku z np. transformacją energetyczną, a przede wszystkim z ustanowionymi ambitnymi celami osiągania recyklingu odpadów komunalnych, będzie podjęcie takich działań, aby poziomy recyklingu były skutecznie, ale też i trwale osiągnięte. Przemawia to także za

usunięciem tego celu z przepisów ustawowych i ewentualne określenie nowych celów w dokumencie planistycznym.

Uchylenie art. 35b i art. 35c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach nie wymaga uregulowania kwestii intertemporalnych. Żaden z tych przepisów nie zafunkcjonował ze względu na niewydanie rozporządzenia na podstawie upoważnienia, o którym mowa w art. 35b ust. 4. Termin do wydania tego rozporządzenia został przesunięty do 31 grudnia 2020 r. (art. 18 ust. 5 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw). Jednocześnie ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych zawiera przepis przejściowy (art. 31zcc), zgodnie z którym do czasu wydania przepisów wykonawczych na podstawie art. 35b ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpady komunalne oraz odpady pochodzące z przetwarzania odpadów komunalnych mogą być termicznie przekształcane w funkcjonującej instalacji, która uzyskała pozwolenie zintegrowane lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów na termiczne przekształcanie odpadów komunalnych lub odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych przed dniem wejścia w życie tej ustawy.

Ponadto w art. 227a zaproponowano przepis przesuwający terminy opracowania i przedłożenia sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami za lata 2017–2019 oraz krajowego planu gospodarki odpadami za lata 2017–2019. W związku z wydłużonymi ze względu na pandemię terminami składania poszczególnych sprawozdań odpadowych utrudnione może być wypełnienie ustawowego obowiązku opracowania przez marszałków województw sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami za lata 2017–2019 i ich przedłożenia sejmikowi województwa oraz ministrowi właściwemu do spraw klimatu w terminie do końca 2020 r. Natomiast opóźnienie w przekazaniu do ministra właściwego do spraw klimatu sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami mogłoby wpłynąć z kolei na niedotrzymanie wynikającego z art. 39 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach terminu przedłożenia przez ministra właściwego do spraw klimatu sprawozdania z realizacji krajowego planu gospodarki odpadami Radzie Ministrów.

Wobec powyższego wprowadza się przepis przesuwający termin przedłożenia przez zarząd województwa sprawozdania z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami za lata 2017–2019 sejmikowi województwa oraz ministrowi właściwemu do spraw klimatu. Termin ten ma być wydłużony o cztery miesiące w stosunku do obecnego terminu wynikającego z ustawy z dnia

14 grudnia 2012 r. o odpadach. Stąd zarząd województwa będzie zobowiązany do przedłożenia ww. sprawozdania w terminie 16 miesięcy po upływie okresu sprawozdawczego, tj. do dnia 30 kwietnia 2021 r., natomiast minister właściwy do spraw klimatu sprawozdanie z krajowego planu gospodarki odpadami za lata 2017–2019 przedłoży Radzie Ministrów w terminie do dnia 31 października 2021 r. (tj. 22 miesiące po upływie okresu sprawozdawczego).

Z kolei zaproponowane zmiany w ustawie z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (art. 3 ustawy) polegają na przesunięciu uruchomienia tzw. modułu potwierdzeń w ramach Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO) z dnia 1 stycznia 2021 r. na dzień 1 stycznia 2022 r.

Moduł ten służyć będzie do elektronicznego składania wniosków o wystawianie oraz do generowania dokumentów takich jak:

- dokumenty potwierdzające recykling (DPR) i dokumenty potwierdzające inny niż recykling proces odzysku (DPO) odpadów opakowaniowych;
- dokumenty potwierdzające eksport albo wewnątrzwspólnotową dostawę odpadów opakowaniowych w celu poddania ich recyklingowi (EDPR);
- dokumenty potwierdzające eksport albo wewnątrzwspólnotową dostawę odpadów opakowaniowych w celu poddania ich innemu niż recykling procesowi odzysku (EDPO);
- dokumenty potwierdzające recykling i dokumenty potwierdzające inne niż recykling procesy odzysku odpadów powstałych z produktów;
- zaświadczenie o zebranych zużytych bateriach przenośnych lub zużytych akumulatorach przenośnych;
- zaświadczenie o przetworzonych zużytych bateriach lub zużytych akumulatorach;
- zaświadczenie o zużytym sprzęcie.

Dokumenty te wystawiane są na podstawie odpowiednich przepisów zawartych w tzw. ustawach produktowych i obecnie funkcjonują w formie papierowej.

Przesunięcie terminu uruchomienia ww. modułu potwierdzeń wynika z prowadzonych obecnie równoległych prac nad projektem ustawy dotyczącym ROP, który również zakłada wprowadzenie zmian m.in. w zakresie potwierdzeń uzyskania poziomów zagospodarowania odpadów powstałych z produktów objętych ROP, czyli dotyczy kwestii związanych z ww. dokumentami i zaświadczeniami. Przepisy te nie zostały jednak jeszcze uchwalone.

W związku z tym prowadzone w bieżącym roku prace nad modułem potwierdzeń, funkcjonującym w ramach BDO, który, zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami miałby zostać uruchomiony od dnia 1 stycznia 2021 r., nie uwzględniałyby kolejnych zmian

wynikających z ustawy ROP. Zatem moduł ten wymagałby po kilku miesiącach od jego uruchomienia wprowadzenia dużych zmian systemowych, dostosowujących go do zmienionych przepisów, co musiałoby się wiązać z koniecznością poniesienia dodatkowych nakładów finansowych.

Projektowany art. 4 ustawy uchyla art. 18 ust. 5 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw – jest to konsekwencja wprowadzanych zmian w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach dotyczących art. 35b i art. 35c.

W art. 5 ustawy uchylono art. 31zcc w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych – jest to skutek uchylenia art. 35b w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Art. 6 ustawy przewiduje, że do obliczania poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, o których mowa w art. 3aa ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, oraz poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne, o których mowa w art. 3aa pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1 za 2020 r., stosuje się sposób określony w przepisach rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. poz. 2167), które zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw jeszcze obowiązuje. Jednocześnie ze względu na zmiany w art. 9q i art. 9s zmienianej w art. 1 dodano przepis, zgodnie z którym sprawozdania za 2020 r. będą składane na podstawie tych przepisów zgodnie z przepisami dotychczasowymi.

Zgodnie z projektowanym art. 8 ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 9 lit. b w zakresie art. 9z ust. 2a pkt 1, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Proponowane rozwiązania nie dotyczą zagadnień mogących mieć wpływ na działalność lobbingsową. Analiza ewentualnych zgłoszeń będzie szczegółowo przeanalizowana w ramach raportu z konsultacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Proponowane rozwiązania pozytywnie wpłyną na działalność sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, m.in. przez usprawnienia dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie gospodarowania odpadami np. przez zwiększenie dostępności instalacji do przetwarzania odpadów.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Ustawa nie zawiera przepisów technicznych wymagających notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jacek Ozdoba – Sekretarz Stanu w MK</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marzena Berezowska – Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami, e-mail: marzena.berezowska@klimat.gov.pl tel.: (+48 22) 36 92 262 koordynator: Małgorzata Kajak, Naczelnik Wydziału, Departament Gospodarki Odpadami, e-mail: malgorzata.kajak@mos.gov.pl tel.: (+48 22) 36 92 015 Anna Adamczyk-Gorzowska – Starszy Specjalista, Departament Gospodarki Odpadami, e-mail: Anna.Adamczyk-Gorzowska@klimat.gov.pl tel.: (+48 22) 36 92 043</p>	<p>Data sporządzenia 23 października 2020 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna</p> <p>Nr w wykazie prac UD136</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Podjęcie prac nad projektem ustawy wynika przede wszystkim z konieczności wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w zakresie obniżenia kosztów gospodarki odpadami oraz poprawy sytuacji na krajowym rynku gospodarki odpadami komunalnymi. Zawarte w projekcie propozycje mają na celu m.in. rozwiązanie niektórych bieżących problemów gospodarki odpadami komunalnymi, którymi w szczególności są:

- 1) wysokie koszty funkcjonowania gminnych systemów gospodarowania odpadami komunalnymi,
- 2) trudności w zakresie gospodarki odpadami spowodowane epidemią,
- 3) trudności z osiągnięciem ustawowo nałożonych na gminy poziomów recyklingu oraz przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych,
- 4) utrudniony dostęp do instalacji przetwarzających odpady komunalne,
- 5) uwzględnienie prowadzonych równolegle prac nad systemem rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozwiązania zawarte w projekcie ustawy mają na celu m.in. zagwarantowanie osiągnięcia przez gminy poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych poprzez:

- 1) przepis dotyczący obliczania poziomu recyklingu i przygotowanie do ponownego użycia za rok 2020 nadal metodą odnoszącą się do 4 frakcji odpadów, a nie wszystkich wytworzonych odpadów (metoda umożliwi wykazanie wyższego poziomu recyklingu w raporcie dla Komisji Europejskiej);
- 2) zastosowanie metody odnoszącej się do wszystkich wytworzonych odpadów dopiero do obliczania poziomu od roku 2021 (umożliwiają to przepisy prawa Unii Europejskiej);
- 3) zmianę przepisów odnoszących się do celów w zakresie recyklingu na poszczególne lata: 2020, 2025, 2030, 2035;

Oczekiwane efekty:

Pilny charakter proponowanych zmian wynika z tego, że zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439) gminy są obowiązane do osiągnięcia za 2020 r. 50% poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych liczonego w stosunku do wszystkich odpadów komunalnych. Jednak przepisy Unii Europejskiej dopuszczają 4 metody obliczania tego poziomu w 2020 r. W projekcie wprowadzono przepisy, które umożliwią obliczenie ww. poziomu najkorzystniejszą metodą, dzięki

czemu możliwe będzie wykazanie wyższych wartości w tym zakresie niż przez zastosowanie metody obecnie wskazanej w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zaproponowane przepisy umożliwią stopniowe dochodzenie do wymaganych przez prawo Unii Europejskiej poziomów recyklingu. Obecnie obowiązujące regulacje stanowią nadregulację prawa krajowego względem prawa Unii Europejskiej, dlatego wprowadzono zmiany, które mają na celu umożliwienie osiągnięcia przez gminy wymaganych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, które według obecnie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach należy obliczać względem całkowitej masy odpadów komunalnych (po wprowadzeniu zmian ww. poziom będzie obliczany w odniesieniu do 4 frakcji odpadów, co daje korzystniejsze wyniki). Brak zmiany sposobu liczenia ww. poziomu za rok 2020 w konsekwencji może doprowadzić do strat budżetów gminnych z tytułu nakładanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska kar szacowanych w skali całego kraju na ok. 900 mln zł. Stąd proponuje się w 2020 r. powrót do dopuszczalnej prawem Unii Europejskiej metody obliczania poziomów stosowanej w 2019 r. i latach wcześniejszych. Metoda obliczania ww. poziomów odnosząca się do wszystkich wytworzonych odpadów komunalnych stosowana by była dopiero do obliczeń za rok 2021 (sprawozdania składane w 2022 r.).

Zaproponowane uchylene art. 35b i art. 35c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach wynika z sygnalizowanych przez samorzady przyczyn kształtowania wysokich cen za odbiór odpadów, do których zalicza się problemy z zagospodarowaniem odpadów komunalnych w postaci braku możliwości składowania frakcji nadsitowej, niedobór instalacji mogących zagospodarować takie odpady i obostrzenia przy magazynowaniu. Z uwagi na duży nacisk na selektywne zbieranie odpadów komunalnych u źródła, ambitne cele dotyczące uzyskiwania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, zmniejszanie się strumienia zmieszanych odpadów komunalnych proponuje się odejście od obecnych restrykcyjnych rozwiązań związanych z przekroczeniem limitu 30% termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych – stąd uchylene art. 35b i art. 35c. Wiele samorządów postuluje za umożliwieniem budowy niewielkich lokalnych instalacji pełniących rolę lokalnych ciepłowni, w których spalane będą odpady. Takie instalacje są odpowiedzią na lokalne zapotrzebowanie na ciepło systemowe (często w związku z likwidacją starych jednostek węglowych). Ewentualne zmiany dotyczące przepisów w zakresie kierowania odpadów do termicznego przekształcania będą uzależnione od osiąganych przez gminy poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oraz od kształtowania się udziału przekazywanej masy odpadów komunalnych do termicznego przekształcania. W celu zapewnienia kompleksowych i pełnych danych zaproponowano przesunięcie terminów opracowania i przedłożenia sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami za lata 2017–2019 oraz krajowego planu gospodarki odpadami za lata 2017–2019. W związku z wydłużonymi terminami składania poszczególnych sprawozdań odpadowych (w związku z pandemią) utrudnione może być wypełnienie ustawowego obowiązku opracowania przez marszałków województw sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami za lata 2017–2019 i przedłożenia sejmikowi województwa oraz ministrowi właściwemu do spraw klimatu w terminie do końca 2020 r. Natomiast opóźnienie w przekazaniu do ministra właściwego do spraw klimatu sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami mogłoby wpłynąć z kolei na niedotrzymanie wynikającego z art. 39 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach terminu przedłożenia przez ministra właściwego do spraw klimatu sprawozdania z realizacji krajowego planu gospodarki odpadami Radzie Ministrów.

Ze względu na prowadzone równoległe prace nad projektem ustawy dotyczącym systemu rozszerzonej odpowiedzialności producentów (tzw. ROP), który przewiduje zmiany m.in. w zakresie potwierdzeń uzyskania poziomów zagospodarowania odpadów powstałych z produktów objętych ROP, przesunięto uruchomienie modułu potwierdzeń w ramach Bazy danych o produktach i opakowaniach (BDO) z dnia 1 stycznia 2021 r. na dzień 1 stycznia 2022 r. Pozwoli to uniknąć konieczności modyfikacji tego modułu po kilku miesiącach od jego uruchomienia, co wiązałoby się z koniecznością poniesienia dodatkowych nakładów finansowych w tym zakresie.

Przyjęte cele są możliwe do osiągnięcia wyłączenie przez środki zaproponowane w projekcie ustawy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na fakt, że system gospodarki odpadami nie jest generalnie systemem nowym, również w Polsce system zgodny z przepisami Unii Europejskiej działa już od kilku lat, nowe wymagania wprowadzane w Polsce powinny bazować na korygowaniu i ulepszaniu krajowego systemu, uwzględniając polskie warunki i możliwości gospodarcze i społeczne.

W ramach unijnej hierarchii sposobów postępowania z odpadami priorytetem jest zapobieganie powstawaniu odpadów, a w dalszej kolejności przygotowanie do ponownego użycia, recykling, odzysk i, jako ostatnia preferowana opcja, unieszkodliwianie odpadów (co obejmuje składowanie i spalanie bez odzysku energii). Najważniejszymi wskaźnikami służącymi do oceny zgodności z wymogami prawa Unii Europejskiej w zakresie odpadów są obowiązkowe cele w zakresie recyklingu oraz ograniczenia składowania, jak również istnienie aktualnych planów zapobiegania powstawaniu odpadów i gospodarowania nimi.

Wymagane poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oraz sposób ich obliczania i sprawozdawania są określone w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2008/98 z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. Urz. UE L 312 z 22.11.2008, str. 3, z późn. zm.) oraz w aktach wykonawczych do tej dyrektywy i są jednolite na obszarze Unii Europejskiej. Wszystkie kraje w ten sam sposób obliczają ten poziom i sprawozdają do Komisji Europejskiej.

Przy tym każdy kraj członkowski reguluje konkretne kwestie związane z organizacją gospodarowania odpadami komunalnymi we własnym zakresie.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Gospodarstwa domowe	8,45 mln	Sprawozdania marszałków województw z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2017 r.	Ewentualne obniżenie ponoszonych opłat za odbiór i gospodarowanie odpadami w związku z możliwym obniżeniem kosztów funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami.
Gminy	2478	Sprawozdania marszałków województw z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2017 r.	Rezygnacja z wymogu przekazywania odpadów do termicznego przekształcania wyłącznie w instalacjach ujętych w akcie wykonawczym ułatwi przetwarzanie odpadów odebranych z terenu danej gminy dzięki większej dostępności instalacji do przetwarzania odpadów, co może wpłynąć na obniżenie kosztów gminnego systemu gospodarowania odpadami. Wprowadzenie korzystniejszego sposobu obliczania wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych za 2020 r. Umożliwienie stopniowego dochodzenia do wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Zmiana terminu wprowadzenia modułu umożliwiającego przekazywanie dokumentów potwierdzających odzysk i recykling w BDO.

Marszałkowie województw	16	GUS	Wydłużenie terminu na opracowanie sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami. Zmiana terminu wprowadzenia modułu umożliwiającego przekazywanie dokumentów potwierdzających odzysk i recykling w BDO.
Odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości	1 295	GUS „Odpady komunalne i utrzymanie czystości i porządku w gminach w 2017 roku”	Wprowadzenie korzystniejszego sposobu obliczania wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w 2020 r. Umożliwienie stopniowego dochodzenia do wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Zmiana terminu wprowadzenia modułu umożliwiającego przekazywanie dokumentów potwierdzających odzysk i recykling w BDO.
Podmioty prowadzące działalność w zakresie przetwarzania odpadów	6539	Centralny System Odpadowy	Rezygnacja z wymogu przekazywania odpadów do termicznego przekształcania wyłącznie w instalacjach ujętych w akcie wykonawczym ułatwi prowadzenie działalności w tym zakresie, w szczególności dzięki możliwości uruchamiania nowych instalacji, większemu wyborowi w zakresie instalacji, większej konkurencji na rynku i większej dostępności instalacji do termicznego przetwarzania odpadów.
Prowadzący instalacje komunalne	b.d.		Zmiana terminu wprowadzenia modułu umożliwiającego przekazywanie dokumentów potwierdzających odzysk i recykling w BDO
Prowadzący Punkty Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	2003	Sprawozdania marszałków województw z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2018 r.	Zmiana terminu wprowadzenia modułu umożliwiającego przekazywanie dokumentów potwierdzających odzysk i recykling w BDO.
Podmioty wprowadzające na rynek opakowania, produkty, baterie i akumulatory	111760	BDO	Zmiana terminu wprowadzenia modułu umożliwiającego przekazywanie dokumentów potwierdzających odzysk i recykling w BDO.
Podmioty prowadzące	1031	BDO	Zmiana terminu wprowadzenia

odzysk i recykling odpadów powstałych z produktów objętych ROP			modułu umożliwiającego przekazywanie dokumentów potwierdzających odzysk i recykling w BDO.
Podmioty prowadzące działalność w zakresie zbierania odpadów	7889	Centralny System Odpadowy	Zmiana w sposobie gospodarowania odpadami.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy nie był poddany pre-konsultacjom.

Projekt ustawy z uwagi na pilny charakter proponowanych zmian, które powinny zostać uchwalone do końca 2020 r. został przekazany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów, ze wskazaniem 3 dni na zgłoszenie uwag:

- 1) COBRO – Instytutu Badawczego Opakowań;
- 2) Federacji Polskich Banków Żywności;
- 3) Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP;
- 4) Izby Przemysłowo-Handlowej Gospodarki Złotem;
- 5) Izby Przemysłowo-Handlowej Inwestorów w Polsce;
- 6) Izby Gospodarczej Metali Nieżelaznych i Recyklingu;
- 7) CECED Polska;
- 8) Konfederacji Lewiatan.
- 9) Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji;
- 10) Krajowej Izby Gospodarczej;
- 11) Krajowej Izby Gospodarki Odpadami;
- 12) Ogólnopolskiej Federacji Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 13) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Zagospodarowania Odpadów Komunalnych „Komunalnik”;
- 14) Polskiej Federacji Producentów Żywności Związek Pracodawców;
- 15) Polskiej Izby Gospodarczej „Ekorozwój”;
- 16) Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji;
- 17) Polskiej Izby Odzysku i Recyklingu Opakowań;
- 18) Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji;
- 19) Polskiego Związku Przemysłu Oświetleniowego;
- 20) Polskiego Związku Przetwórców Tworzyw Sztucznych;
- 21) Polskiego Stowarzyszenia Ochrony Roślin;
- 22) Polskiego Stowarzyszenia Przemysłu Kosmetycznego i Detergentowego;
- 23) Polskiego Stowarzyszenia Stacji Demontażu Pojazdów;
- 24) Polskiej Izby Ekologii;
- 25) Polskiej Izby Gospodarki Odpadami;
- 26) Stowarzyszenia Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami;
- 27) Stowarzyszenia „Polski Recykling ”;
- 28) Stowarzyszenia Producentów i Importerów Akumulatorów i Baterii w Polsce;
- 29) Stowarzyszenia Forum Recyklingu Samochodów;
- 30) Unii Metropolii Polskich;
- 31) ZIPSEE „Cyfrowa Polska”;
- 32) ZPSO „Pol-lighting”;
- 33) Związku Samorządów Polskich;
- 34) Związku Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 35) Związku Gmin Wiejskich RP;

36) Związku Miast Polskich;
 37) Związku Pracodawców Gospodarki Odpadami;
 Projekt zostanie również przekazany do zaopiniowania:

- 1) wojewodom;
- 2) marszałkom województw;
- 3) wojewódzkim inspektorom ochrony środowiska;
- 4) regionalnym dyrektorom ochrony środowiska;
- 5) Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego;
- 6) Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska;
- 7) Głównemu Inspektorowi Weterynarii;
- 8) Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska;
- 9) Prezesowi Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 10) wojewódzkim funduszom ochrony środowiska i gospodarki wodnej;
- 11) Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców,
- 12) Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Ze względu na zakres projektu został on przesłany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki zadań związków zawodowych oraz związków pracodawców, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe, reprezentatywne organizacje pracodawców oraz Radę Dialogu Społecznego. Jednak mając na uwadze, że członkami reprezentatywnych organizacji pracodawców wskazanych w pkt 4–29, 31–34 oraz 37 powyżej mogą być przedsiębiorstwa z branży odpadowej, zasadne jest przekazanie projektu do tych organizacji w ramach konsultacji publicznych.

Projekt nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnień.

Projekt ustawy, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostały zamieszczone Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Łącznie (2020–2029)	
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa (z tytułu PIT, ZUS, NFZ, FP, FGŚP)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NFOŚiGW	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WFOŚiGW	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	-
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowane rozwiązania nie będą miały wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego, z uwagi na to, że wydłużają obowiązywanie aktualnego stanu prawnego w zakresie przepisów dotyczących dokumentów potwierdzających recykling oraz obliczania poziomu recyklingu odpadów komunalnych za rok 2020. Ponadto wydłużenie terminu na opracowanie sprawozdań z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami i krajowego planu gospodarki odpadami również nie wiąże się z koniecznością poniesienia wydatków z budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Uchylenie limitu 30% dla termicznego przekształcania odpadów również nie wiąże się z koniecznością poniesienia kosztów, gdyż rozwiązania w tym zakresie zostaną ewentualnie uwzględnione w dokumentach o charakterze planistycznym.</p> <p>Przesunięcie terminu uruchomienia tzw. modułu potwierdzeń w BDO nie będzie miało wpływu na harmonogram wydatków związanych z budową/modernizacją systemu, gdyż prace nad BDO realizowane są w formule projektowej, w związku z czym zadania/harmonogram są dostosowywane do aktualnych priorytetów.</p> <p>Przyjęte rozwiązania nie są obligatoryjne dla gmin, więc nie można przedstawić skutków ich wdrożenia – nie jest możliwa ocena liczby gmin, które przyjmą poszczególne rozwiązania.</p> <p>Proponowane rozwiązania mają na celu stworzenie możliwości obniżenia kosztów gospodarowania odpadami przez gminę.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
	osoby z niepełnosprawnością i osoby starsze	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Polepszenie sytuacji materialnej wszystkich obywateli przez potencjalne obniżenie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.						
	osoby z niepełnosprawnością i osoby starsze							
Niemierzalne	sytuacja ekonomiczna i społeczna rodziny,	Wprowadzenie zaproponowanych w projekcie rozwiązań może wpłynąć na obniżenie kosztów ponoszonych przez gospodarstwa domowe.						

	a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: wpływ na zwiększenie innowacyjności gospodarki	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 9 lit. b w zakresie art. 9z ust. 2a pkt 1, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
<p>Ewaluacja efektów projektu ustawy zostanie dokonana w ramach raportowania do Komisji Europejskiej w zakresie osiągniętego poziomu recyklingu (raporty składane co roku). Natomiast miernikiem będzie poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych. Polska jest zobowiązana osiągnąć poziom 50% w 2020 r.</p> <p>Ewaluacja efektów związanych z gospodarką odpadami, w zakresie zmian wprowadzanych w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, następuje w ramach przygotowania następujących dokumentów:</p> <ol style="list-style-type: none"> sprawozdania z Krajowego planu gospodarki odpadami – dokument przygotowywany i przedkładany Radzie Ministrów co 3 lata, aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami – dokument przygotowywany nie rzadziej niż co 6 lat – przyjmowany w drodze uchwały Rady Ministrów, sprawozdania z transpozycji i wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy. 		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
-		

Raport z konsultacji publicznych
projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku
w gminach oraz niektórych innych ustaw (UD 136)

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt ustawy został zamieszczony w dniu 12 października 2020 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt ustawy został przekazany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów:

- 1) COBRO – Instytutu Badawczego Opakowań;
- 2) Federacji Polskich Banków Żywności;
- 3) Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP;
- 4) Izby Przemysłowo-Handlowej Gospodarki Złomem;
- 5) Izby Przemysłowo-Handlowej Inwestorów w Polsce;
- 6) Izby Gospodarczej Metali Nieżelaznych i Recyklingu;
- 7) CECED Polska;
- 8) Konfederacji Lewiatan.
- 9) Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji;
- 10) Krajowej Izby Gospodarczej;
- 11) Krajowej Izby Gospodarki Odpadami;
- 12) Ogólnopolskiej Federacji Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 13) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Zagospodarowania Odpadów Komunalnych „Komunalnik”;
- 14) Polskiej Federacji Producentów Żywności Związek Pracodawców;
- 15) Polskiej Izby Gospodarczej „Ekorozwój”;
- 16) Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji;
- 17) Polskiej Izby Odzysku i Recyklingu Opakowań;
- 18) Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji;
- 19) Polskiego Związku Przemysłu Oświetleniowego;
- 20) Polskiego Związku Przetwórców Tworzyw Sztucznych;
- 21) Polskiego Stowarzyszenia Ochrony Roślin;
- 22) Polskiego Stowarzyszenia Przemysłu Kosmetycznego i Detergentowego;
- 23) Polskiego Stowarzyszenia Stacji Demontażu Pojazdów;
- 24) Polskiej Izby Ekologii;
- 25) Polskiej Izby Gospodarki Odpadami;
- 26) Stowarzyszenia Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami;
- 27) Stowarzyszenia „Polski Recykling ”;
- 28) Stowarzyszenia Producentów i Importerów Akumulatorów i Baterii w Polsce;
- 29) Stowarzyszenia Forum Recyklingu Samochodów;
- 30) Unii Metropolii Polskich;
- 31) ZIPSEE „Cyfrowa Polska”;
- 32) ZPSO „Pol-lighting”;
- 33) Związku Samorządów Polskich;

- 34) Związku Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 35) Związku Gmin Wiejskich RP;
- 36) Związku Miast Polskich;
- 37) Związku Pracodawców Gospodarki Odpadami.

Projekt został również przekazany do zaopiniowania:

- 1) wojewodom;
- 2) marszałkom województw;
- 3) wojewódzkim inspektorom ochrony środowiska;
- 4) regionalnym dyrektorom ochrony środowiska;
- 5) Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego;
- 6) Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska;
- 7) Głównemu Inspektorowi Weterynarii;
- 8) Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska;
- 9) Prezesowi Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 10) wojewódzkim funduszom ochrony środowiska i gospodarki wodnej;
- 11) Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 12) Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

W ramach konsultacji żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji publicznych i opiniowania zostały zamieszczone w załączonej tabeli. W tabeli nie zamieszczono uwag zgłoszonych po wyznaczonym terminie konsultacji.

Projekt nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnień

Zestawienie uwag zgłoszonych w ramach opiniowania i konsultacji publicznych do projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (projekt UD136 z 12.10.2020 r.)

Lp.	Art. Projektu	Treść uwagi	Zgłaszający uwagę	Stanowisko MKiŚ
Uwagi ogólne				
1.	Uwaga ogólna	<p>Zgodnie z uzasadnieniem do projektu ustawy: „Podjęcie prac nad ustawą o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, zwanej dalej „ustawą”, wynika przede wszystkim z konieczności wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w zakresie zidentyfikowanych problemów oraz poprawy sytuacji na krajowym rynku gospodarki odpadami komunalnymi, a w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zagwarantowania osiągnięcia ustawowo nałożonych na gminy poziomów recyklingu oraz przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych; 2) obniżenia kosztów funkcjonowania i usprawnienia gminnych systemów gospodarowania odpadami komunalnymi; 3) ułatwienia dostępu do instalacji przetwarzających odpady komunalne.” <p>W tym celu projektodawca planuje utrzymanie dotychczasowego sposobu wyliczania poziomów recyklingu przez najbliższy rok oraz usunięcie regulacji w zakresie ograniczania termicznego przetwarzania odpadów. Jednocześnie cele ograniczania termicznego przetwarzania odpadów wynikające z KPGO2022 projektodawca uważa za obowiązujące oraz liczy na ich osiągnięcie.</p> <p>Projektowane regulacje są rozwiązaniami tymczasowymi i nie wpłyną w dłuższej perspektywie na poprawę sytuacji związanej z zagospodarowaniem odpadów komunalnych i palnych, osiągnięciem poziomów recyklingu, czy obniżeniem kosztów funkcjonowania systemu. Dopuszczenie większej swobody w budowie instalacji do zagospodarowania odpadów jest kierunkiem słusznym, ale powinno się równocześnie kłaść nacisk na hierarchię postępowania z odpadami. Projektodawca powinien przede wszystkim zadbać o zapobieganie nadprodukcji frakcji palnych z odpadów, których zagospodarowanie jest teraz najistotniejszym problemem w branży gospodarki odpadami komunalnymi. Co</p>	Biolektra Group	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zmiany w zakresie termicznego przetwarzania odpadów nie zwalniają gmin z przestrzegania hierarchii sposobów postępowania z odpadami. W szczególności mając w perspektywie cele w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na rok 2020 oraz lata kolejne.</p> <p>Biorąc pod uwagę wyzwania, jakie czeka kraj w związku z np. transformacją energetyczną, a przede wszystkim z ustanowionymi celami osiągnięcia recyklingu odpadów komunalnych, w aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami zostaną zweryfikowane obecne i określone kolejne cele i działania konieczne do podjęcia w gospodarce odpadami m.in. komunalnymi na kolejne lata.</p> <p>Propozycja wykracza poza zakres i cel regulacji.</p>

		<p>więcej, przekształcanie termiczne tej frakcji stoi w sprzeczności z celami recyklingu (odzysk energetyczny cennych surowców nadających się do recyklingu). W obecnym systemie, odbiorcy zmieszanych odpadów komunalnych nie mają innego wyboru, jak przekazać odpady do zagospodarowania w instalacjach MBP, które służą ich unieszkodliwieniu. W instalacjach tych produkowane jest przede wszystkim paliwo alternatywne oraz frakcja kierowana do składowania. Jeśli nie otworzy się możliwości zagospodarowania odpadów w bardziej efektywny sposób, nie będzie możliwe zlikwidowanie źródła problemu nadpodaży frakcji palnej. W tym celu powinny zostać dopuszczone do rynku technologie innowacyjne, pozwalające na odzysk w kierunku recyklingu maksymalnej ilości surowców z odpadów. Należałoby więc wrócić do poprzedniego brzmienia definicji uprawnionej do przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (instalacji komunalnej, dawniej: RIPOK) , czyli do brzmienia sprzed zmiany wprowadzonej ustawą z dnia 19 lipca 2019 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw.</p>		
2.	<p>Uwaga ogólna</p>	<p>Przedmiotowy projekt ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw nie uwzględnia w swoich zapisach postulatów składanych przez samorządy oraz Unię Metropolii Polskich w zakresie kwestii związanych z odbiorem odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych, w tym maksymalnych stawek opłat za odbiór odpadów z tych nieruchomości. Przypomnę, że Minister Klimatu na skutek licznych uwag składanych przez gminy zobowiązał się do ponownej analizy przedmiotowego problemu. Takie zapewnienie zostało zawarte m.in. w piśmie Ministra Klimatu z dnia 26-12-2019 r. znak DGO-III.021.491.2019JM skierowanym do Prezydenta Miasta Bydgoszczy, a podczas publicznej konferencji prasowej Sekretarz Stanu Jacek Ozdoba zapowiedział zmiany w tym zakresie. Zmiana ma istotny wpływ na możliwą obniżkę opłatę dla mieszkańców.</p> <p>Wobec powyższego mając na uwadze brak w przedmiotowej propozycji zmiany ustawy jakichkolwiek zapisów regulujących powyższa kwestię wnoszę o jej uwzględnienie w projekcie ustawy bądź w przypadku braku takiej możliwości co najmniej zawarcie w niej zapisu przesuwającego końcowy termin dostosowania uchwał do</p>	<p>Miasto Bydgoszcz</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uwaga nie odnosi się do kwestii zawartych w projekcie ustawy. Poruszone kwestie są przedmiotem nowelizacji przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w ramach toczącego się (osobnego) procesu legislacyjnego.</p>

		znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w tym zakresie do dnia 01 lipca 2021r. z dotychczasowego terminu do 31.12.2020 r. (art. 40 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych).		
3.	Uwaga ogólna	<p>Jednocześnie widzimy potrzebę skoordynowania działań w zakresie inwestycji w nową infrastrukturę, tak aby nie doprowadzić do nadpodaży mocy przerobowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów. Taką potrzebę dostrzega również Rada Europejska oraz Parlament Europejski, wskazując w motywie 5 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniającej dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów (Dz. U. UE. L. z 2018 r. Nr 150, str. 109), że "Wiele państw członkowskich nie utworzyło jeszcze w pełni infrastruktury koniecznej do gospodarowania odpadami. Ważne jest zatem określenie jasnych długofalowych celów polityki, aby ukierunkować środki i inwestycje, w szczególności poprzez zapobieganie tworzeniu się strukturalnego nadmiaru zdolności produkcyjnych do przetwarzania odpadów reszkowych i zablokowania zagospodarowania materiałów nadających się do recyklingu na niższych poziomach hierarchii postępowania z odpadami."</p> <p>Skoordynowane działanie w zakresie gospodarki odpadami powinno dokonywać się na poziomie poszczególnych województw, w ramach opracowywanych przez zarząd województwa, wojewódzkich planów gospodarki odpadami. Jest to zgodne z motywem 32 preambuły do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz. U. UE. L. z 2008 r. Nr 312, str. 3 z późn. zm.), gdzie wskazuje się, że "Aby umożliwić Wspólnocie, jako całości, osiągnięcie samowystarczalności w zakresie unieszkodliwiania odpadów i odzysku zmieszanych odpadów komunalnych zebranych z gospodarstw domowych i umożliwić państwom członkowskim stopniowe osiągnięcie tego celu indywidualnie, konieczne jest stworzenie sieci współpracy w zakresie instalacji unieszkodliwiania odpadów i instalacji do odzysku zmieszanych odpadów komunalnych zebranych z gospodarstw domowych, przy uwzględnieniu warunków geograficznych oraz potrzeby specjalistycznych instalacji dla niektórych rodzajów odpadów."</p>	ENERIS	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W najbliższym czasie – w 2021 r. rozpoczną się prace związane z opracowaniem kolejnej aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami. W aktualizacji zostaną zweryfikowane obecne i określone kolejne cele i działania konieczne do podjęcia w gospodarce odpadami m.in. komunalnymi na kolejne lata, w tym także zostaną zweryfikowane cele dotyczące termicznego przekształcania odpadów. Głównym priorytetem, zgodnie z wyzwaniem, jakie czeka kraj w związku z np. transformacją energetyczną, a przede wszystkim z ustanowionymi ambitnymi celami osiągnięcia recyklingu odpadów komunalnych, będzie podjęcie takich działań aby poziomy recyklingu były skutecznie ale też i trwale osiągnane. Przemawia to także za usunięciem tego celu z przepisów ustawowych i ewentualne określenie nowych celów w dokumencie planistycznym.</p>

	<p>Potrzebę skoordynowania działań w zakresie instalacji termicznego przekształcania odpadów na poziomie województwa zauważa również sam ustawodawca, wskazując w uzasadnieniu do Projektu ustawy, że „Gminy przy dążeniu do osiągnięcia poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych powinny także corocznie analizować i monitorować strumień odpadów komunalnych przekazywanych do termicznego przekształcania odpadów. Również marszałkowie województw, jako organy odpowiedzialne za planowanie gospodarki odpadami w województwie, powinni monitorować tę metodę przetwarzania odpadów komunalnych [termicznego przekształcania odpadów], aby nie było zagrożenia dla realizacji innych wymaganych przez UE poziomów (w szczególności poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych).”</p> <p>Powstanie zbyt dużej ilości instalacji do termicznego przekształcania odpadów lub ich nieprawidłowe rozmieszczenie, może zaburzyć funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami i doprowadzić do, co słusznie zauważa ustawodawca, nieosiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu oraz odzysku. Budowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów powinna być oparta o szczegółowe analizy oraz realne zapotrzebowanie na tego typu instalacje, wynikające z danych gromadzonych na poziomie gminy i województwa. Tego typu informacje, w szczególności dostępne i prognozowany strumień odpadów oraz istniejące i planowane moce przerobowe instalacji, znajdują się przede wszystkim w opracowywanych przez zarząd województwa a następnie przyjmowanych przez sejmik województwa w formie uchwały, planach gospodarki odpadami oraz planach inwestycyjnych.</p> <p>Istotne jest zatem, aby wyposażyc zarząd województwa i sejmiki województw w narzędzia prawne, pozwalające na kontrolowanie mocy przerobowych instalacji termicznego przekształcania odpadów. Pozwoli to na opracowanie spójnych systemów gospodarowania odpadami w województwie, które będą dopasowane do potrzeb danego województwa czy regionu, a jednocześnie będą zapobiegać „przewymiarowaniu” planowanych inwestycji.</p> <p>Istotne jest również, że w wojewódzkich planach gospodarki odpadami jest uwzględniony poziom 30% masy odpadów, które mogą zostać poddane termicznemu przekształceniu. Do tych założeń dostosowane zostały plany inwestycyjne, stanowiące załącznik do</p>		
--	--	--	--

	<p>wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. W planach inwestycyjnych przy uwzględnieniu szczegółowych danych na temat strumienia odpadów wskazane zostały instalacje, które są niezbędne dla zapewnienia zagospodarowania odpadów z danego województwa, przy jednoczesnym zapewnieniu osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu i odzysku. Każda kolejna inwestycja w dodatkowe moce przerobowe, powinna wpisywać się w założenia wojewódzkich planów gospodarki odpadami, co zapewni, osiągnięcie zakładanych efektów ekologicznych. Jednocześnie zarząd województwa powinien mieć odpowiednie uprawnienia, dające realną możliwość egzekwowania założeń wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.</p> <p>Naszym zdaniem, niewystarczające jest wskazanie jedynie w uzasadnieniu do Projektu ustawy powinności marszałków województw do „monitorowania” przetwarzania odpadów w procesie termicznego przekształcania. W celu realnego sprawowania kontroli nad dostępnymi oraz planowanymi mocami przerobowymi instalacji, koniecznym jest przekazanie zarządom i sejmikom województw kompetencji do wiążącego wskazywania niezbędnej infrastruktury odpadowej dla danego województwa.</p> <p>Ustawa o odpadach, w stanie prawnym sprzed nowelizacji, wprowadzonej na mocy ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1579 z późn. zm.), uzależniała możliwość budowy nowych instalacji gospodarowania odpadami od ich uwzględnienia w wojewódzkim planie gospodarki odpadami. Zgodnie bowiem z art. 38a Ustawy o odpadach sprzed nowelizacji, „Jeżeli instalacja, przeznaczona do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz przeznaczonych do składowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych i pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, nie została ujęta w wojewódzkim planie gospodarki odpadami, odmawia się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia na budowę, pozwolenia zintegrowanego lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów w tej instalacji.”</p> <p>Na mocy art. 6 pkt 16 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2019.1579), uchylono art. 38a Ustawy o odpadach.</p>		
--	---	--	--

		<p>Uchylenie art. 38a Ustawy o odpadach było spójne z zamierzeniem ustawodawcy, zgodnie z którym możliwość budowy nowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów miała być uzależniona od umieszczenia instalacji na liście prowadzonej w formie rozporządzenia przez Ministra. Tym samym kontrola w zakresie budowy nowych instalacji została przeniesiona z poziomu województwa na poziom ministerialny. Przeniesienie kompetencji na poziom ministerialny, co zostało wskazane we wcześniejszej części pisma należy ocenić negatywnie, przy czym takie podejście gwarantowało, że organy władzy publicznej (na innym szczeblu) miały realny wpływ na kształt systemu „spalarniowego”. Obecnie, uchylenie art. 35b oraz 35c Ustawy o odpadach, pozbawia zupełnie organy władzy publicznej, a w szczególności samorządy, realnej kontroli nad kluczową częścią systemu gospodarki odpadami – budową nowych instalacji. W konsekwencji istnieje ryzyko gwałtownego wzrostu ilości nowych inwestycji, skutkujących powstaniem nadpodaży mocy przerobowych, a co za tym idzie ryzyko nieosiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu i odzysku odpadów. Nowe inwestycje będą mogły bowiem powstawać w pełnym oderwaniu od założeń wojewódzkich planów gospodarki odpadami, kształtujących spójny system odpadowy oraz potrzeb poszczególnych regionów.</p> <p>W konsekwencji, w celu przyznania zarządowi oraz sejmikowi województwa narzędzi do kształtowania spójnego systemu gospodarowania odpadami, proponujemy dodanie do Projektu ustawy, art. 2 pkt 3 o treści: „po art. 35c dodaje się art. 35d w brzmieniu: „Jeżeli spalarnia odpadów, nie została ujęta w wojewódzkim planie gospodarki odpadami, odmawia się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia na budowę, pozwolenia zintegrowanego lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów w tej instalacji.”.</p>		
4.	<p>Uwaga ogólna</p>	<p>Skuteczne wdrożenie założeń Ministerstwa w zakresie „uwolnienia” rynku spalarni wymagałoby jeszcze wprowadzić zmiany w ustawie Prawo Ochrony Środowiska, poprzez wykreślenie zaznaczonego fragmentu z art. 186 ust. 1 pkt 1:</p> <p>Art. 186</p>	<p>Polska Izba Gospodarki Odpadami</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Wnioskowane zmiany są poza zakresem merytorycznym nowelizowanej ustaw.</p>

		<p>1. Organ właściwy do wydania pozwolenia odmówi jego wydania, jeżeli:</p> <p>1) nie są spełnione wymagania, o których mowa w art. 141 oddziaływanie instalacji na stan środowiska ust. 2, art. 143 wymagania dotyczące technologii instalacji i art. 204 wymogi wobec instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego ust. 1, a w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 181 pozwolenia udzielane przez organ ochrony środowiska ust. 1 pkt 4, oraz pozwolenia zintegrowanego- także jeżeli zamierzony sposób gospodarowania odpadami jest niezgodny z planami gospodarki odpadami, o których mowa w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;</p> <p>Pozostawienie ww. zapisów w obecnej treści może skutkować odmową wydania pozwolenia na przetwarzanie odpadów oraz pozwolenia zintegrowanego dla instalacji niewymienionych w Planie Inwestycyjnym WPGO, co jest sprzeczne z założeniami analizowanego projektu ustawy. Problem ten dotyczy zarówno Instalacji Termicznego Przetwarzania Odpadów jak również innych instalacji np. MBP.</p>		
5.	<p>Uwaga ogólna</p>	<p>Będąc wyrazicielem woli wielu samorządów i związków międzygminnych, postulujemy jak najwcześniejsze wprowadzenia zapowiadanych przez Ministerstwo Klimatu zmian takich jak wydłużenie okresu magazynowania odpadów komunalnych, możliwość zagospodarowania (przez okres 3 lat) frakcji wysokoenergetycznej przez składowanie, czy uchwalenie ustawy o Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta, co sprawi, że wysegregowany odpad w dużej mierze stanie się towarem generującym przychody gmin lub ich Związków, a nie jak obecnie w większości stanowi koszt systemu.</p> <p>Postulujemy jednoczesną zmianę art. 6c u.c.p.g. polegającą na obligatoryjności, a nie jak obecnie dobrowolności przystąpienia do gminnego (związkowego) systemu właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, jeżeli zostanie podjęta uchwała o odbieraniu odpadów z nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne.</p> <p>Kolejną konieczną zmianą jest zmiana art. 6k ust. 2a pkt. 5 – poprzez zmianę procentu wysokości dochodu rozporządzalnego na 1 osobę z dotychczasowego w wysokości 3,2 % za pojemnik 1100 l do</p>	<p>Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Wnioskowane zmiany będą przedmiotem regulacji w ramach nowelizacji innej ustawy. Wnioskowane zmiany są poza zakresem merytorycznym nowelizowanej ustawy.</p>

		<p>wysokości 15% tego dochodu. Obecnie obowiązujące na rynku stawki jednorazowego odbioru i zagospodarowania odpadów zmieszanych z takiego pojemnika wynoszą ok. 250 zł. Podobny procent dochodu rozporządzalnego powinien dotyczyć ryczałtowej stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomości na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Ryczałt powinien dotyczyć domku letniskowego, a nie nieruchomości bez względu na liczbę znajdujących się na niej domków.</p> <p>Z gmin wiejskich napływają również uwagi co do propozycji zmiany zapisu w art. 6r ust. 3b, dotyczącym częstotliwości odbioru odpadów niesegregowanych i bioodpadów. Tu pojawia się sugestia, aby nie narzucać częstotliwości, szczególnie na obszarach mniej zurbanizowanych, a oprzeć ją na lokalnych uwarunkowaniach i potrzebach, co korzystnie wpłynie na koszty obsługi systemu.</p>		
Uwagi szczegółowe				
6.	Art. 1	<p>Proponowana zmiana: zapis art. 3b ust. 2 ustawy zmienianej wprowadzić w art. 3aa ust. 2 ustawy zmieniającej (wraz z określeniem dotychczasowej treści art. 3aa jako ustęp 1).</p> <p>Uzasadnienie: Zgodnie z dyrektywą PEiR 2008/98/WE z dn. 19 listopada 2008 r. ze zmianami wprowadzonymi dyrektywą PEiR (UE) 2018/851 z dn. 30 maja 2018 r. Artykuł 11 ustęp 2 posiada brzmienie: „2. Aby zapewnić zgodność z celami niniejszej dyrektywy oraz przejść na europejską gospodarkę o obiegu zamkniętym o wysokim poziomie efektywnego wykorzystania zasobów, państwa członkowskie przyjmują środki służące do osiągnięcia następujących celów: a) do 2020 roku przygotowanie do ponownego wykorzystania i recyklingu materiałów odpadowych, przynajmniej takich jak papier, metal, plastik i szkło z gospodarstw domowych i w miarę możliwości innego pochodzenia, pod warunkiem że te strumienie odpadów są podobne do odpadów z gospodarstw domowych, zostanie zwiększone wagowo do minimum 50 %;</p>	<p>Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Nie jest zasadne włączenie art. 3b ust. 2 do treści art. 3aa ust. 2 nowelizowanej ustawy. Treść art. 3b ust. 2 stanowi określenie celów w zakresie recyklingu odpadów komunalnych na rok 2020 - obecnie obowiązujące przepisy art. 3b, zgodnie z którymi przy obliczaniu poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia uwzględnia się całkowitą masę odpadów komunalnych, stanowią nadregulację prawa krajowego względem prawa wspólnotowego.</p> <p>Natomiast przepisy art. 3aa ust. 2 regulują osobną materię – nowe cele w zakresie recyklingu odpadów komunalnych wyznaczone przez Komisję Europejską.</p> <p>Uwaga w części dotyczącej odpadów budowlanych i rozbiórkowych nie jest zasadna z uwagi na to, że zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniająca dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów odpady komunalne nie obejmują odpadów budowlanych i rozbiórkowych.</p>

		<p>b) do 2020 r. przygotowanie do ponownego wykorzystania, recyklingu i innych sposobów odzyskiwania materiałów, w tym wypełniania wyrobisk, gdzie odpady zastępują inne materiały, w odniesieniu do innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych, z wyjątkiem materiału występującego w stanie naturalnym zgodnie z definicją zawartą w kategorii 17 05 04 Europejskiego katalogu odpadów, zostanie zwiększone wagowo do minimum 70 %.</p> <p>c) do 2025 r. przygotowanie do ponownego użycia i recykling odpadów komunalnych zostaną zwiększone wagowo do minimum 55 %;</p> <p>d) do 2030 r. przygotowanie do ponownego użycia i recykling odpadów komunalnych zostaną zwiększone wagowo do minimum 60 %;</p> <p>e) do 2035 r. przygotowanie do ponownego użycia i recykling odpadów komunalnych zostaną zwiększone wagowo do minimum 65 %.”</p> <p>Zmienione zapisy ustawy art. 3aa oraz 3b usuwają wymagania dyrektywy w zakresie art. 11 ust. 2 pkt. b –w zakresie przygotowania do ponownego wykorzystania, recyklingu i innych sposobów odzyskiwania materiałów w odniesieniu do innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych.</p>		
7.	Art. 1	<p>Zgodnie z projektowanym art. 3aaa ucpg gminy obowiązane będą osiągnąć za rok 2020 poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w wysokości co najmniej 50% wagowo.</p> <p>Przepis ten nie obejmuje jednak obowiązków podmiotów, o których mowa w art. 9g ucpg. W skutek tego obliczenie poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych pochodzących z systemu gminnego, o którym mowa w art. 6c ust. 1 i 2 ucpg, obejmowało będzie jedynie 4 wyżej wymienione frakcje, zaś odpadów komunalnych odebranych w oparciu o umowę z właścicielem nieruchomości, całość odebranych odpadów komunalnych.</p>	Związek Pracodawców Gospodarki Odpadami	Uwaga uwzględniona
8.	Art. 1 pkt 1	<p>Proponowane brzmienie:</p> <p>1) po art. 3a dodaje się art. 3aa w brzmieniu: „Art. 3aa. Gminy są obowiązane osiągnąć za rok 2020 poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia w wysokości</p>	Wojewoda Lubuski	Uwaga nieuwzględniona Brak merytorycznego uzasadnienia do zaproponowanej zmiany. Przedstawiona w projekcie propozycja przepisów

		co najmniej 50% wagowo, następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła.”		w sposób jednoznaczny wskazuje obowiązki w zakresie wymaganych do osiągnięcia poziomu recyklingu.
9.	Art. 1 pkt 1	Art. 1, pkt. 1) po art. 3a dodaje się art. 3aa w brzmieniu: „Art. 3aa. Gminy są obowiązane osiągnąć za rok 2020 poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w wysokości. Dzięki temu zapisowi ryzyko związane z nieosiągnięciem przez gminy za rok 2020 wymaganych poziomów recyklingu zostanie zmniejszone, a ewentualne skutki dużo mniej dotkliwe dla samorządów. Sugerujemy taką zasadę zastosować także dla lat następnych	Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	Uwaga nieuwzględniona Nie jest możliwe usunięcie fragmentu dotyczącego wymaganego do osiągnięcia poziomu recyklingu. Przepisy dyrektywy w sprawie odpadów wprost wskazują cele na poszczególne lata.
10.	Art. 1 pkt. 1	Stoimy na stanowisku, iż uzasadnionym jest wprowadzenie zaproponowanych zmian w postaci dodania art. 3aa w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jednakże wydaje się zasadnym zaproponowanie, aby owa zmiana nie tyczyła się tylko i wyłącznie roku 2020 ale również chociażby roku 2021. Uzasadnieniem powyższego jest niewątpliwie obecna sytuacja związana z koniecznością zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19 co niestety w znacznej mierze wpływa na poziom selektywnej zbiórki odpadów oraz obniża skuteczność edukowania właścicieli nieruchomości w powyższym zakresie. Ponadto pragniemy zwrócić uwagę, że proponowane brzmienie w art. 3b ust 1 pkt 1 nie precyzuje poziomów recyklingu koniecznych do osiągnięcia w poszczególnych latach tj. 2021-2024, 2026-2029 i 2031-2034. Zapis natomiast w ust.3 pkt 1 mówiący o tym, iż właściwy minister klimatu określi w/w poziomy w rozporządzeniu z uwzględnieniem potrzeby osiągnięcia poziomów określonych w ust.1 budzi obawy, że zostaną one ustalone w wyższych wartościach procentowych niż te, które zostały zawarte w obecnie obowiązującej ustawie. Ponadto należy podkreślić, iż obliczając poziom recyklingu z łącznej masy odpadów komunalnych, a nie jak dotychczas z frakcji m.in. papieru, metalu, szkła i tworzyw sztucznych powstaje ryzyko nieosiągnięcia poziomu recyklingu, gdyż większy odsetek stanowią odpady zmieszane niesegregowane oraz odpady popiołu i żużłu z palenisk domowych, w odniesieniu do frakcji selektywnych.	Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z wymaganiami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniającej dyrektywę 2008/98/WE cele w latach 2025, 2030, 2035 muszą być wyliczane w stosunku do wszystkich odpadów komunalnych, które zostały przekazane do recyklingu. Ponadto cele pośrednie, wraz ze szczegółową metodyką obliczania osiąganego poziomu, zostaną określone w rozporządzeniu.

11.	Art. 1 pkt 1 lit. b	<p>Proponowane brzmienie: Art. 1 pkt 1 lit. b po art. 3a dodaje się art. 3aa w brzmieniu: „Art. 3aa. Gminy są obowiązane osiągnąć za rok 2020 -2024 poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w wysokości co najmniej 50% wagowo.”</p> <p>Uzasadnienie: Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia w wysokości 55% w odniesieniu do wszystkich wytworzonych odpadów, gminy będą musiały osiągnąć dopiero w 2025 oraz odpowiednio 60% i 65% za rok 2030 oraz 2035. Stąd do 2024 roku powinny zostać zachowane zasady obowiązujące dotychczas. Wprowadzenie nowego sposobu obliczania poziomu recyklingu wymaga przygotowania kraju pod względem infrastrukturalnym, zabezpieczenia instalacji prowadzących recykling odpadów surowcowych oraz bioodpadów.</p>	<p>Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. w Krakowie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Nowelizowane przepisy mają na celu wprowadzenie korzystniejszego sposobu obliczania ww. poziomów, a tym samym gminy unikną wielomilionowych kar za 2020 r. Wprowadzane zmiany pozwolą, aby poziom dla wszystkich odpadów komunalnych był liczony dopiero od roku 2021. Kolejne zmiany legislacyjne będą wprowadzały cele cząstkowe od roku 2021 do 2024, aby umożliwić stopniowe dochodzenie do poziomu 55% w 2025 r.</p>
12.	Art. 1 pkt 2 lit. a	<p>Proponowane brzmienie: 2) w art. 3b: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Z zastrzeżeniem art. 3aa Gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości co najmniej: 1) 55% wagowo – za rok 2025; 2) 60% wagowo – za rok 2030; 3) 65% wagowo – za rok 2035 i za każdy kolejny rok.”</p>	<p>Wojewoda Lubuski</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Brak merytorycznego uzasadnienia do wprowadzenia zaproponowanej zmiany. Wymagania określone w art. 3aa nie kolidują z wymaganiami określonymi w art. 3b, w związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie do art. 3b dodatkowego zastrzeżenia.</p>
13.	Art. 1 pkt 2 lit. a	<p>Poważne wątpliwości budzi ustalenie minimalnych poziomów recyklingu nie w każdym roku, ale w odstępach co 5 lat, co w ocenie opiniującego nie jest rozwiązaniem celowym i efektywnym. Narzucenie odpowiedniego reżimu pozwala na skuteczne egzekwowanie odgórnych wytycznych. Jeżeli poziom recyklingu nie ma być spełniany w każdym poszczególnym roku, a jedynie co 5 lat, to będzie to uprawniać podejmowanie kontroli w tym zakresie jedynie co 5 lat i również w takim odstępie czasu reagowanie na nieprawidłowości. (Art. 3b ust. 1) Jeśli proponowana zmiana miałaby pozostać w takim kształcie, to zasadne</p>	<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Brzmienie art. 3b stanowi odzwierciedlenie wymagań określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniająca dyrektywę 2008/98/WE. Cele pośrednie zostaną określone w rozporządzeniu.</p>

		wydaje się ustalenie jakiejś minimalnej średniej z tych 5 lat.		
14.	Art. 1 pkt 2 lit. a	<p>Proponowane brzmienie: „1. Gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości co najmniej: 1) 55% wagowo – za rok 2025; 2) 60% wagowo – za rok 2030; 3) 65% wagowo – za rok 2035 i za każdy kolejny rok.”</p> <p>Uzasadnienie: Sugerujemy zastosowanie podobnej reguły jak dla lat: 2012-2020, czyli odniesienie się do wybranych frakcji odpadów (potencjalnie nadających się do recyklingu czy przygotowania do ponownego użycia), poszerzając jedynie zakres frakcji o wymagane dyrektywą bioodpady oraz tekstylia (od 1.01.2025). Ponadto, w związku z dynamiczną sytuacją na rynku „surowców wtórnych” (np. związaną m.in. z ograniczeniami wynikającymi z zaostreżenia przepisów ppoż. i likwidowaniu wielu małych instalacji do przetwarzania tworzyw sztucznych, wahlwym rynkiem zbytu makulatury czy w ostatnim czasie stłuczki szklanej) sugerujemy skorzystanie z możliwości przesunięcia terminów osiągania poziomów o 5 lat (zgodnie z pkt-em 12d Dyrektywy 2018/851) – dając „lekki oddech” samorządom i firmom na dostosowanie się do nowych warunków ekonomicznych, organizacyjnych i zwłaszcza prawnych.</p>	Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z wymaganiami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniającej dyrektywę 2008/98/WE cele w latach 2025, 2030, 2035 muszą być wyliczane w stosunku do wszystkich odpadów komunalnych, które zostały przekazane do recyklingu.
15.	Art. 1 pkt 2 lit. b	W ocenie Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska przepis jest mało precyzyjny. W ust. 1 określone zostało, że „należy osiągnąć poziom recyklingu w wysokości co najmniej: 1) 55% wagowo – za rok 2025 (...)”. Ostatni rok z cyklu 5-letniego pozostawia wiele niedomówień, co do lat pomiędzy tymi okresami „rozliczeniowymi”.	Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	Uwaga nieuwzględniona. Cele pośrednie zostaną określone w rozporządzeniu.
16.	Art. 1 pkt 2 lit. b	Proponujemy, aby dodawany ust. 1b miał następujące brzmienie: „Poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oblicza się jako stosunek masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi do masy wytworzonych odpadów komunalnych”	Konfederacja Lewiatan	Uwaga uwzględniona
17.	Art. 1 pkt 2 lit. b	Dodaje się w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w art. 3b po ustępie 1 nowy ustęp oraz 1b w brzmieniu:	Polska Izba Gospodarki Odpadami	Uwaga uwzględniona

		„1b. Poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oblicza się jako stosunek masy wytworzonych odpadów komunalnych do masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi.”,- zapis ten jest z punktu matematycznego błędny i powinien brzmieć : „Poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oblicza się jako stosunek masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi do masy wytworzonych odpadów komunalnych”		
18.	Art. 1 pkt 2 lit. b	Błędny zapis dotyczący sposobu obliczania poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Zapis ust. 1b powinien brzmieć: „Poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oblicza się jako stosunek masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi do masy wytworzonych odpadów komunalnych”	Marszałek Województwa Kujawsko- Pomorskiego	Uwaga uwzględniona
19.	Art. 1 pkt 2 lit. b	W art. 3b: b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu: „1a. Gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w latach 2021-2024, 2026-2029 i 2031-2034, w wysokości co najmniej określonej w przepisach wydanych na podstawie ust. 3. 1b. Poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oblicza się jako stosunek masy wytworzonych odpadów komunalnych do masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi.” Uzasadnienie: Sugerujemy pozostawienie stałych poziomów w okresach pięcioletnich. Ewentualne zmiany poziomów w trakcie tych pięcioletnich okresów, ma mocy zapisów rozporządzenia – to znów niepewność, brak możliwości planowania czy przewidywania inwestycji na okresy dłuższe. Czas wreszcie, choć w niewielkim zakresie, zapewnić w obszarze gospodarowania odpadami komunalnymi pewien stały schemat dochodzenia do wymagań (bez generowania dodatkowych niepewności czy znaków zapytania). W zakresie zasad obliczania poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych sugerujemy, w celu doprecyzowania i jednoznaczności, zastąpienie słowa	Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	Uwaga nieuwzględniona. Cele pośrednie zostaną określone w rozporządzeniu, w celu umożliwienia stopniowego dochodzenia wymaganych poziomów.

		„wytwarzanych” słowem „odebranych, zebranych i zagospodarowanych samodzielnie przez mieszkańców odpadów komunalnych w danym roku kalendarzowym” a słów „do masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi” zastąpienie zwrotem: „do masy odpadów komunalnych przekazanych do przygotowania do ponownego użycia i przekazanych do recyklingu w roku kalendarzowym”		
20.	Art. 1 pkt 2 lit. b	<p>Propozycja zmiany: Do usunięcia</p> <p>Uzasadnienie: Zasady wyznaczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów cele cząstkowe w kolejnych latach zostaną szczegółowo określone i wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu. Szczegółowy sposób obliczania poziomów recyklingu wymaga wnikliwej analizy przepisów wykonawczych Unii Europejskiej (m.in. decyzji wykonawczej) oraz uwag wskazywanych przez branżę firm odpadowych wniesionych podczas konsultacji projektu z dnia 7 sierpnia 2020 roku rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie sposobu obliczania poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami</p>	<p>Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. w Krakowie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Cele pośrednie zostaną określone w rozporządzeniu, w celu umożliwienia stopniowego dochodzenia wymaganych poziomów.</p>
21.	Art. 1 pkt 2 lit. b	<p>przedstawiam następującą uwagę, dotyczącą art. 1 pkt 2 ppkt b) w zakresie dodanego ustępu 1b o treści: „1b. Poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oblicza się jako stosunek masy wytworzonych odpadów komunalnych do masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi.”. Zdaniem WIOŚ w Łodzi przedmiotowy zapis powinien brzmieć: „1b. Poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oblicza się jako stosunek masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi do masy wytworzonych odpadów komunalnych”,</p> <p>Ewentualnie wykreślenie przedmiotowego zapisu (art. 3b ust. 1b) i określenia sposobu obliczania poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 3b ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.</p>	<p>Łódzki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>

22.	Art. 1 pkt 2 lit. b	<p>W ust. 1 b. wskazano błędny sposób obliczenia poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych jako: „stosunek masy wytworzonych odpadów komunalnych do masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi.”</p> <p>Zapis ust. 1b. powinien brzmieć:</p> <p>Poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oblicza się jako stosunek masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi do masy wytworzonych odpadów komunalnych.”</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>W zapisie ust 1b. zaproponowano błędny sposób obliczania poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, jako stosunek masy wytworzonych odpadów komunalnych do masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi.</p> <p>Stosunek mas odpadów w zaproponowanym sposobie obliczania poziomu powinien być odwrotny, tj. odpady poddane recyklingowi i przygotowane do ponownego użycia do odpadów wytworzonych.</p>	<p>Marszałek Województwa Pomorskiego</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
23.	Art. 1 pkt 2 lit. c	<p>Proponowane brzmienie:</p> <p>„2. Przy obliczaniu poziomów, o których mowa w ust. 1, nie uwzględnia się odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne.”</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Sugerujemy aby dopisać również, że przy obliczaniu poziomów nie uwzględniać masy selektywnie zbieranych odpadów popiołów z gospodarstw domowych (kod ex 20 01 99). Jak wynika bowiem z szeregu różnych opracowań - popiół w odpadach komunalnych jest polską specyfiką – nie występuje na taką skalę w innych krajach UE. Jego selektywna zbiórka jest zalecana przez Ministerstwo oraz ze wszech miar wskazana z punktu widzenia jakości odpadów w postaci surowców wtórnych i wymagań technologii przetwarzania odpadów komunalnych (w tym MBP). Przy okazji należy wspomnieć o problemach z zagospodarowaniem odpadów-popiołów o kodzie ex 20 01 99. Nie ma w zasadzie instalacji do odzysku przedmiotowych odpadów nie mówiąc już o ich recyklingu. W sytuacji gdy wiadomo jedynie, iż odpady te winno się zbierać selektywnie ale nie ma</p>	<p>Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Szczegółowy sposób obliczania osiągniętego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu zostanie określony w rozporządzeniu. Wykluczenie we wskazanym przepisie odpadów budowlanych i rozbiórkowych wynika z przepisów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniającej dyrektywę 2008/98/WE, która jasno wskazuje, że odpadów budowlanych i rozbiórkowych nie uznaje się za odpady komunalne.</p>

		<p>możliwości ich recyklingu a jednocześnie jest to problem głównie naszego kraju, to należało by je wykluczyć z łącznej masy wytwarzanych odpadów komunalnych. Wówczas można byłoby porównywać uzyskany wskaźnik recyklingu do innych krajów UE, w których problem popiołów praktycznie nie występuje. Jednocześnie warto w tym miejscu podkreślić pilność zakończenia procedury wydania zmiany rozporządzenia w sprawie składowisk odpadów, które to przewiduje wykorzystanie takich odpadów na warstwy izolacyjne na składowiskach, co powinno ten problem rozwiązać i zachęcać gminy do selektywnego zbiórki tej frakcji. Odzysk polegający na wykorzystaniu popiołów jako warstwa izolacyjna na składowisku nie jest recyklingiem – dlatego i tak tej frakcji nie będzie można wliczać jako element poprawy wskaźnika. Tym bardziej należy popioły „wyłączyć” z systemu obliczeniowego.</p>		
24.	Art. 1 pkt 2 lit. c	<p>Czy zaproponowana treść ust. 2 w art. 3b tj: „2. Przy obliczaniu poziomów, o których mowa w ust. 1, nie uwzględnia się odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne.”, wskazuje, że gminy nie będą obowiązane do osiągnięcia poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych?</p> <p>Uzasadnienie: Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 7 sierpnia 2020 r. w sprawie obliczania poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami w § 3 określa sposób obliczania poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne. Zaproponowane zmiany do ustawy w zakresie usunięcia konieczności osiągnięcia przez gminy poziomu recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych powodować będą konieczność zmian zapisów w ww. rozporządzeniu.</p>	<p>Marszałek Województwa Pomorskiego</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowy sposób obliczania osiągniętego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu zostanie określony w rozporządzeniu. Wykluczenie we wskazanym przepisie odpadów budowlanych i rozbiórkowych wynika z przepisów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniającej dyrektywę 2008/98/WE, która jasno wskazuje, że odpadów budowlanych i rozbiórkowych nie uznaje się za odpady komunalne.</p> <p>Wymagania dot. 2020 r. w zakresie osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami odpadów budowlanych i rozbiórkowych wynika z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy.</p>
25.	Art. 1 pkt 2 lit. c	<p>Brak jest uzasadnienia dla wprowadzonej w art. 1 pkt 2 lit. c projektu rezygnacji z uwzględniania odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne przy obliczaniu poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych od 2021 r.</p>	<p>Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Wykluczenie we wskazanym przepisie odpadów budowlanych i rozbiórkowych wynika z przepisów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniającej dyrektywę</p>

	<p>Prowadzone kontrole gmin z zakresu przestrzegania obowiązków wynikających z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wykazują, że największe koszty w zagospodarowaniu odpadów budowlanych i rozbiórkowych wynikają z konieczności zagospodarowania zmieszanych odpadów budowlanych (tj. przykładowo gruzu wymieszanego z pozostałościami folii, wełny mineralnej, styropianu, opakowań po materiałach budowlanych, etc.), które trafiają w całości do unieszkodliwienia na składowiskach odpadów. W związku z tym należy uznać, że podstawowym problemem w tym zakresie jest brak segregacji odpadów u źródła, to jest w gospodarstwie domowym prowadzącym budowę, rozbiórkę, remont.</p> <p>Brak jest informacji, jakoby zagospodarowanie wysegregowanych frakcji odpadów budowlanych i rozbiórkowych powstających w gospodarstwach domowych stanowiło problem, poza wspomnianymi wcześniej zmieszanymi odpadami budowlanymi (z uwagi na koszty zagospodarowania) i poza odpadami okien, dla których trudno jest znaleźć odbiorcę, zwłaszcza w przypadku jeżeli szkło nie jest oddzielone od ram. W zależności od końcowego odbiorcy odpady okien są klasyfikowane jako odpady budowlane i rozbiórkowe bądź jako odpady wielkogabarytowe.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że zaproponowane zmiany nie wpłyną na rozwiązanie problemu z zagospodarowaniem wyżej wymienionych frakcji odpadów, które gmina w ramach systemu gospodarowania odpadami jest zobowiązana odebrać od mieszkańców. Wobec tego proponowane zmiany nie wpłyną na zmniejszenie kosztów finansowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w gminie, poza koniecznością poniesienia przez gminę kosztów kar pieniężnych. Należy zaznaczyć, że z uwagi na możliwość zawieszenia kary na okres konieczny do przeprowadzenia działań naprawczych, zazwyczaj gminy ponoszą koszty kar pieniężnych w przypadku, jeśli działania takie nie będą podjęte lub nie odniosą oczekiwanych skutków.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe zniesienie obowiązku osiągnięcia poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych może przyczynić się do zwiększenia kosztów funkcjonowania systemów gospodarowania odpadami komunalnymi w gminach z uwagi na mniejszy nacisk na</p>		<p>2008/98/WE, która jasno wskazuje, że odpadów budowlanych i rozbiórkowych nie uznaje się za odpady komunalne.</p>
--	---	--	---

		segregację tych odpadów u źródła i konieczność zagospodarowania większej masy zmieszanych odpadów budowlanych. Wnioskuje o odstąpienie od proponowanej zmiany.		
26.	Art. 1 pkt 2 lit. d	<p>Proponowane brzmienie: Art. 1 pkt 2 lit. d ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia:</p> <p>1) poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, które gmina jest obowiązana osiągnąć w poszczególnych latach, uwzględniając potrzebę osiągnięcia poziomów określonych w ust. 1”,</p> <p>2) sposób obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu oraz warunki zaliczania masy odpadów komunalnych do masy odpadów przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi</p> <p>- kierując się koniecznością możliwości zweryfikowania ich osiągnięcia przez każdą gminę oraz przepisami Unii Europejskiej.”,</p> <p>Uzasadnienie: Zmiana zapisu koresponduje z propozycjami w pozycjach 1 i 4. Rozporządzenie Ministra Klimatu podobnie jak dotychczas powinno wskazywać cele cząstkowe w poszczególnych latach.</p>	<p>Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. w Krakowie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona W rozporządzeniu określone będą cele cząstkowe.</p>
27.	Art. 2 pkt 1	<p>W ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 i 875) wprowadza min. in. Zmianę polegającą na uchyleniu art. 35b i art. 35c, prowadząc szerszą analizę takiego rozwiązania należy zauważyć, że:</p> <p>Jeżeli celem usunięcia art. 35b i 35c z ustawy z dnia 14 lipca 2012r. o odpadach (art. 2 ust 1) projektu ustawy) przez ustawodawcę było uwolnienie rynku i umożliwienie możliwie sprawnego domknięcia luki inwestycyjnej oraz uzupełnienia mocy przerobowych w zakresie termicznego przekształcania odpadów pochodzenia komunalnego z odzyskiem energii („ITPOK”), to można zaryzykować wniosek, że tym zabiegiem absolutnie nie został on osiągnięty. Wręcz przeciwnie, usunięcie tych porządkujących artykułów skutkować będzie zamieszaniem, sprzecznymi interesami i powrotem poprzedniego stanu rzeczy, czyli –</p>	<p>Polska Izba Gospodarki Odpadami</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. W najbliższym czasie – w 2021 r. rozpoczną się prace związane z opracowaniem kolejnej aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami W aktualizacji zostaną zweryfikowane obecne i określone kolejne cele i działania konieczne do podjęcia w gospodarce odpadami m.in. komunalnymi na kolejne lata, w tym także zostaną zweryfikowane cele dotyczące termicznego przekształcania odpadów. Głównym priorytetem, zgodnie z wyzwaniami, jakie czeka kraj w związku z np. transformacją energetyczną, a przede wszystkim z ustanowionymi ambitnymi celami osiągnięcia recyklingu odpadów komunalnych, będzie podjęcie takich działań aby poziomy recyklingu były skutecznie ale też i trwale osiągnane. Przemawia to także za usunięciem tego celu</p>

	<p>w szczególności - koniecznością ujęcia ITPOK (planowanych do budowy, rozbudowy czy modernizacji) w planach inwestycyjnych stanowiących załączniki do poszczególnych wojewódzkich planów gospodarki odpadami („WPGO”) oraz potencjalnym zaniechaniem jakże potrzebnej weryfikacji (wynikającej z zapisów art. 18 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, dalej „UoOCP”) realności i wykonalności tych, które znajdują się w obowiązujących WPGO. Przeniesienie (a raczej przywrócenie) odpowiedzialności za sporządzenie listy ITPOK na marszałków województw nie stanowi przesłanki ani kroku w kierunku „uwolnienia rynku”, a faworyzowanie instalacji ujętych w obowiązujących WPGO (które z różnych przyczyn i od lat nie są realizowane) nie służy usunięciu luki inwestycyjnej ani mocy przerobowych w kraju. Co więcej, długotrwała procedura zmiany WPGO w celu ujęcia w planach inwestycyjnych nowych instalacji ITPOK może stanowić istotny czynnik hamujący potencjalnych inwestycji.</p> <p>Ponadto, zdecydowanego wyjaśnienia przez ustawodawcę wymaga zastosowanie informacji zebranych przez marszałków województw w ramach realizacji zadania, o którym mowa w art. 18 ust 1. UoOCP oraz wniosków o ujęcie na liście (uchylanej propozycją zapisu art. 2 ust 1) ustawy) złożonych przez inne podmioty w tożsamym trybie. W związku z obowiązywaniem UoOCP przez ponad rok podmioty zmierzające do prowadzenia ITPOK postępowały zgodnie z jej wytycznymi, w szczególności – nie składały wniosków o ujęcie w planach inwestycyjnych WPGO. Uchylenie przedmiotowych zapisów powinno być uzupełnione o określenie trybu w jakim sporządzane będą WPGO w przedmiotowym zakresie i możliwości zastosowania zapisów art. 18 UoOCP w tym celu.</p> <p>Należy też zwrócić uwagę, iż przeniesienie odpowiedzialności za zarządzenie i planowanie mocy przerobowych ITPOK ponownie na marszałków województw kłóci się z istotą usunięcia regionalizacji gospodarki odpadami komunalnymi.</p> <p>Jeśli chodzi o konsekwencje usunięcia limitu 30% jaki miał stosować się do masy termicznie przekształcanych odpadów komunalnych w stosunku do wytwarzanych w ciągu roku na całym terytorium kraju,</p>	<p>z przepisów ustawowych i ewentualne określenie nowych celów w dokumencie planistycznym.</p>
--	--	--

		to zwracamy uwagę na potencjalne rozbieżności interpretacyjne z zapisami krajowego planu gospodarki odpadami w tym zakresie i konieczność ujednoczenia zapisów.		
28.	Art. 2	<p>W zakresie ustawy o odpadach</p> <p>Po uchyleniu art. 35b i 35c powstaje pytanie: kto prowadzi listę instalacji do termicznego przekształcania odpadów? Czy nie należy uzupełnić np. definicji instalacji komunalnej (określonej na liście, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt.) poprzez dodanie do art. 35 ust. 6 instalacji do termicznego przetwarzania odpadów (do instalacji mbp i składowisk)?</p> <p>Całkowite uwolnienie spalania odpadów to utrata kontroli nad inwestycjami. Próg 30% można było zwiększyć maks. do 35%, aby nie dopuścić do nadmiernego rozwoju instalacji termicznego wobec wysokich potrzeb recyklingu -65% w roku 2035.</p> <p>Biorąc pod uwagę prawdopodobny dalszy wzrost masy wytwarzanych odpadów komunalnych ilości odpadów do spalania będą wzrastały, co powinno zaspokoić potencjalnych inwestorów.</p> <p>Przykładowo Holandia w przeszłości kontrolowała rozwój spalarni poprzez nadzór Ministerstwa Środowiska nad liczbą i wydajnością spalarni w skali krajowej. Należy zapisać ograniczenia spalania wyłącznie do frakcji palnej, RDF lub preRDF i zdefiniować pojęcie frakcji palnej, RDF (paliwa z odpadów) i preRDF.</p> <p>Biorąc pod uwagę długi cykl realizacji spalarni -min. 5 lat, budowa spalarni nie rozwiąże bieżących problemów z frakcją palną, dlatego czasowe dopuszczenie do składowania jej części jest niezbędne. Należy jednak ograniczyć składowanie frakcji palnej tylko do części tej frakcji wydzielanej w każdym MBP, np. do 50%, aby nie wyeliminować współspalania tej frakcji w cementowniach. Należyto dokładnie zbilansować w perspektywie 10 lat.</p>	Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W najbliższym czasie – w 2021 r. rozpoczną się prace związane z opracowaniem kolejnej aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami W aktualizacji zostaną zweryfikowane obecne i określone kolejne cele i działania konieczne do podjęcia w gospodarce odpadami m.in. komunalnymi na kolejne lata, w tym także zostaną zweryfikowane cele dotyczące termicznego przekształcania odpadów. Głównym priorytetem, zgodnie z wyzwaniami, jakie czeka kraj w związku z np. transformacją energetyczną, a przede wszystkim z ustanowionymi ambitnymi celami osiągnięcia recyklingu odpadów komunalnych, będzie podjęcie takich działań aby poziomy recyklingu były skutecznie ale też i trwałe osiągnane. Przemawia to także za usunięciem tego celu z przepisów ustawowych i ewentualne określenie nowych celów w dokumencie planistycznym.</p>
29.	Art. 2	<p>W Art. 2. wprowadzającym zmiany w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r o odpadach (Dz.U. z 2020 r. poz.797 i 875)pkt. 2-po art.227 dodaje się art.227a,w ust. 1 zapis odnoszący się do terminu „...15 miesięcy po upływie tego okresu sprawozdawczego.” proponuję zastąpić,„...w terminie do 31 grudnia 2021 r.”. W związku z proponowanym zapisem zmianę należy również wprowadzić w ust. 2 przedłużając termin wykonania sprawozdania z realizacji krajowego planu gospodarki odpadami na 30 czerwca 2022 r.</p> <p>Nadmieniam, że wydłużenie terminu wykonania sprawozdania z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami o 3 miesiące</p>	Marszałek Województwa Lubelskiego	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Należy zauważyć, że dane i informacje zawarte w sprawozdaniach z wpgo są niezbędne do opracowania analiz stanowiących podstawę do przygotowania projektu aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami (KPGO). Ze względu na termin ustawy aktualizacji KPGO i związany z tym harmonogram prac nad jego przygotowaniem, termin przygotowania i przedłożenia sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami (wpgo) za okres 2017–2019 zostanie przesunięty do</p>

		nadal uniemożliwia realizację nałożonego na marszałków województw obowiązku. Zarówno nowa forma jak i termin złożenia sprawozdań za 2019 rok(tj. do 31 października br.) oraz konieczność przeprowadzenia weryfikacji sprawozdań, przy znaczącym wzroście ilości podmiotów obowiązanych do ich złożenia, nie daje gwarancji pozyskania w ww. terminie rzetelnych danych do analizy i opracowania przedmiotowego dokumentu.		kwietnia 2021 r. , a termin przygotowania i przedłożenia sprawozdania z KPGO za ww. okres sprawozdawczy – do października 2021. Zgodnie z harmonogramem prac nad BDO 30 października br. Marszałkowie otrzymają możliwość weryfikacji sprawozdań, które do nich wpłynęły. Marszałek będzie miał możliwość weryfikacji sprawozdań, odesłania ich do korekty lub zatwierdzenia jako poprawnie zweryfikowane.
30.		<p>Jak wspomniano powyżej, co do zasady pozytywnie oceniamy zmiany zaproponowane w art. 2 projektu, w którym uchylane są art. 35b i art. 35c ustawy o odpadach. Należy jednak podkreślić, że proste uchycenie ww. przepisów nie jest zabiegiem wystarczającym.</p> <p>Słusznym jest zamierzenie projektodawcy, aby uwolnić rynek i umożliwić sprawne domknięcie luki inwestycyjnej oraz uzupełnienie mocy przerobowych w zakresie termicznego przekształcania odpadów pochodzenia komunalnego z odzyskiem energii (ITPOK), jednak można mieć wątpliwości, czy zostanie osiągnięty.</p> <p>W szczególności należy stwierdzić, że w związku z uchyceniem art. 35b i art. 35c powiązane jest uchycenie art. 18 ust. 5 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw. Pozostałe przepisy ww. art. 18, niejako się skonsumowały, a więc zdecydowanego wyjaśnienia przez projektodawcę wymaga przyszłe wykorzystanie i zastosowanie informacji zebranych przez marszałków województw w ramach realizacji zadania, o którym mowa w art. 18 ust 1. ww. ustawy oraz wniosków o ujęcie na liście złożonych przez inne podmioty w tożsamym trybie. W związku z obowiązywaniem ww. ustawy przez ponad rok, podmioty zmierzające do prowadzenia ITPOK postępowały zgodnie z jej wytycznymi, w szczególności – nie składały wniosków o ujęcie w planach inwestycyjnych WPGO. Uchycenie przedmiotowych zapisów powinno być uzupełnione o określenie trybu, w jakim sporządzane będą WPGO w przedmiotowym zakresie i możliwości zastosowania dyspozycji normy art. 18 ww. ustawy w tym celu.</p> <p>Należy mieć również na uwadze, że potencjalną konieczność ujęcia ITPOK (planowanych do budowy, rozbudowy czy modernizacji) w planach inwestycyjnych stanowiących załączniki do poszczególnych</p>	Konfederacja Lewiatan	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zmiany w zakresie termicznego przetwarzania odpadów nie zwalniają gmin z przestrzegania hierarchii sposobów postępowania z odpadami. W szczególności mając w perspektywie cele w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na rok 2020 oraz lata kolejne.</p> <p>Biorąc pod uwagę wyzwania, jakie czeka kraj w związku z np. transformacją energetyczną, a przede wszystkim z ustanowionymi celami osiągnięcia recyklingu odpadów komunalnych, w aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami zostaną zweryfikowane obecne i określone kolejne cele i działania konieczne do podjęcia w gospodarce odpadami m.in. komunalnymi na kolejne lata</p>

		<p>wojewódzkich planów gospodarki odpadami („WPGO”), należy rozpatrywać przez pryzmat długotrwałej procedury zmiany WPGO w celu ujęcia w planach inwestycyjnych nowych instalacji ITPOK, co może stanowić istotny czynnik hamujący potencjalnych inwestycji.</p> <p>Jeśli chodzi o konsekwencje usunięcia limitu 30% jaki miał stosować się do masy termicznie przekształcanych odpadów komunalnych w stosunku do wytwarzanych w ciągu roku na całym terytorium kraju, to zwracamy uwagę na potencjalne rozbieżności interpretacyjne z zapisami krajowego planu gospodarki odpadami w tym zakresie i konieczność ujednolicenia zapisów.</p> <p>Jeżeli wolą projektodawcy było przeniesienie odpowiedzialności za zarządzanie i planowanie mocy przerobowych ITPOK ponownie na marszałków województw, to to zagadnienie wymaga szerszego doprecyzowania i uzasadnienia, z punktu widzenia regionalizacji gospodarki odpadami komunalnymi.</p> <p>Podsumowując, uchylene art. 35b i art. 35c wydaje się być zabiegiem niewystarczającym, budzącym wiele wątpliwości interpretacyjnych.</p>		
31.	Art. 2 pkt 1	<p>Odstąpienie od uchylenia art. 35b i art. 35c.</p> <p>Brak zapisów ustawowych, określających udział masy termicznie przekształcanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych w stosunku do masy wytworzonych odpadów komunalnych na terenie kraju spowoduje, iż każdy inwestor zainteresowany budową i eksploatacją takiej instalacji będzie miał prawo taką instalację wybudować, zwłaszcza, iż wielu inwestorów nie oczekuje w tym celu wsparcia finansowego ze środków krajowych czy UE.</p> <p>Fakt ten może doprowadzić do znacznego przewymiarowania tego typu instalacji w kraju. Fakt ten może również doprowadzić do gospodarowania odpadami niezgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami oraz spowoduje, iż nie będą wzrastać osiągnane przez gminy poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych.</p>	<p>Marszałek Województwa Kujawsko- Pomorskiego</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Zmiany w zakresie termicznego przetwarzania odpadów nie zwalniają gmin z przestrzegania hierarchii sposobów postępowania z odpadami. W szczególności mając w perspektywie cele w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na rok 2020 oraz lata kolejne.</p> <p>Biorąc pod uwagę wyzwania, jakie czeka kraj w związku z np. transformacją energetyczną, a przede wszystkim z ustanowionymi celami osiągnięcia recyklingu odpadów komunalnych, w aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami zostaną zweryfikowane obecne i określone kolejne cele i działania konieczne do podjęcia w gospodarce odpadami m.in. komunalnymi na kolejne lata</p>
32.	Art. 2 pkt 1	<p>Głównym założeniem wprowadzenia art. 35b i 35c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 797 z późn. zm.) (dalej: Ustawa o odpadach), było przeniesienie na poziom ustawy ograniczenia w zakresie dopuszczalnej masy termicznie przekształcanych odpadów na terenie kraju (30% w stosunku do masy wytworzonych odpadów komunalnych na terenie kraju) oraz</p>	<p>Eneris</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W najbliższym czasie – w 2021 r. rozpoczną się prace związane z opracowaniem kolejnej aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami. W aktualizacji zostaną zweryfikowane obecne i określone kolejne cele i działania</p>

	<p>przyznanie uprawnienia Ministrowi Klimatu do wskazania w drodze rozporządzenia instalacji, które mogą prowadzić proces termicznego przekształcania odpadów oraz tych instalacji które mogą uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenie na budowę, pozwolenie zintegrowane lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów (art. 35 b ust. 1-3 Ustawy o odpadach).</p> <p>Wprowadzone na mocy powyższych przepisów uprawnienie do wskazywania przez Ministra Klimatu instalacji mogących prowadzić działalność w zakresie termicznego przekształcania odpadów (lub uzyskania wymaganych decyzji administracyjnych), w szczególności bez określenia jasnych kryteriów ich wyboru, skutkuje dla potencjalnych inwestorów trudną do zaakceptowania niepewnością. W szczególności dotyczy to projektów, które są w fazie przygotowania i uzyskiwania stosownych decyzji administracyjnych. Brak bowiem umieszczenia instalacji na liście prowadzonej przez Ministra Klimatu, oznacza niemożność uzyskania wymaganych decyzji i pozwoleń, pomimo, że instalacja została wskazana w wojewódzkim planie gospodarki odpadami, jako planowana do budowy.</p> <p>W kontekście uchylanych przepisów, pragniemy również wskazać, że kompetencje w zakresie gospodarki odpadami, w tym określanie sposobu zagospodarowania odpadów oraz budowy niezbędnych instalacji, powinny zostać w jak najszerszym zakresie przekazane samorządom. Każdy samorząd posiada bowiem inną specyfikę systemu odpadowego, która wymaga zastosowania różnych, często indywidualnych rozwiązań. To samorzady znają najlepiej, potrzeby i działania jakie są niezbędne aby zbudować spójny system gospodarowania odpadami, który będzie się jednocześnie przekładał na niskie i stabilne ceny za zagospodarowanie odpadów dla mieszkańców. Wprowadzenie na poziom ustawy uprawnień w zakresie wyznaczania instalacji do termicznego przekształcania odpadów, a tym samym pozbawienie samorządów możliwości decydowania o rodzaju niezbędnej infrastruktury, która może powstać w gminie czy województwie nie znajduje uzasadnienia. W konsekwencji uznajemy wykreślenie na mocy art. 2 pkt 1 Projektu ustawy, art. 35b i 35c Ustawy o odpadach za rozwiązanie słuszne oraz konieczne.</p>		<p>konieczne do podjęcia w gospodarce odpadami m.in. komunalnymi na kolejne lata, w tym także zostaną zweryfikowane cele dotyczące termicznego przekształcania odpadów. Głównym priorytetem, zgodnie z wyzwaniami, jakie czeka kraj w związku z np. transformacją energetyczną, a przede wszystkim z ustanowionymi ambitnymi celami osiągnięcia recyklingu odpadów komunalnych, będzie podjęcie takich działań aby poziomy recyklingu były skutecznie ale też i trwale osiągnane. Przemawia to także za usunięciem tego celu z przepisów ustawowych i ewentualne określenie nowych celów w dokumencie planistycznym.</p>
--	---	--	--

33.	Art. 2 pkt 1	<p>Zmiana w ww. projekcie odnosząca się do zniesienia limitu 30% stoi w sprzeczności z celami dot. recyklingu i przygotowania do ponownego użycia.</p> <p>Przejście z zarządzania odpadami na zarządzanie zasobami wymaga zobowiązania do zaprzestania budowy nowych spalarni. Spalarnie oraz inne zakłady spalania i obróbki termicznej korzystające z takich technologii jak spalanie biomasy, gazyfikacja, piroliza, łuk plazmowy, piece cementowe, a także elektrownie wykorzystujące odpady jako paliwo są bezpośrednio i pośrednio odpowiedzialne za uwalnianie gazów cieplarnianych do atmosfery oraz sprowadzanie możliwych do odzyskania zasobów do postaci toksycznych popiołów, które trzeba następnie w bezpieczny sposób unieszkodliwić. Kierowanie się hierarchią postępowania z odpadami- ograniczenie ilości odpadów, ponowne użycie produktów, recykling i kompostowanie, pozwoli lepiej przeciwdziałać skutkom globalnego ocieplenia i zaoszczędzić więcej energii, niż można by jej wyprodukować ze spalania odpadów.</p> <p>Termiczne przekształcanie odpadów jest w modelu gospodarki o obiegu zamkniętym ostatnim, najmniej pożądanym sposobem postępowania z odpadami. Spalanie odpadów pozwala na odzyskanie tylko niewielkiej części energii w porównaniu z recyklingiem i przekazaniem materiałów i produktów z powrotem do obiegu gospodarczego. Recykling, w zależności od rodzaju materiału i metod wytworzenia produktu, pozwala na zachowanie od 2 do 26 razy więcej energii, niż w przypadku jego spalania, nawet w wysokosprawnej kogeneracji. Przy obliczaniu efektywności energetycznej musi być uwzględniona energia całego cyklu życia materiałów i produktów, zużyta na wydobycie zasobów pierwotnych, ich przetworzenia, wytworzenia, dystrybucji i użytkowania produktu oraz jego zagospodarowania po zużyciu, a nie tylko prosty odzysk energetyczny na ostatnim etapie.</p> <p>W naszej ocenie w polskim systemie gospodarki odpadowej nie ma miejsca na zwiększenie wykorzystania odpadów kierowanych do termicznego przekształcania. Zarówno Krajowy Plan Gospodarki odpadami jak i uchwalone w ślad i w zgodzie z nim wojewódzkie plany gospodarki odpadami ustanowiły m.in.: - 30% limit dla spalanych odpadów komunalnych i pochodzących z ich</p>	WWF Polska	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zmiany w zakresie termicznego przetwarzania odpadów nie zwalniają gmin z przestrzegania hierarchii sposobów postępowania z odpadami. W szczególności mając w perspektywie cele w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na rok 2020 oraz lata kolejne.</p> <p>Biorąc pod uwagę wyzwania, jakie czeka kraj w związku z np. transformacją energetyczną, a przede wszystkim z ustanowionymi celami osiągnięcia recyklingu odpadów komunalnych, w aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami zostaną zweryfikowane obecne i określone kolejne cele i działania konieczne do podjęcia w gospodarce odpadami m.in. komunalnymi na kolejne lata.</p>
-----	--------------	---	------------	---

	<p>przetwarzania, - obligatoryjne ograniczenie odpadów żywności o 50%, osiągnięcie 65% poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu oraz redukcji do maksymalnie 10% ilości składowanych odpadów komunalnych do 2035 r., zgodnie ze znowelizowanymi w 2018 r. dyrektywami UE w ramach pakietu gospodarki o obiegu zamkniętym. Nie jest dopuszczalna budowa jakichkolwiek dodatkowych instalacji, gdyż w takim wypadku niemożliwe stałoby się zrealizowanie wymagań dotyczących recyklingu. Z kolei zastąpienie już zaakceptowanych projektów innymi wymagałoby ponownych konsultacji publicznych, oceny oddziaływania na środowisko i zmiany WPGO poprzez uchwały sejmików województw. Skutkowałoby to także protestami inwestorów, którym przyznano prawo do budowy instalacji. Dodatkowo nie jest możliwe wykorzystanie istniejących elektrociepłowni do spalania odpadów bez całkowitej ich przebudowy - wymiany kotłów i systemu oczyszczania spalin. W konsekwencji będzie się to wiązać z identycznymi, jeśli nie większymi nakładami finansowymi, jak w przypadku budowy od podstaw typowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów. Koszty te są niemałe i należą do najwyższych w porównaniu z innymi instalacjami do produkcji energii elektrycznej i/lub ciepła.</p> <p>Dodatkowo, przykład gospodarki odpadami w Danii podkreśla wadliwość inwestycji w liczne spalarnie odpadów, prowadzące do zwiększenia popytu na odpady. Jak przyznaje duński minister ds. Klimatu, Dan Jørgensen¹, rozwój spalarni odpadów doprowadził do sytuacji, w której Dania importuje odpady, z dużą zawartością tworzyw sztucznych, w celu wykorzystania mocy przerobowych spalarni, co prowadzi do wzrostu emisji CO₂.</p> <p>Obawiamy się, że zmiana dot. Zniesienia limitu 30% w odniesieniu do spalarni będzie dla polskich samorządów sygnałem do inwestowania właśnie w tę technologię, gdy w naszej ocenie, aby zbudować w Polsce sprawny system gospodarki odpadowej konieczne jest inwestowanie w infrastrukturę służącą do recyklingu.</p> <p>Rozumiemy, że zaproponowane w ww. projekcie zmiany mają na celu ułatwienie samorządom poradzenie sobie z wyzwaniami związanymi z poprawną gospodarką odpadami komunalnymi. Jednakże, mamy</p>		
--	--	--	--

		podstawy do obaw, że zaproponowane rozwiązania doprowadzą do pogłębienia się problemów dot. prawidłowej gospodarki odpadami komunalnymi.		
34.	Art. 2 pkt 1	<p>Jak wynika z uzasadnienia projektu opiniowanej ustawy, zmiany te „wynikają z sygnalizowanych przez samorzady przyczyn kształtowania wysokich cen za odbiór odpadów, jakim jest problem z zagospodarowaniem odpadów komunalnych w postaci braku możliwości składowania frakcji nadsitowej, niedobór instalacji mogących zagospodarować takie odpady i obostrzenia przy magazynowaniu. Wiele samorządów postuluje za umożliwieniem budowy niewielkich lokalnych instalacji pełniących rolę lokalnych ciepłowni, w których spalane będą odpady.”</p> <p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska zwraca uwagę, że wysokie ceny za odbiór odpadów podyktowane są wieloma czynnikami gospodarczymi, jak chociażby cenami za energię elektryczną. Realnym problemem jest rzeczywiście zagospodarowanie frakcji nadsitowej, niemniej szuka się możliwości jej utylizacji w sposób wątpliwy i niekoniecznie realny.</p> <p>Ponadto, ewentualna budowa niewielkich lokalnych instalacji pełniących rolę lokalnych ciepłowni, o jakich mowa w uzasadnieniu projektu może napotkać na silny opór lokalnych społeczności oraz uwarunkowania środowiskowe. Warto zwrócić uwagę, że wiele gmin nie stać na instalację do przetwarzania odpadów komunalnych, tym bardziej nie będą w stanie sprostać budowie instalacji termicznego przetwarzania odpadów. Wskazany problem dotyczy frakcji nadsitowej, która pochodzi z frakcji zmieszanej odpadów komunalnych. Utylizacja tych odpadów powinna odbywać się, w ocenie Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, w ITPOK, bez wyjątków.</p> <p>Reasumując, Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska zwraca uwagę, że zaproponowane zmiany są bardzo niepokojące. Zmierzają, co zrozumiałe, do rozwiązania problemów gmin, ale mogą sprzyjać naruszaniu przepisów względem środowiska. Przy wprowadzaniu takich zmian należałoby, zdaniem opiniującego, wyważyć zarówno interes gmin, jak i interesy środowiska.</p>	<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zmiany w zakresie termicznego przetwarzania odpadów nie zwalniają gmin z przestrzegania hierarchii sposobów postępowania z odpadami. W szczególności mając w perspektywie cele w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na rok 2020 oraz lata kolejne.</p> <p>Biorąc pod uwagę wyzwania, jakie czeka kraj w związku z np. transformacją energetyczną, a przede wszystkim z ustanowionymi celami osiągnięcia recyklingu odpadów komunalnych, w aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami zostaną zweryfikowane obecne i określone kolejne cele i działania konieczne do podjęcia w gospodarce odpadami m.in. komunalnymi na kolejne lata.</p>

		Proponowane zmiany są również mało precyzyjne i pozostawiają zbyt duże spektrum do interpretacji, co może sprzyjać omijaniu prawa.		
35.	Art. 2 pkt 1	Uchylenie art. 35b i art. 35c ustawy o odpadach w ocenie tut. Urzędu może negatywnie wpłynąć na osiągnięcie celu 30% poziomu odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych przekazywanych do termicznego przekształcania odpadów, który określony został w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami 2022. Ponadto rezygnacja z określenia udziału masy termicznie przekształcanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych na terenie kraju w stosunku do masy wytworzonych odpadów na terenie kraju może doprowadzić do przewymiarowania instalacji co miało miejsce w przypadku instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP). Dlatego też taki zapis dotyczący poddaniu termicznemu przetworzeniu odpadów nie więcej niż 30% wytworzonych odpadów komunalnych został ujęty w KPGO 2022.	Marszałek Województwa Lubuskiego	Uwaga nieuwzględniona. Zmiany w zakresie termicznego przetwarzania odpadów nie zwalniają gmin z przestrzegania hierarchii sposobów postępowania z odpadami. W szczególności mając w perspektywie cele w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na rok 2020 oraz lata kolejne. Biorąc pod uwagę wyzwania, jakie czeka kraj w związku z np. transformacją energetyczną, a przede wszystkim z ustanowionymi celami osiągnięcia recyklingu odpadów komunalnych, w aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami zostaną zweryfikowane obecne i określone kolejne cele i działania konieczne do podjęcia w gospodarce odpadami m.in. komunalnymi na kolejne lata.
36.	Art. 2 pkt 1	Nie uchylać art. 35b i art. 35c ustawy o odpadach Uzasadnienie: Uchylenie w ustawie o odpadach zapisów regulujących masę odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania oraz funkcjonowanie instalacji termicznego przekształcania odpadów w oparciu o listę instalacji przeznaczonych do termicznego przekształcania odpadów komunalnych lub odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych będzie miało negatywny wpływ na obowiązek zapewnienia przez gminy wymaganych poziomów przygotowania od ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Rezygnacja z dotychczasowego planowania instalacji termicznych na poziomie krajowym oraz rezygnacja z tworzenia przez ministra listy instalacji TPO, dopuści możliwość chaotycznego budowania w Polsce dowolnej liczby spalarni odpadów, co doprowadzi do przewymiarowania mocy przerobowych tych instalacji w skali kraju, a w konsekwencji do braku możliwości zapewnienia strumienia odpadów przeznaczonych do przekształcania w tych instalacjach. Zapisy dotyczące instalacji termicznego przekształcania odpadów (art. 35b i art. 35c) nie powinny być w tak dużym pośpiechu usuwane z przepisów ustawy o odpadach.	Marszałek Województwa Pomorskiego	Uwaga nieuwzględniona. Zmiany w zakresie termicznego przetwarzania odpadów nie zwalniają gmin z przestrzegania hierarchii sposobów postępowania z odpadami. W szczególności mając w perspektywie cele w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na rok 2020 oraz lata kolejne. Biorąc pod uwagę wyzwania, jakie czeka kraj w związku z np. transformacją energetyczną, a przede wszystkim z ustanowionymi celami osiągnięcia recyklingu odpadów komunalnych, w aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami zostaną zweryfikowane obecne i określone kolejne cele i działania konieczne do podjęcia w gospodarce odpadami m.in. komunalnymi na kolejne lata.

		<p>W związku z postulatami samorządów w zakresie umożliwienia budowy niewielkich lokalnych instalacji pełniących rolę lokalnych ciepłowni, w których spalane będą odpady, o czym wspomniano w uzasadnieniu do projektu, w przypadku rzeczywistych potrzeb inwestycyjnych w tym zakresie, powinno się dopuścić budowę lokalnych ciepłowni na odpady, niemniej w dalszym ciągu budowa takich instalacji powinna opierać się o planowanie na poziomie krajowym i wojewódzkim oraz być uregulowana na liście ITPO tworzonej przez ministra.</p>		
37.	Art. 2 pkt 2	<p>Propozycja zmiany: Brzmienie dodawanego art. art. 227a: Zarząd województwa przygotowuje i przedkłada sejmikowi województwa oraz ministrowi właściwemu do spraw klimatu sprawozdanie z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami za okres sprawozdawczy obejmujący lata 2017-2019 w terminie 18 miesięcy po upływie tego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Uzasadnienie: Aktualny termin na złożenie rocznych sprawozdań o wytwarzanych odpadach i gospodarowaniu odpadami za rok 2019 to 31 października 2020 r. Obecnie w module systemu jap -BDO nie ma możliwości podglądu sprawozdań już złożonych przez podmioty do tego zobowiązane, a także pewności że możliwość ta będzie aktywna po 31 października. Wydłużenie terminu na sporządzenie sprawozdania z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami jedynie o 3 miesiące spowoduje brak możliwości uzyskania pełnych i rzetelnych danych za rok 2019, w sytuacji, w której moduł do przyjęcia ww. sprawozdania nie jest aktywny dla organu weryfikującego sprawozdanie. Dotychczas marszałek województwa zgodnie z art. 77 ustawy o odpadach weryfikował informacje zawarte w sprawozdaniach za poprzedni rok kalendarzowy, w terminie do dnia 30 września następnego roku, tj. 6 miesięcy od terminu złożenia sprawozdań przez podmioty do tego zobowiązane. Miał zatem możliwość na wezwanie podmiotów do korekty sprawozdań, czy też na weryfikację podmiotów które nie przesłały sprawozdania, a były do tego zobowiązane. Pozwalało to na uzyskanie pełnych danych na temat roku sprawozdawczego. W chwili obecnej nie będzie to możliwe i</p>	<p style="text-align: center;">Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko- Mazurskiego</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Należy zauważyć, że dane i informacje zawarte w sprawozdaniach z wpgo są niezbędne do opracowania analiz stanowiących podstawę do przygotowania projektu aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami (KPGO). Ze względu na termin ustawy aktualizacji KPGO i związany z tym harmonogram prac nad jego przygotowaniem, termin przygotowania i przedłożenia sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami (wpgo) za okres 2017–2019 zostanie przesunięty do kwietnia 2021 r. , a termin przygotowania i przedłożenia sprawozdania z KPGO za ww. okres sprawozdawczy – do października 2021.</p> <p>Zgodnie z harmonogramem prac nad BDO 30 października br. Marszałkowie otrzymają możliwość weryfikacji sprawozdań, które do nich wpłynęły. Marszałek będzie miał możliwość weryfikacji sprawozdań, odesłania ich do korekty lub zatwierdzenia jako poprawnie zweryfikowane</p>

		<p>dane za rok 2019 ujęte w sprawozdaniu z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami mogą być niekompletne.</p> <p>Wydłużenie terminu na przygotowanie i przedłożenie sejmikowi województwa oraz ministrowi właściwemu do spraw klimatu sprawozdania z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami za okres sprawozdawczy obejmujący lata 2017-2019 pozwoli na uzyskanie pełnych danych za rok 2019, pod warunkiem, że marszałek województwa uzyska dostęp do modułu sprawozdań i zostanie uruchomiony moduł raportowania danych.</p>		
38.	Art. 2 pkt 2	<p>Uwzględnienie realnego terminu pozwalającego na opracowanie i sporządzenie sprawozdania z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami za lata 2017 – 2019, a mianowicie: umożliwienie zarządowi województwa przygotowania i przedłożenia sejmikowi województwa oraz ministrowi właściwemu do spraw klimatu sprawozdania z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami za okres sprawozdawczy obejmujący lata 2017-2019 w terminie 21 miesięcy po upływie tego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Uzasadnienie: Powyższe, spowodowane jest przesunięciem terminów przedkładania sprawozdań podmiotów gospodarujących odpadami (o których mowa w art. 73 i 75 ustawy o odpadach) oraz sprawozdań z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi (o których mowa w art. 9s ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach). Podmioty obowiązane do sporządzenia sprawozdań, sporządzają je za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami odpowiednio do dnia 11 września 2020 r. i 31 października 2020 r. O ile z końcem czerwca 2020 r. uruchomione zostały w module BDO formularze sprawozdawcze dla podmiotów sporządzających sprawozdania, o tyle do chwili obecnej brak jest możliwości dostępu i pozyskania danych zawartych w sprawozdaniach za 2019 r. z systemu BDO, a co za tym idzie możliwości ich weryfikacji przez marszałków województw. Taka możliwość ma się pojawić dopiero po 31 października 2020 r., co znacznie skraca czas potrzebny na weryfikację prawidłowości przedłożonych sprawozdań.</p>	<p style="text-align: center;">Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Należy zauważyć, że dane i informacje zawarte w sprawozdaniach z wpgo są niezbędne do opracowania analiz stanowiących podstawę do przygotowania projektu aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami (KPGO). Ze względu na termin ustawy aktualizacji KPGO i związany z tym harmonogram prac nad jego przygotowaniem, termin przygotowania i przedłożenia sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami (wpgo) za okres 2017–2019 zostanie przesunięty do kwietnia 2021 r. , a termin przygotowania i przedłożenia sprawozdania z KPGO za ww. okres sprawozdawczy – do października 2021.</p> <p>Zgodnie z harmonogramem prac nad BDO 30 października br. Marszałkowie otrzymają możliwość weryfikacji sprawozdań, które do nich wpłynęły. Marszałek będzie miał możliwość weryfikacji sprawozdań, odesłania ich do korekty lub zatwierdzenia jako poprawnie zweryfikowane</p>

		<p>Ponadto, podkreślenia wymaga fakt znacznego zwiększenia ilości podmiotów zobowiązanych do złożenia sprawozdań za 2019 r. w stosunku do sprawozdań składanych za rok 2018. W 2018 r. weryfikacji podlegało ok. 16 000 sprawozdań składanych przez podmioty z zakresu gospodarki odpadami oraz ok. 2 500 sprawozdań składanych przez podmioty w zakresie gospodarki odpadami opakowaniowymi, produktami oraz z zakresu ustawy o bateriach i akumulatorach. Natomiast w 2019 r. szacuje się, że weryfikacji będzie podlegało ok. 24 000 sprawozdań składanych przez podmioty z zakresu gospodarki odpadami (obecnie 14 000 wpisów do BDO z działu XII oraz około 10 000 wniosków o wpis do BDO pozostających do rozpatrzenia) oraz ok. 9 700 sprawozdań składanych przez podmioty w zakresie gospodarki odpadami opakowaniowymi, produktami, podlegających opłacie recyklingowej, sprawozdań za brak sieci zbierania pojazdów oraz sprawozdań z zakresu ustawy o bateriach i akumulatorach, a także ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, uprzejmie informuję, że istnieje uzasadniona obawa niezachowania terminu przygotowania i przedłożenia przez zarząd województwa sprawozdania z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami obejmującego lata 2017-2019, w terminie 15 miesięcy po upływie okresu sprawozdawczego.</p>		
39.	Art. 2 pkt 2	<p>Art. 227a pkt 3 w brzmieniu: „Zarząd Województwa przygotowuje i przedkłada Sejmikowi Województwa do zatwierdzenia projekt 3-5 lokalizacji biogazowni w każdym powiecie, zagospodarowujących organiczne frakcje w odpadach komunalnych”</p> <p>Uzasadnienie: Frakcje organiczne stanowią przeciętnie do 40% ogólnej masy odpadów komunalnych i ich zagospodarowanie zgodne z zasadą obiegu zamkniętego jest obowiązkiem państwa przestrzegającego zasad zrównoważonego rozwoju. Dotychczasowe sposoby deponowania tych frakcji na składowiskach odpadów w RIPOK-ach stają się coraz bardziej problematyczne z uwagi na wyczerpywanie pojemności składowisk. Zapis taki uważamy za niezbędny w świetle dotychczasowej praktyki, w której każda lokalizacja biogazowni jest oprotestowywana i proces uzgadniania na szczeblu lokalnych trwa latami.</p>	Polska Izba Gospodarcza „Ekorozwój”	Uwaga nieuwzględniona Propozycja wykracza poza zakres projektu, do ewentualnej analizy w ramach przyszłych procesów legislacyjnych

40.	Art. 2 pkt 2	<p>Uważam, że termin 31 marzec 2021 r. jest terminem zdecydowanie za krótkim. Sprawozdawczość za 2019 r. została przesunięta do 31.12.2020 r. zatem weryfikacja i analiza przez marszałka województwa danych ujętych w sprawozdaniach podmiotów, związków międzygminnych i gmin w okresie trzech miesięcy jest niemożliwa, wezwania do korekty sprawozdań również wymagają czasu i ponownej analizy. Zatem proponujemy wydłużenie terminu. Uwaga ta była również przekazana przez województwo lubuskie dnia 16 czerwca br. Zielona Góra, 15 października 2020 r. w projekcie stanowiska Konwentu Marszałków RP w sprawie zmiany niektórych zapisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach.</p>	<p>Marszałek Województwa Lubuskiego</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Należy zauważyć, że dane i informacje zawarte w sprawozdaniach z wpgo są niezbędne do opracowania analiz stanowiących podstawę do przygotowania projektu aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami (KPGO). Ze względu na termin ustawowy aktualizacji KPGO i związany z tym harmonogram prac nad jego przygotowaniem, termin przygotowania i przedłożenia sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami (wpgo) za okres 2017–2019 zostanie przesunięty do kwietnia 2021 r. , a termin przygotowania i przedłożenia sprawozdania z KPGO za ww. okres sprawozdawczy – do października 2021.</p>
41.	Art. 2 pkt. 2 ust. 1 i ust. 2	<p>Proponuje się zmianę zapisu art. 227a na następujący: „1. Zarząd województwa przygotowuje i przedkłada sejmikowi województwa oraz ministrowi właściwemu do spraw klimatu sprawozdanie z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami za okres sprawozdawczy obejmujący lata 2017-2019 w terminie 21 miesięcy po upływie tego okresu sprawozdawczego. 2. Minister właściwy do spraw klimatu przygotowuje i przedkłada Radzie Ministrów sprawozdanie z realizacji krajowego planu gospodarki odpadami za okres sprawozdawczy obejmujący lata 2017-2019 w terminie 24 miesięcy po upływie tego okresu sprawozdawczego.”.</p> <p>Opracowanie przez zarządy województw sprawozdań z realizacji wojewódzkich planów gospodarki odpadami za okres sprawozdawczy obejmujący lata 2017-2019 w terminie 15 m-cy po upływie tego okresu sprawozdawczego, tj w terminie do końca marca 2021 r. jest terminem nierealnym do zachowania.</p> <p>Głównym źródłem danych do opracowania sprawozdania z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami są dane zawarte w sprawozdaniach, o których mowa w art. 73 i art. 75 ustawy o odpadach oraz dane zawarte w sprawozdaniach z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 9q i 9s ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.</p>	<p>Marszałek Województwa Pomorskiego</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Należy zauważyć, że dane i informacje zawarte w sprawozdaniach z wpgo są niezbędne do opracowania analiz stanowiących podstawę do przygotowania projektu aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami (KPGO). Ze względu na termin ustawowy aktualizacji KPGO i związany z tym harmonogram prac nad jego przygotowaniem, termin przygotowania i przedłożenia sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami (wpgo) za okres 2017–2019 zostanie przesunięty do kwietnia 2021 r. , a termin przygotowania i przedłożenia sprawozdania z KPGO za ww. okres sprawozdawczy – do października 2021.</p> <p>Zgodnie z harmonogramem prac nad BDO 30 października br. Marszałkowie otrzymają możliwość weryfikacji sprawozdań, które do nich wpłynęły. Marszałek będzie miał możliwość weryfikacji sprawozdań, odesłania ich do korekty lub zatwierdzenia jako poprawnie zweryfikowane</p>

	<p>Ustawa z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 przesunęła terminy sporządzania ww. sprawozdań za 2019 r., i tak: sprawozdania, o których mowa w art. 73 i art. 75 ustawy o odpadach, składane są do dnia 11 września 2020 r. i 31 października 2020 r., natomiast roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi gminy przedkłada marszałkowi województwa w terminie w terminie do dnia 31 października 2020 r., a marszałek województwa przedkłada sprawozdania ministrowi do dnia 31 grudnia 2020 r.</p> <p>Z uwagi na przesunięcie terminów przedkładania sprawozdań za 2019 r. sporządzenie rzetelnego sprawozdania z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami za lata 2017 – 2019 w proponowanym terminie do 31 marca 2021 r. będzie niemożliwe do wykonania, z uwagi na zbyt krótki czas na opracowanie danych, ponieważ w pierwszej kolejności musi nastąpić weryfikacja danych zawartych w sprawozdaniach przedłożonych w systemie BDO.</p> <p>Z informacji pozyskiwanych przez urząd marszałkowi od podmiotów składających sprawozdania przez system BDO, już teraz można dojść do wniosku, że weryfikacja sprawozdań w BDO nie będzie czynnością łatwą i możliwą do szybkiego zrealizowania. Jednocześnie biorąc pod uwagę liczne błędy i problemy techniczne w obsłudze systemu, jest pewnym, że zachowanie proponowanego w projekcie ustawy terminu sporządzenia sprawozdania będzie niemożliwe.</p> <p>Dodatkowo, biorąc pod uwagę to, że pierwsze sprawozdania w systemie BDO wpłynęły już w terminie do 11 września 2020 r., marszałkowie województw powinni już w tym dniu otrzymać dostęp do modułu sprawozdawczego w celu przystąpienia do weryfikacji złożonych sprawozdań, a do dnia dzisiejszego tj. 15 października 2020 r. takiego dostępu nie otrzymali, w związku z tym został im odebrany miesiąc, który mogliby przeznaczyć na weryfikację danych zawartych w złożonych sprawozdaniach.</p> <p>Ponadto, należy zwrócić uwagę, że dotychczas źródłem danych do opracowania sprawozdań z realizacji WPGO były głównie dane zawarte w bazie danych Wojewódzki System Odpadowy (WSO). O ile dane za lata 2017 i 2018 są dostępne w systemie WSO, o tyle pozyskanie danych za 2019 r. z tego samego źródła nie będzie możliwe ponieważ sprawozdania składane są w systemie BDO.</p>		
--	--	--	--

		<p>System WSO pozwalał na generowanie zbiorczych raportów z danych zawartych w poszczególnych sprawozdaniach wprowadzonych do systemu.</p> <p>Niewiadomą jest, czy w bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami będzie możliwość generowania podobnych raportów ze złożonych sprawozdań za 2019 r.?</p> <p>Jeżeli nie będzie takiej możliwości, urzędy marszałkowskie staną przed problemem opracowania spójnego sprawozdania za lata 2017 – 2019 w oparciu o niepełne dane za 2019 r., co w konsekwencji wpłynie na jego rzetelność.</p> <p>Ponadto, biorąc pod uwagę fakt, że to na zarządy województw nałożony jest dużo większy zakres prac związanych z weryfikacją sprawozdań w BDO, pozyskaniem danych z BDO i opracowaniem sprawozdania z realizacji wpgo, proponuje się, aby ustawa dawała zarządom województw dłuższy czas na opracowanie sprawozdań z wojewódzkich planów gospodarki odpadami, niż ministrowi właściwemu do spraw klimatu na opracowanie sprawozdania z realizacji krajowego planu gospodarki odpadami, ponieważ minister otrzyma gotowy materiał w postaci sprawozdań wojewódzkich, a to na ich opracowanie potrzebne będzie dużo więcej czasu.</p> <p>W celu zapewnienia kompleksowych i pełnych danych w sprawozdaniach z realizacji wojewódzkich planów gospodarki odpadami za lata 2017-2019 termin ich sporządzenia musi zostać przesunięty na okres dłuższy niż zaproponowany w projekcie ustawy.</p>		
42.	Art. 2 (dodanie pkt 3)	<p>Propozycja zmiany: Dodanie ustępu 3 w artykule 2 projektu: 3. Art. 35 ust. 6 otrzymuje brzmienie: Art. 35 ust. 6.: Instalacją komunalną jest instalacja do przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych lub pozostałości z przetwarzania tych odpadów, określona na liście, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1, spełniająca wymagania najlepszej dostępnej techniki, o której mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. -Prawo ochrony środowiska, lub technologii, o której mowa w art. 143 tej ustawy, w tym wykorzystująca nowe dostępne technologie przetwarzania odpadów lub zapewniająca; 1)mechaniczno-biologiczne przetwarzanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i wydzielenie z niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku, lub”,</p>	Biolektra Group	<p>Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres i cel projektu.</p>

2)(uchylony);
3)składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.”

Uzasadnienie:

Proponowana poprawka spowoduje, że nowoczesne instalacje, wykorzystujące nowe technologie, spełniające wszystkie wymienione warunki wynikające z POŚ i BAT, przynoszące lepsze efekty środowiskowe od wskazanych w definicji instalacji MBP i składowisk, również będą mogły zostać uznane za instalację komunalną.

W praktyce, poprawka przywraca możliwość funkcjonowania takich instalacji, gdyż do dnia 4 września 2019 roku zgodnie z ówczesnym brzmieniem definicji RIPOK, instalacje wykorzystujące nowoczesne dostępne technologie były uprawnione do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych(zmiana zakresu wykorzystywanych technologii wprowadzona została ustawą z dnia 19 lipca 2019 roku o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw).

Umożliwienie funkcjonowania instalacjom wykorzystującym technologie nowocześniejsze i bardziej efektywne niż MBP i składowiska przyczyni się pozytywnie do możliwości wypełnienia poziomów recyklingu, zagospodarowania odpadów inaczej niż poprzez termiczne przekształcenie oraz do ogólnego obniżenia cen na rynku gospodarowania odpadami komunalnymi. Jest to rozwiązanie perspektywiczne, zachęcające uczestników rynku do wprowadzania innowacyjnych rozwiązań i bardziej efektywnego gospodarowania odpadami.

Przykładem takiego nowoczesnego rozwiązania jest technologia mechaniczno – cieplnego przetwarzania odpadów. Jest to technologia ukierunkowana na maksymalny odzysk i recykling odpadów. Pozwoli ona spełnić zaplanowane na 2035 rok wymagania unijne w zakresie GOZ (65% recyklingu odpadów komunalnych i ograniczenie składowania odpadów resztkowych do poniżej 10%) oraz wpisuje się w politykę gospodarki cyrkularnej. Instalacja wykorzystująca taką technologię spełnia wymogi przepisów ochrony środowiska oraz wymagania BAT (Best Available Techniques)

		określone na poziomie Unii Europejskiej dla zakładów przetwarzania odpadów.		
43.	Art. 2 (dodanie pkt 3)	<p>w art. 2 dodanie pkt 3 o treści: „po art. 35c dodaje się art. 35d w brzmieniu: „Jeżeli spalarnia odpadów, nie została ujęta w wojewódzkim planie gospodarki odpadami, odmawia się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia na budowę, pozwolenia zintegrowanego lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów w tej instalacji.”</p> <p>Uzasadnienie: Postulujemy wprowadzenie zmian do Projektu ustawy, mających na celu przywrócenie zasad, zgodnie z którymi budowa nowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów, byłaby uzależniona od ich ujęcia w wojewódzkim planie gospodarki odpadami. widzimy potrzebę skoordynowania działań w zakresie inwestycji w nową infrastrukturę, tak aby nie doprowadzić do nadpodaży mocy przerobowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów. Taką potrzebę dostrzega również Rada Europejska oraz Parlament Europejski, wskazując w motywie 5 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniającej dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów (Dz. U. UE. L. z 2018 r. Nr 150, str. 109), że "Wiele państw członkowskich nie utworzyło jeszcze w pełni infrastruktury koniecznej do gospodarowania odpadami. Ważne jest zatem określenie jasnych długofalowych celów polityki, aby ukierunkować środki i inwestycje, w szczególności poprzez zapobieganie tworzeniu się strukturalnego nadmiaru zdolności produkcyjnych do przetwarzania odpadów resztkowych i zablokowania zagospodarowania materiałów nadających się do recyklingu na niższych poziomach hierarchii postępowania z odpadami.".</p> <p>Skoordynowanie działanie w zakresie gospodarki odpadami powinno dokonywać się na poziomie poszczególnych województw, w ramach opracowywanych przez zarząd województwa, wojewódzkich planów gospodarki odpadami. Jest to zgodne z motywem 32 preambuły do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz. U. UE. L. z 2008 r. Nr 312, str. 3 z późn. zm.), gdzie wskazuje się, że "Aby umożliwić Wspólnocie, jako całości, osiągnięcie samowystarczalności w zakresie unieszkodliwiania</p>	<p style="text-align: center;">Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona W najbliższym czasie – w 2021 r. rozpoczną się prace związane z opracowaniem kolejnej aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami W aktualizacji zostaną zweryfikowane obecne i określone kolejne cele i działania konieczne do podjęcia w gospodarce odpadami m.in. komunalnymi na kolejne lata, w tym także zostaną zweryfikowane cele dotyczące termicznego przekształcania odpadów. Głównym priorytetem, zgodnie z wyzwaniami, jakie czeka kraj w związku z np. transformacją energetyczną, a przede wszystkim z ustanowionymi ambitnymi celami osiągnięcia recyklingu odpadów komunalnych, będzie podjęcie takich działań aby poziomy recyklingu były skutecznie ale też i trwałe osiągnane. Przemawia to także za usunięciem tego celu z przepisów ustawowych i ewentualne określenie nowych celów w dokumencie planistycznym.</p>

	<p>odpadów i odzysku zmieszanych odpadów komunalnych zebranych z gospodarstw domowych i umożliwić państwom członkowskim stopniowe osiągnięcie tego celu indywidualnie, konieczne jest stworzenie sieci współpracy w zakresie instalacji unieszkodliwiania odpadów i instalacji do odzysku zmieszanych odpadów komunalnych zebranych z gospodarstw domowych, przy uwzględnieniu warunków geograficznych oraz potrzeby specjalistycznych instalacji dla niektórych rodzajów odpadów.</p> <p>Potrzebę skoordynowania działań w zakresie instalacji termicznego przekształcania odpadów na poziomie województwa zauważa również sam ustawodawca, wskazując w uzasadnieniu do Projektu ustawy, że „Gminy przy dążeniu do osiągnięcia poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych powinny także corocznie analizować i monitorować strumień odpadów komunalnych przekazywanych do termicznego przekształcania odpadów. Również marszałkowie województw, jako organy odpowiedzialne za planowanie gospodarki odpadami w województwie, powinni monitorować tę metodę przetwarzania odpadów komunalnych [termicznego przekształcania odpadów], aby nie było zagrożenia dla realizacji innych wymaganych przez UE poziomów (w szczególności poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych).</p> <p>Powstanie zbyt dużej ilości instalacji do termicznego przekształcania odpadów lub ich nieprawidłowe rozmieszczenie, może zaburzyć funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami i doprowadzić do sytuacji, co słusznie zauważa ustawodawca, nieosiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu oraz odzysku. Budowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów powinna być oparta o szczegółowe analizy oraz realne zapotrzebowanie na tego typu instalacje, wynikające z danych gromadzonych przez gminy i marszałków województw. Tego typu informacje, w szczególności dostępny i prognozowany strumień odpadów oraz istniejące i planowane moce przerobowe, znajdują się przede wszystkim w opracowywanych przez zarząd województwa a następnie przyjmowanych przez sejmik województwa w formie uchwały planach gospodarki odpadami oraz planach inwestycyjnych.</p> <p>Istotne jest zatem, aby wyposażyć zarząd województwa i sejmiki województw w narzędzia prawne, pozwalające na kontrolowanie mocy przerobowych instalacji termicznego przekształcania odpadów.</p>		
--	---	--	--

	<p>Pozwoli to na opracowanie spójnych systemów gospodarowania odpadami w województwie, które będą dopasowane do potrzeb danego województwa czy regionu, a jednocześnie będą zapobiegać „przewymiarowaniu” planowanych inwestycji. Naszym zdaniem niewystarczające jest wskazanie jedynie w uzasadnieniu do Projektu ustawy powinności marszałków województw do „monitorowania” przetwarzania odpadów poprzez ich termiczne przekształcenie. W celu realnego sprawowania kontroli nad dostępnymi oraz planowanymi mocami przerobowymi instalacji, koniecznym jest przekazanie zarządom i sejmikom województw kompetencji do wiążącego wskazywania niezbędnej infrastruktury odpadowej dla danego województwa.</p> <p>Ustawa o odpadach, w stanie prawnym sprzed nowelizacji, wprowadzonej na mocy ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1579 z późn. zm.), uzależniała możliwość budowy nowych instalacji gospodarowania odpadami od ich uwzględnienia w wojewódzkim planie gospodarki odpadami. Zgodnie bowiem z art. 38a Ustawy o odpadach sprzed nowelizacji, „Jeżeli instalacja, przeznaczona do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz przeznaczonych do składowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych i pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, nie została ujęta w wojewódzkim planie gospodarki odpadami, odmawia się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia na budowę, pozwolenia zintegrowanego lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów w tej instalacji.”</p> <p>Na mocy art. 6 pkt 16 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2019.1579), uchylono art. 38a Ustawy o odpadach. Uchylenie art. 38a Ustawy o odpadach było spójne z zamierzeniem ustawodawcy, zgodnie z którym możliwość budowy nowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów miała być uzależniona od umieszczenia instalacji na liście prowadzonej w formie rozporządzenia przez Ministra. Tym samym kontrola w zakresie budowy nowych instalacji zostałaby przeniesiona z poziomu województwa na poziom ministerialny. Przeniesienie kompetencji na poziom ministerialny, co zostało wskazane we wcześniejszej części</p>		
--	--	--	--

		<p>pisma należy ocenić negatywnie, przy czym w dalszym ciągu organy władzy publicznej miałyby wpływ na kształt systemu „spalarniowego”. Obecnie, uchylene art. 35b oraz 35c Ustawy o odpadach, pozbawia zupełnie organy władzy publicznej, a w szczególności samorządy, realnej kontroli nad kluczową częścią systemu gospodarki odpadami – budową nowych instalacji. W konsekwencji istnieje ryzyko gwałtownego wzrostu ilości nowych inwestycji, skutkujących powstaniem nadpodaży mocy przerobowych, a co za tym idzie ryzyko nieosiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu i odzysku odpadów.</p>		
44.	Art. 3	<p>W ocenie PSPKD nie powinno przesuwać się wejścia w życie modułu potwierdzeń planowanego w ramach BDO, z 1 stycznia 2021 r. na 1 stycznia 2022 r.</p> <p>Uzasadnienie: Jednym z obszarów szeroko omawianym na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat jest obszar szarej strefy w gospodarce odpadami opakowaniowymi, w tym w działalności organizacji odzysku opakowań i recyklerów. Ze względu na fakt, iż dokumenty potwierdzające odzysk i recykling wystawiane przez recyklerów są w formie papierowej możliwość ich podrobienia jest praktycznie nieograniczona a udowodnienie, iż dane tam się znajdujące odbiegają od rzeczywistości, jest trudne. Ten niezmienny od lat stan powoduje, iż w wielu strumieniach odpadów opakowaniowych mamy do czynienia z fikcyjnym recyklingiem, co bardzo negatywnie wpływa na ekonomię całego systemu, bo krążące w nim „fałszywe papiery wartościowe” mają znacznie niższą wartość od tych, które potwierdzają rzeczywiście dokonane zbiórkę i recykling odpadów. Nie dziwi więc fakt, iż koszty gospodarowania odpadami nie są pokrywane. Jest to proceder analogiczny do fałszowania pieniędzy, nośników danych, paliwa czy papierosów. DPR/DPO jest w polskim systemie papierem wartościowym. Uważamy, iż wprowadzenie tego modułu potwierdzeń w ramach Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami pozwoliłoby na wyeliminowanie możliwości fałszowania tych dokumentów a z drugiej strony w sposób istotny wpłynęłoby na wzrost możliwości weryfikowania, czy stosowna dokumentacja rzeczywiście odzwierciedla faktyczną zbiórkę i recykling danego tonażu odpadów.</p>	<p>Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Kosmetycznego i Detergentowego</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Ze względu na prowadzone równoległe prace nad projektem ustawy dotyczącym systemu rozszerzonej odpowiedzialności producentów (tzw. ROP), który przewiduje zmiany m.in. w zakresie potwierdzeń uzyskania poziomów zagospodarowania odpadów powstałych z produktów objętych ROP, przesunięto uruchomienie modułu potwierdzeń w ramach systemu BDO z 1 stycznia 2021 roku na dzień 1 stycznia 2022 roku. Pozwoli to uniknąć konieczności modyfikacji tego modułu po kilku miesiącach od jego uruchomienia, co wiązałoby się z koniecznością poniesienia dodatkowych nakładów finansowych w tym zakresie.</p>

		<p>Obecnie taka weryfikacja strumieni odpadów pomiędzy zbierającymi odpady a recyklerami jest trudna i długotrwała.</p> <p>Pragniemy również podkreślić, że sprawnie działający i dobrze skoordynowany system raportowania danych jest warunkiem koniecznym do dobrze działającego systemu ROP.</p>		
45.	Art. 3	<p>Zmiany zaproponowane w art. 3 projektu dotyczące zmian w ustawie o odpadach oraz niektórych innych ustaw polegają na przesunięciu uruchomienia tzw. modułu potwierdzeń w ramach Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami z 1 stycznia 2021 r. na 1 stycznia 2022 r.</p> <p>Wielokrotnie podnosiliśmy, że skuteczne wprowadzenie wszystkich modułów BDO jest warunkiem koniecznym dla uszczelnienia systemu gospodarki odpadami. Przesuwanie w czasie wejścia w życie modułu potwierdzeń, świadczy o tym, że cały system BDO jest nieprzystosowany do właściwego funkcjonowania. W naszej ocenie należy dążyć do jak najszybszego zdematerializowania dokumentacji potwierdzającej recykling i odzysk. Właściwie działająca BDO pozwoli na wyeliminowanie możliwości fałszowania dokumentów odpadowych, a z drugiej strony w sposób istotny wpłynie na możliwość prowadzenia weryfikacji, czy dany tonaż poddany recyklingowi potwierdzony w stosownej dokumentacji rzeczywiście odzwierciedla faktyczną zbiórkę i recykling. Nie mogą być uzasadnieniem dla wprowadzenia tego typu przesunięć prace nad projektem ustawy dotyczącym ROP. Nie znamy kształtu nowych regulacji ROP, jednak można przyjąć, że sprawnie działająca baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami będzie kluczowym elementem systemu ROP.</p>	Konfederacja Lewiatan	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ze względu na prowadzone równoległe prace nad projektem ustawy dotyczącym systemu rozszerzonej odpowiedzialności producentów (tzw. ROP), który przewiduje zmiany m.in. w zakresie potwierdzeń uzyskania poziomów zagospodarowania odpadów powstałych z produktów objętych ROP, przesunięto uruchomienie modułu potwierdzeń w ramach systemu BDO z 1 stycznia 2021 roku na dzień 1 stycznia 2022 roku. Pozwoli to uniknąć konieczności modyfikacji tego modułu po kilku miesiącach od jego uruchomienia, co wiązałoby się z koniecznością poniesienia dodatkowych nakładów finansowych w tym zakresie.</p>
46.	Art. 4	<p>W ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1579 oraz z 2020 r. poz. 568, 695 i 875) nie uchylać w art. 18 ust. 5.</p> <p>Uzasadnienie: Nie należy rezygnować z wydawania przez ministra właściwego do spraw klimatu przepisów wykonawczych, na podstawie art. 35b ust. 4 ustawy o odpadach. Ewentualnie należy przesunąć termin wydania ww. przepisów z dnia 31 grudnia 2020 r. na późniejszy.</p>	Marszałek Województwa Pomorskiego	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W najbliższym czasie – w 2021 r. rozpoczną się prace związane z opracowaniem kolejnej aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami. W aktualizacji zostaną zweryfikowane obecne i określone kolejne cele i działania konieczne do podjęcia w gospodarce odpadami m.in. komunalnymi na kolejne lata, w tym także zostaną zweryfikowane cele dotyczące termicznego przekształcania odpadów. Głównym priorytetem, zgodnie z wyzwaniem, jakie czeka kraj w związku z np. transformacją energetyczną, a przede wszystkim</p>

				z ustanowionymi ambitnymi celami osiągnięcia recyklingu odpadów komunalnych, będzie podjęcie takich działań aby poziomy recyklingu były skutecznie ale też i trwale osiągnięte. Przemawia to także za usunięciem tego celu z przepisów ustawowych i ewentualne określenie nowych celów w dokumencie planistycznym.
47.	Art. 4	Odstąpienie od uchylecia art. 18 ust. 5 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1579 ze zm.)	Marszałek Województwa Kujawsko- Pomorskiego	Uwaga nieuwzględniona W najbliższym czasie – w 2021 r. rozpoczną się prace związane z opracowaniem kolejnej aktualizacji krajowego planu gospodarki odpadami W aktualizacji zostaną zweryfikowane obecne i określone kolejne cele i działania konieczne do podjęcia w gospodarce odpadami m.in. komunalnymi na kolejne lata, w tym także zostaną zweryfikowane cele dotyczące termicznego przekształcania odpadów. Głównym priorytetem, zgodnie z wyzwaniami, jakie czeka kraj w związku z np. transformacją energetyczną, a przede wszystkim z ustanowionymi ambitnymi celami osiągnięcia recyklingu odpadów komunalnych, będzie podjęcie takich działań aby poziomy recyklingu były skutecznie ale też i trwale osiągnięte. Przemawia to także za usunięciem tego celu z przepisów ustawowych i ewentualne określenie nowych celów w dokumencie planistycznym.
48.	Art. 6	Proponowane brzmienie: Art. 6 Do obliczania poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, o których mowa w art 3b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, za rok 2020 - 2024, stosuje się sposób określony w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3b ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1579 oraz z 2020 r. poz. 568, 695 i 875) Uzasadnienie:	Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. w Krakowie	Uwaga nieuwzględniona Nowelizowane przepisy mają na celu wprowadzenie korzystniejszego sposobu obliczania ww. poziomów, a tym samym gminy unikną wielomilionowych kar za 2020 r. Wprowadzane zmiany pozwolą, aby poziom dla wszystkich odpadów komunalnych był liczony dopiero od roku 2021,co jest wymagane przepisami UE. Kolejne zmiany legislacyjne będą wprowadzały cele częściowe od roku 2021 do 2024, aby umożliwić stopniowe dochodzenie do poziomu 55% w 2025 r.

	<p>Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia w wysokości 55% w odniesieniu do wszystkich wytworzonych odpadów, gminy będą musiały osiągnąć dopiero w 2025 oraz odpowiednio 60% i 65% za rok 2030 oraz 2035. Stąd do 2024 roku powinny zostać zachowane zasady obowiązujące dotychczas.</p> <p>Wprowadzenie nowego sposobu obliczania poziomu recyklingu wymaga przygotowania kraju pod względem infrastrukturalnym, zabezpieczenia instalacji prowadzących recykling odpadów surowcowych oraz bioodpadów.</p>		
--	---	--	--

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA KLIMATU I ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia

**w sprawie poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów
komunalnych^{2),3)}**

Na podstawie art. 3b ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439 i...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, które gmina jest obowiązana osiągnąć w latach 2021-2024, 2026-2029 i 2031-2034;
- 2) sposób obliczania poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oraz warunki zaliczania masy odpadów komunalnych do masy odpadów przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi.

§ 2. Poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, które gmina jest obowiązana osiągnąć w latach 2021-2024, 2026-2029 i 2031-2034, są określone w załączniku do rozporządzenia.

§ 3. 1. Poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oblicza się zgodnie ze wzorem:

¹⁾ Minister Klimatu i Środowiska kieruje działem administracji rządowej – klimat, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Klimatu i Środowiska (poz. 1720).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie służy wykonaniu decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/1004 z dnia 7 czerwca 2019 r. określającej zasady obliczania, weryfikacji i zgłaszania danych dotyczących odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE oraz uchylającej decyzję wykonawczą Komisji C(2012) 2384 (Dz. Urz. UE L 163 z 20.06.2019, str. 66)

³⁾ Niniejsze rozporządzenie w zakresie swojej regulacji wdraża Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2008/98 z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającą niektóre dyrektywy (Dz. Urz. UE L 312 z 22.11.2008, str. 3, Dz. Urz. UE L 365 z 19.12.2014, str. 89, Dz. Urz. UE L 21 z 28.01.2015, str. 22, Dz. Urz. UE L 184 z 11.07.2015, str. 13, Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2017, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 109).

$$P = \frac{Mr}{Mw} \times 100\%$$

gdzie:

P – poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, wyrażony w %,

Mr – łączna masa odpadów komunalnych poddanych recyklingowi i przygotowaniu do ponownego użycia, wyrażona w Mg,

Mw – łączna masa wytworzonych odpadów komunalnych, wyrażona w Mg.

2. Do obliczeń stosuje się zasady oraz metody określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/1004 z dnia 7 czerwca 2019 r. określającej zasady obliczania, weryfikacji i zgłaszania danych dotyczących odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE oraz uchylającą decyzję wykonawczą Komisji C(2012) 2384 (Dz. Urz. UE L 163 z 20.06.2019, s. 66).

3. Do obliczenia Mr i Mw należy brać pod uwagę odpady z grupy 15 i 20, z wyjątkiem odpadów o kodach 20 02 02, 20 03 04 i 20 03 06 określonych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2020 r. poz. 797, 875 i ...), odebrane z terenu danej gminy (zarówno przez gminę jak i przez podmiot, który ma podpisane umowy z właścicielami nieruchomości) i zebrane z terenu danej gminy (zarówno przez gminę, jak i innych zbierających odpady komunalne). Należy uwzględnić masę bioodpadów komunalnych posegregowanych i poddanych recyklingowi u źródła.

4. Masę odpadów komunalnych wytworzonych, przygotowanych do ponownego użycia lub poddanych recyklingowi oraz poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu oblicza się w danym roku kalendarzowym.

5. Masę odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia oblicza się jako masę produktów i składników produktów, które stały się odpadami komunalnymi oraz przeszły wszystkie niezbędne operacje sprawdzania, oczyszczania i naprawy umożliwiające ponowne użycie bez dalszego sortowania i przetwarzania wstępnego.

6. Masę odpadów komunalnych poddanych recyklingowi oblicza się jako masę odpadów, które – po przejściu wszystkich niezbędnych operacji sprawdzania, sortowania i innych czynności wstępnych mających na celu usunięcie materiałów odpadowych, które nie są przedmiotem dalszego powtórnego przetwarzania, oraz zapewnienie wysokiej jakości recyklingu – wprowadzane są do procesu recyklingu, w którego wyniku odpady są faktycznie powtórnie przetwarzane na produkty, materiały lub substancje.

7. Masę odpadów komunalnych poddanych recyklingowi mierzy się w momencie wprowadzenia do procesu recyklingu.

8. Masę odpadów komunalnych poddanych recyklingowi można mierzyć na wyjściu z dowolnej operacji sortowania, pod warunkiem że:

- 1) odpady po operacji sortowania są następnie poddane recyklingowi;
- 2) masa materiałów lub substancji usuwanych w dalszych operacjach poprzedzających operację recyklingu i niepoddawanych następnie recyklingowi nie jest zaliczana do masy odpadów zgłaszanych jako poddane recyklingowi.

9. Masę odpadów komunalnych ulegających biodegradacji poddawanych obróbce tlenowej lub beztlenowej można zaliczyć do odpadów poddanych recyklingowi, jeżeli w wyniku tej obróbki powstaje kompost, materiał pofermentacyjny lub inny materiał wyjściowy o podobnej ilości zawartości pochodzącej z recyklingu w stosunku do wsadu, i ma on być wykorzystany jako produkt, materiał lub substancja z recyklingu. Jeżeli uzyskany materiał wyjściowy jest wykorzystywany na powierzchni ziemi, można go zaliczyć jako poddany recyklingowi, gdy to wykorzystanie przynosi korzyści rolnictwu lub prowadzi do poprawy stanu środowiska.

10. Uzyskany kompost, materiał pofermentacyjny lub inny materiał końcowy można zaliczyć jako poddany recyklingowi tylko wtedy, gdy może być wprowadzany do obrotu jako nawóz lub środek poprawiający właściwości gleby na podstawie pozwolenia ministra właściwego do spraw rolnictwa wydanego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2020 r. poz. 796 i 1069.) lub spełnia wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie m.in. art. 30 ust. 4 i ust. 5 oraz art. 124 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

11. Od dnia 1 stycznia 2027 r. można zaliczać bioodpady stanowiące odpady komunalne poddawane obróbce tlenowej lub beztlenowej do odpadów poddanych recyklingowi tylko wtedy, gdy zostały selektywnie zebrane lub posegregowane u źródła zgodnie z art. 5 ust pkt 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

12. Masę odpadów, które przestały być odpadami w wyniku działań wstępnych przed ponownym przetworzeniem, można zaliczyć do odpadów poddanych recyklingowi, pod warunkiem że mają być następnie powtórnie przetworzone na produkty, materiały lub substancje używane zarówno do celów pierwotnych, jak i innych, z wyłączeniem odpadów, które utraciły status odpadów, a mają być używane jako paliwa lub inne środki wytwarzania energii, spalone, użyte do wypełniania wyrobisk lub składowane.

13. W masie odpadów komunalnych poddanych recyklingowi można uwzględnić masę metali wydzielonych po spalaniu odpadów komunalnych poddanych recyklingowi, pod warunkiem że te metale poddane recyklingowi spełniają kryteria jakościowe określone w akcie wykonawczym przyjętym na podstawie art. 11a ust. 9 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2008/98 z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. Urz. UE L 312 z 22.11.2008, str. 3, z późn. zm.).

14. W masie odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia lub poddanych recyklingowi na poczet osiągnięcia poziomów określonych w art. 3b ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach można uwzględnić odpady przekazane innemu państwu członkowskiemu Unii Europejskiej w celu przygotowania do ponownego użycia, recyklingu lub wypełniania wyrobisk.

15. W masie odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia lub poddanych recyklingowi na poczet osiągnięcia poziomów określonych w art. 3b ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach można uwzględnić odpady wywiezione w celu przygotowania do ponownego użycia lub recyklingu do państwa nie będącego państwem członkowskiemu Unii Europejskiej, jedynie w przypadku, gdy spełnione są wymogi określone w art. 11a ust. 3 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2008/98 z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy oraz gdy zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów (Dz. Urz. UE L 190 z 12.07.2006, str. 1, z późn. zm.⁴⁾) można udowodnić, że przemieszczenie odpadów jest zgodne z wymogami tego rozporządzenia, a przetwarzanie odpadów poza Unią Europejską odbyło się w warunkach zasadniczo równoważnych do wymogów właściwych przepisów unijnego prawa ochrony środowiska

16. Poprzedzenie kodu odpadu literami „ex” oznacza, że kod z tym oznaczeniem obejmuje wyłącznie odpady wyodrębnione z rodzaju odpadu określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 309 z 27.11.2007, str. 7, Dz. Urz. UE L 188 z 16.07.2008, str. 7, Dz. Urz. UE L 87 z 31.03.2009, str. 109, Dz. Urz. UE L 97 z 16.04.2009, str. 8, Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 114, Dz. Urz. UE L 119 z 13.05.2010, str. 1, Dz. Urz. UE L 210 z 11.08.2010, str. 35, Dz. Urz. UE L 182 z 12.07.2011, str. 2, Dz. Urz. UE L 336 z 20.12.2011, str. 74, Dz. Urz. UE L 46 z 17.02.2012, str. 30, Dz. Urz. UE L 79 z 21.03.2013, str. 19, Dz. Urz. UE L 330 z 10.12.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 334 z 13.12.2013, str. 46, Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 135, Dz. Urz. UE L 332 z 19.11.2014, str. 15, Dz. Urz. UE L 277 z 22.10.2015, str. 61, Dz. Urz. UE L 294 z 11.11.2015, str. 1.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie 1 stycznia 2021 r.⁵⁾

**MINISTER KLIMATU
I ŚRODOWISKA**

⁵⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. poz. 2167), które utraciło moc z dniem ... w związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (...).

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Klimatu i Środowiska
z dnia
(poz.)

**Poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych,
które gmina jest obowiązana osiągnąć w latach 2021-2024, 2026-2029 i 2031-2034**

Rok	Wymagany poziom [%]	Rok	Wymagany poziom [%]	Rok	Wymagany poziom [%]
2021	20	2026	56	2031	61
2022	25	2027	57	2032	62
2023	35	2028	58	2033	63
2024	45	2029	59	2034	64

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie zastępuje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. poz. 2167). Wydanie rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia określonego w art. 3b ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz.1439 i ...).

Zgodnie z upoważnieniem dla Ministra Klimatu i Środowiska do wydania rozporządzenia określającego cele cząstkowe w latach 2021-2034 w projektowanym rozporządzeniu określa się poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, które gmina jest obowiązana osiągnąć w latach 2021-2024, 2026-2029 i 2031-2034, uwzględniając potrzebę osiągnięcia poziomów określonych w art. 3b ust. 1 ww. ustawy tj. co najmniej 55% wagowo – za rok 2025; 60% wagowo – za rok 2030; 65% wagowo – za rok 2035 i za każdy kolejny rok.

Zaproponowane poziomy uwzględniają potrzebę dostosowania gmin do nowych wymogów, tzn. do obliczania poziomu w stosunku do wszystkich wytworzonych odpadów komunalnych, oraz toczące się prace legislacyjne np. w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP). Wprowadzenie ROP będzie skutkowało zwiększeniem finansowania systemu zbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych oraz w przyszłości wprowadzaniem na rynek opakowań i produktów, które są łatwiejsze do przetworzenia w procesie recyklingu.

W projektowanym rozporządzeniu zmienia się sposób obliczania poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Ten poziom oblicza się zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2019/1004 z dnia 7 czerwca 2019 r. określającą zasady obliczania, weryfikacji i zgłaszania danych dotyczących odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE oraz uchylającą decyzję wykonawczą Komisji C(2012) 2384 oraz zgodnie z nowymi celami wyznaczonymi dla odpadów komunalnych przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniającą dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 109). Projekt przewiduje wprowadzenie wzoru pozwalającego na obliczenie poziomu dla wszystkich odpadów komunalnych, a nie jak wcześniej materiałów odpadowych, przynajmniej takich jak

papier, metal, plastik i szkło. Pozwoli to wdrożyć przepisy zmienionej dyrektywy 2008/98/WE w sprawie odpadów.

Dodatkowo, zmiany w ww. dyrektywie polegały na zmianie definicji odpadów budowlanych i rozbiórkowych, jednak nie wskazano nowych celów dla tych odpadów.

Projekt wprowadza nowy wzór do obliczenia poziomu, nie wprowadza jednak w tym zakresie nowych obowiązków, ponieważ już uprzednio istniał obowiązek związany ze sprawozdawczością dotyczącą tego poziomu oraz ewentualne kary związane z jego nieosiągnięciem.

Projekt zakłada też uszczegółowienie – zgodnie z art. 11a dyrektywy 2008/98/WE w sprawie odpadów – przesłanek uwzględnienia w poziomach recyklingu i przygotowania do ponownego użycia mas odpadów wytworzonych oraz poddanych poszczególnym procesom. Dzięki temu weryfikacja zgłaszanych danych będzie łatwiejsza.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacji.

Projekt jest zgodny z przepisami Unii Europejskiej.

Projekt nie wpływa na sektor małych i średnich przedsiębiorców.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych	Data sporządzenia 23.10.2020 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Źródło Upoważnienie ustawowe
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Jacek Ozdoba, Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska	Art. 3b ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz.1439, z późn. zm.)
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna Adamczyk-Gorzowska, tel 22 36-92-043, anna.adamczyk-gorzowska@mos.gov.pl Małgorzata Kajak, tel. 22 36-92-015, malgorzata.kajak@mos.gov.pl	Nr w Wykazie prac

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W art. 11 ust. 2 lit. a dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2008/98 z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. Urz. UE L 312 z 22.11.2008., str. 3), zwanej dalej „dyrektywą ramową o odpadach”, określono cel dotyczący przygotowania do ponownego wykorzystania i recyklingu materiałów odpadowych, przynajmniej takich jak papier, metal, plastik i szkło z gospodarstw domowych i w miarę możliwości innego pochodzenia, pod warunkiem, że te strumienie odpadów są podobne do odpadów z gospodarstw domowych, w wysokości 50% do 2020 roku.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniająca dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 109) wprowadziła kolejne cele dotyczące wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Od 2035 r. cel ten będzie wynosił 65%. Należy podkreślić, iż cel ten dotyczy wszystkich odpadów komunalnych, a nie jak wcześniej materiałów odpadowych, przynajmniej takich jak papier, metal, plastik i szkło. W związku z tym, do obliczania poziomu osiągnięcia celu będzie można wliczyć bioodpady, tekstylia i szereg innych odpadów poddawanych procesom przygotowania do ponownego użycia i recyklingowi.

Ponadto Komisja Europejska wydała decyzję wykonawczą 2019/1004 z dnia 7 czerwca 2019 r. określającą zasady obliczania, weryfikacji i zgłaszania danych dotyczących odpadów, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE oraz uchylającą decyzję wykonawczą Komisji C(2012) 2384 (Dz. Urz. UE L 163 z 20.06.2019, str. 66).

Obecnie metodę obliczania poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu 4 frakcji odpadów komunalnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. poz. 2167).

W związku z wejściem w życie ww. przepisów UE wskazujących konieczność obliczania poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu w stosunku do wszystkich odpadów komunalnych dokonano odpowiednich zmian w tym zakresie w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Obowiązujące rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych zawiera nieaktualny wzór do obliczeń poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych.

Należy zatem określić nowy sposób obliczania poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych oraz poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zmiana sposobu obliczania ww. poziomów jest możliwa jedynie poprzez wydanie nowego rozporządzenia Ministra Klimatu określającego sposób obliczania poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych oraz poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne.

Zapewni to zgodność z:

- wymogami UE transponowanymi w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2019/1004 z dnia 7 czerwca 2019 r. określającą zasady obliczania, weryfikacji i zgłaszania danych dotyczących odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE oraz uchylającą decyzję wykonawczą Komisji C(2012) 2384.

Zgodnie z zasadami określonymi w art. 11a dyrektywy ramowej o odpadach, aby obliczyć czy cele określone w art. 11 ust. 2 lit. c-e oraz w art. 11 ust. 3 zostały osiągnięte, państwa członkowskie obliczają masę odpadów komunalnych wytworzonych i przygotowanych do ponownego użycia lub poddanych recyklingowi w danym roku kalendarzowym. Poziom oblicza się dzieląc masę odpadów przygotowanych do ponownego użycia lub poddanych recyklingowi przez masę odpadów wytworzonych.

Oczekiwany efekt będzie umożliwienie obliczenia przez gminy osiągniętego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych na podstawie metody określonej w art. 11a dyrektywy ramowej o odpadach oraz zgodnie z zasadami określonymi w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/1004 z dnia 7 czerwca 2019 r. określającej zasady obliczania, weryfikacji i zgłaszania danych dotyczących odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE oraz uchylającej decyzję wykonawczą Komisji C(2012) 2384.

Drugim oczekiwanym efektem jest potencjalna zmiana wykazywanych poziomów ze względu na wzięcie pod uwagę przy obliczeniach innych odpadów niż dotychczas.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie UE dokonują obliczeń analogicznie do Polski, ponieważ zarówno metoda obliczeń jak i wymagane poziomy są określone w przepisach unijnych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości	1461	GUS „Infrastruktura komunalna 2016”	Nowy wzór dla obliczania osiągniętych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami.
Jednostki samorządu terytorialnego - gminy	2478	GUS	Nowy wzór dla obliczania osiągniętych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie będzie przedmiotem pre-konsultacji.

Na podstawie § 34 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) planowane jest przeprowadzenie konsultacji publicznych i opiniowania. Wyznacza się termin 30 dni na przekazanie uwag w ramach opiniowania i konsultacji.

Projekt zostanie przekazany do opiniowania:

- 1) wojewodom;
- 2) marszałkom województw;
- 3) wojewódzkim inspektorom ochrony środowiska
- 4) wójtom, burmistrzom i prezydentom miast

pozostałe jednostki (oddzielnie)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Wydatki ogółem	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
budżet państwa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
JST	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
pozostałe jednostki (oddzielnie)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Saldo ogółem	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
budżet państwa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
JST	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
pozostałe jednostki (oddzielnie)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Źródła finansowania	-												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowane rozporządzenie nie powoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Projektowane rozporządzenie wprowadza nowy wzór do obliczeń, uprzednio istniał już obowiązek uzyskiwania określonego poziomu oraz kary przewidziane dla gmin oraz podmiotów, które tych poziomów nie osiągnęły, w związku z czym nie przewiduje się wpływu wydania tego rozporządzenia na obciążenia sektora.</p>												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	<i>Łącznie (0-10)</i>						
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	—	—	—	—	—	—	—					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	—	—	—	—	—	—	—					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	—	—	—	—	—	—	—					
	(dodaj/usuń)	—	—	—	—	—	—	—					
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	—											
	sytuacja ekonomiczna i społeczna rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych	—											
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	—											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na obciążenia regulacyjne, w tym obowiązki informacyjne. W stosunku do przyjętych dotychczas rozwiązań nie wprowadza ono nowych obciążeń.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie ma pośredni pozytywny wpływ na środowisko. Będzie służyć do monitorowania stanu środowiska i na podstawie wyników tego monitoringu być może będą podejmowane działania mające na celu lepsze zagospodarowanie odpadów.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
<p>Projektowane rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych.</p> <p>Rozporządzenie będzie stosowane dla obliczenia osiągniętych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych oraz poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne od roku 2021 (raporty za 2020).</p>		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
<p>Ewaluacja osiągnięcia określonych w rozporządzeniu poziomów będzie dokonana w ramach raportowania do Komisji Europejskiej z wykonania dyrektywy (raporty składane co roku), miernikiem będzie poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych.</p> <p>Natomiast ewaluacja w zakresie wprowadzonego wzoru nie jest planowana, nie ma możliwości oceny efektywności wprowadzonego wzoru.</p>		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		



Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

MINISTER DO SPRAW UNII EUROPEJSKIEJ

Konrad Szymański

Sygn. KPDPUE.920.1110.2020.DK(6)
dot.: RM-10-88-20 z 26.10.2020 r.

**Pan Łukasz Schreiber
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Konrad Szymański
Minister do Spraw Unii Europejskiej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan Michał Kurtyka
Minister Klimatu i Środowiska