



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

IX kadencja

Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.14.2020

Druk nr 724

Warszawa, 29 października 2020 r.

Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

mam zaszczyt przekazać Pani Marszałek podjętą przez Senat – zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – na 17. posiedzeniu w dniu 28 października 2020 r. uchwałę

- **w sprawie ustawy o doręczeniach
elektronicznych.**

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Tomasz Grodzki

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 28 października 2020 r.

w sprawie ustawy o doręczeniach elektronicznych

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 7 października 2020 r. ustawy o doręczeniach elektronicznych, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 3 wyrazy „kwalifikowanych usług” zastępuje się wyrazami „kwalifikowanej usługi”;
- 2) w art. 2 skreśla się pkt 1;
- 3) w art. 2 skreśla się pkt 3;
- 4) w art. 2 w pkt 7 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „i”;
- 5) w art. 2 w pkt 8 w lit. c:
 - a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
 - b) w tiret drugim po wyrazie „połowę” dodaje się wyraz „ich”,
 - c) w tiret trzecim po wyrazie „nad” dodaje się wyraz „ich”,
 - d) w tiret czwartym po wyrazie „połowy” dodaje się wyraz „ich”;
- 6) w art. 2 skreśla się pkt 9;
- 7) w art. 3 w pkt 1 w lit. d wyraz „repozytoria” zastępuje się wyrazami „do repozytoriów”;
- 8) w art. 5 w pkt 2 wyrazy „podmiot publiczny posiada” zastępuje się wyrazami „posiada on”;

- 9) w art. 6 w ust. 1:
- a) w pkt 1 wyrazy „w pierwotnej” zastępuje się wyrazami „pierwotnie w”,
 - b) w pkt 2 lit. d i e otrzymują brzmienie:
 - „d) ważny interes publiczny, w szczególności bezpieczeństwo państwa, obronność lub porządek publiczny,
 - e) ograniczenia techniczno-organizacyjne wynikające z objętości korespondencji oraz inne przyczyny mające charakter techniczny;”,
 - c) skreśla się lit. f;
- 10) tytuł rozdziału 2 otrzymuje brzmienie: „Adres do doręczeń elektronicznych i skrzynka doręczeń”;
- 11) w art. 11 w pkt 2 wyrazy „właściwego rejestru” zastępuje się wyrazami „Krajowego Rejestru Sądowego albo do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej”;
- 12) w art. 12 w ust. 2 w pkt 1 wyraz „podmiotu” zastępuje się wyrazami „lub firmę, pod którą podmiot działa”;
- 13) w art. 14:
- a) w ust. 1:
 - w pkt 3 po wyrazie „REGON” dodaje się wyrazy „, jeżeli został nadany”,
 - pkt 5 otrzymuje brzmienie:
 - „5) adres do korespondencji – w przypadku osoby fizycznej niebędącej przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej;”,
 - dodaje się pkt 5a w brzmieniu:
 - „5a) adres do doręczeń – w przypadku osoby fizycznej będącej przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej;”,
 - b) w ust. 2 w pkt 1 skreśla się wyraz „podmiotu”;

- 14) w art. 15 skreśla się ust. 6 i 7;
- 15) w art. 16 w ust. 1 w pkt 1 w lit. b i w pkt 2 w lit. c, w art. 26 w pkt 3 w lit. b, w art. 29 w ust. 2 w pkt 1 w lit. c oraz w art. 30 w ust. 1 w pkt 1 w lit. a w tiret trzecim i w pkt 3 w lit. c po wyrazie „REGON” dodaje się wyrazy „, jeżeli został nadany”;
- 16) w art. 17 w ust. 2 w pkt 1 wyraz „albo” zastępuje się wyrazem „lub” oraz wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”;
- 17) w art. 21 w ust. 1 wyrazy „znajdująca się” zastępuje się wyrazem „zgromadzona”;
- 18) w art. 23 w ust. 2 skreśla się wyraz „jednoczesnego”;
- 19) w art. 25 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw informatyzacji prowadzi, będącą rejestrem publicznym, bazę adresów elektronicznych, w której gromadzone są adresy do doręczeń elektronicznych oraz zapewnia utrzymanie i rozwój tej bazy, w tym:”;
- 20) w art. 26:
 - a) w pkt 1 w lit. j, w pkt 2 w lit. n oraz w pkt 3 w lit. l wyrazy „oraz jego” zastępuje się wyrazami „, jego adres poczty elektronicznej oraz”,
 - b) w pkt 2:
 - dodaje się lit. fa w brzmieniu:

„fa) adres do doręczeń – w przypadku osoby fizycznej będącej przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej,”,
 - dodaje się lit. ja w brzmieniu:

„ja) adres poczty elektronicznej, o którym mowa w art. 14 ust. 1 pkt 7 i art. 16 ust. 1 pkt 2 lit. g,”;

- 21) w art. 26 w pkt 2:
a) w lit. d po wyrazie „REGON” dodaje się wyrazy „, jeżeli został nadany”,
b) w lit. k wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”;
- 22) w art. 27 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. W przypadku zmiany w rejestrze PESEL numeru PESEL, imienia lub nazwiska podmiotu niepublicznego będącego osobą fizyczną oraz administratora skrzynki doręczeń dokonywana jest automatyczna aktualizacja tych danych w bazie adresów elektronicznych.”;
- 23) w art. 29:
a) w ust. 2 w pkt 2 w lit. a skreśla się wyraz „podmiotu”,
b) w ust. 3:
– w pkt 1 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
– w pkt 2 po wyrazie „elektroniczną” dodaje się wyraz „podmiotu” oraz użyty po raz drugi wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
c) w ust. 4:
– we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazach „dołącza się” dodaje się wyraz „kopię”,
– w pkt 1 i 2 skreśla się wyraz „kopię”,
d) w ust. 6 wyrazy „art. 15 ust. 1 i 4–7” zastępuje się wyrazami „art. 15 ust. 1, 4 i 5”;
- 24) w art. 30 w ust. 1 w pkt 1 w lit. b w tiret pierwszym i w pkt 2 w lit. a skreśla się wyraz „podmiotu”;
- 25) w art. 32 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. W przypadku osoby fizycznej będącej przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego, doradcy restrukturyzacyjnego, notariusza, rzecznika patentowego, radcy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej

oraz komornika sądowego do bazy adresów elektronicznych wpisuje się adres do doręczeń elektronicznych na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej, wykonywania zawodu albo wykonywania czynności służbowych, niezależnie od adresu do doręczeń elektronicznych tej osoby wpisanego do bazy adresów elektronicznych, niezwiązanego z prowadzeniem działalności gospodarczej, wykonywaniem zawodu albo wykonywaniem czynności służbowych.”;

- 26) w art. 33 w ust. 2 skreśla się wyrazy „na podstawie okoliczności faktycznych”;
- 27) w art. 35 w ust. 1 w pkt 1 i w ust. 4 w pkt 4 oraz w art. 54 w ust. 2 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”;
- 28) w art. 35 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
- „4) otrzymania wniosku o wykreślenie adresu do doręczeń elektronicznych z bazy adresów elektronicznych od:
- a) dziekana okręgowej izby radców prawnych, w przypadku adresu do doręczeń elektronicznych wykorzystywanego w ramach wykonywania zawodu radcy prawnego,
 - b) dziekana okręgowej rady adwokackiej, w przypadku adresu do doręczeń elektronicznych wykorzystywanego w ramach wykonywania zawodu adwokata,
 - c) Krajowej Rady Rzeczników Patentowych, w przypadku adresu do doręczeń elektronicznych wykorzystywanego w ramach wykonywania zawodu rzecznika patentowego,
 - d) Krajowej Rady Doradców Podatkowych, w przypadku adresu do doręczeń elektronicznych wykorzystywanego w ramach wykonywania zawodu doradcy podatkowego,
 - e) Ministra Sprawiedliwości, w przypadku adresu do doręczeń elektronicznych wykorzystywanego w ramach:
 - wykonywania zawodu notariusza,
 - wykonywania zawodu doradcy restrukturyzacyjnego,
 - pełnienia służby na stanowisku komornika sądowego,

- f) Prezesa Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku adresu do doręczeń elektronicznych wykorzystywanego w ramach wykonywania czynności służbowych przez radcę Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,
 - g) podmiotu niepublicznego korzystającego z publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego albo kwalifikowanej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego.”;
- 29) w art. 35 w ust. 4 w pkt 3 przed wyrazem „likwidacji” dodaje się wyrazy „zniesienia albo”;
- 30) w art. 35 w ust. 4 w pkt 5 po wyrazie „wniosku” dodaje się wyrazy „o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej z informacją”;
- 31) w art. 35 w ust. 6 po wyrazie „pośrednictwem” dodaje się wyrazy „systemu teleinformatycznego”;
- 32) w art. 36 w ust. 1 wyraz „żądanie” zastępuje się wyrazem „wniosek”;
- 33) dodaje się art. 36a w brzmieniu:
- „Art. 36a. 1. Kwalifikowany dostawca usług zaufania świadczący kwalifikowaną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego dla podmiotów, których adresy do doręczeń elektronicznych są wpisane do bazy adresów elektronicznych, informuje ministra właściwego do spraw informatyzacji o:
- 1) każdej wiadomej mu zmianie danych dotyczących tych podmiotów, przetwarzanych w bazie adresów elektronicznych;
 - 2) dniu zakończenia świadczenia kwalifikowanej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego dla każdego z tych podmiotów – w terminie 24 godzin od zdarzenia.
2. Minister właściwy do spraw informatyzacji udostępnia usługę sieciową umożliwiającą przekazanie informacji przez kwalifikowanego dostawcę usług zaufania za pomocą bezpośredniej wymiany danych między systemem

kwalikowanego dostawcy usług zaufania a bazą adresów elektronicznych.

3. Minister właściwy do spraw informatyzacji przekazuje niezwłocznie kwalifikowanemu dostawcy usług zaufania świadczącemu kwalifikowaną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego informację w przedmiocie adresu do doręczeń elektronicznych wpisanego do bazy adresów elektronicznych, którego dostawcą jest kwalifikowany dostawca usług zaufania świadczący kwalifikowaną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego.”;

34) w tytule rozdziału 4 skreśla się użyty po raz pierwszy wyraz „publicznej”;

35) w art. 37 w ust. 3 w pkt 3 skreśla się wyrazy „dostawcy usługi”;

36) w art. 40 w ust. 1 skreśla się pkt 3;

37) w art. 40 w ust. 1 w pkt 4 po wyrazach „14 dni od” dodaje się wyraz „dnia”;

38) w art. 41 w ust. 1 skreśla się pkt 3;

39) art. 43 otrzymuje brzmienie:

„Art. 43. Kwalifikowany dostawca usług zaufania świadczący kwalifikowaną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego polegającą na wysyłaniu i odbieraniu korespondencji na adres lub z adresu do doręczeń elektronicznych, wpisanego do bazy adresów elektronicznych, wystawia dowody wysłania i dowody otrzymania zgodnie ze standardem, o którym mowa w art. 26a ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej. Przepisy art. 40 i art. 41 stosuje się odpowiednio.”;

40) w art. 45 w ust. 1 w zdaniu pierwszym po wyrazie „publiczny” dodaje się wyrazy „z adresu do doręczeń elektronicznych”;

41) w art. 46 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

- „2) zgodność treści wydrukowanego dokumentu elektronicznego oraz dokumentu zawierającego wynik weryfikacji podpisu lub pieczęci elektronicznej z treścią odpowiadających im dokumentów elektronicznych.”;
- 42) w art. 50:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Operator wyznaczony przekazuje ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji oraz ministrowi właściwemu do spraw łączności do 25. dnia każdego miesiąca zestawienia statystyczne korespondencji zrealizowanej w ramach publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz w ramach publicznej usługi hybrydowej za poprzedni miesiąc.”,
- b) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
- „1a. Operator wyznaczony przekazuje podmiotowi publicznemu korzystającemu z publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego lub z publicznej usługi hybrydowej do 25. dnia każdego miesiąca zestawienia statystyczne korespondencji zrealizowanej w ramach tych usług świadczonych dla tego podmiotu.”;
- 43) w art. 51 w ust. 4 wyrazy „art. 49” zastępuje się wyrazami „art. 37 ust. 6”;
- 44) w art. 51 w ust. 7 wyrazy „albo zmian” zastępuje się wyrazami „albo projektu zmian”;
- 45) w art. 52 po wyrazach „doręczenia elektronicznego” dodaje się wyrazy „, w tym w zakresie wymiany korespondencji pomiędzy pomiotami niepublicznymi,”;
- 46) w art. 53:
- a) w ust. 1 w pkt 6 po wyrazie „odszkodowań” dodaje się wyrazy „w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usług”,
- b) w ust. 2 po wyrazie „regulaminie” dodaje się wyrazy „świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej”;

- 47) w art. 54 w ust. 4 wyrazy „dostawcy usługi” zastępuje się wyrazami „operatora wyznaczonego”;
- 48) w art. 54:
a) w ust. 5 w pkt 3 wyraz „usług” zastępuje się wyrazami „publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej”,
b) w ust. 7 w pkt 2 i 3 po wyrazie „operatora” dodaje się wyraz „wyznaczonego”;
- 49) w art. 55 w ust. 1:
a) w pkt 1 po wyrazie „przesyłki” dodaje się wyraz „listowej”,
b) w części wspólnej wyraz „usługi” zastępuje się wyrazami „publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej”;
- 50) skreśla się art. 57;
- 51) w art. 60 w ust. 1:
a) w pkt 1:
– w lit. a:
– – w tiret ósmym po wyrazie „wpisania” dodaje się wyrazy „adresu do doręczeń elektronicznych”,
– – w tiret dziewiątym po wyrazie „wykreślenia” dodaje się wyrazy „adresu do doręczeń elektronicznych”,
– w lit. b:
– – w tiret trzecim po wyrazie „REGON” dodaje się wyrazy „, jeżeli został nadany”,
– – w tiret piątym wyraz „korespondencji” zastępuje się wyrazem „doręczeń”,
– – w tiret siódmym wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
– – w tiret ósmym po wyrazie „wpisania” dodaje się wyrazy „adresu do doręczeń elektronicznych”,
– – w tiret dziewiątym po wyrazie „wykreślenia” dodaje się wyrazy „adresu

do doręczeń elektronicznych”,

– w lit. c:

– – w tiret drugim po wyrazie „REGON” dodaje się wyrazy „, jeżeli został nadany”,

– – w tiret dziewiątym po wyrazie „wpisania” dodaje się wyrazy „adresu do doręczeń elektronicznych”,

– – w tiret dziesiątym po wyrazie „wykreślenia” dodaje się wyrazy „adresu do doręczeń elektronicznych”,

b) w pkt 2 w lit. g wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”;

52) w art. 60 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Dane, o których mowa w art. 58 ust. 1 pkt 3, są udostępniane operatorowi wyznaczonemu i kwalifikowanemu dostawcom usług zaufania świadczącym kwalifikowaną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego, dysponującym przekazaniem przez nadawcę adresem do doręczeń elektronicznych adresata, w celu przekazania wiadomości do operatora wyznaczonego albo kwalifikowanego dostawcy usług zaufania świadczącego kwalifikowaną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego, obsługującego adresata.”;

53) w art. 61 w pkt 1 w lit. b, w § 1a w zdaniu trzecim wyrazy „lub podpisem” zastępuje się wyrazami „albo podpisem” oraz wyraz „albo” zastępuje się wyrazem „lub”;

54) w art. 61 w pkt 5, w art. 39 w § 4 wyrazy „w tym istotne interesy państwa, a w szczególności jego bezpieczeństwa, obronności lub porządku publicznego” zastępuje się wyrazami „w szczególności bezpieczeństwo państwa, obronność lub porządek publiczny”;

55) w:

a) art. 61 w pkt 5, w art. 39¹ w pkt 1,

b) art. 63 w pkt 2, w art. 131² w § 1,

c) art. 65, w art. 37c w ust. 1,

- d) art. 66, w art. 22¹⁰ w ust. 1,
- e) art. 67 w pkt 1, w art. 16 w § 1 w zdaniu piątym,
- f) art. 70, w art. 20a w § 1,
- g) art. 71 w pkt 3, w ust. 34,
- h) art. 74, w ust. 1a,
- i) art. 79, w art. 27a w ust. 1,
- j) art. 82 w pkt 3, w art. 116 w § 2,
- k) art. 83 w pkt 1, w art. 19f w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia,
- l) art. 84 w pkt 22, w § 2 w zdaniu trzecim,
- m) art. 85 w pkt 1, w art. 11b w ust. 1,
- n) art. 86 w pkt 3, w art. 71ab w ust. 1,
- o) art. 92, w art. 16a w ust. 1,
- p) art. 96 w pkt 4, w § 2d,
- q) art. 97 w pkt 2, w art. 388,
- r) art. 104 w pkt 5, w art. 180a,
- s) art. 107, w art. 110zzg w ust. 1,
- t) art. 111:
 - w pkt 1, w pkt 5,
 - w pkt 2, w art. 17b w ust. 1,
- u) art. 114, w lit. e,
- v) art. 117 w pkt 1 w lit. a,
- w) art. 120 w pkt 1, w pkt 1,
- x) art. 129:
 - w pkt 1, w pkt 1,
 - w pkt 2 w lit. a, w ust. 1–3,
- y) art. 132 w pkt 8, w art. 68 w ust. 1,
- z) art. 133 w pkt 1 w lit. a, w pkt 1,
- za) art. 137:
 - w pkt 1, w ust. 4,
 - w pkt 2, w ust. 4,
- zb) art. 140, w zdaniu drugim,
- zc) art. 142 w pkt 1 w lit. a, w pkt 6a
 - wyrazy „art. 2 pkt 3” zastępuje się wyrazami „art. 25”;

- 56) w art. 61 w pkt 7 w lit. a, w § 1 skreśla się wyrazy „, jeżeli następuje w postaci innej niż elektroniczna”;
- 57) w art. 61 w pkt 24 w lit. b po wyrazach „pkt 4” dodaje się wyrazy „po wyrazach „stanowiska służbowego””;
- 58) w art. 67 w pkt 1, w art. 16:
a) w § 1 skreśla się zdania szóste i siódme,
b) dodaje się § 1a w brzmieniu:
„§ 1a. Jeżeli spółdzielnia jest jednocześnie instytucją obowiązaną w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2020 r. poz. 971, 875, 1086 i ...) deklaracja, o której mowa w § 1, może być również złożona pod nieważnością w formie dokumentowej w rozumieniu art. 77² Kodeksu cywilnego. W takim przypadku do identyfikacji i weryfikacji tożsamości osoby, która ubiega się o przyjęcie na członka, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w zdaniu pierwszym.”;
- 59) w art. 67:
a) w pkt 2 w lit. a, w § 2 w zdaniu pierwszym wyraz „stwierdzone” zastępuje się wyrazem „potwierdzone”,
b) w pkt 5, w § 6a wyraz „członkom” zastępuje się wyrazem „członkowi”;
- 60) w art. 71 w pkt 1 wyrazy „różnej liczbie” zastępuje się wyrazami „różnym rodzaju” oraz wyrazy „odpowiedniej liczbie” zastępuje się wyrazami „odpowiednim rodzaju”;
- 61) w art. 72 w pkt 2 po wyrazie „różnym” dodaje się wyrazy „rodzaju i różnym” oraz po wyrazie „odpowiednim” dodaje się wyrazy „rodzaju i odpowiednim”;

62) w art. 82 w pkt 2:

a) w poleceniu nowelizacyjnym po wyrazach „art. 100a” dodaje się wyrazy „i art. 100b”,

b) dodaje się art. 100b w brzmieniu:

„Art. 100b. § 1. System teleinformatyczny, o którym mowa w art. 100a, prowadzi Minister Sprawiedliwości. Realizację zadań związanych z prowadzeniem systemu teleinformatycznego Minister Sprawiedliwości może powierzyć, w całości lub w części, jednostce organizacyjnej jemu podległej lub przez niego nadzorowanej lub Prokuratorowi Krajowemu.

§ 2. W systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 100a, gromadzi się kopie:

- 1) orzeczeń i podlegających zaskarżeniu zarządzeń;
- 2) aktów oskarżenia, wniosków o wydanie wyroku skazującego, wniosków o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym, wniosków o warunkowe umorzenie postępowania, wniosków o umorzenie postępowania z powodu niepoczytalności sprawcy i o zastosowanie środka zabezpieczającego.

§ 3. System teleinformatyczny, o którym mowa w art. 100a, służy weryfikacji treści i autentyczności kopii dokumentów, o których mowa w § 2.

§ 4. Administratorem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 100a, jest Minister Sprawiedliwości.

§ 5. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, strukturę systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 100a, jego minimalną funkcjonalność, warunki organizacyjno-techniczne gromadzenia i pobierania zgromadzonych w nim danych oraz sposób opatrywania kopii, o których mowa w § 2, unikalnym oznaczeniem identyfikującym, a ponadto może określić podmiot, któremu powierza realizację zadań związanych z prowadzeniem tego systemu, oraz zakres zadań powierzonych do realizacji, uwzględniając konieczność zapewnienia powszechnej dostępności zgromadzonych danych, zapewnienia sprawności wprowadzania danych do systemu, zapewnienia kompletności i prawidłowości danych przetwarzanych

w systemie oraz potrzebę zabezpieczenia danych przed nieuprawnionym dostępem do nich.”;

- 63) w art. 82 w pkt 3, w art. 116 w § 2 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”;
- 64) art. 82:
- a) w pkt 4, w pkt 2 w lit. a skreśla się wyrazy „zwanego dalej „podmiotem niepublicznym”,”,
 - b) w pkt 7 w lit. a, w § 1 skreśla się wyrazy „, zwanej dalej „kopią orzeczenia albo zarządzenia””,
 - c) w pkt 9 w lit. a, w § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) na adres do doręczeń elektronicznych; doręczenia podmiotowi niepublicznemu, o którym mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, dokonuje się za jego zgodą wyrażoną w tym postępowaniu;”;
- 65) w art. 83 w pkt 1, w art. 19f w ust. 1 w pkt 2 wyrazy „o którym mowa w art. 2 pkt 1” zastępuje się wyrazami „o której mowa w art. 2 pkt 12”;
- 66) w art. 84:
- a) w pkt 20, w art. 126 w § 1 w zdaniu trzecim wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo” oraz wyraz „albo” zastępuje się wyrazem „lub”,
 - b) w pkt 28 w lit. c, w § 2 wyraz „określonym” zastępuje się wyrazami „spraw określonych”,
 - c) w pkt 30:
 - w lit. a, w § 1 wyraz „wydanych” zastępuje się wyrazem „utrwalonych”,
 - w lit. b, w § 1a wyrazy „dokument elektroniczny” zastępuje się wyrazami „pismo utrwalone w postaci elektronicznej”,
 - lit. d otrzymuje brzmienie:
 - „d) w § 4 wyrazy „wydanym w formie dokumentu elektronicznego” zastępuje się wyrazami „utrwalonym w postaci elektronicznej”,”;
 - d) w pkt 37, w § 3b wyrazy „drogą elektroniczną” zastępuje się wyrazami

„na adres do doręczeń elektronicznych”;

- 67) w art. 84 w pkt 30 w lit. a, w § 1 skreśla się wyrazy „, jeżeli następuje w postaci innej niż elektroniczna”;
- 68) w art. 86 w pkt 2, w ust. 4a wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”;
- 69) w art. 87 w pkt 1 wyrazy „różnych przypadkach” zastępuje się wyrazami „różnym rodzaju i różnym przypadku” oraz wyrazy „odpowiednich przypadkach” zastępuje się wyrazami „odpowiednim rodzaju i odpowiednim przypadku”;
- 70) w art. 88 w pkt 1 wyrazy „lub na adres” zastępuje się wyrazami „, lub na adres”;
- 71) w art. 88 w pkt 2, w ust. 5a:
a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) w przypadku osoby fizycznej posiadającej jednocześnie adres do doręczeń elektronicznych wpisany do bazy adresów elektronicznych, o której mowa w art. 25 ustawy z dnia 7 października 2020 r. o doręczeniach elektronicznych oraz profil informacyjny w systemie teleinformatycznym Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, na adres do doręczeń elektronicznych oraz przez przekazanie pisma w postaci elektronicznej na profil informacyjny w systemie teleinformatycznym Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, albo”,
b) w pkt 2 skreśla się wyrazy „za pokwitowaniem.”;
- 72) w art. 90:
a) pkt 14 otrzymuje brzmienie:
„14) w art. 434 § 3 otrzymuje brzmienie
„§ 3. Jeżeli wszystkie dotychczasowe akcje w spółce są akcjami imiennymi, zarząd może zrezygnować z dokonywania ogłoszeń. W takim przypadku wszyscy akcjonariusze powinni być poinformowani o treści

ogłoszenia, o którym mowa w § 1, listami poleconymi albo na adresy do doręczeń elektronicznych. Termin do wykonania prawa poboru nie może być krótszy niż dwa tygodnie od dnia wysłania zawiadomienia do akcjonariusza listem poleconym albo na adres do doręczeń elektronicznych.”;”;

b) w pkt 15, zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:

„Zapis subskrypcji powinien być złożony spółce albo osobie przez nią upoważnionej w terminie podanym w ogłoszeniu, prospekcie albo zawiadomieniu, o którym mowa w art. 434 § 3, wysłanym listem poleconym albo na adres do doręczeń elektronicznych.”;

c) pkt 16 otrzymuje brzmienie:

„16) w art. 438 § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Termin odbioru wpłaconych kwot nie może być dłuższy niż dwa tygodnie od dnia ogłoszenia wezwania, o którym mowa w § 3, albo dnia otrzymania wezwania przez akcjonariusza listem poleconym albo na adres do doręczeń elektronicznych.”;”;

73) w art. 91, w ust. 8 po wyrazie „wysłanie” dodaje się wyraz „wniosku”;

74) w art. 96 w pkt 4, w § 2c wyrazy „oznaczenie adresu” zastępuje się wyrazem „adres”;

75) w art. 99, ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku nadania oświadczenia o wypowiedzeniu lub odstąpieniu od umowy ubezpieczenia obowiązkowego, o którym mowa w art. 4 pkt 1–3, przesyłką listową, za chwilę jego złożenia uważa się datę nadania oświadczenia w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 i ...) albo w przypadku wysłania oświadczenia na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. ...), datę wystawienia dowodu wysłania, o którym mowa w art. 39 tej ustawy.”;

- 76) w art. 104:
- a) w pkt 1 w lit. b, w ust. 2b w zdaniu pierwszym wyrazy „lub podpisem” zastępuje się wyrazami „albo podpisem”,
 - b) w pkt 2 w lit. b, w ust. 1a w zdaniu drugim wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
 - c) w pkt 3, w ust. 4 skreśla się wyrazy „administracji publicznej”;
- 77) w art. 106 w pkt 1, w ust. 1:
- a) w zdaniu trzecim wyraz „sporządzanego” zastępuje się wyrazem „sporządzonego”,
 - b) w zdaniu czwartym wyrazy „lub podpisem” zastępuje się wyrazami „albo podpisem” oraz wyrazy „osoby kontrolowanej” zastępuje się wyrazem „kontrolowanego”;
- 78) w art. 112, w ust. 5 w zdaniu pierwszym wyrazy „lub podpisem” zastępuje się wyrazami „albo podpisem”;
- 79) w art. 113:
- a) pkt 7 i 8 otrzymują brzmienie:
 - „7) użyte w art. 54 w ust. 3 i w art. 84e w ust. 1 w różnym przypadku wyrazy „pisemna zgoda” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „sporządzona na piśmie zgoda”;
 - 8) użyte w art. 54 w ust. 15 i w art. 87 w ust. 3 w pkt 2 w różnym przypadku wyrazy „pisemna informacja” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „informacja na piśmie”;
 - b) w pkt 12 wyrazy „wniosek sporządzony na piśmie” zastępuje się wyrazami „sporządzony na piśmie wniosek”;
- 80) w art. 117 w pkt 1 w lit. c, w lit. g po wyrazach „doręczeń elektronicznych” dodaje się wyrazy „wpisany do bazy adresów elektronicznych”;

- 81) w art. 121, w ust. 2 wyrazy „lub podpisem” zastępuje się wyrazami „albo podpisem”;
- 82) w art. 124 w pkt 1–4, w zdaniach pierwszych skreśla się wyraz „wnoszonej”;
- 83) skreśla się art. 125;
- 84) w art. 127 w pkt 1, w art. 10 w ust. 1 i 2 wyrazy „upoważnić na piśmie utrwalonym w postaci papierowej” zastępuje się wyrazami „na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, upoważnić”;
- 85) w art. 127 w pkt 2, ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Dokumenty z akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego, na żądanie sądu, prokuratora, osoby, której akt stanu cywilnego dotyczy, lub osoby mającej interes prawny, mogą być wydawane:
1) na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej albo odwzorowania cyfrowego poświadczonych za zgodność z oryginałem przez kierownika urzędu stanu cywilnego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, albo
2) w postaci kopii albo wydruku dokumentu elektronicznego poświadczonych za zgodność z oryginałem przez kierownika urzędu stanu cywilnego podpisem własnoręcznym.”;
- 86) w art. 127 w pkt 4, w art. 32a po wyrazach „podpisami własnoręcznymi” dodaje się wyrazy „lub w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym”;
- 87) w art. 127 w pkt 10 w lit. b, w ust. 10 po wyrazach „w postaci papierowej” dodaje

się wyrazy „lub w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym”;

- 88) w art. 127 w pkt 11, w ust. 1 po wyrazach „w postaci papierowej” dodaje się wyrazy „lub w postaci elektronicznej”;
- 89) w art. 127:
a) w pkt 12, w ust. 7 w pkt 2,
b) w pkt 13, w ust. 3 w pkt 2
– wyrazy „w formie” zastępuje się wyrazami „w postaci”;
- 90) w art. 127 w pkt 14 w lit. a, w pkt 1 po wyrazach „w postaci papierowej” dodaje się wyrazy „lub w postaci elektronicznej”;
- 91) w art. 127 w pkt 18 w lit. a, w części wspólnej po wyrazach „w postaci papierowej” dodaje się wyrazy „lub w postaci elektronicznej”;
- 92) w art. 127 w pkt 20, w ust. 4 po wyrazach „w postaci papierowej” dodaje się wyrazy „lub w postaci elektronicznej”;
- 93) w art. 127 w pkt 22, w ust. 1 wyrazy „upoważnić na piśmie utrwalonym w postaci papierowej” zastępuje się wyrazami „na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, upoważnić”;
- 94) w art. 129 w pkt 2 w lit. a, w ust. 3 wyrazy „lub podpisem” zastępuje się wyrazami „albo podpisem” oraz wyraz „, albo” zastępuje się wyrazem „lub”;
- 95) w art. 131:
a) w pkt 1, w art. 7a w pkt 2,
b) w pkt 2, w ust. 6,

- c) w pkt 7, w ust. 2 w zdaniu drugim,
 - d) w pkt 8, w zdaniu pierwszym,
 - e) w pkt 9, w ust. 7,
 - f) w pkt 11 w lit. a, w ust. 5 oraz w lit. b, w zdaniu drugim,
 - g) w pkt 12 w lit. c, w ust. 4,
 - h) w pkt 14, w ust. 2
- wyrazy „lub podpisem” zastępuje się wyrazami „albo podpisem”;

96) w art. 131:

- a) w pkt 8, w zdaniu pierwszym wyraz „pismem” zastępuje się wyrazami „na piśmie”,
- b) w pkt 14, w ust. 2 wyrazy „pismem utrwalonym w postaci papierowej albo pismem utrwalonym” zastępuje się wyrazami „na piśmie utrwalonym w postaci papierowej albo”;

97) w art. 132:

- a) w pkt 4, w art. 51a w zdaniu trzecim,
 - b) w pkt 11, w ust. 2 w zdaniu pierwszym
- wyrazy „lub podpisem” zastępuje się wyrazami „albo podpisem”;

98) w art. 135 w pkt 2:

- a) w art. 26a:
 - w pkt 3 wyrazy „wysłania i otrzymania danych” zastępuje się wyrazami „wysłania i dowodów otrzymania”,
 - w pkt 4 w lit. a i b skreśla się wyraz „danych” oraz w lit. c wyrazy „wysłania i otrzymania danych” zastępuje się wyrazami „wysłania i dowodów otrzymania”,
- b) w art. 26b skreśla się wyrazy „pkt 5”;

99) dodaje się art. 144a w brzmieniu:

„Art. 144a. W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,

innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842) dodaje się art. 15zuz^{10a}–15zuz^{10j} w brzmieniu:

„Art. 15zuz^{10a}. 1. Do dnia 30 września 2021 r., w ramach realizacji zadań przeciwdziałania COVID-19 powierza się operatorowi wyznaczonemu, o którym mowa w art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041), świadczenie usługi pocztowej, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 3 tej ustawy, przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej na etapie doręczenia.

2. Przez usługę pocztową, o której mowa w ust. 1, rozumie się przyjęcie przesyłki poleconej, a następnie jej przemieszczenie i doręczenie w postaci dokumentu elektronicznego do adresata bez konieczności składania własnoręcznego podpisu.

3. Usługa pocztowa, o której mowa w ust. 1, jest przeznaczona dla podmiotów posiadających profil zaufany w rozumieniu art. 3 pkt 14 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2020 r. poz. 346, 568 i 695).

4. Przez przesyłkę poleconą rozumie się również przesyłkę poleconą z potwierdzeniem odbioru, pokwitowaniem odbioru albo elektronicznym potwierdzeniem odbioru.

Art. 15zuz^{10b}. 1. Do dnia 30 września 2021 r. ilekroć w przepisach prawa jest mowa o przesyłce poleconej w rozumieniu art. 3 pkt 22 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, albo o doręczaniu pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu tej ustawy, doręczenie takiej przesyłki może nastąpić przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, jeżeli adresat wyrazi na to zgodę i upoważni operatora wyznaczonego do obioru przesyłek poleconych celem ich przetworzenia i doręczenia w postaci dokumentów elektronicznych na skrzynkę elektroniczną adresata. W upoważnieniu adresat uzgadnia z operatorem wyznaczonym sposób postępowania z odebranymi przesyłkami poleconymi.

2. Datą doręczenia przesyłki jest data zapoznania się przez odbiorcę z dokumentem zamieszczonym na skrzynce elektronicznej adresata. W przypadku braku zapoznania się dokument uznaje się za doręczony po

upływie 14 dni od zamieszczenia dokumentu.

3. Operator wyznaczony przesyła na adres elektroniczny wskazany przez adresata zawiadomienie zawierające informację, że doręczono na skrzynkę elektroniczną adresata dokument elektroniczny.

Art. 15zzu^{10c}. 1. Przepisów art. 15zzu^{10a} nie stosuje się w przypadkach, gdy korespondencja nie może być doręczona ze względu na:

- 1) konieczność doręczenia niepodlegającego przekształceniu dokumentu utrwalonego w postaci innej niż elektroniczna lub rzeczy;
- 2) ważny interes publiczny, w szczególności bezpieczeństwo państwa, obronność lub porządek publiczny;
- 3) opatrzenie tekstem plastycznym, odbitką pieczęci plastycznej, hologramem lub innym zabezpieczeniem, które nie może być odzwierciedlone w wyniku przekształcenia;
- 4) inne przyczyny techniczne.

2. Istnienie przesłanek wymienionych w ust. 1 ocenia nadawca.

Art. 15zzu^{10d}. Przepisy mają zastosowanie do przesyłek poleconych, o których mowa w art. 15zzu^{10a} ust. 4, nadawanych na podstawie zawartych z operatorem wyznaczonym umów, bez względu na tryb w jakim zostały zawarte te umowy.

Art. 15zzu^{10e}. Dokument elektroniczny powstały w ramach realizacji usługi, o której mowa w art. 15zzu^{10a} ust. 1, ma moc równą mocy dokumentu w postaci papierowej, z którego został przekształcony.

Art. 15zzu^{10f}. 1. Operator wyznaczony w ramach świadczenia usługi, o której mowa w art. 15zzu^{10a} ust. 1:

- 1) jest obowiązany do zapewnienia jednoznacznej identyfikacji adresata będącego osobą fizyczną;
- 2) może zapewnić jednoznaczną identyfikację adresata lub osób uprawnionych do jego reprezentowania, w przypadku gdy adresat jest osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, o ile operator wyznaczony ma takie możliwości techniczne.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji w okresie do dnia 30 września 2021 r. zapewnia adresatowi będącemu osobą fizyczną możliwość uwierzytelnienia w systemie operatora wyznaczonego za pomocą profilu

zaufanego dla potrzeb korzystania z usługi, o której mowa w art. 15zzu^{10a} ust. 1.

Art. 15zzu^{10g}. Operator wyznaczony świadczy usługę, o której mowa w art. 15zzu^{10a} ust. 1, na podstawie regulaminu usługi. Regulamin, poza wymogami określonymi w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, określa zasady identyfikacji adresata oraz zasady odbioru przesyłek.

Art. 15zzu^{10h}. 1. Do dnia 31 grudnia 2020 r. dodatkowe czynności związane z doręczeniem wynikające z upoważnienia, o którym mowa w art. 15zzu^{10b} ust. 1, wykonywane w ramach usługi, o której mowa w art. 15zzu^{10a} ust. 1, są zwolnione z opłaty. Operator wyznaczony, który nie pobrał opłaty, otrzymuje z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 środki związane z funkcjonowaniem usługi w okresie jej świadczenia, na pokrycie kosztów całkowitych tej usługi, powiększonych o wskaźnik zwrotu kosztu zaangażowanego kapitału dla operatora wyznaczonego.

2. Od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 30 września 2021 r. dodatkowe czynności związane z doręczeniem wynikające z upoważnienia, o którym mowa w art. 15zzu^{10b} ust. 1, wykonywane w ramach usługi, o której mowa w art. 15zzu^{10a} ust. 1, są zwolnione z opłaty. Operator wyznaczony, który nie pobrał opłaty, otrzymuje dotację z budżetu państwa związaną z funkcjonowaniem usługi w okresie jej świadczenia, na pokrycie kosztów całkowitych tej usługi, powiększonych o wskaźnik zwrotu kosztu zaangażowanego kapitału dla operatora wyznaczonego.

3. Łączną kwotę dotacji, o której mowa w ust. 2, określa ustawa budżetowa.

4. Podstawę obliczenia należnych operatorowi wyznaczonemu środków, o których mowa w ust. 1, oraz należnej operatorowi wyznaczonemu dotacji, o której mowa w ust. 2, stanowi:

- 1) wartość poniesionych w okresie świadczenia usługi kosztów uzasadnionych rozumianych jako całkowity rzeczywisty koszt jednostkowy przesyłki hybrydowej, skalkulowany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości i przepisami wydanymi na podstawie art. 104 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. –

Prawo pocztowe oraz opisem kalkulacji kosztów zatwierdzanym przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 97 ust. 2 tej ustawy, powiększonych o wskaźnik zwrotu kosztu zaangażowanego kapitału dla operatora wyznaczonego;

2) rzeczywisty wolumen przesyłek hybrydowych zrealizowanych w okresie świadczenia usługi.

5. Okresem rozliczeniowym środków, o których mowa w ust. 1, oraz dotacji, o której mowa w ust. 2, jest miesiąc kalendarzowy.

6. Środki, o których mowa w ust. 1, oraz dotacja, o w której mowa w ust. 2, stanowią pomoc publiczną i mogą być udzielone zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzji Komisji Europejskiej, wydanej w wyniku notyfikacji, w okresie obowiązywania tej decyzji.

7. W przypadku gdy przepisy Unii Europejskiej dotyczące pomocy publicznej dopuszczają zwolnienie z wymogu notyfikacji Komisji Europejskiej pomocy publicznej udzielanej zgodnie z ich postanowieniami, środki, o których mowa w ust. 1, oraz dotacja, o której mowa w ust. 2, mogą być również udzielone zgodnie z tymi przepisami.

8. Minister właściwy do spraw łączności określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki udzielania środków, o których mowa w ust. 1, zwolnionych z wymogu notyfikacji Komisji Europejskiej, mając na uwadze potrzebę zapewnienia zgodności przyznawania tych środków z rynkiem wewnętrznym.

9. Minister właściwy do spraw łączności określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki udzielania dotacji, o której mowa w ust. 2, zwolnionej z wymogu notyfikacji Komisji Europejskiej, mając na uwadze potrzebę zapewnienia zgodności przyznawania tych środków z rynkiem wewnętrznym.

Art. 15zzu¹⁰ⁱ. W ramach doręczania, o którym mowa w art. 15zzu^{10a}, operator wyznaczony zapewnia:

1) w toku przekształcenia, wykonanie z należytą starannością i jakością techniczną odwzorowania cyfrowego druku lub korespondencji zawartej w przesyłce listowej oraz koperty, umożliwiające zapoznanie się z treścią dokumentu elektronicznego bez potrzeby weryfikacji tej treści

z dokumentem w postaci papierowej;

- 2) integralność dokumentu elektronicznego wytworzonego w wyniku przekształcenia.

Art. 15zzu^{10j}. 1. Przepisów art. 15zzu^{10a}–15zzu¹⁰ⁱ nie stosuje się do przesyłek wysyłanych do oraz wysyłanych przez:

- 1) Sądy i Trybunały;
- 2) prokuraturę i inne organy ścigania;
- 3) komornika sądowego.

2. W przypadku przesyłek wysyłanych do oraz wysyłanych przez organy ścigania, o których mowa w ust. 1 pkt 2, warunkiem niestosowania przepisów art. 15zzu^{10a}–15zzu¹⁰ⁱ jest oznaczenie przesyłki przez nadawcę napisem: „Nie podlega digitalizacji”.”;

- 100) dodaje się art. 144b w brzmieniu:

„Art. 144b. W ustawie z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 695, 875, 979, 1086, 1423 i 1493) w art. 83 wyrazy „w wysokości” zastępuje się wyrazami „do wysokości”.”;

- 101) dodaje się art. 144c w brzmieniu:

Art. 144c. W ustawie z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 875 i 1086) dodaje się art. 70a w brzmieniu:

„Art. 70a. Do zmiany warunków umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych będącej następstwem art. 14 pkt 1–4 stosuje się odpowiednio art. 60a ust. 3a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2019 r. poz. 2460 oraz z 2020 r. poz. 374, 695 i 875).”;

- 102) w art. 145 w ust. 2 skreśla się wyrazy „które nie posiadają adresu do doręczeń elektronicznych wpisanego do bazy adresów elektronicznych,”;

103) w art. 145 w ust. 3 wyrazy „podanie lub wnioski złożone przez osobę fizyczną” zastępuje się wyrazami „podanie albo wnioski złożone”;

104) w art. 148 w pkt 1 i 2 wyrazy „1 lutego” zastępuje się wyrazami „30 kwietnia”;

105) dodaje się art. 150a w brzmieniu:

„Art. 150a. 1. Minister właściwy do spraw informatyzacji weryfikuje dane zawarte we wniosku, o którym mowa w art. 15 ust. 1, pod względem ich zgodności z danymi zawartymi w rejestrze PESEL.

2. Weryfikacja, o której mowa w ust. 1, polega na porównaniu przekazanych danych z danymi zawartymi w rejestrze PESEL i jest realizowana zgodnie z art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2019 r. poz. 1397 i 2294 oraz z 2020 r. poz. 695 i ...).”;

106) w art. 152:

a) skreśla się ust. 7,

b) w ust. 10 wyrazy „ust. 1–8” zastępuje się wyrazami „ust. 1–7”;

107) art. 153 otrzymuje brzmienie:

„Art. 153. Do podmiotów publicznych w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 105, udostępniających elektroniczną skrzynkę podawczą w systemie innym niż ePUAP w okresie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do dnia poprzedzającego dzień zaistnienia obowiązku jej stosowania, o którym mowa w art. 152, stosuje się art. 154 i art. 155.”;

108) w art. 155 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W okresie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do dnia poprzedzającego dzień zaistnienia obowiązku jej stosowania, o którym mowa

w art. 152, do doręczania przez podmioty publiczne w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 105 do podmiotów niebędących podmiotami publicznymi w rozumieniu tej ustawy, dokonywanego w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej, stosuje się art. 39, art. 39¹, art. 40 § 4 oraz art. 46 § 4–9 ustawy zmienianej w art. 61 w brzmieniu dotychczasowym oraz art. 144a i art. 152a ustawy zmienianej w art. 84 w brzmieniu dotychczasowym.”;

109) w art. 156 skreśla się ust. 2–6;

110) w art. 157 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli doręczenie jest dokonywane w sposób wskazany w ust. 1, w przypadku braku dowodu otrzymania, o którym mowa w art. 40, pismo uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia wystawienia dowodu wysłania, o którym mowa w art. 39.”;

111) w art. 158 w ust. 2 w zdaniu pierwszym wyrazy „ust. 2” zastępuje się wyrazami „ust. 1”;

112) dodaje się art. 160a w brzmieniu:

„Art. 160a. Przepisy art. 150a obowiązują do dnia 31 grudnia 2021 r.”;

113) dodaje się art. 160b w brzmieniu:

„Art. 160b. Przepisy art. 157 obowiązują do dnia 30 września 2029 r.”;

114) w art. 161 w ust. 1 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

„...) art. 144b i art. 144c, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;”

115) w art. 161 w ust. 1 w pkt 1 po wyrazach „art. 115” dodaje się wyrazy „, art. 144a”;

116) w art. 161 w ust. 1:

- a) w pkt 2 skreśla się wyrazy „art. 51 ust. 5–7, art. 53 ust. 1–5, art. 56 ust. 4,”;
 - b) dodaje się pkt 2a w brzmieniu:
 - „2a) art. 37 ust. 6, art. 49, art. 51 ust. 5–7, art. 53 ust. 1–5 oraz art. 56 ust. 4, które wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia;”;
- 117) w art. 161 w ust. 1:
- a) w pkt 8 wyrazy „art. 156, który wchodzi” zastępuje się wyrazami „art. 82 pkt 2, w zakresie dodawanego art. 100b, i art. 156, które wchodzi”,
 - b) w pkt 9 po wyrazach „art. 82” dodaje się wyrazy „pkt 1, 2, w zakresie dodawanego art. 100a, i pkt 3–21”;
- 118) w art. 161 skreśla się ust. 2.

MARSZAŁEK SENATU

Tomasz GRODZKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 28 października 2020 r Senat rozpatrzył ustawę o doręczeniach elektronicznych i uchwalił do niej 118 poprawek.

Poprawki nr 1–35, 37, 39–44, 46–83, 89, 94–98, 103, 105–113, 117 i 118 zwiększają komunikatywność ustawy w aspekcie interpretacyjnym i wyszukiwawczym oraz zapewniają spójność wewnętrzną oraz systemową ustawy. Mają one charakter doprecyzowujący, uściślający, redakcyjny, ujednolicający terminologię oraz techniczno-legislacyjny. W szczególności:

- 1) **poprawki nr 1, 4, 5, 8, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 21, 24, 27, 30, 32, 35, 37, 44, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 57, 59, 63, 66, 68, 70, 72, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 89, 94, 95, 96, 97, 103 i 110** porządkują oraz uspójniają terminologię, a także porządkują użyte w przepisach spójniki i znaki interpunkcyjne;
- 2) **poprawka nr 2** eliminuje definicję pojęcia „administrator skrzynki doręczeń”; w związku z tym, że treść definicji wynika w sposób niebudzący wątpliwości z art. 14 i art. 19 ustawy, nie ma ona żadnej wartości normatywnej i jako taka jest zbędna; definicję danego określenia formułuje się tylko wówczas gdy spełniony jest przynajmniej jeden z warunków określonych w § 146 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej (zwanych dalej „ZTP”); konsekwencją tej poprawki jest **poprawka nr 65**;
- 3) **poprawki nr 3, 19 i 55** eliminują definicję pojęcia „baza adresów elektronicznych”; zgodnie z definicją pojęcia „baza adresów elektronicznych”, baza ta jest rejestrem publicznym prowadzonym przez ministra właściwego do spraw informatyzacji przeznaczonym do ujawniania adresu do doręczeń elektronicznych. Jednocześnie art. 25 ust. 1 stanowi, że minister właściwy do spraw informatyzacji zapewnia utrzymanie i rozwój bazy adresów elektronicznych, w której gromadzone są adresy do doręczeń elektronicznych, zaś ust. 2 wskazuje, że baza jest zbiorem danych, o których mowa w art. 26. Należy stwierdzić, że definicja pojęcia „baza adresów elektronicznych” jest niekompletna (trzeba ją czytać łącznie z przepisami rozdziału 3 ustawy), nie wnosi niczego nowego i *de facto* jest powtórzeniem treści art. 25 ust. 1. Definicja ta nie spełnia żadnego z warunków określonych w § 146 ust. 1 ZTP. Proponując nowe brzmienie wprowadzenia do wyliczenia w art. 25 ust. 1 wzięto pod uwagę, że realizacji celu

ustawy ma służyć nie tylko prowadzenie, utrzymanie i rozwój bazy adresów elektronicznych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, ale stosowanie wszystkich przepisów (norm w nich zakodowanych) przez wszystkich adresatów;

- 4) **poprawka nr 6** eliminuje definicję pojęcia „przesyłka listowa”; w związku z tym, że ustawodawca posługuje się pojęciem „przesyłka listowa” w znaczeniu, które nadała temu określeni ustawa podstawowa, tj. ustawa – Prawo pocztowe, mając na uwadze, że w polskim porządku prawnym pojęcia tego używa się tylko w znaczeniu nadanym przez wymienioną ustawę oraz mając na względzie § 9 i § 146 ZTP, uznano definicję za zbędną;
- 5) **poprawki nr 7, 18, 22 i 28** mają charakter redakcyjny;
- 6) **poprawkę nr 9** przyjęto uwzględniając, że w systemie prawnym nie występuje instytucja „pierwotnej postaci papierowej”, dążąc do wyeliminowania nadmiernej kazuistyki w art. 6 pkt 2 lit. d w zakresie sformułowanych w nim klauzul generalnych oraz biorąc pod uwagę, że użyte w art. 6 pkt 2 lit. f określenie „inne przyczyny techniczne” może sugerować, że w lit. a–f mowa jest również o przyczynach technicznych, ale w sposób bardziej szczegółowy. Konsekwencją tej poprawki jest **poprawka nr 54**;
- 7) **poprawki nr 10 i 34** korygują tytuły rozdziałów; poprawki te uchwalono mając na względzie, że zgodnie z ZTP, tytuł jednostki systematyzacyjnej pełni funkcję informacyjną i interpretacyjną, a więc musi być on adekwatny do treści regulacji zawartych w tej jednostce (zasady doręczania korespondencji uregulowane są nie tylko w rozdziale 2 ustawy, ale w zasadzie w całej ustawie, zaś w rozdziale 4 zamieszczono przepis odnoszący się do usługi świadczonej przez kwalifikowanego dostawcę usług zaufania);
- 8) **poprawki nr 14, 23, 105 i 112** – przepisy art. 15 ust. 6 i 7 powtarzają art. 14 ust. 3 i 5 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. Mając na względzie, że począwszy od 2022 r. ustawa o doręczeniach elektronicznych będzie dublowała przepisy zawarte w ustawie podstawowej, należy zmienić technikę legislacyjnej i nadać regulacjom zawartym w art. 15 ust. 6 i 7 ustawy o doręczeniach elektronicznych charakter epizodyczny, tak aby ekspirowały one z systemu prawnego z końcem 2021 r. Od dnia 1 stycznia 2022 r. do problematyki dokonywania weryfikacji danych będą stosowane przepisy ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne;

- 9) **poprawkę nr 20** przyjęto uwzględniając, że w bazie adresów elektronicznych będą przetwarzane również inne dane niż wymienione w art. 26. Zgodnie z art. 12 ust. 2 pkt 7, art. 14 ust. 1 pkt 8 i ust. 2 pkt 8, art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. h i pkt 2 lit. h będzie to adres poczty elektronicznej administratora skrzynki doręczeń, natomiast w myśl art. 14 ust. 1 pkt 7 i art. 16 ust. 1 pkt 2 lit. g będzie to adres poczty elektronicznej, na który zostanie przesłana informacja o utworzeniu adresu do doręczeń elektronicznych oraz o sposobie aktywacji skrzynki doręczeń. W przypadku osoby fizycznej będącej przedsiębiorcą przetwarzany będzie również adres do doręczeń. Uchwalając poprawkę wzięto pod uwagę, że przepis określający zbiór danych, które przetwarza się w bazie musi być spójny ze zbiorem danych, które zostaną udostępnione albo przekazane ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji w związku z wpisem do bazy;
- 10) **poprawka nr 25** uwzględnia komornika sądowego w art. 32 ust. 2; w ustawie przyjęto zasadę, że do bazy adresów elektronicznych wpisuje się jeden adres do doręczeń. Zasada ta nie dotyczy osób fizycznych będących przedsiębiorcami wpisanymi do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz adwokatów, radców prawnych, doradców podatkowych, doradców restrukturyzacyjnych, notariuszy, rzeczników patentowych i radców Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, które to osoby mogą albo muszą niezależnie od swojego „prywatnego” adresu posiadać adres „służbowy”. Przepis art. 32 ust. 2 nasuwał pytanie, dlaczego w katalogu osób fizycznych objętych wyjątkiem zabrakło komorników sądowych. Oczywiście jest bowiem, że komornik sądowy jako osoba fizyczna, na potrzeby doręczeń niezwiązanych z wykonywaniem czynności służbowych, powinien mieć prawo posiadać swoją prywatną skrzynkę doręczeń i swój prywatny adres do doręczeń elektronicznych, bez konieczności stosowania procedury z art. 32 ust. 3;
- 11) **poprawka nr 26** uwzględnia, że to dowody służą ustaleniu okoliczności faktycznych, a nie odwrotnie;
- 12) **poprawka nr 29** uwzględnia, że podmiotem publicznym jest również organ władzy publicznej; organów się nie likwiduje, ale się je znosi;
- 13) **poprawka nr 31** eliminuje wątpliwości co do treści (zakresu) i celu odesłania zawartego w zdaniu drugim w art. 35 ust. 6 i powiązania merytorycznie tego przepisu z art. 30 ust. 1 pkt 1;
- 14) **poprawki nr 33 i 50** zamieszczają przepis we właściwym miejscu w strukturze ustawy; w art. 57 określono wzajemne obowiązki informacyjne kwalifikowanego dostawcy

usług zaufania świadczącego kwalifikowaną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego dla podmiotów, których adresy wpisane są do bazy adresów elektronicznych oraz ministra właściwego do spraw informatyzacji. Przepisy tego artykułu nie mieszczą się w zakresie regulacji rozdziału 5 – *Odpowiedzialność operatora wyznaczonego oraz postępowanie reklamacyjne*. Powinny być one zamieszczone w rozdziale 3, jako art. 36a (ostatni w rozdziale). Są one bowiem związane treścią z bazą adresów elektronicznych;

- 15) **poprawki nr 39, 43, 98 i 111** korygują błędne odesłania;
- 16) **poprawkę nr 40** uchwalono biorąc pod uwagę, że z żadnego przepisu ustawy nie wynika jednoznacznie, że publiczna usługa hybrydowa polega na przekształceniu korespondencji (dokumentu elektronicznego), który został nadany z adresu do doręczeń elektronicznych podmiotu publicznego, a nie z jakiegokolwiek adresu np. adresu poczty elektronicznej;
- 17) **poprawka nr 41** dostosowuje art. 46 ust. 1 pkt 2 do art. 45 ust. 3;
- 18) **poprawka nr 42** zapewnia zgodność art. 50 ust. 1 z intencją prawodawcy; z treści art. 50 ust. 1 wynika, że operator wyznaczony, będzie obowiązany przekazać podmiotom publicznym korzystającym z publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz publicznej usługi hybrydowej zestawienia statystyczne korespondencji zrealizowanej w ramach tych usług. Przepis sugeruje, że podmiot publiczny otrzyma zestawienie w odniesieniu do korespondencji zrealizowanej na rzecz wszystkich podmiotów (nie tylko publicznych), podczas gdy intencją ustawodawcy było, aby minister właściwy do spraw łączności i minister właściwy do spraw informatyzacji otrzymywali zbiorczą, całościową informację, zaś poszczególne podmioty publiczne otrzymywały wyłącznie zestawienie korespondencji, której dany podmiot był nadawcą albo odbiorcą;
- 18) **poprawki nr 56 i 67** uwzględniają, że oczywiste jest, iż w przypadku gdy doręczenie polegać będzie na doręczeniu wydruku, nastąpi ono w postaci innej niż postać elektroniczna;
- 19) **poprawki nr 57, 60, 61 i 69** mają charakter techniczno-legislacyjny;
- 20) **poprawka nr 58** eliminuje wątpliwości interpretacyjne i wyraża w sposób jednoznaczny intencję prawodawcy; ostatnie zdanie w art. 16 § 1 (art. 67 pkt 1 ustawy) stanowi, że do identyfikacji i weryfikacji tożsamości osoby, która ubiega się o przyjęcie na członka stosuje się przepisy ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu

pieniędzy i finansowaniu terroryzmu. Budziło wątpliwości, czy zdanie to odnosi się do przyjmowania członków wszystkich (jakichkolwiek) spółdzielni, czy tylko spółdzielni, będących jednocześnie instytucjami obowiązanyymi w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu;

- 21) **poprawki nr 62, 109 i 17** zamieszczają przepisy we właściwym akcie; przepisy art. 156 ust. 2–6 nie mają charakteru czasowego. Nie są to przepisy przejściowe, epizodyczne albo dostosowujące, ale są to przepisy merytoryczne. Ponieważ przepisy te wiążą się z art. 100a dodawanym do ustawy – Kodeks postępowania karnego, powinny być one zamieszczone właśnie w tej ustawie. Zastosowana w ustawie technika, polegająca na zamieszczeniu przepisu merytorycznego pośród regulacji o ograniczonym czasowym zakresie obowiązywania nie da się pogodzić m.in. z § 15 i § 37 ZTP. W ustawie docelowo powinien „pozostać” wyłącznie przepis dostosowujący o utworzeniu systemu;
- 22) **poprawka nr 64** uwzględnia ZTP dotyczące posługiwania się skrótami; zgodnie z § 154 ZTP skrót może być wprowadzony w akcie wyłącznie dla oznaczenia określenia złożonego, które **wielokrotnie** powtarza się w tekście aktu normatywnego. Skrótami wprowadzonym w nowelizowanym art. 119 § 1 pkt 2 lit. a ustawy – Kodeks postępowania karnego ustawodawca posłużył się tylko raz (nowelizowany art. 131 § 1 pkt 1). Nie został więc spełniony warunek określony w ZTP, a tym samym należy zrezygnować z zastosowania skrótów. Co więcej, w nowelizowanym art. 128 § 1 ustawy – Kodeks postępowania karnego wprowadza się skrót, którym ustawodawca nie posługuje się w żadnym innym przepisie ustawy;
- 23) **poprawka nr 71** eliminuje wątpliwości interpretacyjne oraz koreluje wprowadzenie do wyliczenia z elementem wyliczenia; przepis sugerował, że zawiadomienie ubezpieczonego o terminie badania przez lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo przez lekarza konsultanta lub dostarczenia posiadanych wyników badań pomocniczych będzie następowało za pokwitowaniem tylko w przypadku doręczenia z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej;
- 24) **poprawka nr 75** koreluje ustawę o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych z przepisami ustawy o doręczeniach elektronicznych; art. 18 ust. 3 pierwszej z wymienionych ustaw, w nowym brzmieniu, stanowi, że w przypadku nadania oświadczenia o wypowiedzeniu lub odstąpieniu od umowy ubezpieczenia obowiązkowego przesyłką listową, za chwilę jego złożenia uważa się datę nadania

oświadczenia w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy – Prawo pocztowe albo datę wysłania na adres do doręczeń elektronicznych. Jako że pojęcie „data wysłania” nie jest zdefiniowane, w trakcie prac nad ustawą w Senacie ustalono, że synonimem tego pojęcia jest data wystawienia dowodu wysłania (zob. art. 157 ust. 4), o którym mowa w art. 39 ustawy o doręczeniach elektronicznych;

- 25) **poprawka nr 83** skreśla zbędny przepis; nowelizowany art. 69 jest przepisem przejściowym do ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, który wprowadzał obowiązek zwołania zebrania wszystkich działkowców korzystających z działek położonych na terenie rodzinnego ogrodu działkowego w celu przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru stowarzyszenia ogrodowego, które będzie prowadziło rodzinny ogród działkowy. Przy czym obowiązek ten musiał być zrealizowany w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. W związku z tym, że termin wynikający z art. 69 upłynął 19 stycznia 2015 r., nowelizacja art. 69 jest zabiegiem bezprzedmiotowym i niezgodnym z ZTP;
- 26) **poprawka nr 106** skreśla zbędny przepis; zakres art. 152 ust. 7 mieści się w zakresie regulacji art. 152 ust. 8, jako bardziej generalnego. Nie ulega wątpliwości, że w myśl art. 175 Konstytucji sądy administracyjne są sądami;
- 27) **poprawka nr 107** przesądza, że art. 153 znajdzie zastosowanie również w dniu wejścia w życie ustawy (tj. w dniu 1 lipca 2021 r.);
- 28) **poprawka nr 108** koreluje art. 155 ust. 1 z art. 153, w zakresie sposobu określenia okresu, w którym przepis znajdzie zastosowanie. Oba te przepisy odnoszą się bowiem do tego samego okresu, a w związku z tym musi być on wyrażony tak samo. Poprawka uściśla również krąg adresatów przepisu przejściowego;
- 29) **poprawki nr 113 i 118** uwzględniają § 15 pkt 5, § 38 ust. 1 i § 52 ZTP oraz poglądy doktryny i praktyki na temat struktury przepisów końcowych aktu normatywnego, w tym miejsca przepisu o utracie mocy obowiązującej w strukturze aktu;

Poprawki nr 36 i 38 – w świetle ustawy reguły przekierowania należy traktować jako usługę świadczoną na poziomie skrzynki doręczeń, jednocześnie skrzynka doręczeń w projekcie Standardu publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego jest traktowana jako usługa wspierająca usługę RDE (zapisy w 5.4; 5.4.0.4). Zgodnie z normami ETSI projekt standardu słusznie wyznacza granicę między usługą RDE, a skrzynką doręczeń. Przesyłka w ramach usługi RDE przekazywana jest między dwoma adresami ADE. W trakcie

jej realizacji dostawca usługi RDE jest zobowiązany zachować jej integralność w szczególności niezmienność adresu nadawcy i odbiorcy. Na tej podstawie zasadny jest wniosek, że zmiana adresu ADE odbiorcy może nastąpić tylko na poziomie skrzynki doręczeń przed przekazaniem przesyłki do usługi RDE. Zmiany te byłyby uwzględniane w wystawianych dowodach z usługi RDE. Ze względu na wyraźny rozdział usług narzucony projektem standardu (co jest zgodne z normami ETSI), przesyłki przekierowane za pośrednictwem reguł przekierowania nie będą już tymi samymi wiadomościami (przesyłkami) i nie będą powiązane z wystawianymi dowodami.

Poprawka nr 45 eliminuje konieczność posiadania dwóch adresów przez podmioty niepubliczne korzystające z usług operatora wyznaczonego.

Poprawki nr 99 i 115 – w związku ze wzrostem ilości zakażeń wirusem SARS-CoV-2 i zachorowań na COVID-19, zasadnym jest ponowne uruchomienie usługi elektronicznego doręczania przesyłek listowych poleconych, która obowiązywała do 30 września 2020 r. Przez usługę tą rozumie się przyjęcie przesyłki poleconej, a następnie jej przemieszczenie i doręczenie w postaci dokumentu elektronicznego do adresata bez konieczności składania własnoręcznego podpisu. Jest to usługa przeznaczona dla podmiotów posiadających profil zaufany. W celu zwiększenia bezpieczeństwa obywateli korespondencja może być odbierana bez wychodzenia z domu (tj. bez konieczności bezpośredniej obsługi w miejscu zamieszkania albo placówce pocztowej) w formie elektronicznej, za pomocą dostępu do dedykowanego konta. Usługą objęte są przesyłki polecane nadawane przez osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, z wyłączeniem przesyłek nadawanych przez sądy i trybunały, prokuraturę i inne organy ścigania oraz komorników sądowych. Realizacja usługi możliwa jest wówczas, gdy adresat wyrazi na to zgodę i upoważni operatora wyznaczonego do odbioru przesyłek i ich digitalizacji. Poprawka nr 99 przewiduje, że usługa będzie dostępna do 30 września 2021 r.

Poprawki nr 100, 101 i 114 – z uwagi na konieczność podejmowania kolejnych działań w ramach walki z epidemią proponuje się, by wysokość środków, jakie minister właściwy do spraw informatyzacji przekazał w 2020 r. do Funduszu Szerokopasmowego określona była bardziej elastycznie, tak aby możliwe było przekazanie części środków pierwotnie kierowanych do Funduszu na inne cele związane ze zwalczaniem epidemii koronawirusa (poprawka nr 100). Zmiana proponowana w poprawce nr 101 ma na celu uproszczenie procedury informowania abonentów o zmianach w umowach i regulaminach, które są

następstwem ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2. W ocenie Senatu w obecnej sytuacji społeczno-gospodarczej w związku z przedłużającą się pandemią, realizacja obowiązków przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych jest trudniejsza i bardziej kosztowna niż w realiach istniejących przed stanem pandemii. Zasadne jest więc umożliwienie przedsiębiorcom telekomunikacyjnym informowania swoich abonentów o wyżej wskazanych zmianach poprzez publikację na stronie internetowej, nie zaś poprzez doręczanie informacji na adres korespondencyjny w formie papierowej.

Poprawka nr 102 ma na celu doprecyzowanie przepisów i uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych. Poprawka eliminuje wątpliwość, co będzie w przypadku, jeżeli podmiot publiczny nie posiada adresu do doręczeń elektronicznych, zaś osoba fizyczna albo podmiot niebędący podmiotem publicznym taki adres posiada. Poprawka umożliwi korespondencję między takimi podmiotami, w okresie przejściowym, o ile podmioty te będą użytkownikami ePUAP.

Poprawka nr 104 – w związku z tym, że pierwotny termin wejścia w życie ustawy uległ zmianie, konieczne jest dostosowanie terminu do kiedy operator wyznaczony ma przedłożyć Prezesowi UKE pierwszy cennik i regulamin. Wejście w życie ustawy zostało przesunięte o trzy miesiące, tym samym termin przedłożenia pierwszego cennika i regulaminu również powinien zostać przesunięty o ten okres.

W **poprawce nr 116** proponuje się, aby przepisy upoważniające do wydania rozporządzeń dotyczących skrzynek doręczeń, świadczenia publicznej usługi hybrydowej, metodologii ustalania opłat oraz reklamacji weszły w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia. Wcześniejsze wejście w życie rozporządzeń jest z punktu widzenia operatora wyznaczonego niezbędne do przygotowania i przekazania do Prezesa UKE projektu regulaminu i cennika, zgodnie z terminem wskazanym w art. 148.

Zaproponowano ponadto poprawki modyfikujące zasady wykonywania zadań wynikających z ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego przez organy administracji publicznej, a także zmierzające do umożliwienia obywatelom załatwiania określonych spraw z zakresu rejestracji stanu cywilnego za pomocą środków komunikacji elektronicznej (**poprawki nr 84–88 i 90–93**). Uchwalone poprawki przyczynią się do obniżenia kosztów wykonywania zadań przez urzędy stanu cywilnego, uproszczą i przyspieszą procedurę załatwiania spraw oraz ułatwią komunikację pomiędzy urzędami i obywatelami.

Poprawki nr 84 i 93 zmierzają do tego, aby kierownik urzędu stanu cywilnego (a także wójt, burmistrz i prezydent miasta) mógł upoważnić pracownika urzędu, nie tylko na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, ale również w postaci elektronicznej, do wykonywania określonych czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego.

Poprawka nr 85 doprecyzowuje przepis art. 26 ust. 4 ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego w celu jednoznacznego wskazania, w jakiej postaci wydaje się dokumenty z akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego na żądanie sądu, prokuratora, osoby, której akt stanu cywilnego dotyczy, lub osoby mającej interes prawny.

W **poprawkach nr 86 i 87** przesądza się, że na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej będą mogły być sporządzane protokoły wydawane na podstawie ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, a także zaświadczenie potwierdzające uznanie ojcostwa.

Poprawka nr 88 przyznaje kierownikowi urzędu stanu cywilnego i konsulowi możliwość powiadomienia matki dziecka i mężczyzny, który twierdzi, że jest ojcem dziecka, o odmowie przyjęcia oświadczeń koniecznych do uznania ojcostwa, o przyczynach odmowy i możliwości uznania ojcostwa przed sądem opiekuńczym, na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej.

Poprawka nr 90 uwzględnia, że osoba zamierzająca zawrzeć małżeństwo powinna mieć możliwość złożenia zapewnienia, że nie wie o istnieniu okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, nie tylko na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, ale również w postaci elektronicznej.

W **poprawkach nr 91 i 92** wprowadza się możliwość zawiadomienia osób zainteresowanych, na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, o odmowie dokonania czynności wynikających z ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego oraz o przyczynach takiej odmowy.