



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-81-20

Druk nr 733
Warszawa, 4 listopada 2020 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Edukacji i Nauki.

Z poważaniem

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 220) wprowadza się następujące zmiany:

1) odnośnik nr 1 do ustawy otrzymuje brzmienie:

„¹⁾ Niniejsza ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia:

- 1) dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, Dz. Urz. UE L 363 z 20.12.2006, str. 141, Dz. Urz. UE L 271 z 16.10.2007, str. 18, Dz. Urz. UE L 320 z 06.12.2007, str. 3, Dz. Urz. UE L 93 z 04.04.2008, str. 28, Dz. Urz. UE L 205 z 01.08.2008, str. 10, Dz. Urz. UE L 311 z 21.11.2008, str. 1, Dz. Urz. UE L 93 z 07.04.2009, str. 11, Dz. Urz. UE L 59 z 04.03.2011, str. 4, Dz. Urz. UE L 112 z 24.04.2012, str. 21, Dz. Urz. UE L 180 z 12.07.2012, str. 9, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 368, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 132, Dz. Urz. UE L 305 z 24.10.2014, str. 115, Dz. Urz. UE L 177 z 08.07.2015, str. 60, Dz. Urz. UE L 134 z 24.05.2016, str. 135, Dz. Urz. UE L 317 z 01.12.2017, str. 119, Dz. Urz. UE L 104 z 15.04.2019, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 131 z 24.04.2020, str. 1);
 - 2) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25).”;
- 2) w art. 1 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:
- „4) dotyczące zapewnienia proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych oraz wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych.”;

¹⁾ Niniejsza ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25).

- 3) w art. 2:
- a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„W zakresie, o którym mowa w art. 1 pkt 1–3, przepisy ustawy stosuje się do:”;
 - b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
„3. W zakresie, o którym mowa w art. 1 pkt 4, przepisy ustawy stosuje się do podmiotów obowiązanych lub upoważnionych na podstawie odrębnych przepisów do opracowania projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych.”;
- 4) w art. 5:
- a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) formalnych kwalifikacjach – oznacza to kwalifikacje zawodowe potwierdzone dyplomem, świadectwem lub innym dokumentem, poświadczającymi posiadanie specjalistycznej wiedzy, umiejętności i kompetencji do wykonywania zawodu albo działalności lub uprawnienie do posługiwania się tytułem ustalonym dla danego zawodu lub działalności;”;
 - b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) zawodzie regulowanym – oznacza to zespół czynności zawodowych, których wykonywanie jest uzależnione od posiadania określonych w przepisach regulacyjnych formalnych kwalifikacji niezbędnych do wykonywania tych czynności zawodowych oraz, o ile jest to wymagane, od spełnienia innych warunków określonych w tych przepisach, stanowiących o sposobie regulacji zawodu;”;
 - c) w pkt 17 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 18 i 19 w brzmieniu:
„18) ochronie tytułu ustalonego dla danego zawodu – oznacza to sposób regulacji zawodu, w przypadku którego używanie tytułu w ramach wykonywania działalności zawodowej lub zespołu czynności zawodowych jest uzależnione pośrednio albo bezpośrednio, na podstawie przepisów regulacyjnych, od posiadania szczególnych kwalifikacji zawodowych, w szczególności w przypadku gdy nieuprawnione używanie tytułu podlega karze;
19) czynnościach zastrzeżonych – oznacza to sposób regulacji zawodu, w przypadku którego dostęp do działalności zawodowej lub zespołu czynności zawodowych jest zastrzeżony pośrednio lub bezpośrednio, na podstawie przepisów regulacyjnych, dla osób wykonujących dany zawód

regulowany posiadających szczególne kwalifikacje zawodowe, w tym w przypadkach dzielenia czynności z innymi zawodami regulowanymi.”;

5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:

„Rozdział 6a

Zapewnianie proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych i wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych

Art. 50a. 1. Zapewnia się zgodność przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.

2. W celu zapewnienia zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami, o których mowa w ust. 1:

- 1) przeprowadza się oceny projektowanych przepisów regulacyjnych określone w przepisach niniejszego rozdziału;
- 2) monitoruje się ich zgodność, przeprowadzając oceny określone dla projektowanych przepisów regulacyjnych.

3. Oceny, o których mowa w ust. 2 pkt 1, przeprowadza podmiot opracowujący projekt przepisu regulacyjnego.

Art. 50b. 1. Wymóg zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadą proporcjonalności, o którym mowa w art. 50a ust. 1, uznaje się za spełniony, jeżeli w wyniku ich oceny ustalono, że przepisy te są odpowiednie do osiągnięcia założonego celu i nie wykraczają poza to, co jest konieczne dla osiągnięcia tego celu.

2. Zakres oceny, o której mowa w ust. 1, jest odpowiedni do charakteru, treści i przewidywanych skutków przepisów regulacyjnych.

3. Przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę:

- 1) ryzyko dla celu służącego interesowi publicznemu związane z brakiem regulacji przewidzianej przepisami regulacyjnymi, w szczególności ryzyko ponoszone przez usługobiorców, w tym konsumentów, przez osoby wykonujące zawody regulowane lub osoby trzecie;
- 2) możliwość osiągnięcia założonego celu na podstawie obowiązujących przepisów, w szczególności przepisów z zakresu bezpieczeństwa produktów lub prawa ochrony konsumentów;
- 3) czy projektowane przepisy regulacyjne są adekwatne do założonego celu oraz czy przewidują spójny i systematyczny sposób osiągnięcia tego celu, a co za tym idzie

- przewidują podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zidentyfikowanych rodzajów ryzyka w podobny sposób jak w przypadku porównywalnych czynności;
- 4) wpływ przepisów regulacyjnych na:
 - a) swobodny przepływ osób i usług w Unii Europejskiej,
 - b) wybór konsumentów i jakość świadczonych usług;
 - 5) możliwość zastosowania mniej restrykcyjnych środków dla osiągnięcia celu służącego interesowi publicznemu;
 - 6) przewidywane skutki projektowanych przepisów regulacyjnych w związku z innymi przepisami regulacyjnymi oraz sposób, w jaki projektowane przepisy regulacyjne w związku z innymi przepisami regulacyjnymi przyczynią się do osiągnięcia założonego celu interesu publicznego, a także czy są niezbędne do osiągnięcia tego celu.

4. Jeżeli projektowane przepisy regulacyjne służą wyłącznie ochronie konsumentów, a stwierdzone ryzyko dotyczy relacji między osobą wykonującą zawód regulowany a konsumentem i nie przewiduje się uszczerbku dla osób trzecich, przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę możliwość osiągnięcia założonego celu za pomocą środków mniej restrykcyjnych niż zastrzeżenie czynności.

5. W ramach oceny w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, uwzględnia się wymóg zawarty w przepisach regulacyjnych, dotyczący:

- 1) czynności zastrzeżonych, ochrony tytułu ustalonego dla danego zawodu lub innego sposobu regulacji zawodu, o którym mowa w art. 5 pkt 4,
- 2) ustawicznego rozwoju zawodowego,
- 3) organizacji danego zawodu regulowanego, etyki zawodowej i nadzoru nad wykonywaniem zawodu,
- 4) przynależności do organizacji lub instytucji zawodowej, systemu rejestracji lub zezwoleń, w szczególności gdy wymóg ten wiąże się z posiadaniem szczególnych kwalifikacji zawodowych,
- 5) ograniczeń ilościowych, w szczególności wymagań ograniczających liczbę możliwych zezwoleń lub określających minimalną lub maksymalną liczbę pracowników, kierowników lub przedstawicieli posiadających szczególne kwalifikacje zawodowe,

- 6) formy prawnej, własności udziałów lub zarządzania przedsiębiorstwem w zakresie, w którym wymogi te są bezpośrednio związane z wykonywaniem danego zawodu regulowanego,
 - 7) ograniczenia terytorialnego, w tym gdy dany zawód jest regulowany w różny sposób na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 8) ograniczenia wykonywania zawodu regulowanego łącznie lub w spółce osobowej lub przez zakaz łączenia funkcji,
 - 9) ubezpieczenia lub innych środków osobistej lub zbiorowej ochrony w odniesieniu do odpowiedzialności zawodowej,
 - 10) znajomości języka polskiego lub innego języka w stopniu niezbędnym do wykonywania zawodu,
 - 11) ustalonej minimalnej lub maksymalnej wysokości wynagrodzenia,
 - 12) reklamowania się
- jeżeli występuje w przepisach regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej.

6. Stosownie do charakteru lub treści projektowanych przepisów regulacyjnych, przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę także:

- 1) związek między zakresem czynności zawodowych lub czynności zastrzeżonych a wymaganymi kwalifikacjami zawodowymi określonymi w przepisach regulacyjnych;
- 2) związek między złożonością czynności zawodowych a wymaganymi kwalifikacjami zawodowymi, uwzględniając w szczególności poziom, charakter i minimalny okres kształcenia lub szkolenia niezbędnego do uzyskania tych kwalifikacji lub wymagane doświadczenie;
- 3) możliwość uzyskania kwalifikacji zawodowych niezbędnych do wykonywania zawodu regulowanego w alternatywny sposób niż przewidziany w projektowanych przepisach regulacyjnych;
- 4) możliwość wykonywania czynności zastrzeżonych dla danego zawodu regulowanego w ramach innego zawodu;
- 5) stopień autonomii w wykonywaniu zawodu regulowanego oraz jego organizację i nadzór nad nim, w szczególności gdy czynności zawodowe są wykonywane pod kontrolą należycie wykwalifikowanej osoby wykonującej ten lub inny zawód regulowany, na której spoczywa odpowiedzialność w tym zakresie;

- 6) postęp naukowy i technologiczny prowadzący do zmian w zakresie dostępności informacji, w tym w zakresie przepływu informacji między osobą wykonującą zawód regulowany a konsumentem.

Art. 50c. 1. Wymóg zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadą uzasadnionego charakteru, o którym mowa w art. 50a ust. 1, uznaje się za spełniony, jeżeli w wyniku ich oceny ustalono, że przepisy te są uzasadnione celami interesu publicznego, w szczególności względami porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego lub zdrowia publicznego lub są uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym, o którym mowa w art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1252).

2. Uzasadnienie o charakterze wyłącznie ekonomicznym lub administracyjnym nie służy nadrzędnemu interesowi publicznemu.

Art. 50d. Wymóg zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadą niedyskryminującego charakteru, o którym mowa w art. 50a ust. 1, uznaje się za spełniony, jeżeli w wyniku ich oceny ustalono, że przepisy te nie są bezpośrednio albo pośrednio dyskryminujące ze względu na przynależność państwową lub miejsce zamieszkania.

Art. 50e. 1. Zapewnia się zgodność wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.

2. W celu zapewnienia zgodności projektowanych wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przeprowadza się oceny, o których mowa w art. 50b ust. 1, art. 50c ust. 1 i art. 50d, tych wymogów. Przepisy art. 50a ust. 3 i art. 50b–50d stosuje się odpowiednio.

3. Przeprowadzając oceny, o których mowa w ust. 2, ocenia się również następujący wymóg:

- 1) automatycznej rejestracji tymczasowej lub tymczasowego członkostwa w organizacji zawodowej,
- 2) złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 33 ust. 1, i dokumentów, o których mowa w art. 33 ust. 4,

- 3) uiszczenia opłat związanych z rozpoczęciem świadczenia usługi transgranicznej i kosztów ponoszonych przez usługodawcę
– jeżeli występuje w projektowanych przepisach zawierających wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych.

Art. 50f. 1. Powody uznania projektowanych przepisów regulacyjnych lub projektowanych wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przedstawia się w uzasadnieniu projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego te przepisy lub wymogi albo w załączniku do oceny skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu aktu normatywnego. Zgodność z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru potwierdzają w szczególności wzięte pod uwagę dane jakościowe, a w miarę możliwości także dane ilościowe.

2. Przeprowadzenie konsultacji projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych jest obowiązkowe.

Art. 50g. 1. Przepisów niniejszego rozdziału nie stosuje się do projektowanych przepisów regulacyjnych, które wdrażają lub wykonują przepisy prawa Unii Europejskiej niepozostawiające wyboru co do wskazanych w nich wymogów.

2. Przepisu art. 50e ust. 2 nie stosuje się do projektowanych przepisów w zakresie środków przeznaczonych do zapewnienia zgodności z mającymi zastosowanie warunkami zatrudnienia w ramach świadczenia usług transgranicznych, które stosuje się zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej.

3. W przypadku gdy projektowane przepisy regulacyjne lub projektowane wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych dotyczą zawodów związanych z ochroną zdrowia i mają skutki dla bezpieczeństwa pacjentów, przeprowadzając ocenę zgodności tych przepisów lub wymogów z zasadą proporcjonalności, bierze się pod uwagę konieczność zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia, w szczególności dostępu pacjentów do wysokiej jakości opieki zdrowotnej przez zapewnienie właściwego poziomu kwalifikacji zawodowych pracowników ochrony zdrowia.”;

- 6) w art. 51 w ust. 2:

a) pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:

- „4) współpraca z instytucjami Unii Europejskiej w sprawach wynikających z dyrektywy i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25), zwanej dalej „dyrektywą 2018/958”, w tym udział w pracach grup roboczych i komitetów Komisji Europejskiej oraz Rady;
- 5) dokonywanie notyfikacji Komisji Europejskiej i państwom członkowskim w zakresie przewidzianym w dyrektywie i dyrektywie 2018/958, w tym przekazywanie informacji o zawodach regulowanych, wymogach dotyczących świadczenia usług transgranicznych i właściwych organach, za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy;”;
- b) dodaje się pkt 6 i 7 w brzmieniu:
 - „6) współpraca z państwami członkowskimi w sprawach wymiany informacji dotyczących zawodów regulowanych, w tym dotyczących zapewnienia zgodności z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych oraz ich skutków;
 - 7) współpraca z Komisją Europejską w sprawach dotyczących uzyskania przez właściwe organy dostępu do bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy, uprawniającego do edycji tych danych.”;
- 7) art. 52 otrzymuje brzmienie:

„Art. 52. 1. Właściwe organy przekazują koordynatorowi informacje o:

 - 1) zmianach lub ustanowieniu nowych wymogów dotyczących:
 - a) zawodów regulowanych i działalności regulowanych,
 - b) świadczenia usług transgranicznych– wraz z powodami uznania przepisów zawierających te wymogi za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, o których mowa w art. 50f ust. 1;
 - 2) wydanych decyzjach w sprawie uznania kwalifikacji;
 - 3) przyjętych oświadczeniach o zamiarze świadczenia usług transgranicznych.

2. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, sposób i terminy przekazywania informacji, o których mowa w ust. 1, oraz zakres informacji, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, kierując się zobowiązaniami Rzeczypospolitej Polskiej wobec państw członkowskich i instytucji Unii Europejskiej wynikającymi z art. 59 i art. 60 dyrektywy oraz art. 11 dyrektywy 2018/958.

3. Minister kierujący działem administracji rządowej właściwy w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu przekazuje koordynatorowi informacje o właściwych organach, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 i 3, w zakresie należącym do tego działu, a także o każdej zmianie w tym zakresie, w terminie 7 dni od dnia ustanowienia tych właściwych organów.”;

8) po art. 52 dodaje się art. 52a–52c w brzmieniu:

„Art. 52a. 1. Minister kierujący działem administracji rządowej właściwy w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu monitoruje zgodność przepisów regulacyjnych dotyczących zawodów regulowanych lub działalności regulowanych należących do tego działu z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, uwzględniając zmiany, które nastąpiły od czasu ich przyjęcia i skutki tych przepisów. Przepisy art. 50b–50d stosuje się odpowiednio.

2. Wynik monitorowania, o którym mowa w ust. 1, przekazuje się koordynatorowi, w formie sprawozdania, co 2 lata, w terminie do dnia 31 marca, a w przypadku stwierdzenia niezgodności tych przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru – niezwłocznie.

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 2, zawiera w szczególności informacje o:

- 1) zawodach regulowanych lub działalnościach regulowanych, w zakresie których przeprowadzono monitorowanie, o którym mowa w ust. 1, wraz ze wskazaniem odpowiadających im przepisów regulacyjnych;
- 2) zaistniałych skutkach wprowadzenia przepisów regulacyjnych lub zmianach w obszarze danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej, od momentu przyjęcia tych przepisów;
- 3) podjętych lub planowanych działaniach mających na celu zapewnienie zgodności z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru

przepisów regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej, w przypadku stwierdzenia ich niezgodności z tymi zasadami.

Art. 52b. Podmiot opracowujący projekt aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych przekazuje koordynatorowi informację o opracowanym projekcie oraz o przeprowadzeniu ocen zgodności projektowanych przepisów lub wymogów z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.

Art. 52c. Zainteresowane strony mogą składać uwagi do:

- 1) wymogów dotyczących dostępu do zawodu regulowanego lub działalności regulowanej lub warunków ich wykonywania,
- 2) wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych,
- 3) powodów uznania wymogów, o których mowa w pkt 1 i 2, za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru

– zawartych w bazie danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy, do Komisji Europejskiej lub do państwa członkowskiego, które te wymogi wprowadziło, bezpośrednio lub za pośrednictwem koordynatora.”;

- 9) w art. 53 w ust. 1 w pkt 1 wyrazy „o którym mowa” zastępuje się wyrazami „o których mowa”.

Art. 2. Podmioty obowiązane lub upoważnione na podstawie odrębnych przepisów do opracowania projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego przepisy regulacyjne w rozumieniu art. 5 pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1, zwane dalej „przepisami regulacyjnymi”, lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych, które w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy opracowują taki projekt, przekażą koordynatorowi informację, o której mowa w art. 52b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 3. Do postępowań dotyczących wprowadzenia nowych lub zmiany obowiązujących przepisów regulacyjnych lub wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się

przepisy rozdziału 6a i art. 52b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 4. Minister kierujący działem administracji rządowej właściwy w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu przekaze koordynatorowi pierwsze sprawozdanie, o którym mowa w art. 52a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie do dnia 31 marca roku, w którym upływa okres 2 lat od dnia wejścia w życie przepisów regulacyjnych, dla których przeprowadzono oceny, o których mowa w art. 50b ust. 1, art. 50c ust. 1 i art. 50d ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 5. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 3 miesiące.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel projektu

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej ma na celu wdrożenie do polskiego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25), zwanej dalej „dyrektywą 2018/958”. Dyrektywa 2018/958 weszła w życie z dniem 29 lipca 2018 r., a państwa członkowskie Unii Europejskiej, zwane dalej „państwami członkowskimi”, zostały zobowiązane do jej wdrożenia do dnia 30 lipca 2020 r.

Dyrektywa 2018/958 stanowi uzupełnienie dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2005/36/WE”. Zgodnie z dyrektywą 2018/958 działania nią objęte powinny dotyczyć zawodów regulowanych objętych zakresem stosowania dyrektywy 2005/36/WE. Dyrektywa 2005/36/WE zobowiązuje państwa członkowskie do oceny proporcjonalności wymogów, które ograniczają dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów oraz do informowania Komisji Europejskiej o wynikach tej oceny.

Zasada proporcjonalności jest jedną z ogólnych zasad prawa Unii Europejskiej. Zgodnie z tą zasadą oraz orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej przepisy krajowe, które mogą ograniczać lub czynić mniej atrakcyjnym korzystanie z podstawowych wolności zagwarantowanych przez Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, powinny spełniać cztery przesłanki, tj. być stosowane w sposób niedyskryminujący, uzasadnione celami leżącymi w interesie publicznym, odpowiednie dla zapewnienia osiągnięcia wyznaczonego celu oraz nie wykraczać poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu.

Należy odnotować, że w dyrektywie 2005/36/WE nie określono wspólnych kryteriów, które byłyby stosowane przez państwa członkowskie do oceny proporcjonalności wymogów ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów. W wyniku wzajemnej oceny między państwami członkowskimi stwierdzono brak jasności co do kryteriów stosowanych podczas oceny proporcjonalności tych wymogów, a także niejednolity poziom kontroli takich wymogów na wszystkich poziomach regulacji. Dyrektywa 2018/958 wychodzi naprzeciw temu problemowi, określając jasne i jednolite dla

wszystkich państw członkowskich zasady przeprowadzania oceny proporcjonalności przed wprowadzeniem nowych lub zmianą istniejących przepisów zawierających wymogi ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów.

Państwa członkowskie zostały zobowiązane do przeprowadzenia obiektywnej analizy, z uwzględnieniem szczególnych okoliczności charakteryzujących to państwo członkowskie, która wykaże, że osiągnięcie celów interesu publicznego jest rzeczywiście zagrożone, w związku z czym wymagane jest uregulowanie dostępu do danego zawodu. Zakres oceny powinien być proporcjonalny do charakteru, treści i skutków projektowanych przepisów ograniczających dostęp do zawodów regulowanych. Kryteria przeprowadzania tej oceny zostały sformułowane dla zbadania, czy projektowane przepisy w tym zakresie są proporcjonalne, mają uzasadniony charakter oraz są niedyskryminujące. Zgodność projektowanych przepisów z ww. zasadami pozwala uznać, że przepisy będą zgodne z wymaganiami określonymi w dyrektywie 2018/958, z zastrzeżeniem dalszego ich monitorowania w okresie ich obowiązywania.

Podkreślenia wymaga, że dyrektywa 2018/958 ma być stosowana bez uszczerbku dla innych przepisów zawartych w aktach unijnych dotyczących dostępu do danego zawodu regulowanego lub wykonywania tego zawodu. Przeprowadzenie oceny projektowanych przepisów ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów oraz ograniczających możliwość podejmowania lub prowadzenia działalności regulowanej, ma na celu zapewnienie zgodności tych przepisów z wyżej wymienionymi zasadami, a tym samym zapewnienie optymalnej regulacji zawodów w państwach członkowskich i zapobieganie przyjmowaniu przez państwa członkowskie nieuzasadnionych i nieproporcjonalnych przepisów w tym zakresie. Ustanowienie natomiast jednolitych kryteriów dokonywania tej oceny ma służyć zunifikowaniu podejścia do ich analizy przed wprowadzeniem nowych lub zmianą istniejących przepisów, a także ustandaryzowaniu monitorowania ich zgodności z wyżej wymienionymi zasadami.

Podsumowując, dyrektywa 2018/958 przewiduje, że wyżej wskazane cele mogą być skutecznie zrealizowane za pomocą przeprowadzania oceny projektowanych przepisów zawierających wymogi ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów, z uwzględnieniem jednolitych kryteriów – wspólnych dla państw członkowskich. Procedura ta będzie stosowana na etapie projektowania aktów prawnych, w tym aktów normatywnych, zawierających te przepisy, a kryteria będą następnie wykorzystywane do monitorowania i oceny tych przepisów w okresie ich obowiązywania.

Dyrektywa 2018/958 ustanawia także wymóg zapewnienia zgodności z zasadą proporcjonalności wymogów dotyczących świadczenia tymczasowo lub okazjonalnie usług określonych w tytule II dyrektywy 2005/36/WE, zwanych dalej „usługami transgranicznymi”.

W związku z tym, że dyrektywa 2005/36/WE została wdrożona m.in. ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 220), zwaną dalej „ustawą”, w celu wdrożenia dyrektywy 2018/958 należy znowelizować tę ustawę. Z uwagi na obowiązek wdrożenia przepisów dyrektywy 2018/958 do krajowego porządku prawnego niezbędne jest podjęcie działań legislacyjnych.

2. Proponowane zmiany

Zmiany proponowane w projekcie ustawy mają na celu wdrożenie zasadniczych celów dyrektywy 2018/958. Do najważniejszych z nich należą:

- 1) rozszerzenie zakresu przedmiotowego ustawy o zasady dotyczące zapewniania proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych oraz wskazanie podmiotów, których te regulacje dotyczą, tj. obowiązanych lub upoważnionych na podstawie odrębnych przepisów do opracowania projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego przepisy zawierające wymogi ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów, którymi w rozumieniu ustawy są przepisy regulacyjne;
- 2) wskazanie zasad, z którymi przepisy regulacyjne muszą być zgodne, tj. zasad proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru;
- 3) wskazanie procedur mających na celu zapewnienie zgodności przepisów regulacyjnych z wyżej wymienionymi zasadami, tj.:
 - a) przeprowadzanie ocen projektowanych przepisów regulacyjnych (*ex ante*),
 - b) monitorowanie ich zgodności, przeprowadzając oceny określone dla projektowanych przepisów regulacyjnych;
- 4) określenie kryteriów, które należy wziąć pod uwagę, przeprowadzając oceny zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadami wymienionymi w pkt 2;
- 5) ustanowienie obowiązku przeprowadzania ocen zgodności wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, z wyjątkiem przepisów w zakresie warunków zatrudnienia w ramach świadczenia usług transgranicznych, które wdrażają lub wykonują przepisy prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z definicją „przepisów regulacyjnych”, określoną w ustawie, obejmują one przepisy prawa polskiego określające formalne kwalifikacje niezbędne do wykonywania zawodów regulowanych lub wymagania kwalifikacyjne, od spełnienia których jest uzależnione podejmowanie lub wykonywanie działalności regulowanych, oraz, o ile jest to wymagane, warunki wykonywania zawodów regulowanych, a także podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych. W związku z powyższym obowiązek oceny zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, przewidziany w projekcie ustawy będzie miał zastosowanie także do działalności regulowanych. Zgodnie z przytoczoną definicją należy także zauważyć, że ewentualne przepisy przyjmowane przez samorząd zawodowy na podstawie stosownego upoważnienia, zgodnie z projektem ustawy będą musiały zostać ocenione pod kątem zapewnienia zgodności z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, a następnie monitorowane pod kątem tej zgodności. Właściwy minister odpowiada za dział administracji powierzony mu do kierowania, w tym także za kwestie związane z warunkami wykonywania zawodu regulowanego należącego do danego działu. Oznacza to, że właściwy minister w ramach sprawowanego nadzoru nad samorządem zawodowym będzie m.in. sprawował kontrolę nad legalnością podejmowanych przez ten podmiot uchwał, w tym uchwał zawierających warunki wykonywania zawodu regulowanego pod kątem spełniania przez te przepisy wymagań określonych w przepisach projektowanej ustawy.

Głównym celem projektu ustawy jest wprowadzenie kryteriów dokonywania ocen zgodności przepisów regulacyjnych – na etapie ich projektowania, a następnie w okresie ich obowiązywania – z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.

W związku z tym, że przepisy regulacyjne muszą być zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, projekt ustawy przewiduje konieczność zapewnienia ich zgodności z tymi zasadami, a następnie określa mechanizmy służące zapewnieniu tej zgodności, tj. przeprowadzenie ocen projektowanych przepisów regulacyjnych oraz monitorowanie zgodności przepisów regulacyjnych z tymi zasadami – przeprowadzając oceny określone dla projektowanych przepisów regulacyjnych. Oceny przepisów regulacyjnych będą przeprowadzane przez podmiot opracowujący projekt przepisu regulacyjnego (do projektowanych wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych przepis ten stosuje się odpowiednio). Zakres oceny powinien być

odpowiedni do charakteru, treści i przewidywanych skutków przepisów regulacyjnych, a ciężar udowodnienia zasadności i proporcjonalności tych przepisów spoczywa na państwach członkowskich. Ocena przepisów regulacyjnych ma być przeprowadzana w sposób obiektywny i niezależny. Z uwagi na konieczność szczegółowego omówienia dokonanych ocen projektowanych przepisów regulacyjnych lub wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych w oparciu o kryteria przeprowadzania ocen określone w ustawie, w tym przedstawiania danych jakościowych lub ilościowych w zakresie wskazanym w ustawie, przewidziano, że oceny te zostaną przedstawione w uzasadnieniu projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego te przepisy lub wymogi albo w załączniku do oceny skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu aktu normatywnego. W związku z tym, że szczegółowe kwestie dotyczące dokumentów przedkładanych w toku procesu legislacyjnego projektu aktu normatywnego są uregulowane w innych aktach prawnych – Regulaminie pracy Rady Ministrów, Regulaminie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Regulaminie Senatu Rzeczypospolitej Polskiej – przepisy dotyczące sposobu sporządzania uzasadnienia projektu aktu normatywnego powinny zostać w tych aktach stosownie zmienione. Podkreślenia wymaga także, że podmiotem przeprowadzającym oceny projektowanych przepisów regulacyjnych lub wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych będzie każdorazowo podmiot opracowujący projekt takiego przepisu regulacyjnego lub przepisu zawierającego wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych (art. 50a ust. 3 ustawy i art. 50e ust. 2 zdanie drugie). Należy mieć na uwadze, że przepisy projektowanej ustawy określają wymagania, jakie powinny spełniać projektowane przepisy regulacyjne i wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych. Zaproponowane regulacje odnoszą się zatem do każdego podmiotu, który przedkłada projekt takiego przepisu lub wymogu. Należy zatem podkreślić, że nie w każdym przypadku oceny projektowanych przepisów regulacyjnych lub wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych będą sporządzane przez ministra kierującego działem administracji rządowej właściwego w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należącej do danego działu, zwanego dalej „właściwym ministrem”, natomiast każdorazowo będzie ich dokonywał podmiot opracowujący projekt przepisu regulacyjnego lub przepisu zawierającego wymóg dotyczący świadczenia usług transgranicznych. Jednocześnie należy wyjaśnić, że z uwagi na wieloetapowość procesu legislacyjnego w Rzeczypospolitej Polskiej, w toku którego projektowane i ocenione zgodnie z wymaganiami przepisy mogą ulegać zmianie, niezbędne było zobowiązanie do

przeprowadzenia wymaganych ocen przez podmiot proponujący zmianę w tym zakresie. Przewidziana w art. 50a ust. 3 regulacja ma zatem na celu uniknięcie sytuacji, w której w czasie prac nad projektem aktu normatywnego zostaną zgłoszone zmiany projektowanych przepisów, których oceny zostały przeprowadzone, a ich przyjęcie spowoduje lukę w wymaganych ocenach zgodności z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. Należy też wyjaśnić, że na podstawie tych danych organy właściwe w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych, zwane dalej „właściwymi organami” w dalszej kolejności będą obowiązane do poinformowania koordynatora o obowiązujących przepisach regulacyjnych lub wymogach dotyczących świadczenia usług transgranicznych i przeprowadzonych dla nich ocenach, a koordynator do notyfikowania tych informacji Komisji Europejskiej. Przepis ten odnosi się także do projektowanych przepisów zawartych w aktach prawnych innych niż akty normatywne.

Ponadto projekt aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych ma być obowiązkowo przekazywany do konsultacji. Tym samym zapewnia się, zgodnie z procedurą legislacyjną obowiązującą w Rzeczypospolitej Polskiej, że przedstawione wyniki ocen zgodności z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru poddane konsultacjom będą miały charakter niezależny i obiektywny, co jest wymogiem wskazanym przez dyrektywę 2018/958.

Wymóg zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych lub projektowanych wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych z zasadą proporcjonalności będzie uznany za spełniony, jeżeli w wyniku ich oceny zostanie ustalone, że przepisy te są odpowiednie do osiągnięcia założonego celu i nie wykraczają poza to, co jest konieczne dla osiągnięcia tego celu.

Wymóg zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych lub projektowanych wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych z zasadą uzasadnionego charakteru będzie uznany za spełniony, jeżeli w wyniku ich oceny zostanie ustalone, że przepisy te są uzasadnione celami interesu publicznego, w szczególności względami porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego lub zdrowia publicznego lub są uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym, o którym mowa w art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2020 r. poz.

1252), przy czym uzasadnienie o charakterze wyłącznie ekonomicznym lub administracyjnym nie będzie uznane za służące nadrzędnemu interesowi publicznemu.

Wymóg zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych lub projektowanych wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych z zasadą niedyskryminującego charakteru będzie uznany za spełniony, jeżeli w wyniku ich oceny zostanie ustalone, że przepisy te nie są bezpośrednio albo pośrednio dyskryminujące ze względu na przynależność państwową lub miejsce zamieszkania.

Zgodnie z dyrektywą 2018/958 nie przeprowadza się ocen przepisów regulacyjnych w przypadku gdy państwa członkowskie dokonują transpozycji szczegółowych wymogów dotyczących regulacji danego zawodu przewidzianych w odrębnym akcie Unii Europejskiej, który nie pozostawia państwom członkowskim wyboru co do konkretnego sposobu, w jaki mają one być transponowane. Ponadto nie przeprowadza się ocen projektowanych wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych w przypadku gdy projektowane przepisy dotyczą środków przeznaczonych do zapewnienia zgodności z mającymi zastosowanie warunkami zatrudnienia w ramach świadczenia usług transgranicznych, które stosuje się zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej.

Należy mieć też na uwadze, że dyrektywa 2018/958 kładzie szczególny nacisk na regulowanie zawodów i świadczenie usług transgranicznych związanych z ochroną zdrowia, które mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo pacjentów. W przypadku tej kategorii zawodów należy mieć przede wszystkim na względzie konieczność zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia, w szczególności dostępu pacjentów do wysokiej jakości opieki zdrowotnej przez zapewnienie właściwego poziomu kwalifikacji zawodowych pracowników ochrony zdrowia, przy jednoczesnym zachowaniu ogólnej zasady swobody państw członkowskich w kwestii podejmowania decyzji co do zasadności i sposobu regulacji danego zawodu związanego ze zdrowiem. W związku z tym, rozważając regulację tych zawodów, należy uwzględnić swobodę państw członkowskich w kwestii podejmowania decyzji co do zasadności i sposobu regulacji danego zawodu, konieczność zapewnienia dostępności opieki zdrowotnej dla obywateli oraz odpowiedniego i bezpiecznego zaopatrzenia w produkty lecznicze.

Dla zapewnienia czytelności i jasności kryteriów dokonywania ocen, w projekcie ustawy wprowadzono definicje „ochrony tytułu ustalonego dla danego zawodu” i „czynności zastrzeżonych”, tj. instytucji relewantnych dla procesu dokonywania ocen zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami określonymi dla tych przepisów.

W celu zapewnienia zgodności przepisów regulacyjnych z dyrektywą 2018/958 należało także uregulować procedurę monitorowania zgodności tych przepisów z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. W związku z tym zobowiązano właściwych ministrów do monitorowania przepisów regulacyjnych, które to monitorowanie wymagać będzie przeprowadzenia ocen określonych dla projektowanych przepisów regulacyjnych. W ramach monitorowania właściwi ministrowie będą przedkładali koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych, zwanemu dalej „koordynatorem”, co 2 lata, w terminie do dnia 31 marca, sprawozdanie zawierające w szczególności informacje o zaistniałych skutkach wprowadzenia przepisów regulacyjnych lub zmianach w obszarze danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej – od momentu przyjęcia tych przepisów – oraz o podjętych lub planowanych działaniach, mających na celu zapewnienie zgodności z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej – w przypadku niezgodności tych przepisów regulacyjnych z ww. zasadami.

Pozostałe zaproponowane przepisy projektu ustawy również wynikają z konieczności wdrożenia dyrektywy 2018/958, ale jednocześnie mają charakter pomocniczy w stosunku do realizacji głównego celu tej dyrektywy. W związku z tym projekt ustawy przewiduje:

- 1) obowiązek przedstawienia w uzasadnieniu projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, albo w załączniku do oceny skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu aktu normatywnego – stosownie do decyzji podmiotu dokonującego tych ocen – powodów uznania projektowanych przepisów regulacyjnych lub wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, przy czym zgodność z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru potwierdzają w szczególności wzięte pod uwagę dane jakościowe, a w miarę możliwości także dane ilościowe;
- 2) przyporządkowanie zadań wynikających z dyrektywy 2018/958 do właściwości koordynatora, w tym w zakresie notyfikowania Komisji Europejskiej, za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, uzasadnienia zawierającego powody uznania przepisów regulacyjnych za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru

oraz współpracy z instytucjami Unii Europejskiej i z państwami członkowskimi w sprawach wynikających z tej dyrektywy;

- 3) obowiązek przekazywania koordynatorowi przez właściwych ministrów informacji o organach, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, w zakresie należącym do jego działu, a także o każdej zmianie w tym zakresie, we wskazanym terminie. Należy jednocześnie wyjaśnić, że obecnie to koordynator występuje do właściwych ministrów o przekazanie informacji dotyczących właściwych organów. Zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązanie zagwarantuje, że koordynator będzie posiadał aktualne informacje o właściwych organach.

W celu zapewnienia właściwego wykonywania przez koordynatora zadań wynikających z dyrektywy 2018/958 niezbędne jest uregulowanie obowiązku przekazywania przez właściwe organy informacji o zmianach albo ustanowieniu nowych wymogów dotyczących zawodów regulowanych i działalności regulowanych oraz wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych wraz z powodami uznania tych przepisów za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. W związku z tym zmiany wymaga art. 52 ustawy oraz wydane na podstawie ust. 2 tego artykułu rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 maja 2016 r. w sprawie informacji przekazywanych koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej przez właściwe organy (Dz. U. poz. 732). Należy mieć na uwadze, że zgodnie z dotychczasową dobrą praktyką stosowaną przez właściwe organy, informacje, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy, były zamieszczane przez te organy w bazie danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską oraz udostępniane koordynatorowi, który przekazywał je Komisji Europejskiej za pośrednictwem tej bazy. Dzięki zastosowaniu przez właściwe organy takiego sposobu realizacji obowiązku, koordynator otrzymywał wymagane informacje niezwłocznie po ich wygenerowaniu, co służyło zmniejszeniu obciążeń regulacyjnych oraz zmniejszeniu liczby dokumentów, a także skracало czas załatwienia sprawy, nie wymagając przy tym nadmiernego nakładu pracy. Tym sposobem przekazywania informacji będą objęte także informacje o wymogach dotyczących świadczenia usług transgranicznych wraz z powodami uznania tych wymogów za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. Dotychczas państwa członkowskie, wypełniając w ww. bazie formularze odnoszące się do zawodów regulowanych, musiały wskazywać, czy przepisy te nie są dyskryminujące, w jakim akcie

prawnym zostało to zagwarantowane oraz wskazać, jaki cel był chroniony tymi przepisami np. ochrona zdrowia, bezpieczeństwo publiczne. Zgodnie z informacjami dostępnymi w bazie w części dostępnej wyłącznie dla właściwych organów, prace nad udostępnieniem nowych opcji są w toku. W związku z tym, że wyżej wymieniona baza posiada odpowiednie funkcjonalności do przekazywania także informacji wymaganych przez dyrektywę 2018/958, tj. dotyczących powodów uznania przepisów regulacyjnych za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, a jednocześnie z uwagi na to, że sposób realizacji tego obowiązku przez właściwe organy nie był dotychczas wprost wskazany, przez co niektóre właściwe organy przekazywały informacje w postaci papierowej, należy ujednoczyć tę praktykę i zaproponować odpowiednią zmianę rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy, rozszerzając jednocześnie wytyczną wskazaną w wymienionym przepisie upoważniającym o dyrektywę 2018/958.

Należy jednocześnie wyjaśnić, że zobowiązanie do przekazywania dodatkowych informacji za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską nie pociąga za sobą skutków finansowych ani nadmiernego obciążenia właściwych organów, lecz oddziałuje pozytywnie na wymianę informacji i realizację tego zadania oraz służy odbiurokratyzowaniu współpracy właściwych organów z koordynatorem.

W związku z koniecznością zapewnienia bieżącej informacji o właściwych organach, z uwzględnieniem każdej zmiany w tym zakresie, projekt ustawy przewiduje zobowiązanie właściwych ministrów, do przekazywania koordynatorowi stosownej informacji w tym zakresie. Należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1220) minister kierujący działem administracji rządowej, z zastrzeżeniem art. 33a ust. 4 tej ustawy, jest właściwy w sprawach uznawania kwalifikacji w zawodach regulowanych oraz w sprawach uznawania kwalifikacji do podejmowania lub wykonywania działalności należących do tego działu. Jednocześnie na podstawie ust. 3 tego artykułu minister może, w drodze rozporządzenia, upoważnić do wykonywania zadania określonego w ust. 1 organ lub jednostkę organizacyjną podległą temu ministrowi albo przez niego nadzorowaną, organ samorządu zawodowego, organizację gospodarczą lub organ rejestrowy, mając na uwadze efektywny przebieg postępowań w sprawie uznania kwalifikacji.

Ponadto w związku z koniecznością sprawowania kontroli nad zachowaniem zgodności przyjętych przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, dla których przeprowadzono oceny zgodnie z przepisami

ustawy, i uregulowaniem obowiązku monitorowania, jako sposobu zapewnienia zgodności tych przepisów z ww. zasadami, przewidziano procedurę potwierdzającą zachowanie ich zgodności w okresie obowiązywania, z uwzględnieniem ewentualnych zmian okoliczności związanych z zawodem, którego dotyczą. Właściwi ministrowie będą przekazywali okresowe sprawozdania z dokonanego monitorowania, co 2 lata, w terminie do dnia 31 marca, a w przypadku stwierdzenia niezgodności tych przepisów regulacyjnych z ww. zasadami – niezwłocznie.

Podmiot opracowujący projekt aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych będzie przekazywał koordynatorowi informację o opracowanym projekcie oraz o przeprowadzeniu ocen zgodności tych projektowanych przepisów lub wymogów z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. Obowiązek przeprowadzania ocen projektowanych przepisów regulacyjnych lub wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych obejmie projekty aktów prawnych, w tym aktów normatywnych, zawierających te przepisy lub wymogi, niezależnie od tego, który podmiot będzie opracowywał taki projekt. Oznacza to, że w przypadku projektów aktów normatywnych opracowywanych przez członka Rady Ministrów podmiotem informującym koordynatora w tym zakresie będzie najczęściej minister – wnioskodawca. Natomiast w przypadku projektów ustaw opracowywanych przez pozostałe podmioty, którym przysługuje inicjatywa ustawodawcza, informację tę powinien przekazać koordynatorowi wnioskodawca za pośrednictwem swojego przedstawiciela upoważnionego do reprezentowania go w pracach nad tym projektem.

Ponadto w związku z koniecznością zapewnienia przejrzystości w ramach zawodów regulowanych w Unii Europejskiej, projekt ustawy przewiduje, że zainteresowane strony mogą składać uwagi do wymogów dotyczących dostępu do zawodu regulowanego lub działalności regulowanej lub warunków ich wykonywania, wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych i powodów uznania ww. wymogów za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru – zawartych w bazie danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy 2005/36/WE, do Komisji Europejskiej lub do państwa członkowskiego, które te wymogi wprowadziło, bezpośrednio lub za pośrednictwem koordynatora.

Dyrektywa 2018/958 zobowiązała państwa członkowskie do angażowania w proces oceny wszystkie zainteresowane strony i zapewnienia im możliwości przedstawiania uwag dotyczących przepisów regulacyjnych i przeprowadzonych ocen. Nawiązując także do tego wymagania dyrektywy 2018/958, art. 50f ust. 2 zobowiązuje do przeprowadzania konsultacji projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych.

Wszystkie wyżej wymienione regulacje mają na celu umożliwienie właściwego wykonywania zadań wynikających z dyrektywy 2018/958 związanych z koniecznością zapewnienia przejrzystości i wymiany informacji między państwami członkowskimi.

Projekt ustawy przewiduje również wprowadzenie zmiany mającej na celu poprawienie błędu językowego w art. 53 ust. 1 pkt 1, w związku z czym zaproponowano zastąpienie błędnie odmienionego wyrazu.

Zgodnie z projektem ustawy do postępowań dotyczących wprowadzenia nowych lub zmiany obowiązujących przepisów regulacyjnych lub wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, będą miały zastosowanie nowe przepisy. Oznacza to, że w przypadku projektów aktów prawnych, w tym aktów normatywnych, zawierających przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych, które są na etapie prac nad tym aktem, a nie zostaną zakończone do dnia wejścia w życie ustawy – będą do nich miały zastosowanie nowe przepisy, w tym dotyczące dokonywania ocen zgodności projektowanych przepisów z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, przedstawienia odpowiedniego uzasadnienia uznania tych przepisów za zgodne z wyżej wymienionymi zasadami, monitorowania przepisów pod kątem ich zgodności z tymi zasadami w trakcie ich obowiązywania oraz będą podlegać obowiązkowi przekazania koordynatorowi informacji o tym projekcie.

Ponadto, w związku z wprowadzeniem okresowych sprawozdań dotyczących monitorowania zgodności przepisów regulacyjnych z wyżej wymienionymi zasadami dokonywanego przez właściwych ministrów, należało określić termin przekazania pierwszego sprawozdania w tym zakresie. Sprawozdanie to będzie wymagane w terminie do dnia 31 marca roku, w którym upływa okres 2 lat od dnia wejścia w życie przepisów regulacyjnych, dla których przeprowadzono oceny, o których mowa w art. 50b ust. 1, art. 50c ust. 1 i art. 50d ustawy.

W związku ze zmianą zakresu informacji przekazywanych przez właściwe organy określonego w art. 52 ust. 1 oraz zmianą upoważnienia ustawowego zawartego w ust. 2 tego artykułu ustawy należało także przewidzieć zachowanie w mocy dotychczasowych przepisów wykonawczych wydanych na tej podstawie, do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 3 miesiące. Wyjaśnienia wymaga, że dotychczasowe przepisy nie będą niezgodne z ustawą, dlatego możliwe i celowe było zachowanie ich w mocy.

Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) w uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Wejście w życie ustawy w terminie niezapewniającym ustawowego *vacatio legis* jest podyktowane koniecznością wdrożenia dyrektywy 2018/958 w jak najszybszym możliwym terminie. Należy wyjaśnić, że zgodnie z dyrektywą 2018/958 państwa członkowskie Unii Europejskiej zostały zobowiązane do transpozycji przepisów tej dyrektywy do dnia 30 lipca 2020 r. Zaproponowany termin wejścia w życie ustawy służy zatem jak najszybszemu zrealizowaniu zobowiązania wynikającego z przepisów prawa unijnego.

Należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanej ustawy, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowana ustawa nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projektowana ustawa nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej i stanowi jego wdrożenie.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Stosownie do § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Wojciech Maksymowicz – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Przemysław Skrodzki, Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej, adres e-mail: przemyslaw.skrodzki@mnisw.gov.pl, tel. (22) 52 92 266</p> <p>Dagmara Tomczak, Naczelnik Wydziału Koordynacji Systemu Uznawania Kwalifikacji w Departamencie Współpracy Międzynarodowej, adres e-mail: dagmara.tomczak@nauka.gov.pl, tel. (22) 52 92 324</p>	<p>Data sporządzenia 07.10.2020 r.</p> <p>Źródło: Prawo UE – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25)</p> <p>Numer w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów – UC20</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej ma na celu wdrożenie do polskiego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów, zwanej dalej „dyrektywą 2018/958”. Dyrektywa 2018/958 weszła w życie z dniem 29 lipca 2018 r., a państwa członkowskie Unii Europejskiej, zwane dalej „państwami członkowskimi”, zostały zobowiązane do jej wdrożenia do dnia 30 lipca 2020 r.

Dyrektywa 2018/958 stanowi uzupełnienie dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2005/36/WE”. Zgodnie z dyrektywą 2018/958 działania nią objęte powinny dotyczyć zawodów regulowanych objętych zakresem stosowania dyrektywy 2005/36/WE. Dyrektywa 2005/36/WE zobowiązuje państwa członkowskie do oceny proporcjonalności wymogów, które ograniczają dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów oraz do informowania Komisji Europejskiej o wynikach tej oceny.

Zasada proporcjonalności jest jedną z ogólnych zasad prawa Unii Europejskiej. Zgodnie z tą zasadą oraz orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej przepisy krajowe, które mogą ograniczać lub czynić mniej atrakcyjnym korzystanie z podstawowych wolności zagwarantowanych przez Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, powinny spełniać cztery przesłanki, tj. być stosowane w sposób niedyskryminujący, uzasadnione celami leżącymi w interesie publicznym, odpowiednie dla zapewnienia osiągnięcia wyznaczonego celu oraz nie wykraczać poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu.

Należy odnotować, że w dyrektywie 2005/36/WE nie określono wspólnych kryteriów, które byłyby stosowane przez państwa członkowskie do oceny proporcjonalności wymogów. W wyniku wzajemnej oceny między państwami członkowskimi stwierdzono brak jasności co do kryteriów stosowanych podczas oceny proporcjonalności wymogów ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów, a także niejednolity poziom kontroli takich wymogów na wszystkich poziomach regulacji. Dyrektywa 2018/958 wychodzi naprzeciw temu problemowi, określając jasne i jednolite dla wszystkich państw członkowskich zasady przeprowadzania oceny proporcjonalności przed wprowadzeniem nowych lub zmianą istniejących przepisów zawierających wymogi ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów.

Państwa członkowskie zostały zobowiązane do przeprowadzenia obiektywnej analizy, z uwzględnieniem szczególnych okoliczności charakteryzujących to państwo członkowskie, która wykaże, że osiągnięcie celów interesu publicznego jest rzeczywiście zagrożone, w związku z czym wymagane jest uregulowanie dostępu do danego zawodu. Zakres oceny powinien być proporcjonalny do charakteru, treści i skutków projektowanych przepisów. Kryteria przeprowadzania tej oceny zostały sformułowane dla zbadania, czy projektowane przepisy są proporcjonalne, mają uzasadniony charakter oraz są niedyskryminujące. Zgodność projektowanych przepisów z tymi trzema zasadami pozwala uznać, że przepisy będą zgodne z wymaganiami określonymi w dyrektywie 2018/958.

Podkreślenia wymaga, że dyrektywa 2018/958 ma być stosowana bez uszczerbku dla innych przepisów zawartych w aktach unijnych dotyczących dostępu do danego zawodu regulowanego lub wykonywania tego zawodu. Przeprowadzenie oceny projektowanych przepisów ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów ma na celu zapewnienie zgodności tych przepisów z wyżej wymienionymi zasadami, a tym samym zapewnienie optymalnej regulacji zawodów w państwach członkowskich i zapobieganie przyjmowaniu przez państwa członkowskie nieuzasadnionych i nieproporcjonalnych przepisów w tym zakresie. Natomiast ustanowienie jednolitych kryteriów dokonywania tej oceny ma służyć zunifikowaniu podejścia do ich analizy przed wprowadzeniem nowych lub zmianą istniejących przepisów, a także ustandaryzowaniu monitorowania ich zgodności z wyżej wymienionymi zasadami.

Podsumowując, dyrektywa 2018/958 przewiduje, że wyżej wskazane cele mogą być skutecznie zrealizowane za pomocą przeprowadzania oceny projektowanych przepisów zawierających wymogi ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów, z uwzględnieniem jednolitych kryteriów – wspólnych dla państw członkowskich. Procedura ta będzie dokonywana na etapie projektowania aktów prawnych, w tym aktów normatywnych, zawierających te przepisy, a kryteria

będą następnie wykorzystywane do monitorowania i oceny tych przepisów w okresie ich obowiązywania. Należy mieć na uwadze, że dyrektywa 2018/958 odnosi się do wszystkich przyjmowanych przepisów określających wymogi dotyczące dostępu i wykonywania zawodów regulowanych – również tych zawartych w aktach prawnych innych niż akty normatywne. Należy przez to rozumieć, że ewentualne przepisy przyjmowane przez samorząd zawodowy na podstawie stosownego upoważnienia, będą musiały zostać ocenione pod kątem zapewnienia zgodności z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, a następnie monitorowane pod kątem tej zgodności.

Dyrektywa 2018/958 ustanawia także wymóg zapewnienia zgodności z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru warunków świadczenia tymczasowo lub okazjonalnie usług określonych w tytule II dyrektywy 2005/36/WE, zwanych dalej „usługami transgranicznymi”.

W związku z tym, że dyrektywa 2005/36/WE została wdrożona m.in. ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 220), zwaną dalej „ustawą”, w celu wdrożenia dyrektywy 2018/958 należy znowelizować tę ustawę. Z uwagi na obowiązek wdrożenia przepisów dyrektywy 2018/958 do krajowego porządku prawnego niezbędne jest podjęcie działań legislacyjnych.

Zgodnie z definicją „przepisów regulacyjnych”, określoną w ustawie, obejmują one przepisy prawa polskiego określające formalne kwalifikacje niezbędne do wykonywania zawodów regulowanych lub wymagania kwalifikacyjne, od spełnienia których jest uzależnione podejmowanie lub wykonywanie działalności regulowanych, oraz, o ile jest to wymagane, warunki wykonywania zawodów regulowanych, a także podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych. W związku z powyższym przewidziany w projekcie ustawy obowiązek oceny zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego oraz niedyskryminującego charakteru, będzie miał zastosowanie także do działalności regulowanych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Dyrektywa 2018/958 stanowi uzupełnienie dyrektywy 2005/36/WE dlatego rekomenduje się jej wdrożenie przez nowelizację ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, w ramach której wdrożono dyrektywę 2005/36/WE. W efekcie zmian przedstawionych w projekcie ustawy zostanie osiągnięty zasadniczy cel dyrektywy 2018/958, tj. określenie mechanizmów służących zapewnieniu proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych oraz warunków świadczenia usług transgranicznych.

W celu wdrożenia dyrektywy 2018/958 projekt ustawy przewiduje:

- 1) rozszerzenie zakresu przedmiotowego i podmiotowego ustawy o zasady dotyczące zapewniania proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych oraz wskazanie podmiotów, których te regulacje dotyczą, tj. obowiązanych lub upoważnionych na podstawie odrębnych przepisów do opracowania projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego przepisy zawierające wymogi ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów, którymi w rozumieniu ustawy są przepisy regulacyjne;
- 2) wskazanie zasad, z którymi przepisy regulacyjne muszą być zgodne, tj. zasad proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru;
- 3) wskazanie procedur mających na celu zapewnienie zgodności przepisów regulacyjnych z wyżej wymienionymi zasadami, tj.:
 - a) przeprowadzanie ocen projektowanych przepisów regulacyjnych (*ex ante*),
 - b) monitorowanie zgodności przepisów regulacyjnych, przeprowadzając oceny określone dla projektowanych przepisów regulacyjnych;
- 4) określenie kryteriów, które należy wziąć pod uwagę, przeprowadzając oceny zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadami wymienionymi w pkt 2;
- 5) ustanowienie obowiązku przeprowadzania ocen zgodności projektowanych wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, zgodnie z zasadami określonymi dla ocen projektowanych przepisów regulacyjnych, z wyjątkiem przepisów w zakresie warunków zatrudnienia w ramach świadczenia usług transgranicznych, które wdrażają lub wykonują przepisy prawa Unii Europejskiej;
- 6) obowiązek przedstawienia w uzasadnieniu projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, albo w załączniku do oceny skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu aktu normatywnego – stosownie do decyzji podmiotu dokonującego tych ocen – powodów uznania projektowanych przepisów regulacyjnych lub wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, przy czym zgodność z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru potwierdzają w szczególności wzięte pod uwagę dane jakościowe, a w miarę możliwości także dane ilościowe;
- 7) obowiązek przeprowadzania konsultacji projektów aktów prawnych, w tym aktów normatywnych, zawierających przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych;
- 8) przyporządkowanie zadań wynikających z dyrektywy 2018/958 do właściwości koordynatora systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej, zwanego dalej „koordynatorem”, w tym w zakresie notyfikowania Komisji Europejskiej uzasadnienia zawierającego powody uznania przepisów regulacyjnych za zgodne z ww. zasadami oraz współpracy z instytucjami Unii Europejskiej i z państwami członkowskimi w sprawach wynikających z dyrektywy 2018/958;
- 9) obowiązek przekazywania koordynatorowi przez ministrów kierujących działami administracji rządowej właściwych w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu, informacji o organach właściwych w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych, zwanych dalej „właściwymi organami”;

10) umożliwienie zainteresowanym stronom składania uwag do wymogów dotyczących dostępu do zawodu regulowanego lub działalności regulowanej lub warunków ich wykonywania, wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych i powodów uznania ww. wymogów za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru – zawartych w bazie danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy 2005/36/WE, do Komisji Europejskiej lub do państwa członkowskiego, które te wymogi wprowadziło, bezpośrednio lub za pośrednictwem koordynatora, w związku z koniecznością zapewnienia przejrzystości w ramach zawodów regulowanych w Unii Europejskiej.

Państwa członkowskie mają swobodę w kwestii podejmowania decyzji co do zasadności i sposobu regulacji zawodów, pod warunkiem zachowania zgodności tej regulacji z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. Stworzenie przejrzystych i przewidywalnych ram prawnych służących przeprowadzaniu, w toku procesu legislacyjnego, kompleksowej oceny zgodności przepisów regulacyjnych z ww. zasadami, z uwzględnieniem kryteriów oceny określonych w projekcie ustawy, oraz zapewnienie zgodności z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych, powinno pozytywnie wpłynąć na swobodny przepływ pracowników wewnątrz Unii Europejskiej, co w konsekwencji powinno również korzystnie wpłynąć na polski rynek pracy. Przepisy projektu ustawy mają na celu zapewnienie porównywalności wymogów dotyczących zawodów regulowanych i działalności regulowanych w poszczególnych państwach członkowskich, powinny zatem przynieść korzyści osobom wykonującym lub planującym wykonywanie zawodu regulowanego, konsumentom korzystającym z usług osób wykonujących zawód regulowany oraz administracji publicznej, w związku z ukształtowaniem przejrzystych zasad regulujących dostęp do zawodu regulowanego lub jego wykonywanie oraz możliwość podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej. Stosowanie nowej procedury oceny zgodności projektowanych przepisów ze wskazanymi zasadami, przeprowadzanej na podstawie jednolitych kryteriów, zapobiegnie przyjmowaniu nieproporcjonalnych lub dyskryminujących przepisów. Oceny przepisów regulacyjnych będą przeprowadzane przez podmiot opracowujący projekt przepisu regulacyjnego.

Należy zaznaczyć, że ww. oceny przepisów regulacyjnych oraz przedstawienie uzasadnienia uznania przepisów za zgodne z ww. zasadami, a także oceny zgodności z tymi zasadami wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych, będą wymagane na etapie prac nad projektem aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego te przepisy. Zgodnie z procedurą legislacyjną obowiązującą w Rzeczypospolitej Polskiej do projektu aktu normatywnego dołącza się uzasadnienie, które m.in. wyjaśnia potrzebę i cel wydania aktu oraz wykazuje różnicę między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym (przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie). Zatem kwestie dotyczące przepisów regulacyjnych oraz wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych będą musiały zostać omówione m.in. w uzasadnieniu projektu aktu normatywnego albo w załączniku do oceny skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia. W związku z tym, że szczegółowe kwestie dotyczące dokumentów przedkładanych w toku procesu legislacyjnego projektu aktu normatywnego są uregulowane w innych aktach prawnych – Regulaminie pracy Rady Ministrów, Regulaminie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Regulaminie Senatu Rzeczypospolitej Polskiej – przepisy dotyczące sposobu sporządzania uzasadnienia projektu aktu normatywnego powinny zostać w tych aktach stosownie zmienione. Należy także zauważyć, że wymagane dyrektywą 2018/958 przekazywanie informacji o projektowanych przepisach regulacyjnych lub projektowanych wymogach dotyczących świadczenia usług transgranicznych, obywatelom, usługobiorcom i innym podmiotom będzie realizowane przez nałożenie obowiązku przeprowadzania konsultacji projektów aktów prawnych, w tym aktów normatywnych, zawierających przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych.

Należy także zauważyć, że dyrektywa 2018/958 zobowiązuje państwa członkowskie do zapewnienia skutecznego środka odwoławczego w odniesieniu do kwestii objętych tą dyrektywą, zgodnie z procedurami ustanowionymi w prawie krajowym. W tym zakresie dyrektywa 2018/958 nie wymaga wdrożenia w przepisach projektu ustawy. Każdy, komu ograniczono swobodę wyboru zawodu regulowanego lub zakres jego wykonywania może skorzystać z przysługującego mu na gruncie prawa krajowego uprawnienia do wniesienia w toku postępowania administracyjnego środków zaskarżenia, a następnie ewentualnie złożenia w tym zakresie skargi do sądu administracyjnego. Sądy krajowe, orzekając w konkretnych sprawach, mają już na gruncie obowiązujących przepisów prawa możliwość oceny m.in. proporcjonalności wymogów objętych zakresem stosowania dyrektywy 2018/958, co zapewnia w związku z tym każdej osobie fizycznej lub prawnej prawo do skutecznego środka odwoławczego, w rozumieniu art. 9 omawianej dyrektywy, od ograniczeń swobody wyboru zawodu, swobody przedsiębiorczości oraz swobody świadczenia usług. Organy administracji publicznej, a w szczególności sądy, są zobowiązane dokonać pro-unijnej wykładni przepisów prawa krajowego, a w przypadku niemożności pogodzenia norm krajowych z normami unijnymi – odmówić zastosowania przepisów krajowych sprzecznych z prawem unijnym (por. np. wyrok TSUE z 4 grudnia 2018 r., C-378/17). Prymat prawa unijnego nad ustawami znajduje również potwierdzenie w art. 91 ust. 3 Konstytucji, zgodnie z którym, jeżeli wynika to z ratyfikowanej przez Rzeczpospolitą Polską umowy konstytuującej organizację międzynarodową, prawo przez nią stanowione jest stosowane bezpośrednio, mając pierwszeństwo w przypadku kolizji z ustawami. W wypadku niedającej się usunąć za pomocą wykładni, w tym wykładni przyjaznej dla prawa UE, niezgodności między prawem stanowionym przez organizację międzynarodową a ustawami, prawo krajowe powinno zostać pominięte, tj. organy państwa (zwłaszcza sądy) mają obowiązek odmówić jego stosowania i podjąć rozstrzygnięcie na gruncie prawa UE (por. np. orzeczenia TK o sygn. – K 2/02, K 27/99). W sytuacji, gdyby przepisy ustawowe przewidywały wprowadzenie zbyt daleko idących przepisów regulacyjnych, sprzecznych z wyrażonymi w dyrektywie 2018/958 zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, każdy kogo dotyczyłyby bezpośrednio takie regulacje, byłby uprawniony do wniesienia skutecznego środka odwoławczego w rozumieniu art. 9 dyrektywy 2018/958, w postaci skargi do sądu administracyjnego. W ramach rozpoznawania przedmiotowego środka prawnego, niezależny i niezawisły sąd byłby natomiast uprawniony, w razie uznania zasadności podnoszonych przez skarżącego argumentów, do dokonania takiej wykładni przepisów prawa krajowego, która zapewniłaby realizację dyrektywy 2018/958, w tym wyrażonych w niej zasad proporcjonalności

oraz uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych. Przepis art. 9 dyrektywy 2018/958 ma odzwierciedlenie w obecnie obowiązujących przepisach prawa krajowego.

Z uwagi na to, że ww. postępowania dotyczą spraw indywidualnych i jednostkowych nie przewiduje się wzrostu spraw tego typu przed organami administracyjnymi oraz sądami administracyjnymi.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Termin wdrożenia dyrektywy 2018/958 upłynął w dniu 30 lipca 2020 r. Państwa członkowskie są w trakcie prac legislacyjnych. Każde państwo członkowskie jest zobowiązane do wdrożenia dyrektywy 2018/958 w ramach swojego porządku prawnego. Na dzień 28 sierpnia 2020 r. 10 państw członkowskich (Czechy, Dania, Niemcy, Chorwacja, Litwa, Niderlandy, Węgry, Malta, Austria i Finlandia) wdrożyło tę dyrektywę.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy właściwe w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych	197	baza danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzona przez Komisję Europejską	Notyfikowanie za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską powodów uznania za uzasadnione, niedyskryminujące i proporcjonalne przepisów regulacyjnych oraz wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych, zgodnie z uzasadnieniem dotyczącym tych przepisów.
Ministrowie kierujący działami administracji rządowej właściwi w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu	14		1. Przeprowadzanie ocen zgodności przepisów regulacyjnych oraz wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru <i>ex ante</i> – przed wprowadzeniem nowych lub zmianą obowiązujących przepisów w tym zakresie. 2. Monitorowanie zgodności przepisów regulacyjnych z ww. zasadami, z uwzględnieniem zmian, jakie nastąpią od czasu ich przyjęcia. 3. Przekazywanie koordynatorowi informacji o właściwych organach.
Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki – pełniący funkcję koordynatora		art. 51 i art. 53 ustawy	Zwiększenie częstotliwości przekazywania Komisji Europejskiej oraz właściwym organom w państwach członkowskich informacji w sprawach związanych z wymogami dotyczącymi dostępu do zawodów regulowanych lub wykonywania tych zawodów, w szczególności w związku z koniecznością przekazywania informacji związanych z ocenami przepisów regulacyjnych oraz liczby tych informacji.
Podmioty obowiązane lub upoważnione na podstawie odrębnych przepisów do opracowania projektu aktu normatywnego zawierającego przepisy regulacyjne			Przeprowadzanie ocen zgodności przepisów regulacyjnych oraz wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru <i>ex ante</i> – przed wprowadzeniem nowych lub zmianą obowiązujących przepisów w tym zakresie, a także obowiązek przeprowadzania konsultacji projektu aktu normatywnego zawierającego te przepisy.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach opiniowania projekt ustawy otrzymały następujące podmioty:

- 1) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 3) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 4) Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych;
- 5) Krajowa Reprezentacja Doktorantów;
- 6) Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 7) Komitet Polityki Naukowej;
- 8) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”;
- 9) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 10) Forum Związków Zawodowych;
- 11) Związek Rzemiosła Polskiego;

- 12) Rada Dialogu Społecznego;
- 13) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 14) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 15) Konfederacja Lewiatan;
- 16) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 17) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 18) Rzecznik Praw Obywatelskich;
- 19) Krajowa Rada Sądownictwa;
- 20) Akademia Młodych Uczonych;
- 21) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W ramach konsultacji publicznych projekt ustawy otrzymały następujące podmioty:

- 1) Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy;
- 2) Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;
- 3) Główny Urząd Geodezji i Kartografii;
- 4) Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego;
- 5) Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Mechaniki Precyzyjnej;
- 6) Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Przemysłu Organicznego;
- 7) Izba Administracji Skarbowej w Warszawie;
- 8) Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej;
- 9) Komenda Główna Policji;
- 10) Komisja Nadzoru Finansowego;
- 11) Krajowa Izba Biegłych Rewidentów;
- 12) Krajowa Izba Fizjoterapeutów;
- 13) Krajowa Rada Doradców Podatkowych;
- 14) Krajowa Rada Radców Prawnych;
- 15) Naczelna Rada Adwokacka;
- 16) Narodowy Instytut Dziedzictwa;
- 17) Państwowa Agencja Atomistyki;
- 18) Transportowy Dozór Techniczny;
- 19) Urząd Dozoru Technicznego;
- 20) Urząd Komunikacji Elektronicznej;
- 21) Urząd Lotnictwa Cywilnego;
- 22) Urząd Transportu Kolejowego;
- 23) Urząd Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy;
- 24) Urząd Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie;
- 25) Urząd Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu;
- 26) Urząd Morski w Słupsku;
- 27) Urząd Morski w Szczecinie;
- 28) Urząd Morski w Gdyni;
- 29) Wyższy Urząd Górniczy;
- 30) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 31) Polska Agencja Nadzoru Audytowego;
- 32) Porozumienie Zielonogórskie;
- 33) Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej;
- 34) Naczelna Rada Lekarska;
- 35) Naczelna Rada Aptekarska;
- 36) Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych;
- 37) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych;
- 38) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej;
- 39) Federacja Związków Pracodawców Zakładów Opieki Zdrowotnej;
- 40) Związek Pracodawców Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej;
- 41) Krajowy Sekretariat Ochrony Zdrowia NSZZ „Solidarność 80”;
- 42) Polskie Towarzystwo Farmaceutyczne;
- 43) Polskie Towarzystwo Farmakologiczne;
- 44) Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy;
- 45) Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych;
- 46) Centrum Egzaminów Medycznych;
- 47) Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego;
- 48) Stowarzyszenie Menedżerów Opieki Zdrowotnej;
- 49) Polskie Towarzystwo Fizjoterapii;
- 50) Stowarzyszenie Fizjoterapia Polska;
- 51) Komisja Krajowa Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;

- 52) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 53) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 54) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki;
- 55) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelna Organizacja Techniczna;
- 56) Krajowa Rada Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 57) Polska Izba Inżynierów Budownictwa;
- 58) Stowarzyszenie Architektów Polskich;
- 59) Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa;
- 60) Polski Związek Pracodawców Budownictwa;
- 61) Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna;
- 62) Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej;
- 63) Krajowa Sekcja NSZZ „Solidarność” Pracowników Weterynarii;
- 64) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „Medicus Veterinarius”.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbgingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Konsultacje publiczne i opiniowanie projektu ustawy trwały od dnia 11 lutego 2020 r. do dnia 3 marca 2020 r. Omówienie ich wyników zostało przedstawione w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania stanowiącym załącznik do oceny skutków regulacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie ustawy nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł,	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	

ceny stałe z r.)	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	–						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	–						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	–						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	–						
Niemierzalne	–	–						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Dotychczasowy brak kryteriów określonych na poziomie Unii Europejskiej, stosowanych do oceny zgodności przepisów regulacyjnych oraz wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, powodował rozbieżności w dostępie do danego zawodu i wykonywania tych usług w poszczególnych państwach członkowskich i negatywnie oddziaływał na mobilność na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej, a także mógł negatywnie wpływać na wzrost zatrudnienia, wybór konsumenta, ceny, innowacyjność, inwestycje i handel. Projektowane przepisy mają na celu wprowadzenie obowiązku stosowania określonych kryteriów do oceny tych przepisów i wymogów, co w konsekwencji zwiększy przejrzystość i porównywalność przepisów w tym zakresie w poszczególnych państwach członkowskich. Stosowanie mechanizmu rzetelnej i porównywalnej oceny zgodności ww. przepisów z ww. zasadami będzie zapobiegało rozbieżnościom w regulacji danego zawodu w poszczególnych państwach członkowskich. Przewiduje się, że projektowane przepisy będą służyć swobodnemu przepływowi pracowników wewnątrz Unii Europejskiej, co w konsekwencji może usprawnić pozyskiwanie tych pracowników na polski rynek pracy oraz przyczynić się do wzrostu zatrudnienia.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności)	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Ustawa będzie miała wpływ na obciążenia regulacyjne podmiotów obowiązanych lub upoważnionych na podstawie odrębnych przepisów do opracowania projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych, z uwagi na konieczność przeprowadzenia ocen zgodności tych projektowanych przepisów lub wymogów z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. Właściwe organy, za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, będą przekazywały koordynatorowi informacje dotyczące powodów uznania za proporcjonalne, uzasadnione i niedyskryminujące przepisów regulacyjnych oraz wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych, zgodnie z uzasadnieniem zawierającym powody uznania danego przepisu za zgodny z ww. zasadami. Ministrowie kierujący działami administracji rządowej właściwi w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu będą monitorować zgodność z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych w okresie ich obowiązywania i informować koordynatora o skutkach tych przepisów, a także o właściwych organach. Ponadto zgodnie z dyrektywą 2018/958 państwa członkowskie są obowiązane do wymiany informacji na temat szczególnego sposobu regulacji danego zawodu lub skutków takiej regulacji. Należy jednocześnie wyjaśnić, że zobowiązanie do przekazywania dodatkowych informacji za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską nie pociąga za sobą skutków finansowych ani nadmiernego obciążenia właściwych organów, lecz oddziałuje pozytywnie na wymianę informacji i realizację tego zadania oraz służy odbiurokratyzowaniu współpracy właściwych organów z koordynatorem.

9. Wpływ na rynek pracy

Ustanowienie kryteriów przeprowadzania ocen zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru – porównywalnych w państwach członkowskich – w większym stopniu zunifikuje zasady dostępu do zawodów regulowanych i jego wykonywania. Pozwoli to na szybszy i łatwiejszy dostęp do rynku pracy, co może wpłynąć na polski rynek pracy, w tym wzrost zatrudnienia pracowników z państw członkowskich. Jednocześnie

jednolity i przejrzysty rynek usług transgranicznych – korzystny dla obywateli – może skutkować aktywizacją podmiotów i zachęcić je do podejmowania aktywności w zawodach objętych tymi przepisami.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu | Brak.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Termin wdrożenia dyrektywy 2018/958 upłynął w dniu 30 lipca 2020 r. Za wykonanie przepisów projektowanej ustawy należy uznać każdorazowe przeprowadzenie ocen zgodności przepisów regulacyjnych oraz wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, a następnie przekazanie sprawozdania, o którym mowa w art. 52a ust. 2 ustawy, oraz złożenie przez koordynatora sprawozdania do Komisji Europejskiej.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja będzie dokonywana w ramach sprawozdań z wdrożenia i wyników działania dyrektywy 2018/958, w tym zakresu jej stosowania i skuteczności, sporządzanych przez Komisję Europejską i przedkładanych Parlamentowi Europejskiemu i Radzie Unii Europejskiej zgodnie z art. 12 tej dyrektywy. Pierwsze sprawozdanie zostanie przedłożone przez Komisję Europejską do dnia 18 stycznia 2024 r., a następnie będzie przedkładane co 5 lat.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania.

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA

projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej

Konsultacje publiczne i opiniowanie projektu ustawy trwały od dnia 11 lutego 2020 r. do dnia 3 marca 2020 r. W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt został skierowany do podmiotów wskazanych w pkt 5 oceny skutków regulacji, a także został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W ramach konsultacji publicznych projektu ustawy uwagi zgłosiły następujące podmioty:

- 1) Komisja Nadzoru Finansowego;
- 2) Naczelna Rada Aptekarska;
- 3) Naczelna Rada Lekarska;
- 4) Wyższy Urząd Górniczy.

Omówienie uwag wraz ze stanowiskiem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego znajduje się w tabeli stanowiącej załącznik do raportu.

W ramach opiniowania projektu ustawy nie zostały zgłoszone uwagi.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów tej ustawy.

**ZESTAWIENIE UWAG
DO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O ZASADACH UZNAWANIA KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH NABYTYCH
W PAŃSTWACH CZŁONKOWSKICH UNII EUROPEJSKIEJ**

UWAGI ZGŁOSZONE W RAMACH KONSULTACJI PUBLICZNYCH				
Lp.	Jednostka redakcyjna	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Stanowisko Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
1	uwaga ogólna	Komisja Nadzoru Finansowego	W ocenie UKNF w projekcie brakuje przepisu implementującego art. 11 ust. 2 dyrektywy 2018/958, z którego wynikałoby, że „inne zainteresowane strony” mogą przedkładać uwagi Komisji lub państwu członkowskiemu, które powiadomiło o przepisach i powodach uznania ich za zgodne z zasadą proporcjonalności. W związku z powyższym UKNF proponuje rozważenie uregulowania powyższej kwestii w projekcie.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Dodano art. 52c w brzmieniu: „Art. 52c. Zainteresowane strony mogą składać uwagi do zawartych w bazie danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy: 1) wymogów dotyczących dostępu do zawodu regulowanego i działalności regulowanej lub warunków ich wykonywania, 2) wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych, 3) powodów uznania wymogów, o których mowa w pkt 1 i 2, za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru – do Komisji Europejskiej lub do państwa członkowskiego, które te wymogi wprowadziło, bezpośrednio lub za pośrednictwem koordynatora.”.</p>
2	uwaga ogólna	Naczelna Rada Aptekarska	W uzasadnieniu projektu ustawy (pkt 1, przedostatnie zdanie) znajduje się wniosek niepełny, wzbudzający wątpliwości Naczelnej Izby Aptekarskiej. Zdaniem projektodawcy: „W związku z tym, że dyrektywa 2005/36/WE została wdrożona m.in. ustawą z dnia 22	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Projektowana ustawa zmienia ustawę z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, uzupełniając ją o rozwiązania mające charakter systemowy</p>

			<p>grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 220), w celu wdrożenia dyrektywy 2018/958 należy znowelizować tę oto ustawę”.</p> <p>Tymczasem wskazać należy, iż tak jak niepodważalnym faktem jest konieczność znowelizowania przedmiotowej ustawy, równie istotnym powinno być dostosowanie pozostałych aktów prawnych, które pośrednio lub bezpośrednio dotyczą uznawania kwalifikacji nabytych w państwach członkowskich UE.</p>	<p>dla przepisów regulacyjnych oraz wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych. Obowiązek zapewnienia zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru będzie spoczywał na podmiotach obowiązanych lub upoważnionych na podstawie odrębnych przepisów, do opracowania projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych – w ramach przeprowadzanych ocen określonych w ustawie na etapie projektowania przepisów, oraz na właściwych ministrach przeprowadzających monitorowanie przepisów regulacyjnych dla zawodu regulowanego należącego do danego działu administracji rządowej – w okresie obowiązywania tych przepisów.</p> <p>Należy wyjaśnić, że zgodnie z projektem ustawy ww. rozwiązania odnoszą się do wszystkich projektowanych oraz obowiązujących przepisów regulacyjnych oraz wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych, niezależnie od tego w jakim akcie są albo mają być – w przypadku projektów aktów – zawarte.</p>
3	uwaga ogólna	Naczelna Rada Aptekarska	<p>Dyrektywa 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych stawiała wymóg, aby regulacje dotyczące uznawania kwalifikacji były zgodne z zasadą proporcjonalności oraz nie miały dyskryminującego charakteru. W związku z powyższym wszystkie (a nie tylko projektowane) przepisy muszą spełniać te wymogi. Nawiązania do tej kwestii znajdują się również we wstępie dyrektywy 2018/958 Parlamentu Europejskiego i Rady. W punkcie 4 dyrektywy 2005/36/WE przewidziany jest obowiązek oceny proporcjonalności wymogów, które ograniczają dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Wyjaśnienia wymaga, że zgodnie z zasadami techniki prawodawczej w ustawie nie zamieszcza się wypowiedzi, które nie służą wyrażaniu norm prawnych, a w szczególności apeli, postulatów, zaleceń, upomnień oraz uzasadnień formułowanych norm. Ponadto zgodnie z dobrymi praktykami legislacyjnymi przy formułowaniu przepisów o charakterze obligatoryjnym należy unikać czasownika modalnego „powinien”.</p> <p>Celem omawianego przepisu nie było przesądzenie o charakterze obowiązujących przepisów regulacyjnych i wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych – takie przesądzenie wskazanym przepisem nie byłoby możliwe z uwagi choćby na kolejne</p>

			<p>Powyższe przepisy oznaczają, że państwa członkowskie będą musiały przeprowadzić przegląd wszystkich przepisów dotyczących wszystkich zawodów regulowanych na swoim terytorium.</p> <p>W projekcie ustawy, w art. 50a ust. 1, zawarto stwierdzenie, że „przepisy regulacyjne są zgodne z zasadą proporcjonalności (...)”. Takie sformułowanie ma charakter oceny. Ustawodawca arbitralnie stwierdza, że przepisy są takie, jak wymaga dyrektywa, czyli zgodne. Niemożliwe jest zatem zapewnienie zgodności poprzez samo stwierdzenie istnienia zgodności. Jeżeli zadaniem art. 50a ust. 1 ma być wymuszenie, by wszystkie inne regulacje dotyczące powyższej materii były zgodne z określonymi w dyrektywie zasadami, to wyrażenie „są zgodne” należałoby zastąpić „powinny być zgodne”.</p>	<p>przepisy projektu ustawy. Zgodność ww. przepisów lub wymogów z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru będzie osiągnana przez przeprowadzenie ocen projektowanych przepisów regulacyjnych oraz projektowanych wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych (przedstawianych w uzasadnieniu projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego te przepisy lub wymogi), a także przez monitorowanie zgodności przepisów regulacyjnych z ww. zasadami, przeprowadzając oceny określone dla projektowanych przepisów – w okresie ich obowiązywania. Wynik monitorowania będzie przekazywany koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej przez ministrów kierujących działami administracji rządowej właściwych w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu.</p> <p>Niezależnie od powyższych wyjaśnień zaproponowano nowe brzmienie przepisów.</p> <p>Art. 50a ust. 1 otrzyma brzmienie: „1 Zapewnia się zgodność przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.”.</p> <p>Art. 50e ust. 1 otrzyma brzmienie: „1. Zapewnia się zgodność wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.”.</p>
--	--	--	--	--

4	uwaga ogólna	Naczelna Rada Aptekarska	Przepisy projektu stanowią przekopiowanie postanowień ww. dyrektywy. Pozostają na takim samym poziomie ogólności. Zdaniem Naczelnej Izby Aptekarskiej brakuje konkretnych rozwiązań, w których powinno przejawiać się wdrożenie dyrektywy. Dyrektywa określa cele, które państwa członkowskie mają osiągnąć, pozostawiając im swobodę doboru środków służących do osiągnięcia tych celów. Uogólnienie zapisów pozwala wątpić, czy planowana nowelizacja ustawy stanowić będzie prawidłową implementację ww. dyrektywy.	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Dyrektywa 2018/958 precyzyjnie opisuje zasady, które mają służyć zapewnieniu zgodności wymogów ograniczających dostęp do zawodów regulowanych i ich wykonywanie lub możliwość podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej i świadczenia usług transgranicznych z szeroko rozumianą zasadą proporcjonalności. Konieczność implementacji szczegółowych kryteriów analizy proporcjonalności ww. wymogów przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki polskiego porządku prawnego, w tym procesu legislacyjnego, daje organom, na których ciąży obowiązek oceny proporcjonalności projektowanych przepisów regulacyjnych, elastyczność w doborze metodologii przeprowadzenia takiego badania i dostosowania jej do specyfiki danego zawodu regulowanego, działalności regulowanej lub usług transgranicznych. Ponadto należy zauważyć, że implementacja dyrektywy 2018/958 wymaga nie tylko inkorporowania do polskiego porządku prawnego określonych w niej kryteriów, ale niezbędnym jest również określenie procedur związanych z dokonywanymi ocenami projektowanych przepisów regulacyjnych i wymogów dotyczących usług transgranicznych, monitorowaniem przepisów regulacyjnych, zadaniami wynikającymi z dyrektywy 2018/958, które zgodnie z projektem ustawy będą przypisane koordynatorowi. Jednocześnie dla sprawnego wykonania ww. zadań przewidziano jakie działania będą podejmowane przez ministrów, właściwe organy i podmioty opracowujące projekty aktów prawnych, w tym aktów normatywnych, zawierających przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych.</p>
---	-----------------	-----------------------------	--	---

5	art. 1 pkt 4 lit. b	Komisja Nadzoru Finansowego	We wskazanym przepisie zmieniającym brzmienie art. 5 pkt 18 i 19 ustawy, posłużono się wyrażeniem: „forma regulacji zawodu”, która w ocenie UKNF nie jest zrozumiała, dlatego pod rozważę poddaje zastąpienie jej innym, bardziej adekwatnym określeniem.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Wyrazy „forma regulacji zawodu” zastąpiono wyrazami „sposób regulacji zawodu”. W celu powiązania nowo użytego określenia „sposób regulacji zawodu” z przepisami ustawy zmianie uległa także definicja zawodu regulowanego. Art. 5 pkt 4 otrzymał brzmienie:</p> <p>„4) zawodzie regulowanym – oznacza to zespół czynności zawodowych, których wykonywanie jest uzależnione od posiadania określonych w przepisach regulacyjnych formalnych kwalifikacji niezbędnych do wykonywania tych czynności zawodowych oraz, o ile jest to wymagane, od spełnienia innych warunków określonych w tych przepisach, stanowiących o sposobie regulacji zawodu;”.</p> <p>W związku z powyższym art. 5 pkt 18 i 19 otrzymały brzmienie:</p> <p>„18) ochronie tytułu ustalonego dla danego zawodu – oznacza to sposób regulacji zawodu, w przypadku którego używanie tytułu w ramach wykonywania działalności zawodowej lub zespołu czynności zawodowych jest uzależnione pośrednio albo bezpośrednio, na podstawie przepisów regulacyjnych, od posiadania szczególnych kwalifikacji zawodowych, w szczególności w przypadku gdy nieuprawnione używanie tytułu podlega karze;</p> <p>19) czynnościach zastrzeżonych – oznacza to sposób regulacji zawodu, w przypadku którego dostęp do działalności zawodowej lub zespołu czynności zawodowych jest zastrzeżony pośrednio lub bezpośrednio, na podstawie przepisów regulacyjnych, dla osób wykonujących dany zawód regulowany posiadających szczególne kwalifikacje</p>
---	------------------------	-----------------------------------	---	---

				zawodowe, w tym w przypadkach dzielenia czynności z innymi zawodami regulowanymi.”.
6	art. 1 pkt 5	Komisja Nadzoru Finansowego	<p>Dwukrotne użycie określenia „przepisy regulacyjne” w art. 50b ust. 3 pkt 6 ustawy, dodanym art. 1 pkt 5 projektu, sprawia że jest on w opinii UKNF mało precyzyjny. W związku z powyższym UKNF poddaje pod rozważenie, aby wskazać w 50b ust. 3 pkt 6 ustawy, że:</p> <p>„3. Przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę: (...)</p> <p>6) przewidywane skutki nowych lub zmienionych przepisów regulacyjnych w związku z innymi przepisami regulacyjnymi, a także czy nowe lub zmienione przepisy regulacyjne są niezbędne oraz czy w połączeniu z innymi przepisami regulacyjnymi przyczynią się do osiągnięcia założonego celu interesu publicznego.”.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Art. 50b ust. 3 pkt 6 otrzymał brzmienie:</p> <p>„6) przewidywane skutki projektowanych przepisów regulacyjnych w związku z innymi przepisami regulacyjnymi oraz sposób, w jaki projektowane przepisy regulacyjne w związku z innymi przepisami regulacyjnymi przyczynią się do osiągnięcia założonego celu interesu publicznego, a także czy są niezbędne do osiągnięcia tego celu.”.</p>
7	art. 1 pkt 5	Naczelna Rada Lekarska	<p>W art. 1 pkt 5 projektowanej ustawy proponuje wprowadzić zmianę polegającą na nadaniu art. 50b ust. 7 zmienianej ustawy następującego brzmienia:</p> <p>„7. W przypadku gdy projektowane przepisy regulacyjne dotyczą zawodów związanych z opieką zdrowotną i mają skutki dla bezpieczeństwa pacjentów, przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę konieczność zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia, w szczególności dostępu pacjentów do bezpiecznej, skutecznej i wysokiej jakości opieki zdrowotnej poprzez zapewnienie właściwego poziomu kwalifikacji zawodowych i niezależności zawodowej pracowników ochrony zdrowia.”.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona.</p> <p>Ustawa nie reguluje zakresu niezależności zawodowej pracowników ochrony zdrowia – tę kwestię regulują odrębne przepisy regulacyjne dla poszczególnych zawodów. Wobec powyższego nie jest możliwe dodanie wytycznej odnoszącej się do właściwego poziomu niezależności zawodowej pracowników ochrony zdrowia do projektowanej ustawy.</p> <p>Jednakże, aby doprecyzować przepis tak, aby stanowił istotną wskazówkę dla podmiotów dokonujących analizy proporcjonalności w projekcie ustawy zaproponowano nowe brzmienie. W związku z tym, że przepis ten odnosi się nie tylko do zawodów regulowanych, a także do wymogów</p>

		<p>Samorząd lekarski uważa, że taka analiza proporcjonalności (przyp. MNiSW – przewidziana w projekcie ustawy) może być skomplikowanym procesem administracyjnym i stanowić duże wyzwanie dla podmiotów opracowujących projekty aktów normatywnych zawierających przepisy regulacyjne, co w konsekwencji może się okazać przeszkodą w przyjmowaniu nowych merytorycznie uzasadnionych regulacji.</p> <p>Jeszcze w okresie prac legislacyjnych nad dyrektywą 2018/958 samorząd lekarski podkreślał, że przyjmując nowe regulacje prawne dotyczące tzw. zawodów regulowanych trzeba uwzględniać szczególny charakter zawodów medycznych oraz specyfikę sektora ochrony zdrowia. Z tego względu w ocenie samorządu lekarskiego z zakresu tej dyrektywy zawody medyczne powinny być wyłączone – tak samo jak z zakresu stosowania tzw. dyrektywy usługowej zostały wyłączone świadczenia opieki zdrowotnej. Stanowisko samorządu lekarskiego było w tym względzie tożsame ze stanowiskiem europejskich organizacji reprezentujących lekarzy (CPME), lekarzy dentystów (CED) oraz farmaceutów (PGEU).</p> <p>W 2017 r. samorząd lekarski apelował do przedstawicieli polskiego rządu oraz do polskich posłanek i posłów do Parlamentu Europejskiego, aby opowiedzieli się za wyłączeniem zawodów medycznych z zakresu stosowania dyrektywy.</p> <p>Ostatecznie nie doszło do takiego wyłączenia, natomiast w dyrektywie 2018/958 podkreślono specyfikę ochrony zdrowia i regulacji dotyczących zawodów związanych z</p>	<p>dotyczących świadczenia usług transgranicznych przepis ten został przeniesiony do art. 50g ust. 3 i otrzymał brzmienie:</p> <p>„3. W przypadku gdy projektowane przepisy regulacyjne lub projektowane wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych dotyczą zawodów związanych z ochroną zdrowia i mają skutki dla bezpieczeństwa pacjentów, przeprowadzając ocenę zgodności tych przepisów lub wymogów z zasadą proporcjonalności, bierze się pod uwagę konieczność zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia, w szczególności dostępu pacjentów do wysokiej jakości opieki zdrowotnej poprzez zapewnienie właściwego poziomu kwalifikacji zawodowych pracowników ochrony zdrowia.”.</p>
--	--	--	--

			<p>opieką zdrowotną, mających wpływ na zdrowie publiczne i bezpieczeństwo pacjentów (motyw 30 oraz art. 7 ust. 5 dyrektywy).</p> <p>Odzwierciedleniem tego jest proponowany w projekcie ustawy przepis art. 50b ust. 7 zmienianej ustawy.</p> <p>Dostrzegając, iż przepis ten ma bardzo ogólny, w dużym stopniu niedookreślony charakter, samorząd lekarski proponuje, aby go uzupełnić poprzez doprecyzowanie pojęcia „wysoki poziom ochrony zdrowia” w sposób zgodny z treścią motywu 30 dyrektywy 2019/958.</p> <p>Takie doprecyzowanie będzie stanowić istotną wskazówkę dla podmiotów dokonujących analizy proporcjonalności, co należy mieć na względzie w przypadku oceny projektowanych przepisów regulacyjnych dotyczących zawodów związanych z opieką zdrowotną, w szczególności zawodów lekarza i lekarza dentystry.</p>	
8	art. 1 pkt 6 lit. a i pkt 7	Komisja Nadzoru Finansowego	<p>We wskazanym przepisie proponuje się nowe brzmienie art. 51 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, które wskazuje, że do zadań koordynatora należy: współpraca z instytucjami Unii Europejskiej w sprawach wynikających z dyrektyw, w tym udział w pracach grup roboczych i komitetów Komisji Europejskiej oraz Rady. Ponadto, przepis art. 1 pkt 7 projektu wprowadza nowe brzmienie art. 52 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym:</p> <p>„Art. 52. 1. Właściwe organy przekazują koordynatorowi informację o:</p>	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 5 do zadań koordynatora należy dokonywanie notyfikacji Komisji Europejskiej i państwom członkowskim w zakresie przewidzianym w dyrektywie 2005/36/WE i dyrektywie 2018/958, w tym przekazywanie informacji o zawodach regulowanych, działalnościach regulowanych, wymogach dotyczących świadczenia usług transgranicznych i właściwych organach, za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy.</p>

			<p>1) zmianach i ustanowieniu nowych wymogów dotyczących zawodów regulowanych i działalności regulowanych wraz z powodami uznania przepisów regulacyjnych zawierających te wymogi za zgodne z zasadą proporcjonalności i uzasadnionego charakteru (...).”.</p> <p>Wydaje się zatem, że ww. art. 51 ust. 2 pkt 4 i art. 52 ust. 1 ustawy, mają stanowić implementację, zawartego w art. 11 ust. 1 dyrektywy 2018/958, obowiązku powiadomienia Komisji Europejskiej o powodach uznania przepisów regulacyjnych za proporcjonalne i uzasadnione i w tym celu wyznacza się koordynatora jako właściwego do wykonania obowiązków z tym związanych. Z uwagi jednak na możliwe trudności interpretacyjne, UKNF poddaje pod rozagę możliwość wpisania tego obowiązku wprost w ustawie.</p>	<p>W związku z powyższym to koordynator, na podstawie informacji otrzymanych od właściwych organów, będzie notyfikował Komisji Europejskiej powody uznania przepisów regulacyjnych i wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych za proporcjonalne, uzasadnione i niedyskryminujące.</p>
9	art. 1 pkt 8	Wyższy Urząd Górniczy	<p>Z projektowanego brzmienia art. 52b ustawy nie wynika, w jakim celu koordynator otrzymuje przedmiotowe informacje, ponieważ z projektowanego brzmienia przepisu wynika, że koordynator nie ma możliwości weryfikacji przedstawionych informacji. Odrębnym zagadnieniem jest brak wskazania etapu „opracowywania projektu aktu normatywnego”, na jakim podmiot jest obowiązany przekazać koordynatorowi przedmiotowe informacje oraz brak wskazania formy przekazywania. Należy mieć na uwadze, że koordynator będzie otrzymywał informację odnoszącą się do projektowanych wymagań, których ostateczny kształt może ulec zmianie, a w konsekwencji zmianie ulegnie również sama informacja. W związku z powyższym proponuje się rozważenie zasadności przekazywania koordynatorowi przedmiotowych informacji. W przypadku stwierdzenia</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Etap postępowania legislacyjnego, na jakim podmiot opracowujący projekt aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych ma przekazać informacje koordynatorowi, jest określony w art. 52b. Podmiot opracowujący projekt aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, przekazuje te informacje po przeprowadzeniu ocen zgodności projektowanych przepisów z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminacyjnego charakteru. Chodzi zatem o możliwie wczesny etap prac nad projektem, przed przekazaniem projektu do konsultacji.</p>

		<p>zasadności takiego rozwiązania proponuje się rozważenie wskazania etapu postępowania legislacyjnego, na jakim podmiot przekazuje koordynatorowi przedmiotowe informacje, oraz rozważenie, czy koordynator powinien mieć możliwość weryfikacji przedstawionych informacji.</p> <p>Z tabeli zgodności wynika, że projektowany art. 52b ustawy stanowi wdrożenie art. 11 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25), zwanej dalej „dyrektywą”. Art. 11 dyrektywy przewiduje, że „Powody uznania za uzasadnione i proporcjonalne przepisów, które zostały ocenione zgodnie z niniejszą dyrektywą i o których to powodach powiadamia się Komisję wraz z powiadomieniem o takich przepisach zgodnie z art. 59 ust. 5 dyrektywy 2005/36/WE, są odnotowywane przez państwa w bazie danych, zgodnie z przepisami rozporządzenia przewidzianego do wydania na podstawie nowelizowanego art. 52 ustawy (art. 1 pkt 7 projektu), będzie uzupełniana przez poszczególne podmioty, zamiast przez koordynatora (z uzasadnienia ustawy wynika, że do tej pory uzupełnianie bazy danych było wyłącznie dobrą praktyką niektórych organów). W ocenie projektodawcy takie rozwiązanie będzie służyło zmniejszeniu obciążeń regulacyjnych oraz zmniejszeniu liczby dokumentów. Jednakże tryb postępowania przyjęty w projektowanych przepisach art. 52 i art. 52b ustawy wskazuje na zwiększenie obciążeń organów, albowiem to one będą przeprowadzały oceny, o których mowa w art. 50b ust. 1, art. 50c ust. 1 i art. 50d ustawy, przekazywały informacje koordynatorowi na etapie „opracowywania</p>	<p>Ponieważ przepis ten ma zastosowanie do wszystkich podmiotów posiadających inicjatywę ustawodawczą, konieczne było ustalenie takiego etapu prac nad projektem, który jest wspólny dla wszystkich tych podmiotów.</p> <p>Dzięki tej informacji koordynator będzie posiadać wiedzę o tym, że trwają prace nad projektem, co do którego przeprowadzono ww. oceny, a co się z tym wiąże – będzie mógł na bieżąco monitorować postępy prac, a w razie konieczności wspierać wymianę informacji między państwami członkowskimi.</p>
--	--	--	--

			projektu aktu normatywnego” oraz samodzielnie uzupełniały bazę danych zawodów regulowanych również w zakresie informacji przekazanych wcześniej koordynatorowi. Wobec powyższego, proponuje się ponowne rozważenie roli koordynatora w „obiegu” informacji dotyczących zagadnień objętych dyrektywą.	
10	art. 3	Wyższy Urząd Górniczy	Należy zwrócić uwagę, że przyjęty termin 7 dni jest realny wyłącznie w przypadku opracowania projektu aktu normatywnego zawierającego przepisy regulacyjne dotyczące pojedynczego zawodu. W przypadku opracowywania kompleksowych rozwiązań, dotyczących grupy zawodów regulowanych, rzetelne przeprowadzenie ocen, o których mowa w art. 50b ust. 1, art. 50c ust. 1 i art. 50d ustawy, oraz przygotowanie informacji, o których mowa w art. 52b ustawy, wymaga dłuższego czasu. Problem ten będzie dotyczyć w szczególności grupy górniczych zawodów regulowanych, albowiem rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2016 r. w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego (Dz. U. poz. 1229), określające wymagania dla kilkudziesięciu zawodów regulowanych tworzących tą grupę zawodów regulowanych, traci moc z dniem 30 sierpnia 2020 r. Jednocześnie nie sposób przeprowadzić wstępnej oceny wymagań, które będą określone w nowym rozporządzeniu w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego, przewidzianym do wydania na podstawie art. 69a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 r. poz. 868, 1214 i 1495), albowiem ostateczny kształt tych wymagań jest wypadkową – niejednokrotnie sprzecznych – oczekiwań, w szczególności przedsiębiorców, ośrodków nauczania i	Uwaga uwzględniona. Wydłużono termin przekazania informacji, o której mowa w art. 52b ustawy z 7 dni do 14 dni.

			osób uzyskujących kwalifikacje. Odrębnym zagadnieniem jest cel przekazywania informacji w tak krótkim terminie wobec faktu, iż art. 52b ustawy nie wskazuje etapu procesu legislacyjnego, na jakim podmiot przekazuje koordynatorowi przedmiotowe informacje, oraz nie określa postępowania koordynatora z otrzymanymi informacjami.	
--	--	--	--	--

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU			ustawa o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej		
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO			dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25)		
WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU					
JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU UE	KONIEC ZNOŚĆ WDROŻENIA T / N	JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU/ÓW PROJEKTU	UZASADNIENIE
Art. 1	<i>Przedmiot</i> W niniejszej dyrektywie określono wspólne ramy prawne dotyczące przeprowadzania ocen proporcjonalności przed wprowadzeniem nowych lub przed zmianą obowiązujących przepisów ustawodawczych, wykonawczych lub administracyjnych ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów, aby zapewnić właściwe funkcjonowanie rynku wewnętrznego, gwarantując jednocześnie wysoki poziom ochrony konsumentów. Niniejsza	N			

	dyrektywa nie ma wpływu na kompetencje – wobec braku harmonizacji – ani na zakres swobody państw członkowskich w kwestii podejmowania decyzji co do zasadności i sposobu regulacji danego zawodu zgodnie z zasadami niedyskryminacji i proporcjonalności.				
Art. 2 ust. 1	<i>Zakres</i> 1. Niniejsza dyrektywa ma zastosowanie do objętych zakresem stosowania dyrektywy 2005/36/WE przepisów ustawodawczych, wykonawczych lub administracyjnych państw członkowskich, ograniczających dostęp do zawodu regulowanego, wykonywanie tych zawodów lub jeden ze sposobów ich wykonywania, w tym używanie tytułów zawodowych i wykonywanie działalności zawodowej dozwolonej posiadaczowi takiego tytułu.	T	Art. 1 pkt 1, 2 i 4 projektu ustawy	Art. 1 pkt 1 W ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 220) wprowadza się następujące zmiany: 1) odnośnik do tytułu ustawy otrzymuje brzmienie: Niniejsza ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia: 1) dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, Dz. Urz. UE L 363 z 20.12.2006, str. 141, Dz. Urz. UE L 271 z 16.10.2007, str. 18, Dz. Urz. UE L 320 z	

				<p>06.12.2007, str. 3, Dz. Urz. UE L 93 z 04.04.2008, str. 28, Dz. Urz. UE L 205 z 01.08.2008, str. 10, Dz. Urz. UE L 311 z 21.11.2008, str. 1, Dz. Urz. UE L 93 z 07.04.2009, str. 11, Dz. Urz. UE L 59 z 04.03.2011, str. 4, Dz. Urz. UE L 112 z 24.04.2012, str. 21, Dz. Urz. UE L 180 z 12.07.2012, str. 9, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 368, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 132, Dz. Urz. UE L 305 z 24.10.2014, str. 115, Dz. Urz. UE L 177 z 08.07.2015, str. 60, Dz. Urz. UE L 134 z 24.05.2016, str. 135, Dz. Urz. UE L 317 z 01.12.2017, str. 119, Dz. Urz. UE L 104 z 15.04.2019, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 131 z 24.04.2020, str. 1);</p> <p>2) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25).</p> <p>Art. 1 pkt 2</p>
--	--	--	--	---

				<p>2) w art. 1 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu: (Ustawa określa zasady:)</p> <p>4) dotyczące zapewnienia proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych oraz wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych.</p> <p>Art. 1 pkt 4 lit. a i b</p> <p>4) w art. 5:</p> <p>a) pkt 1 otrzymuje brzmienie: (Ilekroć w ustawie jest mowa o:)</p> <p>1) formalnych kwalifikacjach – oznacza to kwalifikacje zawodowe potwierdzone dyplomem, świadectwem lub innym dokumentem, poświadczającymi posiadanie specjalistycznej wiedzy, umiejętności i kompetencji do wykonywania zawodu albo działalności lub uprawnienie do posługiwania się tytułem ustalonym dla danego zawodu lub działalności;</p> <p>b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:</p> <p>4) zawodzie regulowanym – oznacza to zespół czynności</p>	
--	--	--	--	--	--

				zawodowych, których wykonywanie jest uzależnione od posiadania określonych w przepisach regulacyjnych formalnych kwalifikacji niezbędnych do wykonywania tych czynności zawodowych oraz, o ile jest to wymagane, od spełnienia innych warunków określonych w tych przepisach, stanowiących o sposobie regulacji zawodu,	
Art. 2 ust. 2	2. Jeżeli szczegółowe wymogi dotyczące regulacji danego zawodu zostały ustanowione w odrębnym akcie Unii, który nie pozostawia państwom członkowskim wyboru co do konkretnego sposobu, w jaki mają one być transponowane, odpowiadające im przepisy niniejszej dyrektywy nie mają zastosowania.	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50g ust. 1 Przepisów niniejszego rozdziału nie stosuje się do projektowanych przepisów regulacyjnych, które wdrażają lub wykonują przepisy prawa Unii Europejskiej nie pozostawiające wyboru co do wskazanych w nich wymogów.	
Art. 3	<i>Definicje</i> Do celów niniejszej dyrektywy stosuje się definicje zawarte w dyrektywie 2005/36/WE. Dodatkowo stosuje się następujące definicje:	T	Art. 1 pkt 4 lit. b projektu ustawy	4) w art. 5: c) w pkt 17 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 18 i 19 w brzmieniu: (Ilekoć w ustawie jest mowa o:) 18) ochronie tytułu ustalonego dla danego zawodu – oznacza to sposób regulacji zawodu, w	

	<p>a) „ochrona tytułu zawodowego” oznacza formę regulacji zawodu, w przypadku której używanie tytułu w ramach wykonywania działalności zawodowej lub zespołu działalności zawodowych jest uzależnione, bezpośrednio bądź pośrednio, na mocy przepisów ustawodawczych, wykonawczych lub administracyjnych, od posiadania szczególnych kwalifikacji zawodowych oraz w przypadku której nieuprawnione używanie tytułu podlega karze;</p> <p>b) „czynności zastrzeżone” oznaczają formę regulacji zawodu, w przypadku której dostęp do działalności zawodowej lub zespołu działalności zawodowych jest zastrzeżony, bezpośrednio lub pośrednio, na podstawie przepisów ustawodawczych, wykonawczych lub administracyjnych, dla osób wykonujących dany zawód regulowany posiadających szczególne kwalifikacje zawodowe, w tym w przypadkach dzielenia czynności z innymi zawodami regulowanymi.</p>			<p>przypadku którego używanie tytułu w ramach wykonywania działalności zawodowej lub zespołu czynności zawodowych jest uzależnione pośrednio albo bezpośrednio, na podstawie przepisów regulacyjnych, od posiadania szczególnych kwalifikacji zawodowych, w szczególności w przypadku gdy nieuprawnione używanie tytułu podlega karze;</p> <p>19) czynnościach zastrzeżonych – oznacza to sposób regulacji zawodu, w przypadku którego dostęp do działalności zawodowej lub zespołu czynności zawodowych jest zastrzeżony pośrednio lub bezpośrednio, na podstawie przepisów regulacyjnych, dla osób wykonujących dany zawód regulowany posiadających szczególne kwalifikacje zawodowe, w tym w przypadkach dzielenia czynności z innymi zawodami regulowanymi.</p>	
--	--	--	--	---	--

<p>Art. 4 ust. 1</p>	<p><i>Ocena ex ante nowych środków monitorowanie</i></p> <p>1. Przed wprowadzeniem nowych lub zmianą obowiązujących przepisów ustawodawczych, wykonawczych lub administracyjnych ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów państwa członkowskie przeprowadzają ocenę proporcjonalności zgodnie z zasadami określonymi w niniejszej dyrektywie.</p>	<p>T</p>	<p>Art. 1 pkt 3 lit. b i pkt 5 projektu ustawy</p>	<p>Art. 1 pkt 3 lit. b</p> <p>3) w art. 2:</p> <p>b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:</p> <p>3. W zakresie, o którym mowa w art. 1 pkt 4, przepisy ustawy stosuje się do podmiotów obowiązanych lub upoważnionych na podstawie odrębnych przepisów, do opracowania projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych.</p> <p>Art. 1 pkt 5</p> <p>5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:</p> <p>Art. 50a. 1. Zapewnia się zgodność przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.</p> <p>2. W celu zapewnienia zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami, o których mowa w ust. 1:</p> <p>1) przeprowadza się oceny projektowanych przepisów regulacyjnych określone w</p>	<p>W zakresie warunków wykonywania zawodu regulowanego – właściwy minister w ramach sprawowanego nadzoru nad samorządem zawodowym będzie m.in. sprawował kontrolę nad legalnością podejmowanych przez ten podmiot uchwał, w tym uchwał zawierających warunki wykonywania zawodu pod kątem spełniania przez te przepisy wymagań określonych w przepisach projektowanej ustawy.</p>
-----------------------------	--	-----------------	---	--	---

				<p>przepisach niniejszego rozdziału;(…)</p> <p>3. Oceny, o których mowa w ust. 2 pkt 1, przeprowadza podmiot opracowujący projekt przepisu regulacyjnego.</p>	
Art. 4 ust. 2	2. Zakres oceny, o której mowa w ust. 1, jest proporcjonalny do charakteru, treści i skutków przepisu.	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	<p>5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:</p> <p>Art. 50b ust. 2</p> <p>2. Zakres oceny, o której mowa w ust. 1, jest odpowiedni do charakteru, treści i przewidywanych skutków przepisów regulacyjnych.</p>	
Art. 4 ust. 3 i 4	<p>3. Każdemu przepisowi, o którym mowa w ust. 1, towarzyszy wyjaśnienie wystarczająco szczegółowe, by umożliwić ocenę zgodności z zasadą proporcjonalności.</p> <p>4. Powody uznania przepisu, o którym mowa w ust. 1, za uzasadniony i proporcjonalny należy uzasadnić danymi jakościowymi i, jeśli to możliwe i wskazane, ilościowymi.</p>	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	<p>5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:</p> <p>Art. 50f ust. 1. Powody uznania projektowanych przepisów regulacyjnych lub projektowanych wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przedstawia się w uzasadnieniu projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego te przepisy lub</p>	<p>W zakresie warunków wykonywania zawodu regulowanego – właściwy minister w ramach sprawowanego nadzoru nad samorządem zawodowym będzie m.in. sprawował kontrolę nad legalnością podejmowanych przez ten podmiot uchwał, w tym</p>

				wymogi albo w załączniku do oceny skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu aktu normatywnego. Zgodność z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru potwierdzają w szczególności wzięte pod uwagę dane jakościowe, a w miarę możliwości także dane ilościowe.	uchwał zawierających warunki wykonywania zawodu pod kątem spełniania przez te przepisy wymagań określonych w przepisach projektowanej ustawy. Szczegółowe kwestie dotyczące dokumentów przedkładanych w toku procesu legislacyjnego w nawiązaniu do wymagań wynikających z projektu ustawy zostaną wskazane w Regulaminie pracy Rady Ministrów, Regulaminie Sejmu oraz Regulaminie Senatu.
Art. 4 ust. 5	5. Państwa członkowskie zapewniają, by ocena, o której mowa w ust. 1, była przeprowadzana w obiektywny i niezależny sposób.	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	Art. 50f. ust. 2 2. Przeprowadzenie konsultacji projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego przepisy regulacyjne lub wymogi	Zgodnie z projektem ustawy: art. 50f. ust. 2 przeprowadzenie konsultacji projektu aktu

				dotyczące świadczenia usług transgranicznych jest obowiązkowe.	<p>normatywnego zawierającego przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych jest obowiązkowe. Zgodnie z procedurą legislacyjną obowiązującą w Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzane konsultacje projektów aktów prawnych mają charakter niezależny i obiektywny, co wynika z charakteru procesu legislacyjnego w RP. Niezależnie od tego należy wyjaśnić, że projekt wraz z uzasadnieniem (w tym OSR – w zależności od rodzaju projektu)</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>będzie każdorazowo podlegał konsultacjom. Należy zauważyć, że daje to gwarancję bezstronności i niezależności przedstawionych ocen zgodności z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. Podmiot może otrzymać uwagi dotyczące ww. ocen zaprezentowanych w ww. dokumencie. Szczegółowe kwestie dotyczące dokumentów przedkładanych w toku procesu legislacyjnego w nawiązaniu do wymagań wynikających z</p>
--	--	--	--	--	--

					projekt ustawy zostaną wskazane w Regulaminie pracy Rady Ministrów, Regulaminie Sejmu oraz Regulaminie Senatu.
Art. 4 ust. 6	6. Państwa członkowskie monitorują zgodność przyjętych nowych lub zmienionych przepisów ustawodawczych, wykonawczych lub administracyjnych ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów z zasadą proporcjonalności, z należyтым uwzględnieniem wszelkich zmian, jakie nastąpiły od czasu przyjęcia tych przepisów.	T	Art. 1 pkt 5 i 8 oraz art. 4 projektu ustawy	<p>Art. 1 pkt 5 5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:</p> <p>Art. 50a ust. 2 pkt 2 2. W celu zapewnienia zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami, o których mowa w ust. 1: 1) (...) 2) monitoruje się ich zgodność, przeprowadzając oceny określone dla projektowanych przepisów regulacyjnych.</p> <p>Art. 1 pkt 8 8) po art. 52 dodaje się art. 52a–52c w brzmieniu: Art. 52a. 1. Minister kierujący działem administracji rządowej właściwy w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania</p>	W zakresie warunków wykonywania zawodu regulowanego właściwy minister w ramach sprawowanego nadzoru nad samorządem zawodowym będzie m.in. sprawował kontrolę nad legalnością podejmowanych przez ten podmiot uchwał, w tym uchwał zawierających warunki wykonywania zawodu regulowanego pod kątem spełniania przez te przepisy

				<p>lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu monitoruje zgodność przepisów regulacyjnych dotyczących zawodów regulowanych lub działalności regulowanych należących do tego działu z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, uwzględniając zmiany, które nastąpiły od czasu ich przyjęcia i skutki tych przepisów. Przepisy art. 50b–50d stosuje się odpowiednio.</p> <p>2. Wynik monitorowania, o którym mowa w ust. 1, przekazuje się koordynatorowi, w formie sprawozdania, co 2 lata, w terminie do dnia 31 marca, a w przypadku stwierdzenia niezgodności tych przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru – niezwłocznie.</p> <p>3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 2, zawiera w szczególności informacje o:</p> <p>1) zawodach regulowanych lub działalnościach regulowanych, w zakresie których przeprowadzono</p>	wymagań określonych w przepisach projektowanej ustawy.
--	--	--	--	--	--

				<p>monitorowanie, o którym mowa w ust. 1, wraz ze wskazaniem odpowiadających im przepisów regulacyjnych;</p> <p>2) zaistniałych skutkach wprowadzenia przepisów regulacyjnych lub zmianach w obszarze danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej, od momentu przyjęcia tych przepisów;</p> <p>3) podjętych lub planowanych działaniach mających na celu zapewnienie zgodności z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej, w przypadku stwierdzenia ich niezgodności z tymi zasadami.</p> <p>Art. 4 Art. 4. Minister kierujący działem administracji rządowej właściwy w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu przekazuje koordynatorowi pierwsze</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p> sprawozdanie, o którym mowa w art. 52a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie do dnia 31 marca roku, w którym upływa okres 2 lat od dnia wejścia w życie przepisów regulacyjnych, dla których przeprowadzono oceny, o których mowa w art. 50b ust. 1, art. 50c ust. 1 i art. 50d ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p>	
Art. 5	<p><i>Niedyskryminacja</i> Przy wprowadzaniu nowych lub zmianie obowiązujących przepisów ustawodawczych, wykonawczych lub administracyjnych ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów, państwa członkowskie zapewniają by przepisy te ani bezpośrednio, ani pośrednio nie były dyskryminujące ze względu na przynależność państwową lub miejsce zamieszkania.</p>	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	<p>5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:</p> <p>Art. 50a ust. 1 i 2</p> <p>1. Zapewnia się zgodność przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.</p> <p>2. W celu zapewnienia zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami, o których mowa w ust. 1:</p> <p>1) przeprowadza się oceny projektowanych przepisów regulacyjnych określone w przepisach niniejszego rozdziału;</p> <p>2) monitoruje się ich zgodność, przeprowadzając oceny określone</p>	<p>W zakresie warunków wykonywania zawodu regulowanego właściwy minister w ramach sprawowanego nadzoru nad samorządem zawodowym będzie m.in. sprawował kontrolę nad legalnością podejmowanych przez ten podmiot uchwał, w tym uchwał zawierających warunki</p>

				<p>dla projektowanych przepisów regulacyjnych.</p> <p>Art. 50d Art. 50d. Wymóg zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadą niedyskryminującego charakteru, o którym mowa w art. 50a ust. 1, uznaje się za spełniony, jeżeli w wyniku ich oceny ustalono, że przepisy te nie są bezpośrednio albo pośrednio dyskryminujące ze względu na przynależność państwową lub miejsce zamieszkania.</p>	<p>wykonywania zawodu regulowanego pod kątem spełniania przez te przepisy wymagań określonych w przepisach projektowanej ustawy.</p>
<p>Art. 6 ust. 1 i 2</p>	<p><i>Uzasadnienie ze względu na cele interesu publicznego</i> 1. Państwa członkowskie zapewniają, by przepisy ustawodawcze, wykonawcze lub administracyjne ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów, które zamierzają wprowadzić, oraz zmiany, które zamierzają wprowadzić do obowiązujących przepisów, miały uzasadnienie w celach leżących w interesie publicznym.</p>	<p>T</p>	<p>Art. 1 pkt 5 projektu ustawy</p>	<p>5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:</p> <p>Art. 50a ust. 1 i 2 1. Zapewnia się zgodność przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. 2. W celu zapewnienia zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami, o których mowa w ust. 1: 1) przeprowadza się oceny projektowanych przepisów</p>	<p>W zakresie warunków wykonywania zawodu regulowanego właściwy minister w ramach sprawowanego nadzoru nad samorządem zawodowym będzie m.in. sprawował kontrolę nad legalnością podejmowanych przez ten podmiot uchwał, w tym</p>

<p>2. Państwa członkowskie rozważają w szczególności, czy przepisy, o których mowa w ust. 1, są obiektywnie uzasadnione względami porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego lub zdrowia publicznego bądź nadrzędnymi względami interesu publicznego, takimi jak utrzymanie równowagi finansowej systemu zabezpieczenia społecznego; ochrona konsumentów, usługobiorców i pracowników; zapewnienie rzetelnego wymiaru sprawiedliwości; zagwarantowanie rzetelności transakcji handlowych; zwalczanie nadużyć finansowych, zapobieganie uchylaniu się od opodatkowania i unikaniu opodatkowania oraz utrzymanie skuteczności nadzoru podatkowego; bezpieczeństwo transportu; ochrona środowiska i terenów miejskich; zdrowie zwierząt; własność intelektualna; zabezpieczenie i ochrona narodowego dziedzictwa historycznego i artystycznego; cele polityki społecznej; oraz cele polityki kulturowej.</p>			<p>regulacyjnych określone w przepisach niniejszego rozdziału; 2) monitoruje się ich zgodność, przeprowadzając oceny określone dla projektowanych przepisów regulacyjnych.</p> <p>Art. 50c 1. Wymóg zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadą uzasadnionego charakteru, o którym mowa w art. 50a ust. 1, uznaje się za spełniony, jeżeli w wyniku ich oceny ustalono, że przepisy te są uzasadnione celami interesu publicznego, w szczególności względami porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego lub zdrowia publicznego lub są uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym, o którym mowa w art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1252).</p>	<p>uchwał zawierających warunki wykonywania zawodu regulowanego pod kątem spełniania przez te przepisy wymagań określonych w przepisach projektowanej ustawy.</p>
---	--	--	---	---

Art. 6 ust. 3	3. Motywy o charakterze czysto ekonomicznym bądź powody czysto administracyjne nie stanowią nadrzędnych względów interesu publicznego uzasadniających ograniczenie dostępu do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów.	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50c ust. 2 2. Uzasadnienie o charakterze wyłącznie ekonomicznym lub administracyjnym nie służy nadrzêdnemu interesowi publicznemu.	
Art. 7 ust. 1	<i>Proporcjonalność</i> 1. Państwa członkowskie zapewniają, by wprowadzane przez nie przepisy ustawodawcze, wykonawcze lub administracyjne ograniczające dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów oraz wprowadzane do obowiązujących przepisów zmiany były odpowiednie do zapewnienia osiągnięcia założonego celu i nie wykraczały poza to, co jest konieczne dla osiągnięcia tego celu.	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50a ust. 1 i 2 1. Zapewnia się zgodność przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. 2. W celu zapewnienia zgodności przepisów regulacyjnych z zasadami, o których mowa w ust. 1: 1) przeprowadza się oceny projektowanych przepisów regulacyjnych określone w przepisach niniejszego rozdziału; 2) monitoruje się ich zgodność, przeprowadzając oceny określone dla projektowanych przepisów regulacyjnych.	W zakresie warunków wykonywania zawodu regulowanego właściwy minister w ramach sprawowanego nadzoru nad samorządem zawodowym będzie m.in. sprawował kontrolę nad legalnością podejmowanych przez ten podmiot uchwał, w tym uchwał zawierających warunki wykonywania zawodu regulowanego pod kątem spełniania

				<p>Art. 50b ust. 1 i 2</p> <p>1. Wymóg zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadą proporcjonalności, o którym mowa w art. 50a ust. 1, uznaje się za spełniony, jeżeli w wyniku ich oceny ustalono, że przepisy te są odpowiednie do osiągnięcia założonego celu i nie wykraczają poza to, co jest konieczne dla osiągnięcia tego celu.</p> <p>2. Zakres oceny, o której mowa w ust. 1, jest odpowiedni do charakteru, treści i przewidywanych skutków przepisów regulacyjnych.</p>	<p>przez te przepisy wymagań określonych w przepisach projektowanej ustawy.</p>
<p>Art. 7 ust. 2 lit. a</p>	<p>2. W tym celu przed przyjęciem przepisów, o których mowa w ust. 1, państwa członkowskie rozważają:</p> <p>a) charakter ryzyka związanego z założonymi celami interesu publicznego, w szczególności ryzyko ponoszone przez usługobiorców, w tym konsumentów, przez osoby wykonujące zawody regulowane lub osoby trzecie;</p>	T	<p>Art. 1 pkt 5 projektu ustawy</p>	<p>5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:</p> <p>Art. 50b ust. 3 pkt 1</p> <p>3. Przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę:</p> <p>1) ryzyko dla celu służącego interesowi publicznemu związane z brakiem regulacji przewidzianej przepisami regulacyjnymi, w szczególności ryzyko ponoszone przez usługobiorców, w tym konsumentów, przez osoby</p>	

				wykonujące zawody regulowane lub osoby trzecie;	
Art. 7 ust. 2 lit. b	2. W tym celu przed przyjęciem przepisów, o których mowa w ust. 1, państwa członkowskie rozważają: b) to, czy obowiązujące – szczegółowe lub bardziej ogólne – przepisy, takie jak przepisy prawa z zakresu bezpieczeństwa produktów lub prawa ochrony konsumentów, są niewystarczające do osiągnięcia założonego celu;	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 3 pkt 2 3. Przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę: 2) możliwość osiągnięcia założonego celu na podstawie obowiązujących przepisów, w szczególności przepisów z zakresu bezpieczeństwa produktów lub prawa ochrony konsumentów;	
Art. 7 ust. 2 lit. c	2. W tym celu przed przyjęciem przepisów, o których mowa w ust. 1, państwa członkowskie rozważają: c) stosowność danego przepisu pod względem jego adekwatności do osiągnięcia założonego celu i to, czy faktycznie przepis ten odzwierciedla ten cel w spójny i systematyczny sposób, a co za tym idzie przewiduje podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zidentyfikowanych rodzajów ryzyka w podobny sposób jak w przypadku porównywalnych czynności;	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 3 pkt 3 3. Przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę: 3) czy projektowane przepisy regulacyjne są adekwatne do założonego celu oraz czy przewidują spójny i systematyczny sposób osiągnięcia tego celu, a co za tym idzie przewidują podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zidentyfikowanych rodzajów ryzyka w podobny sposób jak w	

				przypadku porównywalnych czynności;	
Art. 7 ust. 2 lit. d	2. W tym celu przed przyjęciem przepisów, o których mowa w ust. 1, państwa członkowskie rozważają: d) wpływ na swobodny przepływ osób i usług w Unii, na wybór dla konsumentów oraz na jakość świadczonych usług;	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 3 pkt 4 3. Przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę: 4) wpływ przepisów regulacyjnych na: a) swobodny przepływ osób i usług w Unii Europejskiej, b) wybór konsumentów i jakość świadczonych usług;	
Art. 7 ust. 2 lit. e	2. W tym celu przed przyjęciem przepisów, o których mowa w ust. 1, państwa członkowskie rozważają: e) możliwość zastosowania mniej restrykcyjnych środków dla osiągnięcia celu leżącego w interesie publicznym; na użytek niniejszej litery, jeżeli przepisy są uzasadnione wyłącznie ochroną konsumentów, a stwierdzone ryzyko ogranicza się do relacji między osobą wykonującą zawód regulowany a konsumentem, a zatem jest bez uszczerbku dla osób trzecich, państwa członkowskie oceniają w	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 3 pkt 5 3. Przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę: 5) możliwość zastosowania mniej restrykcyjnych środków dla osiągnięcia celu służącego interesowi publicznemu; Art. 50b ust. 4 4. Jeżeli projektowane przepisy regulacyjne służą wyłącznie ochronie konsumentów, a stwierdzone ryzyko dotyczy relacji	

	szczegółności, czy cel można osiągnąć za pomocą mniej restrykcyjnych środków niż zastrzeżenie czynności;			między osobą wykonującą zawód regulowany a konsumentem i nie przewiduje się uszczerbku dla osób trzecich, przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę możliwość osiągnięcia założonego celu za pomocą środków mniej restrykcyjnych niż zastrzeżenie czynności.	
Art. 7 ust. 2 lit. f	2. W tym celu przed przyjęciem przepisów, o których mowa w ust. 1, państwa członkowskie rozważają: f) skutki nowych lub zmienionych przepisów w połączeniu z innymi przepisami ograniczającymi dostęp do zawodu lub jego wykonywanie, a zwłaszcza sposób, w jaki nowe lub zmienione przepisy w połączeniu z innymi wymogami przyczyniają się do osiągnięcia tego samego celu interesu publicznego, oraz to, czy te przepisy są niezbędne do osiągnięcia tego samego celu interesu publicznego.	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 3 pkt 6 3. Przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę: 6) przewidywane skutki projektowanych przepisów regulacyjnych w związku z innymi przepisami regulacyjnymi oraz sposób, w jaki projektowane przepisy regulacyjne w związku z innymi przepisami regulacyjnymi przyczynią się do osiągnięcia założonego celu interesu publicznego, a także czy są niezbędne do osiągnięcia tego celu.	
Art. 7 ust. 2 zdanie drugie	Państwa członkowskie rozważają również, stosownie do charakteru lub treści wprowadzanego lub	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 6 pkt 1	

lit. a	zmienianego przepisu, następujące elementy: a) związek pomiędzy zakresem czynności objętych danym zawodem lub dla niego zastrzeżonych a wymaganymi kwalifikacjami zawodowymi;			6. Stosownie do charakteru lub treści projektowanych przepisów regulacyjnych, przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę także: 1) związek między zakresem czynności zawodowych lub czynności zastrzeżonych a wymaganymi kwalifikacjami zawodowymi określonymi w przepisach regulacyjnych;	
Art. 7 ust. 2 zdanie drugie lit. b	Państwa członkowskie rozważają również, stosownie do charakteru lub treści wprowadzanego lub zmienianego przepisu, następujące elementy: b) związek pomiędzy złożonością danych zadań a potrzebą posiadania przez osoby je wykonujące szczególnych kwalifikacji zawodowych, w szczególności w odniesieniu do poziomu, charakteru i czasu trwania szkolenia lub wymaganego doświadczenia;	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 6 pkt 2 6. Stosownie do charakteru lub treści projektowanych przepisów regulacyjnych, przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę także: 2) związek między złożonością czynności zawodowych a wymaganymi kwalifikacjami zawodowymi, uwzględniając w szczególności poziom, charakter i minimalny okres kształcenia lub szkolenia niezbędnego do uzyskania tych kwalifikacji lub wymagane doświadczenie;	
Art. 7 ust. 2	Państwa członkowskie rozważają również, stosownie do charakteru lub treści wprowadzanego lub	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:	

zdanie drugie lit. c	zmienianego przepisu, następujące elementy: c) możliwość uzyskania kwalifikacji zawodowych w alternatywny sposób;			Art. 50b ust. 6 pkt 3 6. Stosownie do charakteru lub treści projektowanych przepisów regulacyjnych, przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę także: 3) możliwość uzyskania kwalifikacji zawodowych niezbędnych do wykonywania zawodu regulowanego w alternatywny sposób niż przewidziany w projektowanych przepisach regulacyjnych;	
Art. 7 ust. 2 zdanie drugie lit. d	Państwa członkowskie rozważają również, stosownie do charakteru lub treści wprowadzanego lub zmienianego przepisu, następujące elementy: d) to, czy i dlaczego czynności zastrzeżone dla pewnych zawodów mogą lub nie mogą być dzielone z innymi zawodami;	T	Art. 1 pkt 6 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 6 pkt 4 6. Stosownie do charakteru lub treści projektowanych przepisów regulacyjnych, przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę także: 4) możliwość wykonywania czynności zastrzeżonych dla danego zawodu regulowanego w ramach innego zawodu;	
Art. 7 ust. 2 zdanie drugie lit. e	Państwa członkowskie rozważają również, stosownie do charakteru lub treści wprowadzanego lub zmienianego przepisu, następujące elementy:	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 6 pkt 5 6. Stosownie do charakteru lub treści projektowanych przepisów	

	e) stopień autonomii w wykonywaniu zawodu regulowanego oraz wpływ ustaleń dotyczących organizacji i nadzoru na osiągnięcie założonego celu, w szczególności gdy czynności związane z zawodem regulowanym są wykonywane pod kontrolą należycie wykwalifikowanej osoby wykonującej zawód regulowany, na której spoczywa odpowiedzialność w tym zakresie;			regulacyjnych, przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę także: 5) stopień autonomii w wykonywaniu zawodu regulowanego oraz jego organizację i nadzór nad nim, w szczególności gdy czynności zawodowe są wykonywane pod kontrolą należycie wykwalifikowanej osoby wykonującej ten lub inny zawód regulowany, na której spoczywa odpowiedzialność w tym zakresie;	
Art. 7 ust. 2 zdanie drugie lit. f	Państwa członkowskie rozważają również, stosownie do charakteru lub treści wprowadzanego lub zmienianego przepisu, następujące elementy: f) postęp naukowy i technologiczny, który może faktycznie zmniejszyć lub zwiększyć asymetrię informacji między osobami wykonującymi zawody regulowane a konsumentami;	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 6 pkt 6 6. Stosownie do charakteru lub treści projektowanych przepisów regulacyjnych, przeprowadzając ocenę, o której mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę także: 6) postęp naukowy i technologiczny prowadzący do zmian w zakresie dostępności informacji, w tym w zakresie przepływu informacji między osobą wykonującą zawód regulowany a konsumentem.	
Art. 7 ust. 3	3. Do celów ust. 2 akapit pierwszy lit. f) państwa członkowskie	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:	

lit. a	oceniają skutki nowych lub zmienionych przepisów w połączeniu z co najmniej jednym z następujących wymogów, uwzględniając fakt, że skutki te mogą być zarówno pozytywne, jak i negatywne: a) czynności zastrzeżone, ochrona tytułu zawodowego lub wszelka inna forma regulacji w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2005/36/WE;			Art. 50b ust. 5 pkt 1 5. W ramach oceny, w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, uwzględnia się wymóg zawarty w przepisach regulacyjnych, dotyczący: 1) czynności zastrzeżonych, ochrony tytułu ustalonego dla danego zawodu lub innego sposobu regulacji zawodu, o którym mowa w art. 5 pkt 4, – jeżeli występuje w przepisach regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej.	
Art. 7 ust. 3 lit. b	3. Do celów ust. 2 akapit pierwszy lit. f) państwa członkowskie oceniają skutki nowych lub zmienionych przepisów w połączeniu z co najmniej jednym z następujących wymogów, uwzględniając fakt, że skutki te mogą być zarówno pozytywne, jak i negatywne: b) obowiązek ustawicznego rozwoju zawodowego;	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 5 pkt 2 5. W ramach oceny, w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, uwzględnia się wymóg zawarty w przepisach regulacyjnych, dotyczący: 2) ustawicznego rozwoju zawodowego, – jeżeli występuje w przepisach regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej.	

<p>Art. 7 ust. 3 lit. c</p>	<p>3. Do celów ust. 2 akapit pierwszy lit. f) państwa członkowskie oceniają skutki nowych lub zmienionych przepisów w połączeniu z co najmniej jednym z następujących wymogów, uwzględniając fakt, że skutki te mogą być zarówno pozytywne, jak i negatywne: c) reguły dotyczące organizacji zawodu, etyki zawodowej i nadzoru;</p>	<p>T</p>	<p>Art. 1 pkt 5 projektu ustawy</p>	<p>5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 5 pkt 3 5. W ramach oceny, w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, uwzględnia się wymóg zawarty w przepisach regulacyjnych, dotyczący: 3) organizacji danego zawodu regulowanego, etyki zawodowej i nadzoru nad wykonywaniem zawodu, – jeżeli występuje w przepisach regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej.</p>	
<p>Art. 7 ust. 3 lit. d</p>	<p>3. Do celów ust. 2 akapit pierwszy lit. f) państwa członkowskie oceniają skutki nowych lub zmienionych przepisów w połączeniu z co najmniej jednym z następujących wymogów, uwzględniając fakt, że skutki te mogą być zarówno pozytywne, jak i negatywne: d) obowiązkowa przynależność do organizacji lub instytucji zawodowej, systemu rejestracji lub zezwoleń, w szczególności gdy wymagania te wiążą się z</p>	<p>T</p>	<p>Art. 1 pkt 5 projektu ustawy</p>	<p>5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 5 pkt 4 5. W ramach oceny, w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, uwzględnia się wymóg zawarty w przepisach regulacyjnych, dotyczący: 4) przynależności do organizacji lub instytucji zawodowej, systemu rejestracji lub zezwoleń, w szczególności gdy wymóg ten wiąże się z posiadaniem</p>	

	posiadaniem szczególnych kwalifikacji zawodowych;			szczególnych kwalifikacji zawodowych, – jeżeli występuje w przepisach regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej.	
Art. 7 ust. 3 lit. e	3. Do celów ust. 2 akapit pierwszy lit. f) państwa członkowskie oceniają skutki nowych lub zmienionych przepisów w połączeniu z co najmniej jednym z następujących wymogów, uwzględniając fakt, że skutki te mogą być zarówno pozytywne, jak i negatywne: e) ograniczenia ilościowe, w szczególności wymagania ograniczające liczbę możliwych zezwoleń lub określające minimalną lub maksymalną liczbę pracowników, kierowników lub przedstawicieli posiadających szczególne kwalifikacje zawodowe;	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	6) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 5 pkt 5 5. W ramach oceny, w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, uwzględnia się wymóg zawarty w przepisach regulacyjnych, dotyczący: 5) ograniczeń ilościowych, w szczególności wymagań ograniczających liczbę możliwych zezwoleń lub określających minimalną lub maksymalną liczbę pracowników, kierowników lub przedstawicieli posiadających szczególne kwalifikacje zawodowe, – jeżeli występuje w przepisach regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej.	
Art. 7 ust. 3 lit. f	3. Do celów ust. 2 akapit pierwszy lit. f) państwa członkowskie oceniają skutki nowych lub zmienionych przepisów w	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	6) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 5 pkt 6	

	<p>połączeniu z co najmniej jednym z następujących wymogów, uwzględniając fakt, że skutki te mogą być zarówno pozytywne, jak i negatywne:</p> <p>f) wymogi dotyczące formy prawnej, własności udziałów lub zarządzania przedsiębiorstwem w zakresie, w którym wymogi te są bezpośrednio związane z wykonywaniem danego zawodu regulowanego;</p>			<p>5. W ramach oceny, w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, uwzględnia się wymóg zawarty w przepisach regulacyjnych, dotyczący:</p> <p>6) formy prawnej, własności udziałów lub zarządzania przedsiębiorstwem w zakresie, w którym wymogi te są bezpośrednio związane z wykonywaniem danego zawodu regulowanego,</p> <p>– jeżeli występuje w przepisach regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej.</p>	
<p>Art. 7 ust. 3 lit. g</p>	<p>3. Do celów ust. 2 akapit pierwszy lit. f) państwa członkowskie oceniają skutki nowych lub zmienionych przepisów w połączeniu z co najmniej jednym z następujących wymogów, uwzględniając fakt, że skutki te mogą być zarówno pozytywne, jak i negatywne:</p> <p>g) ograniczenia terytorialne, w tym gdy dany zawód jest regulowany w pewnych częściach terytorium państwa członkowskiego w odmienny sposób w stosunku do innych części;</p>	<p>T</p>	<p>Art. 1 pkt 5 projektu ustawy</p>	<p>5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:</p> <p>Art. 50b ust. 5 pkt 7</p> <p>5. W ramach oceny, w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, uwzględnia się wymóg zawarty w przepisach regulacyjnych, dotyczący:</p> <p>7) ograniczenia terytorialnego, w tym gdy dany zawód jest regulowany w różny sposób na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>– jeżeli występuje w przepisach regulacyjnych dotyczących danego</p>	

				zawodu regulowanego lub działalności regulowanej.	
Art. 7 ust. 3 lit. h	3. Do celów ust. 2 akapit pierwszy lit. f) państwa członkowskie oceniają skutki nowych lub zmienionych przepisów w połączeniu z co najmniej jednym z następujących wymogów, uwzględniając fakt, że skutki te mogą być zarówno pozytywne, jak i negatywne: h) wymogi ograniczające wykonywanie zawodu regulowanego łącznie lub w spółce osobowej oraz zakaz łączenia funkcji;	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 5 pkt 8 5. W ramach oceny, w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, uwzględnia się wymóg zawarty w przepisach regulacyjnych, dotyczący: 8) ograniczenia wykonywania zawodu regulowanego łącznie lub w spółce osobowej lub przez zakaz łączenia funkcji, – jeżeli występuje w przepisach regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej.	
Art. 7 ust. 3 lit. i	3. Do celów ust. 2 akapit pierwszy lit. f) państwa członkowskie oceniają skutki nowych lub zmienionych przepisów w połączeniu z co najmniej jednym z następujących wymogów, uwzględniając fakt, że skutki te mogą być zarówno pozytywne, jak i negatywne: i) wymogi dotyczące ubezpieczenia lub innych środków osobistej lub zbiorowej ochrony w	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 5 pkt 9 5. W ramach oceny, w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, uwzględnia się wymóg zawarty w przepisach regulacyjnych, dotyczący: 9) ubezpieczenia lub innych środków osobistej lub zbiorowej ochrony w odniesieniu do odpowiedzialności zawodowej,	

	odniesieniu do odpowiedzialności zawodowej;			– jeżeli występuje w przepisach regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej.	
Art. 7 ust. 3 lit. j	3. Do celów ust. 2 akapit pierwszy lit. f) państwa członkowskie oceniają skutki nowych lub zmienionych przepisów w połączeniu z co najmniej jednym z następujących wymogów, uwzględniając fakt, że skutki te mogą być zarówno pozytywne, jak i negatywne: j) wymagania w zakresie znajomości języka w stopniu niezbędnym do wykonywania zawodu;	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	6) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 5 pkt 10 5. W ramach oceny, w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, uwzględnia się wymóg zawarty w przepisach regulacyjnych, dotyczący: 10) znajomości języka polskiego lub innego języka w stopniu niezbędnym do wykonywania zawodu, – jeżeli występuje w przepisach regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej.	
Art. 7 ust. 3 lit. k	3. Do celów ust. 2 akapit pierwszy lit. f) państwa członkowskie oceniają skutki nowych lub zmienionych przepisów w połączeniu z co najmniej jednym z następujących wymogów, uwzględniając fakt, że skutki te mogą być zarówno pozytywne, jak i negatywne:	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 5 pkt 11 5. W ramach oceny, w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, uwzględnia się wymóg zawarty w przepisach regulacyjnych, dotyczący:	

	k) wymogi dotyczące ustalonej minimalnej lub maksymalnej wysokości honorariów;			11) ustalonej minimalnej lub maksymalnej wysokości wynagrodzenia, – jeżeli występuje w przepisach regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej.	
Art. 7 ust. 3 lit. 1	3. Do celów ust. 2 akapit pierwszy lit. f) państwa członkowskie oceniają skutki nowych lub zmienionych przepisów w połączeniu z co najmniej jednym z następujących wymogów, uwzględniając fakt, że skutki te mogą być zarówno pozytywne, jak i negatywne: l) wymogi dotyczące reklamowania się.	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50b ust. 5 pkt 12 5. W ramach oceny, w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 6, uwzględnia się wymóg zawarty w przepisach regulacyjnych, dotyczący: 12) reklamowania się – jeżeli występuje w przepisach regulacyjnych dotyczących danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej.	
Art. 7 ust. 4	4. Przed wprowadzeniem nowych lub zmianą obowiązujących przepisów państwa członkowskie zapewniają również zgodność z zasadą proporcjonalności szczegółowych wymogów dotyczących świadczenia tymczasowo lub okazjonalnie usług określonych w tytule II dyrektywy 2005/36/WE, w tym:	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50e 1. Zapewnia się zgodność wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.	

	<p>a) automatycznej rejestracji tymczasowej bądź członkostwa pro forma w organizacji lub instytucji zawodowej, o czym mowa w art. 6 akapit pierwszy lit. a) dyrektywy 2005/36/WE;</p> <p>b) uprzedniego oświadczenia składanego na podstawie art. 7 ust. 1 dyrektywy 2005/36/WE, dokumentów wymaganych na podstawie ust. 2 tego artykułu lub wszelkich innych równoważnych wymogów;</p> <p>c) wymogu uiszczenia – wymaganego w związku z formalnościami administracyjnymi związanymi z dostępem do zawodów regulowanych lub wykonywaniem takich zawodów – opłaty lub wszelkich innych kosztów ponoszonych przez usługodawcę.</p> <p>Niniejszy ustęp nie ma zastosowania do środków przeznaczonych do zapewnienia zgodności z mającymi zastosowanie warunkami zatrudnienia, które państwa członkowskie stosują zgodnie z prawem Unii.</p>			<p>2. W celu zapewnienia zgodności projektowanych wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przeprowadza się oceny, o których mowa w art. 50b ust. 1, art. 50c ust. 1 i art. 50d, tych wymogów. Przepisy art. 50a ust. 3, art. 50b–50d stosuje się odpowiednio.</p> <p>3. Przeprowadzając oceny, o których mowa w ust. 2, ocenia się również następujący wymóg:</p> <p>1) automatycznej rejestracji tymczasowej lub tymczasowego członkostwa w organizacji zawodowej,</p> <p>2) złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 33 ust. 1, i dokumentów, o których mowa w art. 33 ust. 4,</p> <p>3) uiszczenia opłat związanych z rozpoczęciem świadczenia usługi transgranicznej i kosztów ponoszonych przez usługodawcę – jeżeli występuje w projektowanych przepisach zawierających wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych.</p> <p>Art. 50g. ust. 2</p>	
--	--	--	--	---	--

				2. Przepisu art. 50e ust. 2 nie stosuje się do projektowanych przepisów w zakresie środków przeznaczonych do zapewnienia zgodności z mającymi zastosowanie warunkami zatrudnienia w ramach świadczenia usług transgranicznych, które stosuje się zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej.	
Art. 7 ust. 5	5. W przypadku gdy przepisy, o których mowa w niniejszym artykule, dotyczą regulacji zawodów związanych z opieką zdrowotną i mają skutki dla bezpieczeństwa pacjentów, państwa członkowskie uwzględniają cel polegający na zapewnieniu wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego.	T	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy	5) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu: Art. 50g ust. 3 3. W przypadku gdy projektowane przepisy regulacyjne lub projektowane wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych dotyczą zawodów związanych z ochroną zdrowia i mają skutki dla bezpieczeństwa pacjentów, przeprowadzając ocenę zgodności tych przepisów lub wymogów z zasadą proporcjonalności, bierze się pod uwagę konieczność zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia, w szczególności dostępu pacjentów do wysokiej jakości opieki zdrowotnej poprzez zapewnienie właściwego poziomu	

				kwalfikacji zawodowych pracowników ochrony zdrowia.	
Art. 8	<p><i>Informacje i zaangażowanie zainteresowanych stron</i></p> <p>1. Przed wprowadzeniem nowych lub zmianą obowiązujących przepisów ustawodawczych, wykonawczych lub administracyjnych ograniczających dostęp do zawodów regulowanych lub wykonywanie tych zawodów państwa członkowskie, za pomocą odpowiednich środków, udostępniają informacje obywatelom, usługobiorcom i innym stosownym zainteresowanym stronom, w tym stronom niebędącym osobami wykonującymi dany zawód.</p> <p>2. Państwa członkowskie należycie angażują wszystkie zainteresowane strony oraz umożliwiają im przedstawienie uwag. W stosownych przypadkach i w miarę potrzeb państwa członkowskie przeprowadzają konsultacje publiczne zgodnie z ich procedurami krajowymi.</p>	T	Art. 1 pkt 5	<p>Art. 1 pkt 5</p> <p>Art. 50f</p> <p>1. Powody uznania projektowanych przepisów regulacyjnych lub projektowanych wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przedstawia się w uzasadnieniu projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego te przepisy lub wymogi albo w załączniku do oceny skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu aktu normatywnego. Zgodność z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru potwierdzają w szczególności wzięte pod uwagę dane jakościowe, a w miarę możliwości także dane ilościowe.</p> <p>2. Przeprowadzenie konsultacji projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego,</p>	<p>Należy wyjaśnić, że zgodnie z procedurą legislacyjną obowiązującą w RP: Regulamin Sejmu: Art. 34 ust. 3. Uzasadnienie powinno przedstawiać również wyniki przeprowadzanych konsultacji oraz informować o przedstawionych wariantach i opiniach, w szczególności jeżeli obowiązek zasięgnięcia takich opinii wynika z przepisów ustawy. W wypadku komisyjnych i poselskich projektów ustaw, w stosunku do których nie przeprowadzono konsultacji, Marszałek Sejmu przed skierowaniem do pierwszego czytania kieruje</p>

				<p>zawierającego przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych jest obowiązkowe.</p>	<p>projekt do konsultacji w trybie i na zasadach określonych w odrębnych ustawach.</p> <p>Regulamin Senatu: Art. 79a ust. 2. Projekt ustawy poddaje się konsultacjom społecznym z wykorzystaniem senackiej strony internetowej. 3. Przewodniczący Komisji Ustawodawczej wyznacza termin przedstawienia opinii, o których mowa w ust. 1, oraz uwag w ramach konsultacji społecznych, umożliwiając ich uwzględnienie w trakcie pierwszego czytania projektu ustawy.</p> <p>Szczegółowe kwestie dotyczące dokumentów</p>
--	--	--	--	---	---

					przedkładanych w toku procesu legislacyjnego w nawiązaniu do wymagań wynikających z projektu ustawy zostaną wskazane w Regulaminie pracy Rady Ministrów, Regulaminie Sejmu oraz Regulaminie Senatu.
Art. 9	<i>Skuteczny środek odwoławczy</i> Państwa członkowskie zapewniają dostępność skutecznego środka odwoławczego w odniesieniu do kwestii objętych niniejszą dyrektywą zgodnie z procedurami ustanowionymi w prawie krajowym.	N			Nie wymaga wdrożenia, gdyż w krajowym systemie prawa obowiązują odpowiednie przepisy w tym zakresie: art. 91 ust. 3 Konstytucji RP (prymat prawa unijnego nad ustawami), art. 127 i następne ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r.

					poz. 2096, z późn. zm.) (możliwość złożenia odwołania od decyzji wydanej przez organ), art. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325) (możliwość składania skarg do sądu administracyjnego w ramach kontroli działalności administracji publicznej).
Art. 10	<i>Wymiana informacji między państwami członkowskimi</i> 1. Do celów skutecznego stosowania niniejszej dyrektywy państwa członkowskie podejmują niezbędne działania w celu zachęcania do wymiany informacji między państwami członkowskimi na temat kwestii objętych zakresem stosowania niniejszej dyrektywy, oraz na	T	Art. 1 pkt 6-8 projektu ustawy	Art. 1 pkt 6 6) w art. 51 w ust. 2: a) pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie: 4) współpraca z instytucjami Unii Europejskiej w sprawach wynikających z dyrektywy i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed	

	<p>temat szczególnego sposobu regulacji danego zawodu lub skutków takiej regulacji. Komisja ułatwia tę wymianę informacji.</p> <p>2. Państwa członkowskie informują Komisję o organach publicznych odpowiedzialnych za przekazywanie i otrzymywanie informacji na potrzeby stosowania ust. 1.</p>			<p>przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25), zwanej dalej „dyrektywą 2018/958”, w tym udział w pracach grup roboczych i komitetów Komisji Europejskiej oraz Rady;</p> <p>5) dokonywanie notyfikacji Komisji Europejskiej i państwom członkowskim w zakresie przewidzianym w dyrektywie i dyrektywie 2018/958, w tym przekazywanie informacji o zawodach regulowanych, wymogach dotyczących świadczenia usług transgranicznych i właściwych organach za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy;</p> <p>b) dodaje się pkt 6 i 7 w brzmieniu:</p> <p>6) współpraca z państwami członkowskimi w sprawach wymiany informacji dotyczących zawodów regulowanych, w tym dotyczących zapewnienia zgodności z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i</p>	
--	---	--	--	---	--

				<p>niedyskryminującego charakteru przepisów regulacyjnych oraz ich skutków;</p> <p>7) współpraca z Komisją Europejską w sprawach dotyczących uzyskania przez właściwe organy dostępu do bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy, uprawniającego do edycji tych danych.</p> <p>Art. 1 pkt 7</p> <p>7) art. 52 otrzymuje brzmienie: Art. 52. 1. Właściwe organy przekazują koordynatorowi informacje o:</p> <p>1) zmianach lub ustanowieniu nowych wymogów dotyczących:</p> <p>a) zawodów regulowanych i działalności regulowanych, b) świadczenia usług transgranicznych</p> <p>– wraz z powodami uznania przepisów zawierających te wymogi za zgodne z zasadami proporcjonalności uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, o których mowa w art. 50f ust. 1; (...).</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>2. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, sposób i terminy przekazywania informacji, o których mowa w ust. 1, oraz zakres informacji, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, kierując się zobowiązaniami Rzeczypospolitej Polskiej wobec państw członkowskich i instytucji Unii Europejskiej wynikającymi z art. 59 i art. 60 dyrektywy oraz art. 11 dyrektywy 2018/958.</p> <p>3. Minister kierujący działem administracji rządowej właściwy w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej należących do danego działu przekazuje koordynatorowi informacje o właściwych organach, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 i 3, w zakresie należącym do tego działu, a także o każdej zmianie w tym zakresie, w terminie 7 dni od dnia ustanowienia tych właściwych organów.</p> <p>Art. 1 pkt 8</p>	
--	--	--	--	--	--

				8) po art. 52 dodaje się art. 52a–52c w brzmieniu: Art. 52b. Podmiot opracowujący projekt aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego przepisy regulacyjne lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych przekazuje koordynatorowi informację o opracowanym projekcie oraz o przeprowadzeniu ocen zgodności projektowanych przepisów lub wymogów z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.	
Art. 11	<i>Przejrzystość</i> 1. Powody uznania za uzasadnione i proporcjonalne przepisów, które zostały ocenione zgodnie z niniejszą dyrektywą i o których to powodach powiadamia się Komisję wraz z powiadomieniem o takich przepisach zgodnie z art. 59 ust. 5 dyrektywy 2005/36/WE, są odnotowywane przez państwa członkowskie w bazie danych zawodów regulowanych, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy 2005/36/WE, i podawane do wiadomości publicznej przez Komisję.	T	Art. 1 pkt 6 lit. a, pkt 7 i 8 oraz art. 2 projektu ustawy	Art. 1 pkt 6 lit. a 6) w art. 51 w ust. 2: a) pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie: 4) współpraca z instytucjami Unii Europejskiej w sprawach wynikających z dyrektywy i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25), zwanej dalej „dyrektywą 2018/958”, w tym udział w	

	<p>2. Państwa członkowskie i inne zainteresowane strony mogą przedkładać uwagi Komisji lub państwu członkowskiemu, które powiadomiło o przepisach i o powodach uznania ich za uzasadnione i proporcjonalne. Uwagi te są uwzględniane przez Komisję w jej sprawozdaniu zbiorczym sporządzanym na podstawie art. 59 ust. 8 dyrektywy 2005/36/WE.</p>			<p>pracach grup roboczych i komitetów Komisji Europejskiej oraz Rady;</p> <p>5) dokonywanie notyfikacji Komisji Europejskiej i państwom członkowskim w zakresie przewidzianym w dyrektywie i dyrektywie 2018/958, w tym przekazywanie informacji o zawodach regulowanych, wymogach dotyczących usług transgranicznych i właściwych organach, za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy;</p> <p>Art. 1 pkt 7</p> <p>7) art. 52 otrzymuje brzmienie:</p> <p>Art. 52. 1. Właściwe organy przekazują koordynatorowi informacje o:</p> <p>1) zmianach lub ustanowieniu nowych wymogów dotyczących:</p> <p>a) zawodów regulowanych i działalności regulowanych,</p> <p>b) świadczenia usług transgranicznych</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>– wraz z powodami uznania przepisów zawierających te wymogi za zgodne z zasadami proporcjonalności uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, o których mowa w art. 50f ust. 1 (...).</p> <p>2. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, sposób i terminy przekazywania informacji, o których mowa w ust. 1, oraz zakres informacji, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, kierując się zobowiązaniami Rzeczypospolitej Polskiej wobec państw członkowskich i instytucji Unii Europejskiej wynikającymi z art. 59 i art. 60 dyrektywy oraz art. 11 dyrektywy 2018/958.</p> <p>Art. 1 pkt 8</p> <p>8) po art. 52 dodaje się art. 52a–52c w brzmieniu:</p> <p>Art. 52c. Zainteresowane strony mogą składać uwagi do zawartych w bazie danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy:</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>1) wymogów dotyczących dostępu do zawodu regulowanego lub działalności regulowanej lub warunków ich wykonywania,</p> <p>2) wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych,</p> <p>3) powodów uznania wymogów, o których mowa w pkt 1 i 2, za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru – do Komisji Europejskiej lub do państwa członkowskiego, które te wymogi wprowadziło, bezpośrednio lub za pośrednictwem koordynatora.</p> <p>Art. 2 Art. 2. Podmioty obowiązane lub upoważnione na podstawie odrębnych przepisów, do opracowania projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego zawierającego przepisy regulacyjne w rozumieniu art. 5 pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1, zwane dalej „przepisami regulacyjnymi”, lub wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych, które w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy opracowują taki projekt, przekażą</p>	
--	--	--	--	--	--

				koordynatorowi informację, o której mowa w art. 52b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	
Art. 12	<p><i>Przegląd</i></p> <p>1. Do dnia 18 stycznia 2024 r., a następnie co pięć lat, Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wdrożenia i wyników działania niniejszej dyrektywy, w tym między innymi zakresu jej stosowania i skuteczności.</p> <p>2. W stosownych przypadkach do sprawozdania, o którym mowa w ust. 1, dołącza są odpowiednie wnioski ustawodawcze.</p>	N			
Art. 13	<p><i>Transpozycja</i></p> <p>1. Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawodawcze, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy w terminie do dnia 30 lipca 2020 r. Niezwłocznie powiadamiają o tym Komisję. Przepisy przyjęte przez państwa członkowskie zawierają</p>	T	Art. 6	Art. 6. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.	

	odniesienie do niniejszej dyrektywy lub odniesienie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Sposób dokonywania takiego odniesienia określany jest przez państwa członkowskie. 2. Państwa członkowskie przekazują Komisji teksty podstawowych przepisów prawa krajowego w dziedzinie objętej zakresem niniejszej dyrektywy.				
Art. 14	<i>Wejście w życie</i> Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.	N			
Art. 15	<i>Adresaci</i> Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich.	N			

ODWRÓCONA TABELA ZGODNOŚCI

Jedn. red.	Treść przepisu projektu ustawy	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu
Art. 1 pkt 3 lit. a	art. 2: a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: W zakresie, o którym mowa w art. 1 pkt 1–3, przepisy ustawy stosuje się do:	Przepis o charakterze technicznym
Art. 1 pkt 9	9) w art. 53 w ust. 1 w pkt 1 wyrazy „o którym mowa” zastępuje się wyrazami „o których mowa”.	Przepis o charakterze technicznym
Art. 3	Do postępowań dotyczących wprowadzenia nowych lub zmiany obowiązujących przepisów regulacyjnych lub wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie	Przepis przejściowy

	niniejszej ustawy, stosuje się przepisy rozdziału 6a i art. 52b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.	
Art. 5	Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 3 miesiące.	Przepis przejściowy

ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie informacji przekazywanych koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej przez właściwe organy¹⁾

Na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 220 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób i terminy przekazywania koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej, zwanemu dalej „koordynatorem”, przez organ właściwy w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych, o którym mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, zwany dalej „właściwym organem”, informacji o:
 - a) zmianach lub ustanowieniu nowych wymogów dotyczących zawodów regulowanych i działalności regulowanych lub świadczenia usług transgranicznych, wraz z powodami uznania przepisów zawierających te wymogi za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, o których mowa w art. 50f ust. 1 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej,

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia:

- 1) dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, Dz. Urz. UE L 363 z 20.12.2006, str. 141, Dz. Urz. UE L 271 z 16.10.2007, str. 18, Dz. Urz. UE L 320 z 06.12.2007, str. 3, Dz. Urz. UE L 93 z 04.04.2008, str. 28, Dz. Urz. UE L 205 z 01.08.2008, str. 10, Dz. Urz. UE L 311 z 21.11.2008, str. 1, Dz. Urz. UE L 93 z 07.04.2009, str. 11, Dz. Urz. UE L 59 z 04.03.2011, str. 4, Dz. Urz. UE L 112 z 24.04.2012, str. 21, Dz. Urz. UE L 180 z 12.07.2012, str. 9, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 368, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 132, Dz. Urz. UE L 305 z 24.10.2014, str. 115, Dz. Urz. UE L 177 z 08.07.2015, str. 60, Dz. Urz. UE L 134 z 24.05.2016, str. 135, Dz. Urz. UE L 317 z 01.12.2017, str. 119, Dz. Urz. UE L 104 z 15.04.2019, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 131 z 24.04.2020, str. 1);
- 2) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25).

- b) wydanych decyzjach w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego lub do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej,
 - c) przyjętych oświadczeniach o zamiarze świadczenia usług transgranicznych;
- 2) zakres informacji, o których mowa w pkt 1 lit. b i c.

§ 2. Właściwy organ przekazuje koordynatorowi informacje, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a, za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.²⁾), w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie przepisów regulacyjnych, o których mowa w art. 5 pkt 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, zawierających te wymogi.

§ 3. 1. Właściwy organ przekazuje koordynatorowi informacje o:

- 1) wydanych decyzjach w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego lub do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej w ujęciu:
 - a) liczbowym – których szczegółowy zakres określają załączniki nr 1 i 2 do rozporządzenia,
 - b) jednostkowym – których szczegółowy zakres określa załącznik nr 3 do rozporządzenia;
- 2) przyjętych oświadczeniach o zamiarze świadczenia usług transgranicznych w ujęciu liczbowym – których szczegółowy zakres określają załączniki nr 4 i 5 do rozporządzenia.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, podaje się za okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia każdego roku i przekazuje się w terminie do końca lutego następnego roku.

3. Informacje, o których mowa w ust. 1, mogą być przekazywane zbiorczo przez krajowy organ właściwy dla danego zawodu regulowanego lub działalności regulowanej, jeżeli funkcję właściwego organu pełnią organy okręgowe.

²⁾ Zmiany wymienionej dyrektywy zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 363 z 20.12.2006, str. 141, Dz. Urz. UE L 271 z 16.10.2007, str. 18, Dz. Urz. UE L 320 z 06.12.2007, str. 3, Dz. Urz. UE L 93 z 04.04.2008, str. 28, Dz. Urz. UE L 205 z 01.08.2008, str. 10, Dz. Urz. UE L 311 z 21.11.2008, str. 1, Dz. Urz. UE L 93 z 07.04.2009, str. 11, Dz. Urz. UE L 59 z 04.03.2011, str. 4, Dz. Urz. UE L 112 z 24.04.2012, str. 21, Dz. Urz. UE L 180 z 12.07.2012, str. 9, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 368, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 132, Dz. Urz. UE L 305 z 24.10.2014, str. 115, Dz. Urz. UE L 177 z 08.07.2015, str. 60, Dz. Urz. UE L 134 z 24.05.2016, str. 135, Dz. Urz. UE L 317 z 01.12.2017, str. 119, Dz. Urz. UE L 104 z 15.04.2019, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 131 z 24.04.2020, str. 1.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.³⁾

PREZES RADY MINISTRÓW

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 maja 2016 r. w sprawie informacji przekazywanych koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej przez właściwe organy (Dz. U. poz. 732), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. 5 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. poz. ...).

Załączniki
do rozporządzenia
Prezesa Rady Ministrów
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

**SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI O WYDANYCH DECYZJACH W SPRAWIE
UZNAWANIA KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH DO WYKONYWANIA ZAWODU
REGULOWANEGO LUB DO PODEJMOWANIA LUB WYKONYWANIA
DZIAŁALNOŚCI REGULOWANEJ W UJĘCIU LICZBOWYM¹⁾**

ZA ROK ...

Nazwa zawodu regulowanego albo działalności regulowanej²⁾:

.....

Poziom kwalifikacji³⁾:

.....

Nazwa państwa wnioskodawcy																		Razem
Liczba decyzji pozytywnych ⁴⁾ ogółem																		
Liczba decyzji pozytywnych ⁴⁾ po odbyciu przez wnioskodawcę stażu adaptacyjnego																		
Liczba decyzji pozytywnych ⁴⁾ po przystąpieniu przez wnioskodawcę do testu umiejętności																		

¹⁾ Z wyłączeniem decyzji wydanych w postępowaniach prowadzonych na podstawie dokumentów wymienionych w załącznikach V i VI do dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.).

²⁾ Sporządza się oddzielnie dla każdego zawodu regulowanego i każdej działalności regulowanej.

³⁾ Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 220 i ...) – pierwszy, drugi, trzeci, czwarty lub piąty.

⁴⁾ O uznaniu kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego lub do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej.

Liczba decyzji pozytywnych ⁴⁾ po odbyciu przez wnioskodawcę stażu adaptacyjnego i przystąpieniu do testu umiejętności																			
Liczba decyzji pozytywnych ⁴⁾ automatycznych ⁵⁾																			
Liczba decyzji pozytywnych ⁴⁾ automatycznych ⁵⁾ na podstawie doświadczenia zawodowego (w przypadku działalności regulowanych wymienionych w załączniku IV do dyrektywy 2005/36/WE ¹⁾)																			
Liczba decyzji pozytywnych ⁴⁾ w celu przyznania częściowego dostępu do zawodu regulowanego																			
Liczba decyzji negatywnych ⁶⁾ ogółem																			
Liczba decyzji																			

⁵⁾ Bez odbywania stażu adaptacyjnego lub przystępowania do testu umiejętności.

⁶⁾ O odmowie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego lub do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej.

**SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI O WYDANYCH DECYZJACH W SPRAWIE
UZNANIA KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH DO WYKONYWANIA ZAWODU
REGULOWANEGO LUB DO PODEJMOWANIA LUB WYKONYWANIA
DZIAŁALNOŚCI REGULOWANEJ W UJĘCIU LICZBOWYM¹⁾**

ZA ROK ...

Nazwa zawodu regulowanego²⁾:

- lekarz – kwalifikacje podstawowe
- lekarz – kwalifikacje specjalistyczne w zakresie medycyny rodzinnej
- lekarz – pozostałe kwalifikacje specjalistyczne
- lekarz dentysta – kwalifikacje podstawowe
- lekarz dentysta – kwalifikacje specjalistyczne
- pielęgniarka odpowiedzialna za opiekę ogólną
- położna
- lekarz weterynarii
- farmaceuta
- architekt
- architekt – uznanie na podstawie praw nabytych

Nazwa państwa wnioskodawcy																			Razem
Liczba decyzji pozytywnych ³⁾																			
Liczba decyzji negatywnych ⁴⁾																			
Liczba decyzji, od których zostały wniesione odwołania albo w stosunku do których zostały złożone wnioski o																			

¹⁾ W postępowaniach prowadzonych na podstawie dokumentów wymienionych w załącznikach V i VI do dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.).

²⁾ Sporządza się oddzielnie dla każdego zawodu regulowanego.

³⁾ O uznaniu kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego.

⁴⁾ O odmowie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego.

**SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI O WYDANYCH DECYZJACH W SPRAWIE
UZNANIA KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH DO WYKONYWANIA ZAWODU
REGULOWANEGO LUB DO PODEJMOWANIA LUB WYKONYWANIA
DZIAŁALNOŚCI REGULOWANEJ W UJĘCIU JEDNOSTKOWYM^{1), 2)}**

1. Nazwa właściwego organu, który wydał decyzję:	
2. Określenie zawodu regulowanego albo działalności regulowanej	
Nazwa w Polsce	
Specjalność, stanowisko	
Nazwa w oryginalnym brzmieniu wraz z tłumaczeniem na język polski	
Państwo wnioskodawcy/usługodawcy	
Czy zawód/działalność jest regulowany/a w państwie wnioskodawcy/usługodawcy?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
albo Czy kształcenie jest regulowane w państwie wnioskodawcy/usługodawcy?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Czy kwalifikacje zawodowe zostały uprzednio uznane w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
3. Kwalifikacje wnioskodawcy ³⁾	
4. Wynik przeprowadzonego postępowania w sprawie o uznanie kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej:	

¹⁾ Z wyłączeniem decyzji wydanych w postępowaniach prowadzonych na podstawie dokumentów wymienionych w załącznikach V i VI do dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.).

²⁾ Sporządza się oddzielnie dla każdej wydanej decyzji.

³⁾ Należy podać informacje dotyczące:

- 1) każdego dokumentu potwierdzającego posiadane formalne kwalifikacje (np. dyplomu, świadectwa lub innego),
- 2) nazwy ukończonej szkoły lub szkolenia, a w przypadku studiów – kierunku, poziomu i profilu,
- 3) uzyskanego tytułu,
- 4) ukończonych kursów, w tym kursów o specjalnym programie, o których mowa w art. 18 ust. 4 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 220 i ...), i kształcenia regulowanego – w oryginalnym brzmieniu i w tłumaczeniu na język polski.

Decyzja	<input type="checkbox"/> pozytywna ⁴⁾ <input type="checkbox"/> negatywna ⁵⁾ <input type="checkbox"/> o przyznaniu częściowego dostępu do zawodu regulowanego
Data wydania decyzji - - (dzień - miesiąc - rok)
Kwalifikacje wnioskodawcy	<input type="checkbox"/> na poziomie piątym <input type="checkbox"/> na poziomie czwartym <input type="checkbox"/> na poziomie trzecim <input type="checkbox"/> na poziomie drugim <input type="checkbox"/> na poziomie pierwszym <input type="checkbox"/> doświadczenie zawodowe
Czy występują różnice, o których mowa w art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej?	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> TAK: <input type="checkbox"/> w zakresie kształcenia, szkolenia lub egzaminu wymaganego do wykonywania zawodu <input type="checkbox"/> w zakresie wykonywanego zawodu W następstwie wnioskodawca: <input type="checkbox"/> udokumentował doświadczenie zawodowe, które wyrównuje te różnice <input type="checkbox"/> udokumentował potwierdzone efekty uczenia się lub potwierdzone efekty kształcenia, które wyrównują te różnice <input type="checkbox"/> przystąpił do testu umiejętności <input type="checkbox"/> odbył staż adaptacyjny <input type="checkbox"/> przystąpił do testu umiejętności i odbył staż adaptacyjny
5. Odwołanie (wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy) ⁶⁾ :	
6. Skargi do sądu administracyjnego ⁷⁾ :	

⁴⁾ O uznaniu kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego lub do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej.

⁵⁾ O odmowie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego lub do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej.

⁶⁾ Należy podać informacje dotyczące:

- 1) organu, do którego wniesiono odwołanie (wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy);
- 2) treści odwołania (wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy);
- 3) sentencji i streszczenia uzasadnienia decyzji w postępowaniu odwoławczym.

⁷⁾ Należy podać informacje dotyczące:

- 1) sądu administracyjnego, do którego wniesiono skargę (skargę kasacyjną);
- 2) treści skargi (skargi kasacyjnej);
- 3) sentencji i streszczenia uzasadnienia wyroku sądu administracyjnego.

**SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI O PRZYJĘTYCH OŚWIADCZENIACH
O ZAMIARZE ŚWIADCZENIA USŁUG TRANSGRANICZNYCH W UJĘCIU
LICZBOWYM¹⁾**

ZA ROK ...

Nazwa zawodu regulowanego lub działalności regulowanej²⁾:

.....

Nazwa państwa usługodawcy																		Razem
Liczba oświadczeń o zamiarze świadczenia usług transgranicznych w przypadku zawodów niezwiązanych ze zdrowiem lub bezpieczeństwem publicznym																		
Liczba decyzji pozytywnych ³⁾ w przypadku sprawdzenia kwalifikacji w zawodach regulowanych lub działalnościach regulowanych związanych ze zdrowiem lub bezpieczeństwem publicznym ⁴⁾																		

- ¹⁾ Z wyłączeniem postępowań prowadzonych na podstawie dokumentów wymienionych w załącznikach V i VI do dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.).
- ²⁾ Sporządza się oddzielnie dla każdego zawodu regulowanego i każdej działalności regulowanej.
- ³⁾ O uznaniu kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego lub do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej.
- ⁴⁾ Wydanych na podstawie art. 34 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 220 i ...).

Liczba decyzji pozytywnych ³⁾ w celu przyznania częściowego dostępu do zawodów regulowanych lub działalności regulowanych związanych ze zdrowiem lub bezpieczeństwem publicznym ⁴⁾																			
Liczba decyzji w sprawie odstąpienia od uznania kwalifikacji usługodawcy w przypadku zawodów regulowanych lub działalności regulowanych związanych ze zdrowiem lub bezpieczeństwem publicznym ⁴⁾																			
Liczba decyzji pozytywnych ³⁾ po przystąpieniu do testu umiejętności w zawodach związanych ze zdrowiem lub bezpieczeństwem publicznym ⁴⁾																			
Liczba decyzji negatywnych ⁵⁾ w przypadku sprawdzenia																			

⁵⁾ O odmowie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego lub do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej.

wniesione skargi do sądu administracyjnego																			
Liczba oświadczeń o zamiarze świadczenia usług transgranicznych dotyczących zawodów regulowanych lub działalności regulowanych związanych ze zdrowiem lub bezpieczeństwem publicznym w trakcie postępowania ⁶⁾																			

⁶⁾ W przypadku gdy:

- 1) nie została wydana decyzja, o której mowa w art. 34 ust. 2 pkt 1 albo 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej;
- 2) usługodawca został zobowiązany do przystąpienia do testu umiejętności, ale do niego jeszcze nie przystąpił.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 220 i ...), zwanej dalej „ustawą”, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. poz. ...), która wdrożyła do polskiego prawa w zakresie swojej regulacji dyrektywę 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.) oraz dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25).

Projektowane rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 maja 2016 r. w sprawie informacji przekazywanych koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej przez właściwe organy (Dz. U. poz. 732), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. 5 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie określa zakres informacji przekazywanych koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej, zwanemu dalej „koordynatorem”, przez organy właściwe w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy, zwane dalej „właściwymi organami”, dotyczących wydanych decyzji w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych oraz o przyjętych oświadczeniach o zamiarze świadczenia usług transgranicznych, a także sposób i terminy przekazywania tych informacji oraz informacji o zmianach lub ustanowieniu nowych wymogów dotyczących zawodów regulowanych i działalności regulowanych lub świadczenia usług transgranicznych wraz z powodami uznania przepisów zawierających te wymogi za zgodne z zasadami proporcjonalności uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, o których mowa w art. 50f ust. 1 ustawy.

Wymagany zakres ww. informacji został ustalony z uwzględnieniem obowiązków w zakresie sprawozdawczości dotyczącej postępowań w sprawach uznania kwalifikacji zawodowych, przyjętych oświadczeń o zamiarze świadczenia usług transgranicznych oraz warunków dostępu do zawodów regulowanych i działalności regulowanych w poszczególnych państwach

członkowskich, nałożonych na państwa członkowskie mocą dyrektywy 2005/36/WE. Informacje te są przekazywane Komisji Europejskiej przez krajowych koordynatorów. Mając na uwadze powyższe, zakres informacji oraz sposób i terminy ich składania przez właściwe organy zostały określone w projektowanym rozporządzeniu w sposób umożliwiający spełnienie wymogów współpracy w tym zakresie między państwami członkowskimi (na poziomie krajowych koordynatorów) a Komisją Europejską, kierując się zobowiązaniami wynikającymi z art. 59 i art. 60 dyrektywy 2005/36/WE oraz art. 11 dyrektywy 2018/958.

W związku ze zmianą ustawy upoważniającej projektowane rozporządzenie przewiduje informowanie koordynatora za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy 2005/36/WE, przez właściwy organ o zmianie lub ustanowieniu nowych wymogów dotyczących zawodów regulowanych i działalności regulowanych lub świadczenia usług transgranicznych wraz z podaniem powodów uznania przepisów zawierających te wymogi za zgodne z zasadami proporcjonalności uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, o których mowa w art. 50f ust. 1 ustawy, w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie przepisów regulacyjnych, o których mowa w art. 5 pkt 3 ustawy, zawierających te wymogi.

W celu zapewnienia właściwego wykonywania przez koordynatora zadań wynikających z dyrektywy 2018/958 niezbędne jest określenie sposobu i terminu przekazywania przez właściwe organy informacji o zmianach albo ustanowieniu nowych wymogów dotyczących zawodów regulowanych i działalności regulowanych oraz wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych wraz z powodami uznania tych przepisów za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. Zgodnie z dotychczasową dobrą praktyką stosowaną przez właściwe organy informacyjne, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy, były zamieszczane przez te organy w bazie danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską oraz udostępniane koordynatorowi, który przekazywał je Komisji Europejskiej za pośrednictwem tej bazy. Dzięki zastosowaniu przez właściwe organy takiego sposobu realizacji wymienionego obowiązku, koordynator otrzymywał wymagane informacje niezwłocznie po ich wygenerowaniu, co służyło zmniejszeniu obciążeń regulacyjnych oraz zmniejszeniu liczby dokumentów, a także skracало czas załatwienia sprawy, nie wymagając przy tym nadmiernego nakładu pracy. Tym sposobem przekazywania informacji będą objęte także informacje o wymogach dotyczących świadczenia usług transgranicznych wraz z powodami uznania tych wymogów za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. Dotychczas, zgodnie z dyrektywą 2005/36/WE państwa członkowskie, wypełniając w ww. bazie formularze odnoszące się do zawodów regulowanych, musiały wskazywać, czy przepisy te nie są dyskryminujące, w jakim akcie zostały uregulowane te wymogi oraz jaki cel był chroniony tymi przepisami np. ochrona zdrowia, bezpieczeństwo

publiczne. Zgodnie z informacjami dostępnymi w ww. bazie w części dostępnej wyłącznie dla właściwych organów, prace nad udostępnieniem nowych opcji tej bazy są w toku. W związku z tym, że baza ta posiada odpowiednie funkcjonalności do przekazywania także informacji wymaganych przez dyrektywę 2018/958, tj. dotyczących powodów uznania przepisów regulacyjnych za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, a jednocześnie z uwagi na to, że sposób realizacji tego obowiązku przez właściwe organy nie był dotychczas wprost wskazany, przez co niektóre właściwe organy przekazywały informacje w postaci papierowej, należy ujednoczyć tę praktykę.

Zobowiązanie do przekazywania informacji za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską nie pociąga za sobą skutków finansowych ani nadmiernego obciążenia właściwych organów, lecz oddziałuje pozytywnie na wymianę informacji i realizację tego zadania oraz służy odbiurokratyzowaniu współpracy właściwych organów z koordynatorem.

W pozostałym zakresie projektowane regulacje powielają dotychczasowe rozwiązania dotyczące przekazywania informacji o wydanych decyzjach w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego lub do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej i przyjętych oświadczeniach o zamiarze świadczenia usług transgranicznych.

Natomiast informacje o wydanych decyzjach w sprawach uznania kwalifikacji zawodowych będą składane corocznie do końca lutego za rok poprzedni, w formie zestawień. Zestawienia obrazują w szczególności liczbę decyzji w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych, w tym decyzji pozytywnych i liczbę decyzji negatywnych, liczbę decyzji, w stosunku do których zostały złożone wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy i decyzji, od których zostały złożone odwołania, a także skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego oraz skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W zestawieniach wyszczególnia się też decyzje wydane po odbyciu przez wnioskodawcę stażu adaptacyjnego lub po przystąpieniu przez niego do testu umiejętności.

W zestawieniu sporządzanym zgodnie z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia organ właściwy podaje liczbę przyjętych oświadczeń o zamiarze świadczenia usług transgranicznych w przypadku zawodów regulowanych i działalności regulowanych, które nie są związane ze zdrowiem lub bezpieczeństwem publicznym, natomiast w przypadku zawodów regulowanych i działalności regulowanych związanych ze zdrowiem lub bezpieczeństwem publicznym właściwy organ podaje liczbę:

- decyzji w sprawie odstąpienia od uznania kwalifikacji usługodawcy,
- decyzji pozytywnych i negatywnych w przypadku podjęcia przez organ właściwy decyzji o sprawdzeniu kwalifikacji zawodowych usługodawcy,

- decyzji w celu przyznania częściowego dostępu do zawodu regulowanego albo działalności regulowanej,
- decyzji pozytywnych i negatywnych w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych usługodawcy po przystąpieniu przez niego do testu umiejętności,
- złożonych oświadczeń o zamiarze świadczenia usługi transgranicznej w przypadku których bezskutecznie upłynął termin na wydanie decyzji.

Ponadto właściwy organ podaje liczbę decyzji, od których zostały wniesione odwołania, albo w stosunku do których zostały złożone wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy, a także skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego oraz skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

W zestawieniu sporządzanym zgodnie z załącznikiem nr 5 do rozporządzenia właściwy organ wskazuje liczbę oświadczeń o zamiarze świadczenia usług transgranicznych złożonych w zawodach sektorowych, w przypadku których usługodawcy posiadają dokumenty wymienione w załącznikach V i VI do dyrektywy 2005/36/WE.

Szczegółowy zakres informacji dotyczących poszczególnych wydanych decyzji w sprawach uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych, z wyłączeniem decyzji wydanych na podstawie dokumentów wymienionych w załącznikach V i VI do dyrektywy 2005/36/WE, określa załącznik nr 3 do rozporządzenia. Informacje te są gromadzone i analizowane przez koordynatora w celu zidentyfikowania problemów wynikających ze stosowania przepisów o uznawaniu kwalifikacji zawodowych, jako podstawa do dyskusji na temat postępowań w sprawach związanych z uznawaniem kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych w ramach prac Zespołu do współpracy przy realizacji zadań związanych z koordynacją systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych.

W przypadku gdy rolę właściwego organu pełnią organy okręgowe, przewiduje się możliwość przekazywania informacji przez organ szczebla krajowego.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projektowane rozporządzenie nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowane rozporządzenie nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projektowane rozporządzenie nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie informacji przekazywanych koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej przez właściwe organy</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Wojciech Maksymowicz – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Przemysław Skrodzki, Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej, adres e-mail: przemyslaw.skrodzki@mnisw.gov.pl, tel. (22) 52 92 266</p> <p>Dagmara Tomczak, Naczelnik Wydziału Koordynacji Systemu Uznawania Kwalifikacji w Departamencie Współpracy Międzynarodowej, adres e-mail: dagmara.tomczak@nauka.gov.pl, tel. (22) 52 92 324</p>	<p>Data sporządzenia 07.10.2020 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 220 i ...)</p> <p>Numer w Wykazie prac legislacyjnych Prezesa Rady Ministrów –</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 220 i ...), zwanej dalej „ustawą”, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. poz. ...), która wdrożyła do polskiego prawa w zakresie swojej regulacji dyrektywę 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.), zwaną dalej „dyrektywą 2005/36/WE”, oraz dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/958 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów (Dz. Urz. UE L 173 z 09.07.2018, str. 25), zwaną dalej „dyrektywą 2018/958”.

W celu zapewnienia właściwego wykonywania przez koordynatora systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej, zwanego dalej „koordynatorem”, zadań wynikających z dyrektywy 2018/958 niezbędne jest określenie sposobu i terminu przekazywania przez właściwe organy informacji o zmianach albo ustanowieniu nowych wymogów dotyczących zawodów regulowanych i działalnościach regulowanych oraz wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych wraz z powodami uznania tych przepisów za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. Zgodnie z dotychczasową dobrą praktyką stosowaną przez właściwe organy, informacje o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy, były zamieszczane przez te organy w bazie danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską oraz udostępniane koordynatorowi, który przekazywał je Komisji Europejskiej za pośrednictwem tej bazy. Dzięki zastosowaniu przez właściwe organy takiego sposobu realizacji obowiązku, koordynator otrzymywał wymagane informacje niezwłocznie po ich wygenerowaniu, co służyło zmniejszeniu obciążeń regulacyjnych oraz liczby dokumentów, a także skracало czas załatwienia sprawy, nie wymagając przy tym nadmiernego nakładu pracy.

Tym sposobem przekazywania informacji powinny zostać objęte także informacje o wymogach dotyczących świadczenia usług transgranicznych wraz z powodami uznania tych wymogów za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru. Dotychczas zgodnie z dyrektywą 2005/36/WE, państwa członkowskie, wypełniając w ww. bazie formularze odnoszące się do zawodów regulowanych, musiały wskazywać, czy przepisy te nie są dyskryminujące, w jakim akcie zostały uregulowane te wymogi oraz jaki cel był chroniony tymi przepisami np. ochrona zdrowia, bezpieczeństwo publiczne. Zgodnie z informacjami dostępnymi w ww. bazie w części dostępnej wyłącznie dla właściwych organów, prace nad udostępnieniem nowych opcji tej bazy są w toku. W związku z tym, że baza ta posiada odpowiednie funkcjonalności do przekazywania także informacji wymaganych przez dyrektywę 2018/958, tj. dotyczących powodów uznania przepisów regulacyjnych za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, a jednocześnie z uwagi na to, że sposób realizacji tego obowiązku przez właściwe organy nie był dotychczas wprost wskazany, przez co niektóre właściwe organy przekazywały informacje w postaci papierowej, należy ujednoclić tę praktykę.

Należy wskazać, że nie ma możliwości zastosowania rozwiązań pozalegisacyjnych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Niezbędne jest zatem podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do wydania rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie informacji przekazywanych koordynatorowi systemu uznawania kwalifikacji zawodowych w zawodach regulowanych i działalnościach regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej przez właściwe organy.

Projekt rozporządzenia określa zakres informacji przekazywanych koordynatorowi przez właściwe organy dotyczących wydanych decyzji w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych oraz o przyjętych oświadczeniach o zamiarze świadczenia usług

transgranicznych, a także sposób i terminy przekazywania tych informacji oraz informacji o zmianach lub ustanowieniu nowych wymogów dotyczących zawodów regulowanych i działalności regulowanych lub świadczenia usług transgranicznych wraz z powodami uznania przepisów zawierających te wymogi za zgodne z zasadami proporcjonalności uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, o których mowa w art. 50f ust. 1 ustawy.

Wymagany zakres ww. informacji został ustalony z uwzględnieniem obowiązków w zakresie sprawozdawczości dotyczącej postępowania w sprawach uznania kwalifikacji zawodowych, przyjętych oświadczeń o zamiarze świadczenia usług transgranicznych oraz warunków dostępu do zawodów regulowanych i działalności regulowanych w poszczególnych państwach członkowskich, nałożonych na państwa członkowskie mocą dyrektywy 2005/36/WE. Informacje te są przekazywane Komisji Europejskiej przez krajowych koordynatorów. Mając na uwadze powyższe, zakres informacji oraz sposób i terminy ich składania przez właściwe organy zostały określone w projekcie rozporządzenia w sposób umożliwiający spełnienie wymogów współpracy w tym zakresie pomiędzy państwami członkowskimi (na poziomie krajowych koordynatorów) a Komisją Europejską, kierując się zobowiązaniami wynikającymi z art. 59 i art. 60 dyrektywy 2005/36/WE oraz art. 11 dyrektywy 2018/958. Projekt rozporządzenia przewiduje informowanie koordynatora za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, o której mowa w art. 59 ust. 1 dyrektywy 2005/36/WE, przez właściwy organ o zmianie albo ustaleniu nowych wymogów dotyczących poszczególnych zawodów regulowanych i działalności regulowanych lub świadczenia usług transgranicznych wraz z podaniem powodów uznania przepisów zawierających te wymogi za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru, w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie przepisów regulacyjnych, o których mowa w art. 5 pkt 3 ustawy, zawierających te wymogi.

Zobowiązanie do przekazywania informacji za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską wpłynie pozytywnie na wymianę informacji i realizację zadań wynikających z ww. dyrektyw oraz służy odbiurokratyzowaniu współpracy właściwych organów z koordynatorem.

W pozostałym zakresie projektowane regulacje nie różnią się od dotychczasowych rozwiązań dotyczących przekazywania informacji o wydanych decyzjach w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego lub do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej i przyjętych oświadczeniach o zamiarze świadczenia usług transgranicznych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Obowiązek notyfikacji Komisji Europejskiej szczegółowych danych, które są przekazywane przez właściwe organy koordynatorowi wynika z art. 59 i art. 60 dyrektywy 2005/36/WE oraz dyrektywy 2018/958, które zostały wdrożone ustawą upoważniającą. Do przekazywania informacji przez państwa członkowskie służy baza danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzona przez Komisję Europejską. Dane są wprowadzane bezpośrednio do formularzy umieszczonych w tej bazie. Baza uaktualniana jest również w zakresie informacji ogólnych na temat zawodów regulowanych i działalności regulowanych, w tym organów właściwych w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych. Zatem zakres informacji gromadzonych na poziomie krajowym we wszystkich państwach członkowskich jest tożsamy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
organy właściwe w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych	197	baza danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzona przez Komisję Europejską	<ol style="list-style-type: none"> 1) przekazywanie koordynatorowi za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, w określonym w projekcie rozporządzenia terminie, powodów uznania za proporcjonalne, uzasadnione i niedyskryminujące przepisów zawierających wymogi dotyczące zawodów regulowanych i działalności regulowanych lub świadczenia usług transgranicznych; 2) przekazywanie koordynatorowi informacji o wydanych decyzjach w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych w sposób, w zakresie i w terminie określonym w projekcie rozporządzenia; 3) przekazywanie koordynatorowi informacji o przyjętych oświadczeniach o zamiarze świadczenia usług transgranicznych w sposób, w zakresie i w terminie określonym w projekcie rozporządzenia.
minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki – pełniący funkcję koordynatora			<p>Notyfikowanie Komisji Europejskiej informacji otrzymywanych od właściwych organów, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) powodów uznania za proporcjonalne, uzasadnione i niedyskryminujące przepisów zawierających wymogi dotyczące zawodów regulowanych

			<p>i działalności regulowanych lub świadczenia usług transgranicznych;</p> <ol style="list-style-type: none">2) wydanych decyzjach w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych;3) przyjętych oświadczeniach o zamiarze świadczenia usług transgranicznych.
--	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach opiniowania projekt rozporządzenia otrzymają następujące podmioty:

- 1) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 3) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 4) Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych;
- 5) Krajowa Reprezentacja Doktorantów;
- 6) Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 7) Komitet Polityki Naukowej;
- 8) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”;
- 9) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 10) Forum Związków Zawodowych;
- 11) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 12) Rada Dialogu Społecznego;
- 13) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 14) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 15) Konfederacja Lewiatan;
- 16) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 17) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 18) Rzecznik Praw Obywatelskich;
- 19) Krajowa Rada Sądownictwa;
- 20) Akademia Młodych Uczonych;
- 21) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia otrzymają następujące podmioty:

- 1) Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy;
- 2) Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;
- 3) Główny Geodeta Kraju;
- 4) Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego;
- 5) Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Mechaniki Precyzyjnej;
- 6) Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Przemysłu Organicznego;
- 7) Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej;
- 8) Komenda Główna Policji;
- 9) Komisja Nadzoru Finansowego;
- 10) Krajowa Izba Biegłych Rewidentów;
- 11) Krajowa Izba Fizjoterapeutów;
- 12) Krajowa Rada Doradców Podatkowych;
- 13) Krajowa Rada Radców Prawnych;
- 14) Naczelna Rada Adwokacka;
- 15) Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów;
- 16) Państwowa Agencja Atomistyki;
- 17) Transportowy Dozór Techniczny;
- 18) Urząd Dozoru Technicznego;
- 19) Urząd Lotnictwa Cywilnego;
- 20) Urząd Transportu Kolejowego;
- 21) Urząd Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy;
- 22) Urząd Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie;
- 23) Urząd Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu;
- 24) Urząd Morski w Szczecinie;
- 25) Urząd Morski w Gdyni;
- 26) Wyższy Urząd Górniczy;
- 27) Naczelna Rada Lekarska;
- 28) Naczelna Rada Aptekarska;

- 29) Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych;
- 30) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych;
- 31) Krajowa Rada Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 32) Polska Izba Inżynierów Budownictwa;
- 33) Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	–	–	–	–	–	–	–	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	–	–	–	–	–	–	–	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	–	–	–	–	–	–	–	
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	–	–	–	–	–	–	–	

Niemierzalne	-	-
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane przepisy mają na celu zebranie od właściwych organów informacji, które zgodnie z ustawą koordynator jest obowiązany przekazywać Komisji Europejskiej.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności)	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<p>Komentarz: Właściwe organy, za pośrednictwem bazy danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzonej przez Komisję Europejską, będą przekazywały koordynatorowi informacje dotyczące powodów uznania za proporcjonalne, uzasadnione i niedyskryminujące zmienionych lub nowych wymogów dotyczących zawodów regulowanych i działalności regulowanych lub wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych, zgodnie z uzasadnieniem zawierającym powody uznania danego wymogu za zgodny z ww. zasadami. Należy jednocześnie wyjaśnić, że zobowiązanie do przekazywania tych informacji za pośrednictwem ww. bazy nie pociąga za sobą skutków finansowych ani nadmiernego obciążenia właściwych organów, lecz oddziałuje pozytywnie na wymianę informacji w tym zakresie z koordynatorem i Komisją Europejską oraz realizację zadań przewidzianych ustawą i ww. dyrektywami, a także służy odbiurokratyzowaniu współpracy właściwych organów z koordynatorem.</p>		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wykonanie przepisów rozporządzenia nastąpi po jego wejściu w życie.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na specyfikę przepisów rozporządzenia, tj. określenia szczegółowych kwestii dotyczących przewidzianych w ustawie obowiązków notyfikowania Komisji Europejskiej m.in. wymogów dotyczących dostępu do zawodów regulowanych i ich wykonywania, nie planuje się przeprowadzania ewaluacji efektów projektu rozporządzenia.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		



Warszawa, 15 października 2020 r.

MINISTER DO SPRAW UNII EUROPEJSKIEJ

Konrad Szymański

Sygn. KPDPUE.920.38.2020.AR(14)DL
dot.: RM-10-81-20

Pan Łukasz Schreiber
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Konrad Szymański
Minister do Spraw Unii Europejskiej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan Wojciech Murdzek
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego