



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja  
Komisja do Spraw Petycji  
BKSP-020-9-20

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja do Spraw Petycji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Prawo o postępowaniu  
przed sądami administracyjnymi.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Robert Warwas.

Przewodniczący Komisji  
(-) Sławomir Jan Piechota

USTAWA

z dnia 2020 r.

o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325) po art. 64e dodaje się art. 64f w brzmieniu:

„Art. 64f. Przepisy niniejszego rozdziału stosuje się odpowiednio do postanowień organu odwoławczego o uchyleniu postanowienia w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.”.

**Art. 2.**

Do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy ostatecznym postanowieniem stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

**Art. 3.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### **1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy**

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP na petycję skierowaną do Sejmu RP Nr BKSP-145-496/19 (autor nie wyraził zgody na opublikowanie jego danych) – którą Komisja VIII kadencji Sejmu RP uznała za zasadną.

Celem ustawy jest stworzenie możliwości rozszerzenia przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, która w art. 64a ustanawia instytucję sprzeciwu od decyzji administracyjnej z art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, o możliwość wniesienia sprzeciwu również od tzw. postanowień kasacyjnych.

### **2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana oraz różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

Celem wprowadzonej ustawą z dnia 7 kwietnia 2017 roku o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2017.935) instytucji sprzeciwu od decyzji administracyjnych wydawanych z mocy art. 138 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (k.p.a.), określonej w art. 64a zmienianej ustawy, było odformalizowanie postępowania sądowo administracyjnego w sytuacji, gdy do sądu zostaje zaskarżona wydana w drugiej instancji decyzja nie rozstrzygająca konkretnej sprawy co do istoty, lecz zawierająca jedynie formalną wypowiedź organu administracji publicznej co do naruszenia przepisów postępowania, do którego doszło w sprawie rozstrzygniętej co do istoty w pierwszej instancji. Rozwiązanie to jest oceniane z perspektywy czasu jako efektywny sposób przyspieszenia postępowania oraz ograniczania przypadków zaskarżania decyzji kasacyjnych obliczonych jedynie na odwlekanie rozstrzygnięcia sprawy. Wskazana regulacja nie obejmuje jednak swoim zakresem postanowień kasacyjnych, wydawanych na podstawie art. 138 § 2 k.p.a. w zw. z art. 144 k.p.a. W przypadku, gdy organ II instancji wyda na podstawie tych przepisów postanowienie o uchyleniu postanowienia organu I instancji i o przekazaniu sprawy organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia, to na takie postanowienie organu II instancji stronie nie przysługuje sprzeciw, lecz skarga do sądu administracyjnego.

Główną intencją ustawodawcy przy wprowadzeniu wspomnianą nowelizacją do zmiennej ustawy rozdziału „Sprzeciw od decyzji” było spowodowanie przyśpieszenia postępowań przed sądami administracyjnymi w sprawach zakończonych drugoinstancyjnymi decyzjami o charakterze formalnym. Proponowana ustawa realizuje ten cel, wypełniając lukę jaka obecnie istnieje w rozwiązaniach systemowych poprzez rozszerzenie stosowania instytucji sprzeciwu, jako środka zaskarżenia wszczynającego postępowanie sądowoadministracyjne, także do drugoinstancyjnych postanowień o charakterze kasacyjnym.

Sprzeciw jest środkiem prawnym inicjującym postępowanie sądowoadministracyjne. Sprzeciw od decyzji wydanej na podstawie art. 138 § 2 k.p.a., mimo iż uruchamia postępowanie sądowe, to jest to jednak postępowanie szczególnego rodzaju, o ograniczonym zakresie przedmiotowym. Zgodnie bowiem z art. 64e zmienianej ustawy, rozpoznając sprzeciw od decyzji, sąd ocenia jedynie istnienie przesłanek do wydania decyzji, o której mowa w art. 138 § 2 k.p.a. W postępowaniu prowadzonym w tym trybie jest więc wyłączona możliwość oceny przez sąd problematyki prawidłowego zastosowania przepisów prawa materialnego.

Decyzje wydawane na podstawie art. 138 § 2 k.p.a. są rozstrzygnięciami formalnymi, wydawanymi na skutek odwołań od decyzji, czyli od aktów administracyjnych rozstrzygających sprawę merytorycznie, natomiast postanowienia wydawane na mocy art. 138 § 2 k.p.a. w zw. z art. 144 k.p.a. są wydawane na skutek zażaleń od postanowień, czyli od aktów administracyjnych, które dotyczą jedynie poszczególnych kwestii o charakterze incydentalnym i nie rozstrzygają o istocie sprawy. Proponowane w ustawie rozszerzenie możliwości stosowania przepisu art. 64a, określającego możliwość sprzeciwu od decyzji administracyjnej z art. 138 § 2 k.p.a., także na pozostałe przypadki sądowej kontroli rozstrzygnięć administracyjnych o charakterze procesowym, to znaczy wydawanych w postępowaniu administracyjnym postanowień, upraszcza procedury zaskarżania rozstrzygnięć niemerytorycznych (procesowych, nie rozstrzygających o istocie sprawy).

### **3. Skutki projektowanej ustawy**

Skutkiem społecznym i prawnym projektowanej ustawy będzie poprawa spójności i przejrzystości systemu prawnego oraz przyśpieszenie postępowań przed sądami administracyjnymi

Ustawa nie wywoła skutków gospodarczych. Projektowana ustawa nie wywołuje także skutków finansowych, nie obciąża także budżetu Państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowana ustawa nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

#### **4. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 23 października 2020 r.

BAS-WAPM-2304/20

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-IP-020-138(4) 20

Data wpływu 26.10.2020

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności  
z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu ustawy o zmianie  
ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi  
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Robert Warwas)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt zakłada dodanie art. 64f w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, ze zmianami; dalej: ustawa). Wnioskodawcy proponują wprowadzenie do ustawy reguły, w myśl której przepisy dotyczące sprzeciwu od decyzji, o których mowa w art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zmianami; dalej: KPA), miałyby odpowiednio zastosowanie do postanowień organu odwoławczego o uchyleniu postanowienia w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Zgodnie z art. 138 § 2 KPA, organ odwoławczy może uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, gdy decyzja ta została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie. Przekazując sprawę, organ ten powinien wskazać, jakie okoliczności należy wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu sprawy.

Projektowana ustawa zawiera przepis przejściowy i ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Ustaw.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**  
Prawo Unii Europejskiej nie obejmuje przedmiotu projektu ustawy.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

**4. Konkluzja**

Przedmiot komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

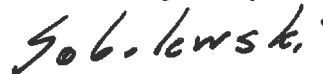
Autor:

**Ziemowit Cieślik**

naczelnik wydziału

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:  
Wicedyrektor  
Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

*Deskryptory bazy Rex: petycja, postępowanie administracyjne, sąd administracyjny, Unia Europejska*

Warszawa, 23 października 2020 r.

BAS-WAPM-2305/20

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Robert Warwas) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

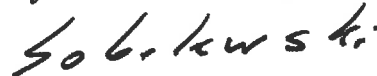
Projekt zakłada dodanie art. 64f w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, ze zmianami; dalej ustawa). Wnioskodawcy proponują wprowadzenie do ustawy reguły, w myśl której przepisy dotyczące sprzeciwu od decyzji, o których mowa w art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zmianami; dalej: KPA), miałyby odpowiednio zastosowanie do postanowień organu odwoławczego o uchyleniu postanowienia w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Zgodnie z art. 138 § 2 KPA, organ odwoławczy może uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, gdy decyzja ta została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie. Przekazując sprawę, organ ten powinien wskazać, jakie okoliczności należy wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu sprawy. Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Autor:

**Ziemowit Cieślik**  
naczelnik wydziału  
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:  
Wicedyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP-020-138(5)20

Data wpływu 26.10.20r.



**SĄD NAJWYŻSZY**  
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS. 175. 83. 20

Data wpływu 17. 11. 2020

Warszawa, dnia 10 listopada 2020 r.

BSA I-021-306/20

**Pan**

**Dariusz Salamończyk**

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 października 2020 r., SPS-WP-020-138(7)/20, uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 825) nie zgłasza uwag do *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, albowiem projektowany akt prawny nie jest aktem normatywnym na podstawie którego orzekają i funkcjonują sądy powszechne, jak również nie ma on wpływu na sprawę należące do właściwości Sądu Najwyższego.

Z poważaniem

Dr hab. Małgorzata Manowska

**WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU**

L.dz. SPS-WP-020-138(8) 20

Data wpływu 17. 11. 2020