



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja

Druk nr 773

Warszawa, 15 października 2020 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Urszulę Nowogórską.

(-) Paweł Bejda; (-) Marek Biernacki; (-) Jolanta Fedak; (-) Andrzej Grzyb; (-) Mieczysław Kasprzak; (-) Dariusz Klimczak; (-) Władysław Kosiniak-Kamysz; (-) Stefan Krajewski; (-) Paweł Kukiz; (-) Dariusz Kurzawa; (-) Radosław Lubczyk; (-) Jan Łopata; (-) Urszula Nowogórska; (-) Urszula Pasławska; (-) Krzysztof Paszyk; (-) Jacek Protasiewicz; (-) Jarosław Rzepa; (-) Jarosław Sachajko; (-) Marek Sawicki; (-) Czesław Siekierski; (-) Paweł Szramka; (-) Agnieszka Ścigaj; (-) Jacek Tomczak; (-) Stanisław Tyszka; (-) Piotr Zgorzelski; (-) Zbigniew Ziejewski; (-) Bożena Żelazowska; (-) Stanisław Żuk.

USTAWA

z dnia 2020 r.

**o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem,
przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych
nimi sytuacji kryzysowych**

Art. 1

W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374, 567, 568, 695, 875, 1086, 1106, 1422, 1423, 1478, 1493, 1639.) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) po art. 31zy¹² wprowadza się art. 31zy¹³ w brzmieniu:

„Art. 31zy¹³. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonych w związku z COVID-19 oraz w okresie 60 dni następujących po ich odwołaniu, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (Dz. U. z 2019 r. poz. 466.)”

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni po dniu ogłoszenia.

Uzasadnienie

1 marca 2018 r. weszła w życie ustawa ograniczająca handel w niedziele. Zgodnie z założeniami ustawy w 2018 r. w każdym miesiącu, handlowe były po dwie niedziele, w 2019 r. - po jednej na miesiąc, w 2020 roku niedziel handlowych jest tylko siedem, w 2021 roku zakaz ten ma natomiast objąć już wszystkie.

Zgodnie art. 3 pkt 1 ustawy o ograniczeniu handlu w niedzielę zakaz handlu dotyczy placówek handlowych, jeżeli praca jest w tej placówce wykonywana przez pracowników lub zatrudnionych.

W 2020 roku zakupów można dokonywać w dniach : 26 stycznia, 5 kwietnia, 26 kwietnia, 28 czerwca, 30 sierpnia, 13 grudnia i 20 grudnia.

Projektodawcy proponują wprowadzenie „zawieszenia” obowiązywania ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonych w związku z COVID-19 oraz w okresie 60 dni następujących po ich odwołaniu.

Podstawowym założeniem jest przywrócenie handlu w niedzielę, co wpłynie na zmniejszenie ilości osób przebywających na zakupach w pozostałe dni tygodnia. Należy zauważyć, że 52 proc. Polaków uważa, że zakaz handlu w niedzielę powinien zostać zniesiony – wynika to z sondażu ARC Rynek i Opinia, cytowanego przez "Rzeczpospolitą". Zdaniem większości, zakaz powoduje większe kolejki w sklepach w soboty, co przekłada się na wyższe ryzyko zakażenia koronawirusem. Na pytanie „dlaczego handel w niedzielę powinien wrócić?” odpowiedzi wyglądają następująco: (wyniki w proc.)

- mniejszy tłok w sklepach w sobotę - 62
- zyska na tym gospodarka - 61
- zyskają sklepy - 55
- zakupy będą łatwiejsze - 54

W obliczu gwałtownie wzrastającej ilości przypadków zakażenia koronawirusem należy umożliwić Polakom bezpieczne zakupy w każdą niedzielę. Wprowadzenie niedzieli handlowej, spowoduje zmniejszenie ilości osób na zakupach w pozostałych dniach, szczególnie w piątki i soboty.

Według Polskiej Rady Centrów Handlowych zniesienie zakazu handlu w niedziele może pomóc w zwalczaniu kryzysu, który wywołał koronawirus. Jak informuje PRCH, przywrócenie handlu w niedziele może pozytywnie wpłynąć na walkę z pandemią. Przede wszystkim pozwoli na utrzymanie wielu miejsc pracy. Dzięki temu również kolejki w sklepach zrobią się mniejsze, gdyż klienci mieliby dodatkowy dzień na zrobienie zakupów. Rada zwraca również uwagę, że w centrach handlowych zatrudnionych jest około 400 tysięcy osób. „Jeśli właściciele popularnych marek nie odrobą strat spowodowanych lockdownem, zaczną weryfikować swoje strategie rozwoju oraz szczegółowo analizować rentowność poszczególnych punktów, co w konsekwencji może spowodować, że znikną tysiące etatów, które dziś obsadzane są głównie przez ludzi młodych, w tym studentów. Skutki odczują zwłaszcza lokalne rynki pracy i to zarówno w małych, jak i dużych miastach” - twierdzi Polska Rada Centrów Handlowych. Podobne stanowisko przedstawia Rada Przedsiębiorczości. Przedsiębiorcy apelują o otwarcie sklepów w niedzielę w czasie stanu zagrożenia epidemicznego. Ich zdaniem, zawieszenie zakazu handlu pozwoli ochronić większą liczbę miejsc pracy w handlu i branżach ściśle z nim współpracujących oraz zwiększy sprzedaż i poprawi bezpieczeństwo sanitarne w czasie zakupów.

Projekt ustawy powoduje pozytywne skutki dla budżetu państwa.

Projekt ustawy powoduje pozytywne skutki finansowe dla jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 19 października 2020 r.

BAS-WAPM-2268/20

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności
z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy
o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem,
przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych
oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Urszula Nowogórska)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt zakłada dodanie przepisu do ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374, ze zmianami). Zgodnie z proponowanym przepisem w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonych w związku z COVID-19 oraz w okresie 60 dni następujących po ich odwołaniu nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (Dz. U. z 2019 r. poz. 466).

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Analiza zgodności projektu z prawem UE wymaga uwzględnienia art. 34 Traktatu o funkcjonowaniu UE (TfUE), który dotyczy swobody przepływu towarów i zakazuje państwom członkowskim wprowadzania ograniczeń ilościowych w przywozie i ustalania środków o skutku równoważnym do ograniczeń ilościowych. Jak wyjaśnił Trybunał Sprawiedliwości UE, przepisy dotyczące sposobów sprzedaży towarów nie stanowią – w rozumieniu tego przepisu – zakazanych środków o skutku podobnym do ograniczeń ilościowych, pod warunkiem, że dotyczą wszystkich towarów i przedsiębiorców działających

na terytorium danego państwa członkowskiego (tzw. formuła Keck)¹. W ocenie Trybunału przepisy dotyczące sposobów sprzedaży, w tym ograniczające handel, nie są objęte zakresem stosowania art. 34 TfUE, jeżeli spełniają przesłanki uniwersalności i neutralności ustalone w formule Keck. Uznaje się, że wymóg uniwersalności jest zachowany, gdy przepisy w równym stopniu dotyczą przedsiębiorców krajowych i zagranicznych i nie dyskryminują ich ze względu na pochodzenie (przynależność). Wymóg neutralności jest zaś spełniony, gdy przepisy dotyczące sposobów sprzedaży wpływają w taki sam sposób na sprzedaż produktów krajowych i importowanych i nie ograniczają sprzedaży towarów importowanych w porównaniu do produktów krajowych. Rozwijając przywołane stanowisko w późniejszym orzecznictwie Trybunał stwierdził wprost, że art. 34 TfUE nie ma zastosowania do przepisów krajowych dotyczących zamykania sklepów, które obowiązują wszystkie podmioty gospodarcze prowadzące działalność na terytorium danego kraju i które mają zastosowanie bez rozróżnienia, de iure i de facto, do sprzedaży produktów pochodzenia krajowego i do produktów pochodzących z innych państw członkowskich².

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projektowana ustawa zakłada zawieszenie – na czas w niej określony – stosowania zasad dotyczących ograniczenia handlu oraz wykonywania czynności związanych z handlem w placówkach handlowych w niedziele i święta oraz w dniu 24 grudnia i w sobotę bezpośrednio poprzedzającą pierwszy dzień Wielkiej Nocy. Projekt nie różnicuje przedsiębiorców krajowych i zagranicznych ani nie ustanawia przepisów odmiennie traktujących towary krajowe i zagraniczne. Projekt nie narusza art. 34 TfUE. Projekt nie jest sprzeczny prawem UE.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych nie jest sprzeczny prawem UE.

Autor:

Ziemowit Cieślik

naczelnik wydziału

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

¹ Wyrok TSUE z 24 listopada 1993 r. w sprawach C-267/91 i C-268/91, Keck i Mithouard, pkt 11.

² Wyrok TSUE z 8 maja 2014 r. w sprawie C-483/12, Pelckmans Turnhout, pkt 24.

Warszawa, 19 października 2020 r.

BAS-WAPM-2269/20

AK OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

SPS-WP-020-128(F)/20

wpływu 20.10.2020

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Urszula Nowogórska) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt zakłada dodanie przepisu do ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374, ze zmianami). Zgodnie z proponowanym przepisem w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonych w związku z COVID-19 oraz w okresie 60 dni następujących po ich odwołaniu nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (Dz. U. z 2019 r. poz. 466). Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Autor:

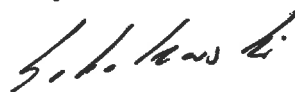
Ziemowit Cieślik

naczelnik wydziału

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. **DS. 175.65.20**

Data wpływu **04.11.2020**

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Warszawa, dnia **30** października 2020 r.

BSA III-021-293/20

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 19 października 2020r., SPS-WP-020-129 (5)/20, uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 825) nie zgłasza uwag do *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych*, albowiem projektowany akt prawny nie jest aktem normatywnym na podstawie którego orzekają i funkcjonują sądy, jak również nie ma on wpływu na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego.

Z poważaniem,


dr hab. Małgorzata Manowska

Pan
Dariusz Salomończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS.195.68.20Data wpływu 03.11.2020

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 20 października br. (EW-020-287.20) , w sprawie przedłożenia uwag do poselskiego projektu ustawy **o zmianie ustawy - o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych**, w załączeniu przekazujemy uwagi otrzymane z województwa wielkopolskiego.

Z poważaniem,

Lidia Sztramska
Koordynator Komisji i Organów
Opiniotawczo-Doradczych
Biuro ZWRP

.....
Związek Województw RP
ul. Świętojerska 5/7
00-236 Warszawa
T.(22) 831 14 41
F.(22) 831 14 42
www.zwrp.pl



Informujemy, iż Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej ul. Plac Bankowy 3/5, 00-142 Warszawa.

Szczegółowe informacje dotyczące sposobu przetwarzania danych osobowych znajdują się na stronie Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, pod adresem <https://zwrp.pl/pl/polityka-prywatnosci.html>

Informacja o projekcie:

Tytuł	poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (KP Koalicja Polska-PSL-Kukiz15)
Projekt z dnia	

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP

Uwagi: Wielkopolskie Centrum Ratownictwa Medycznego sp. z o.o. w Koninie

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.	W art. 6a projektu zmiany ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 i innych chorób zakaźnych wywołanych innymi sytuacjami kryzysowymi (Dz. U. z 2020r. poz. 374 ze zm.)	zawarto określenie, że zapis ten stosuje się w sytuacji "jeżeli zachodzi prawdopodobieństwo szybkiego i niekontrolowanego rozprzestrzeniania się choroby lub jeżeli wymaga tego ochrona zdrowia". Nie wskazano kto ma oceniać ww. ryzyka, na podstawie jakich przesłanek, w związku z czym mogą mieć miejsce nadużycia zwolnienia od procedury zamówień publicznych.	

2.			
3.			