

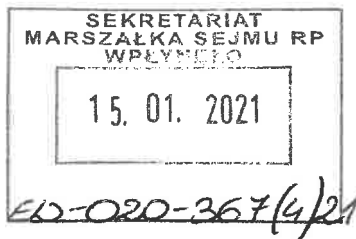


**Klub Parlamentarny
Prawo i Sprawiedliwość**

Warszawa, dnia 15 stycznia 2021 r.

Jan Kanthak
Posel na Sejm RP

**Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**



Jako reprezentant wnioskodawców poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy
- Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (druk nr 866) przekazuję w
załączeniu założenia podstawowych aktów wykonawczych do ww. projektu.

Jan Kanthak

Posel na Sejm RP

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. **SPS-WP.020-3.9.2021**

Data wpływu **15. 01. 2021**

**Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych do poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia
(druk nr 866)**

Wejście w życie ustawy będzie również wymagało dostosowania do jej treści przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 613, z późn. zm.). Rozporządzenie to zostało wydane na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 96 § 3 k.p.s.w., wedle którego Prezes Rady Ministrów, w drodze rozporządzenia, określa wzory formularzy mandatu karnego oraz szczegółowy sposób nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, mając na względzie potrzebę ujednolicenia zasad wymierzania przez funkcjonariuszy uprawnionych organów grzywny w drodze mandatu karnego, a także pouczenia osób ukaranych mandatem o ich prawach i obowiązkach. Projektowana ustawa nie zmienia treści tego upoważnienia ustawowego, lecz w razie wejścia projektowanej ustawy w życie niezbędne jest dostosowanie treści rozporządzenia do przewidzianych w niej regulacji.

Przede wszystkim konieczna jest modyfikacja wzoru formularza mandatu karnego, określonego w załączniku do rozporządzenia. Chodzi zwłaszcza o zmianę pouczeń zawartych w treści formularza, uwzględniając w szczególności poinformowanie sprawcy wykroczenia o prawie, terminie i sposobie odwołania się do sądu oraz o tym, że sąd rozpoznając sprawę nie jest związany wysokością nałożonej mandatem grzywny. Ponadto pouczenie powinno zawierać informację o obowiązku uiszczenia grzywny w terminie liczonym od daty jej nałożenia tym mandatem, skutkach nieuiszczenia grzywny w terminie oraz o możliwości złożenia do sądu wraz z odwołaniem wniosku o wstrzymanie wykonalności zaskarżonego mandatu. Formularz mandatu karnego winien również przewidywać rubrykę na dokonanie wzmianki przez funkcjonariusza w wypadku odmowy odbioru mandatu lub odmowy albo niemożności pokwitowania odbioru mandatu przez ukaranego.

W tekście wskazanego rozporządzenia wymaga ujednolicenia treść danych wpisywanych na formularzach mandatów karnych, które nie uprawomocniają się z chwilą nałożenia grzywny – niezależnie od sposobu jej uiszczenia – oraz uwzględnienie sytuacji, w której sprawca odmawia odbioru mandatu lub odmawia albo nie może odebrać mandatu (§ 4 i 5 rozporządzenia). Konieczna jest też zmiana § 4a rozporządzenia, poprzez wyeliminowanie przesłanki wyrażenia zgody na przyjęcie mandatu, oraz § 6 rozporządzenia – w zakresie treści pouczenia.

Niezbędne wydaje się również unormowanie zagadnienia intertemporalnego, związanego z ewentualnym wykorzystaniem, w określonym czasie po dniu wejścia w życie ustawy, aktualnie używanych formularzy mandatów dotychczasowego wzoru.

Two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is more compact and stylized, while the one on the right is more elongated and features a prominent loop at the end.