



Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Paulinę Hennig-Kłoskę.

(-) Piotr Adamowicz; (-) Mateusz Bochenek; (-) Jerzy Borowczak; (-) Piotr Borys; (-) Janusz Cichoń; (-) Zofia Czernow; (-) Eugeniusz Czykwin; (-) Magdalena Filiks; (-) Joanna Frydrych; (-) Konrad Frysztak; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Aleksandra Gajewska; (-) Kinga Gajewska; (-) Kamila Gasiuk-Pihowicz; (-) Marta Golbik; (-) Cezary Grabarczyk; (-) Michał Gramatyka; (-) Agnieszka Hanajczyk; (-) Jerzy Hardie-Douglas; (-) Iwona Hartwich; (-) Paulina Hennig-Kłoska; (-) Michał Jaros; (-) Joanna Jaśkowiak; (-) Dariusz Joński; (-) Ewa Kołodziej; (-) Tomasz Kostuś; (-) Wojciech Król; (-) Marek Krząkała; (-) Henryka Krzywonos-Strycharska; (-) Maciej Lasek; (-) Gabriela Lenartowicz; (-) Tomasz Lenz; (-) Katarzyna Lubnauer; (-) Artur Łacki; (-) Arkadiusz Marchewka; (-) Jagna Marczułajtis-Walczak; (-) Aleksander Miszalski; (-) Arkadiusz Myrcha; (-) Grzegorz Napieralski; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Mirosława Nykiel; (-) Marzena Okła-Drewnowicz; (-) Paweł Papke; (-) Krzysztof Piątkowski; (-) Katarzyna Maria Piekarska; (-) Kazimierz Plocke; (-) Agnieszka Pomaska; (-) Ireneusz Raś; (-) Monika Rosa; (-) Grzegorz Rusiecki; (-) Jakub Rutnicki; (-) Marek Rząsa; (-) Wojciech Saługa; (-) Krystyna Sibińska; (-) Tomasz Siemoniak; (-) Bartłomiej Sienkiewicz; (-) Marek Sowa; (-) Franciszek Sterczewski; (-) Mirosław Suchoń; (-) Michał Szczerba; (-) Andrzej Szewiński; (-) Krystyna Szumilas; (-) Małgorzata Tracz; (-) Anna Wasilewska; (-) Marta Wcisło; (-) Monika Wielichowska; (-) Ryszard Wilczyński; (-) Mariusz Witczak.

**USTAWA**  
**z dnia ..... 2020 r.**

**o zmianie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1520 oraz z 2020 r. poz. 568, 1086) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 145b w ust. 1 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) do dnia 31 grudnia 2021 r. - do:

- a) świadczenia usług związanych z wyżywieniem wyłącznie świadczonych przez stacjonarne placówki gastronomiczne, w tym również sezonowo, oraz usług w zakresie krótkotrwałego zakwaterowania,
- b) sprzedaży węgla, brykietu i podobnych paliw stałych wytwarzanych z węgla, węgla brunatnego, koksu i półkoksu przeznaczonych do celów opałowych;

3) do dnia 30 czerwca 2022 r. - do świadczenia usług:

- a) fryzjerskich,
- b) kosmetycznych i kosmetologicznych,
- c) budowlanych,
- d) w zakresie opieki medycznej świadczonej przez lekarzy i lekarzy dentyistów,
- e) prawniczych,
- f) związanych z działalnością obiektów służących poprawie kondycji fizycznej - wyłącznie w zakresie wstępu.”;

2) w art. 145b ust. 3 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) 1 stycznia 2022 r. - dla podatników, o których mowa w ust. 1 pkt 2;

3) 1 lipca 2022 r. - dla podatników, o których mowa w ust. 1 pkt 3.”.

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w dniu następującym po dniu ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

1. Dnia 1 maja 2019 r. weszły w życie przepisy dotyczące kas fiskalnych online. Zostały one wprowadzone ustawą z 15 marca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Prawo o miarach.

Celem nowelizacji była modernizacja systemu kas rejestrujących w celu wykorzystania nowych rozwiązań technologicznych. Nowe regulacje wprowadziły obowiązek stosowania kas rejestrujących przesyłających dane do centralnego systemu teleinformatycznego, prowadzonego przez Krajową Administrację Skarbową. Ten centralny system to Centralne Repozytorium Kas.

Większość podatników nie ma określonego terminu wymiany dotychczas używanych kas rejestrujących. Mogą z nich korzystać do czasu wygaśnięcia zezwoleń. Kasy z elektronicznym zapisem kopii będą dostępne w sprzedaży do końca 2022 roku. Ustawodawca założył, że kasy rejestrujące z elektronicznym i papierowym zapisem kopii będą stopniowo wycofywane z rynku w wyniku naturalnej wymiany starych urządzeń na nowe. Trzy grupy podatników zostały objęte obowiązkiem wymiany kasy w krótszym terminie. Według pierwotnych zapisów ustawy

- do dnia 31 grudnia 2019 r. kasy fiskalne online mieli wdrożyć podatnicy świadczący usługi naprawy pojazdów silnikowych oraz motorowerów, w tym naprawy opon, ich zakładania, bieżnikowania i regenerowania, oraz w zakresie wymiany opon lub kół dla pojazdów silnikowych oraz motorowerów oraz zajmujący się sprzedażą benzyny silnikowej, oleju napędowego, gazu przeznaczonego do napędu silników spalinowych;

- do dnia 30 czerwca 2020 r. kasy fiskalne online mieli wdrożyć podatnicy świadczący usługi związane z wyżywieniem wyłącznie świadczone przez stacjonarne placówki gastronomiczne, w tym również sezonowo, oraz usługi w zakresie krótkotrwałego zakwaterowania oraz przedsiębiorcy zajmujących się sprzedażą węgla, brykietu i podobnych paliw stałych wytwarzanych z węgla, węgla brunatnego, koksu i półkoksu przeznaczonych do celów opałowych;

- zaś do dnia 31 grudnia 2020 r. podatnicy świadczący usługi: fryzjerskie, kosmetyczne i kosmetologiczne, budowlane, w zakresie opieki medycznej

świadczonej przez lekarzy i lekarzy dentystów, prawnicze, związane z działalnością obiektów służących poprawie kondycji fizycznej - wyłącznie w zakresie wstępu.

W związku z tym, że terminy drugi i trzeci zbiegły się w czasie z pierwszą falą pandemii COVID-19, rząd przedłużył terminy, w których podatnicy ci mogą prowadzić ewidencję sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących z elektronicznym lub papierowym zapisem kopii.

Dla drugiej grupy podatników świadczących usługi związane z wyżywieniem w stacjonarnych placówkach gastronomicznych, w tym również sezonowo, usługi w zakresie krótkotrwałego zakwaterowania oraz zajmujących się sprzedażą węgla, brykietu i podobnych paliw stałych wytwarzanych z węgla, węgla brunatnego, koksu i półkoksu przeznaczonych do celów opałowych termin wymiany kas przedłużono do dnia 31 grudnia 2020 r.

Natomiast dla trzeciej grupy podatników zajmujących się świadczeniem usług: fryzjerskich, kosmetycznych i kosmetologicznych, budowlanych, w zakresie opieki medycznej świadczonej przez lekarzy i lekarzy dentystów, prawniczych, związanych z działalnością obiektów służących poprawie kondycji fizycznej - wyłącznie w zakresie wstępu do dnia 30 czerwca 2021 r.

Zmiany wprowadzono rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie przedłużenia terminów prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących z elektronicznym lub papierowym zapisem kopii, opublikowanym w Dzienniku Ustaw z 18 czerwca 2020 r. (Dz.U. 2020 r. poz. 1059), które weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, czyli 19 czerwca 2020 r.

## **2 Odsunięcie w czasie terminu wprowadzenia obowiązku stosowania kas fiskalnych online dla wybranych grup podatników.**

Z uwagi na wystąpienie drugiej fali pandemii COVID-19 zaproponowane terminu są naszym zdaniem niewystarczające i wymagają kolejnego przesunięcia. Proponujemy by terminy wskazane w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2020 r. (Dz.U. 2020 r. poz. 1059) przesunąć o kolejne 12 miesięcy tj. do dnia 31 grudnia 2021 r. oraz do dnia 30 czerwca 2022 r i co za tym idzie przedłużyć dla wskazanych wyżej grup podatników terminy przyjęte za dzień rozpoczęcia prowadzenia ewidencji,

o których mowa w art. 145b ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy o VAT na dzień 1 stycznia 2022 r oraz 1 lipca 2022 r.

### **3 Skutki finansowe dla budżetu państwa**

Brak skutków finansowych dla budżetu państwa.

Projekt jest zgodny prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 14 grudnia 2020 r.

BAS-WASiE/WAPM-2705/20

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SP-WS-ORJ-193(4)/20

Data wpływu 15.12.2020

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Paulina Hennig-Kloska)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**I. Przedmiot projektu ustawy**

Przedmiotem poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług jest nowelizacja ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2020 r. poz. 106, ze zm.; dalej: u.p.t.u.)<sup>1</sup> w zakresie przedłużenia terminów do stosowania przez niektóre grupy podatników kas fiskalnych (rejestrujących) „starego typu” (z elektronicznym lub papierowym zapisem kopii).

Ustawą z dnia 15 marca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Prawo o miarach (Dz. U. poz. 675) nałożono na podatników dokonujących sprzedaży na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej oraz rolników ryczałtowych obowiązek prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących umożliwiających połączenie i przesyłanie danych między kasą rejestrującą a Centralnym

<sup>1</sup> Co prawda w art. 1 projektu przywołano – jako ustawę zmienianą – ustawę z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1520, ze zm.) – jednak dalsza treść art. 1 projektu wskazuje jednoznacznie, że przedmiotem nowelizacji jest ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług. Wnioskodawcy wskazują bowiem na art. 145b ust. 1 pkt 2 i 3 (art. 1 pkt 1 projektu) i art. 145b ust. 3 pkt 2 i 3 (art. 1 pkt 2 projektu), które to jednostki redakcyjne, w brzmieniu wskazanym w projekcie, znajdują się w u.p.t.u. Przywołana w art. 1 projektu ustawa z dnia 4 lipca 2019 r. zawiera jedynie 28 artykułów, a zmiany u.p.t.u. dokonane tą ustawą zawarte są w jej art. 1 i nie obejmują artykułów będących przedmiotem opiniowanego projektu. Na marginesie należy zauważyć, że również tytuł projektu (o zmianie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług) nie odnosi się ani do ustawy przywołanej w art. 1 projektu, ani do u.p.t.u., i z tego względu powinien zostać zmieniony.

Repozytorium Kas (CRK), prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (kasy on-line). Kasy te mają zastąpić kasy „starego typu” (z elektronicznym lub papierowym zapisem kopii, które nie umożliwiają połączenia i przesyłania danych do CRK). Proces wymiany kas „starego typu” na kasy on-line ma przebiegać naturalnie, co oznacza, że kasy „starego typu” będą wymieniane na kasy on-line po zakończeniu możliwości ich eksploatacji z przyczyn technicznych. Ustawodawca wskazał jedynie graniczne daty dla uzyskania dla kas rejestrujących „starego typu” potwierdzeń o spełnianiu przez nie funkcji, kryteriów i warunków technicznych, umożliwiających ich eksploatację: dla kas z elektronicznym zapisem kopii – do 31 grudnia 2022 r., dla kas z papierowym zapisem kopii – do 31 sierpnia 2019 r. (por. art. 145a ust. 7 u.p.t.u.). Wyjątek od tej zasady przewidziano dla dostawy niektórych towarów i świadczenia niektórych usług, wymienionych w art. 145b ust. 1 u.p.t.u. Dotyczy to m.in.:

- 1) świadczenia usług związanych z wyżywieniem wyłącznie świadczonych przez stacjonarne placówki gastronomiczne, w tym również sezonowo, oraz usług w zakresie krótkotrwałego zakwaterowania, a także sprzedaży węgla, brykietu i podobnych paliw stałych wytwarzanych z węgla, węgla brunatnego, koksu i półkoksu przeznaczonych do celów opałowych (ustawowy termin na prowadzenie kas „starego typu” upłynął w tym przypadku z dniem 30 czerwca 2020 r., z tym że został on przedłużony w drodze rozporządzenia Ministra Finansów do 31 grudnia 2020 r.<sup>2</sup>),
- 2) świadczenia usług fryzjerskich, kosmetycznych i kosmetologicznych, budowlanych, w zakresie opieki medycznej świadczonej przez lekarzy i lekarzy dentyistów, prawniczych, związanych z działalnością obiektów służących poprawie kondycji fizycznej – wyłącznie w zakresie wstępu (ustawowy termin na prowadzenie kas „starego typu” upływa w tym przypadku z dniem 31 grudnia 2020 r., z tym że został on przedłużony w drodze rozporządzenia Ministra Finansów do 30 czerwca 2021 r.<sup>3</sup>).

W projekcie zaproponowano przedłużenie tych terminów, odpowiednio do 31 grudnia 2021 r. (w przypadku towarów i usług określonych w art. 145b ust. 1 pkt 2 u.p.t.u.) oraz 30 czerwca 2022 r. (w przypadku usług określonych w art. 145b ust. 1 pkt 3 u.p.t.u.) – art. 1 pkt 1 projektu.

Jednocześnie mają zostać przedłużone terminy na rozpoczęcie ewidencjonowania sprzedaży przy zastosowaniu kas nowego typu (kas on-line), odpowiednio: do 1 stycznia 2022 r. – w przypadku towarów i usług określonych w art. 145b ust. 1 pkt 2 u.p.t.u. (zmiana art. 145b ust. 3 pkt 2 u.p.t.u.) oraz 1

<sup>2</sup> Zob. art. 145b ust. 1 pkt 2 u.p.t.u. i §1 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie przedłużenia terminów prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących z elektronicznym lub papierowym zapisem kopii (Dz.U. poz. 1059).

<sup>3</sup> Zob. art. 145b ust. 1 pkt 3 u.p.t.u. i §1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia wymienionego w przypisie 2.

lipca 2022 r. – w przypadku usług określonych w art. 145b ust. 1 pkt 3 u.p.t.u. (zmiana art. 145b ust. 3 pkt 3 u.p.t.u.) – art. 1 pkt 2 projektu.

Projektowana ustawa ma wejść w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia (art. 2 projektu).

## **II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Podatek od towarów i usług należy do podatków pośrednich, których harmonizację przewiduje art. 113 TfUE. Może ona zostać dokonana, jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia ustanowienia i funkcjonowania rynku wewnętrznego oraz uniknięcia zakłóceń konkurencji. Podstawowym aktem prawnym harmonizującym przepisy podatkowe w tym zakresie jest dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L 347 z 11.12.2006, s. 1, ze zm.; dalej: dyrektywa VAT lub dyrektywa 2006/112/WE).

Dyrektywa VAT reguluje m.in. fakturowanie, wyróżniając fakturę elektroniczną i papierową (por. art. 217 – 240 dyrektywy), oraz rachunkowość dla celów podatku od wartości dodanej (VAT), w tym przechowywanie faktur i prowadzenie ewidencji sprzedaży (por. art. 241 – 249 dyrektywy). Zgodnie z art. 241 dyrektywy VAT każdy podatnik obowiązany jest prowadzić ewidencję księgową w sposób wystarczająco szczegółowy do celów stosowania VAT oraz kontroli przez organ podatkowy. Jest to regulacja ogólna, mająca zastosowanie zarówno do ewidencjonowania sprzedaży udokumentowanej fakturą (elektroniczną lub papierową), fakturą uproszczoną, o której mowa w art. 220a dyrektywy VAT, jak też bez zachowania tej formy dokumentowania sprzedaży. Przepisy szczególne dotyczące ewidencji księgowej odnoszą się do towarów wysłanych lub transportowanych przez podatnika z innego lub do innego państwa członkowskiego lub poza terytorium państwa członkowskiego oraz w ramach procedury magazynu typu *call-off stock* (por. art. 243 dyrektywy VAT), a także dostawców usług płatniczych (por. art. 243a – 243d dyrektywy VAT).

Przepisy dyrektywy VAT nie odnoszą się natomiast bezpośrednio do prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących.

## **III. Analiza projektu ustawy pod kątem prawa Unii Europejskiej**

Projektowana ustawa dotyczy przedłużenia terminów do stosowania przez niektóre grupy podatników kas fiskalnych (rejestrujących) „starego typu” (z elektronicznym lub papierowym zapisem kopii) oraz terminów na rozpoczęcie ewidencjonowania przez tych podatników sprzedaży przy zastosowaniu kas nowego typu (kas on-line, umożliwiających połączenie i przesyłanie danych między kasą a rejestrem centralnym prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej).

Żaden przepis dyrektywy 2006/112/WE nie nakłada na państwa członkowskie obowiązku wprowadzenia konkretnego sposobu

ewidencjonowania sprzedaży, czy to w formie ewidencji tradycyjnej (papierowej), czy też elektronicznej, w tym przy zastosowaniu kas rejestrujących z elektronicznym lub papierowym zapisem kopii albo kas typu on-line (umożliwiających połączenie i przesyłanie danych między kasą a rejestrem centralnym prowadzonym przez organy skarbowe)<sup>4</sup>.

Tym samym należy stwierdzić, że poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, przewidujący przedłużenie terminów do stosowania przez niektóre grupy podatników kas fiskalnych (rejestrujących) „starego typu” (z elektronicznym lub papierowym zapisem kopii) oraz terminów na rozpoczęcie ewidencjonowania przez tych podatników sprzedaży przy zastosowaniu kas nowego typu (kas on-line) nie narusza przepisów dyrektywy 2006/112/WE.

#### **IV. Konkluzja**

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, przedłużający terminy do stosowania przez niektóre grupy podatników kas fiskalnych (rejestrujących) „starego typu” (z elektronicznym lub papierowym zapisem kopii) oraz terminy na rozpoczęcie ewidencjonowania przez tych podatników sprzedaży przy zastosowaniu kas nowego typu (kas on-line), nie narusza prawa Unii Europejskiej.

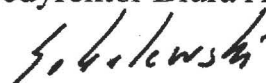
Autor:

**dr Jacek Kulicki**

Specjalista ds. finansów publicznych  
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

---

<sup>4</sup> Por. też A. Bartosiewicz, Komentarz do art. 111 ustawy o podatku od towarów i usług, Lex\el., pkt 2.

Warszawa, 14 grudnia 2020 r.

BAS-WASiE/WAPM-2706/20

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU  
L.dz. SP>WP.020-193/5/10  
Data wpływu 15.12.2020

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Paulina Hennig-Kłoska) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 regulaminu Sejmu**

Przedmiotem poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług jest nowelizacja ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2020 r. poz. 106, ze zm.; dalej: u.p.t.u.)<sup>1</sup> w zakresie przedłużenia terminów do stosowania przez niektóre grupy podatników kas fiskalnych (rejestrujących) „starego typu” (z elektronicznym lub papierowym zapisem kopii).

Ustawą z dnia 15 marca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Prawo o miarach (Dz. U. poz. 675) nałożono na podatników dokonujących sprzedaży na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej oraz rolników ryczałtowych obowiązek prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących umożliwiających połączenie i przesyłanie danych między kasą rejestrującą a Centralnym Repozytorium Kas (CRK), prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (kasy on-line). Kasy te mają zastąpić kasy „starego typu” (z elektronicznym lub papierowym zapisem kopii, które nie umożliwiają połączenia i przesyłania danych do CRK). Proces wymiany kas „starego typu” na kasy on-line ma przebiegać naturalnie, co oznacza, że kasy „starego typu” będą wymieniane na kasy on-line po zakończeniu możliwości ich eksploatacji z przyczyn technicznych. Ustawodawca wskazał jedynie graniczne daty dla

<sup>1</sup> Co prawda w art. 1 projektu przywołano – jako ustawę zmienianą – ustawę z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1520, ze zm.) – jednak dalsza treść art. 1 projektu wskazuje jednoznacznie, że przedmiotem nowelizacji jest ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług. Wnioskodawcy wskazują bowiem na art. 145b ust. 1 pkt 2 i 3 (art. 1 pkt 1 projektu) i art. 145b ust. 3 pkt 2 i 3 (art. 1 pkt 2 projektu), które to jednostki redakcyjne, w brzmieniu wskazanym w projekcie, znajdują się w u.p.t.u. Przywołana w art. 1 projektu ustawa z dnia 4 lipca 2019 r. zawiera jedynie 28 artykułów, a zmiany u.p.t.u. dokonane tą ustawą zawarte są w jej art. 1 i nie obejmują artykułów będących przedmiotem opiniowanego projektu. Na marginesie należy zauważyć, że również tytuł projektu (o zmianie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług) nie odnosi się ani do ustawy przywołanej w art. 1 projektu, ani do u.p.t.u., i z tego względu powinien zostać zmieniony.

uzyskania dla kas rejestrujących „starego typu” potwierdzeń o spełnianiu przez nie funkcji, kryteriów i warunków technicznych, umożliwiających ich eksploatację: dla kas z elektronicznym zapisem kopii – do 31 grudnia 2022 r., dla kas z papierowym zapisem kopii – do 31 sierpnia 2019 r. (por. art. 145a ust. 7 u.p.t.u.). Wyjątek od tej zasady przewidziano dla dostawy niektórych towarów i świadczenia niektórych usług, wymienionych w art. 145b ust. 1 u.p.t.u. Dotyczy to m.in.:

- 1) świadczenia usług związanych z wyżywieniem wyłącznie świadczonych przez stacjonarne placówki gastronomiczne, w tym również sezonowo, oraz usług w zakresie krótkotrwałego zakwaterowania, a także sprzedaży węgla, brykietu i podobnych paliw stałych wytwarzanych z węgla, węgla brunatnego, koksu i półkoksu przeznaczonych do celów opałowych (ustawowy termin na prowadzenie kas „starego typu” upłynął w tym przypadku z dniem 30 czerwca 2020 r., z tym że został on przedłużony w drodze rozporządzenia Ministra Finansów do 31 grudnia 2020 r.<sup>2</sup>),
- 2) świadczenia usług fryzjerskich, kosmetycznych i kosmetologicznych, budowlanych, w zakresie opieki medycznej świadczonej przez lekarzy i lekarzy dentystów, prawniczych, związanych z działalnością obiektów służących poprawie kondycji fizycznej – wyłącznie w zakresie wstępu (ustawowy termin na prowadzenie kas „starego typu” upływa w tym przypadku z dniem 31 grudnia 2020 r., z tym że został on przedłużony w drodze rozporządzenia Ministra Finansów do 30 czerwca 2021 r.<sup>3</sup>).

W projekcie zaproponowano przedłużenie tych terminów, odpowiednio do 31 grudnia 2021 r. (w przypadku towarów i usług określonych w art. 145b ust. 1 pkt 2 u.p.t.u.) oraz 30 czerwca 2022 r. (w przypadku usług określonych w art. 145b ust. 1 pkt 3 u.p.t.u.) – art. 1 pkt 1 projektu.

Jednocześnie mają zostać przedłużone terminy na rozpoczęcie ewidencjonowania sprzedaży przy zastosowaniu kas nowego typu (kas on-line), odpowiednio: do 1 stycznia 2022 r. – w przypadku towarów i usług określonych w art. 145b ust. 1 pkt 2 u.p.t.u. (zmiana art. 145b ust. 3 pkt 2 u.p.t.u.) oraz 1 lipca 2022 r. – w przypadku usług określonych w art. 145b ust. 1 pkt 3 u.p.t.u. (zmiana art. 145b ust. 3 pkt 3 u.p.t.u.) – art. 1 pkt 2 projektu.

Projektowana ustawa ma wejść w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia (art. 2 projektu).

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług nie zawiera przepisów, które mają na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

---

<sup>2</sup> Zob. art. 145b ust. 1 pkt 2 u.p.t.u. i §1 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie przedłużenia terminów prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących z elektronicznym lub papierowym zapisem kopii (Dz. U. poz. 1059).

<sup>3</sup> Zob. art. 145b ust. 1 pkt 3 u.p.t.u. i §1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia wymienionego w przypisie 2.

Projekt nie stanowi projektu ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

**dr Jacek Kulicki**

Specjalista ds. finansów publicznych  
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski



SĄD NAJWYŻSZY  
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

SEKRETARIAT ZICZY SZEFKARZE  
Lp. DS-175.4.21  
Data wpływu 04.01.2021

Warszawa, dnia 30 grudnia 2020 r.

BSA III-021-388/20

**Pan**

**Dariusz Salamończyk**

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 grudnia 2020r., SPS-WP-020-193(7)/20, uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 825) nie zgłasza uwag *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług*, albowiem projektowany akt prawny nie jest aktem normatywnym na podstawie którego orzekają i funkcjonują sądy, jak również nie ma on wpływu na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego.

*Z poważaniem,*

dr hab. Małgorzata Manowska

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP-020-193(8)/20

Data wpływu 04.01.21



Warszawa, 5 stycznia 2020r.

**Pan Dariusz Salamończyk**  
**Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z 16 grudnia 2020r. (sygn. SPS-WP-020-193(7)/20 w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, uprzejmie informuję że negatywnie oceniamy w/w projekt.

Od wielu lat podejmowanych jest szereg działań zmierzających do unowocześnienia i digitalizacji polskiej gospodarki. Jednym z istotnych elementów, w szczególności z punktu widzenia obywatela jako konsumenta, jest paragon elektroniczny. Był on przedmiotem wielu opracowań analitycznych od kilku lat – powstały modele obsługi rynku, spełniające oczekiwania poszczególnych interesariuszy. Finalnie, eParagon został od 1 kwietnia 2020 r. ustawowo zrównany w Polsce z paragonem papierowym, czyli istnieje możliwość przekazania klientowi, za jego zgodą i w sposób z nim uzgodniony, paragonu fiskalnego w postaci elektronicznej. Ustawodawca przewidział, iż eParagon będzie możliwy tylko dla kas online – to założenie skutkuje koniecznością promowania fiskalnych urzędzeń online w celu jak najszybszego rozpowszechnienia usługi eParagonów dla konsumentów. Niewątpliwie otwierają się nowe możliwości obsługi klientów w sytuacji braku konieczności wydawania przez sprzedawcę paragonu papierowego.

Należy pamiętać, iż proponowana prolongata byłaby już drugą z półrocznym odstępem. Poprzednia przekładała termin obowiązkowej wymiany kas rejestrujących z 1 lipca 2020 na 1 stycznia 2021. Takie niezdecydowanie ze strony prawodawcy skłaniać mogłoby do podważania zaufania do strony publicznej.

Według informacji uzyskanych z Ministerstwa Finansów na połowę grudnia 2020 około 70-80% podatników objętych obowiązkiem wymieniło już kasy na online – prolongowanie terminu obowiązku wymianu doprowadziłoby do braku równego traktowania przedsiębiorców.

**Mając na uwadze powyższe oraz fakt zbyt późno procedowania przedmiotowej inicjatywy legislacyjnej, która nie zakończyłaby się przed 31 grudnia 2020 BCC negatywnie opiniuje poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.**

Z wyrazami szacunku,

Anna Potocka-Domin  
wiceprezeska

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. *SPS-WP-020-193(9)/20*

Data wpływu *07 01 21*



Warszawa, dnia 07 stycznia 2021 r.

L.dz. 2/07/01/2021

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. ....

Data wpływu 08. 01. 2021 .....

**Pan**  
**Dariusz Salamończyk**  
**Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu**

**Opinia Forum Związków Zawodowych**  
**do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług**  
**(pismo: SPS—WP-020-193(7)/20)**

Forum Związków Zawodowych, w nawiązaniu do przekazanego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (pismo: SPS—WP-020-193(7)/20)), pozytywnie ocenia proponowane zmiany.

Przedłużenie terminu na wprowadzenie przez wskazane grupy przedsiębiorców kas fiskalnych online pozwoli im skupić się prowadzeniu działalności w warunkach epidemii oraz zwalczania jej skutków, co może mieć pozytywne skutki dla zachowania miejsc pracy.

Zarazem nie wydaje się, aby odroczenie wskazanego obowiązku miało istotne znaczenie dla wielkości wpływów budżetowych.

Z poważaniem

*Dorota Gardias*

*Dorota Gardias*  
PRZEWODNICZĄCA  
FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH





RZECZPOSPOLITA POLSKA

PIERWSZY ZASTĘPCA  
PROKURATORA GENERALNEGO  
PROKURATOR KRAJOWY

Warszawa, dnia 12. 01. 2021 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS-020-9/21

Data wpływu 13. 01. 2021

PK I BP 0280.296.2020

dot. SPS-WP-020-193(7)/20

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Kierowniku*

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 grudnia 2020 r., nr SPS-WP-020-193(7)/20, dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 740 oraz z 2020 r. poz. 190 i 875), uprzejmie informuję, że nie przedstawiam opinii o tym projekcie, normującym problematykę leżącą poza zakresem zadań prokuratury.

*z poważaniem*

*Błoch*  
Bogdan Świeczkowski

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDENTA SEJMU

L.dz. SPS-WP-020-193(11)/20

Data wpływu 13. 01. 2021