



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja

Druk nr 89
Warszawa, 17 grudnia 2019 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Jacka Ozdobę.

(-) Waldemar Andzel; (-) Ryszard Bartosik; (-) Barbara Bartuś; (-) Jerzy Bielecki; (-) Joanna Borowiak; (-) Lidia Burzyńska; (-) Krzysztof Czarnecki; (-) Przemysław Drabek; (-) Elżbieta Duda; (-) Ewa Filipiak; (-) Zbigniew Girzyński; (-) Jarosław Gonciarz; (-) Fryderyk Kapinos; (-) Leonard Krasulski; (-) Maria Kurowska; (-) Marek Kwitek; (-) Krzysztof Lipiec; (-) Anna Milczanowska; (-) Jacek Ozdoba; (-) Teresa Pamuła; (-) Marcin Porzucek; (-) Grzegorz Puda; (-) Urszula Rusecka; (-) Paweł Rychlik; (-) Agnieszka Soin; (-) Marek Suski; (-) Ewa Szymańska; (-) Jacek Świat; (-) Ryszard Terlecki; (-) Grzegorz Wojciechowski; (-) Tomasz Zieliński.

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury

Art. 1. W ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2019 r. poz. 1042) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 4;
- 2) w art. 21 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Przed przystąpieniem do konkursu kandydat uiszcza opłatę za udział w konkursie.”;
- 3) w art. 52b ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Wniosek o dopuszczenie do egzaminu referendarskiego składa się do Dyrektora Krajowej Szkoły w terminie 30 dni od dnia obwieszczenia, o którym mowa w ust. 3, uiszczając wymaganą opłatę.”;
- 4) po art. 54 dodaje się art. 54a w brzmieniu:
„Art. 54a.
1. Dla pracowników Krajowej Szkoły dokonuje się odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w wysokości 6,5% planowanych przez Krajową Szkołę w roku poprzednim rocznych wynagrodzeń osobowych.
2. Odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych na jednego byłego pracownika Krajowej Szkoły będącego emerytem lub rencistą wynosi za dany rok kalendarzowy 10% rocznej sumy najniższej emerytury lub renty z roku poprzedniego, ustalonej zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1270, z późn. zm.).
3. Odpisy, o których mowa w ust. 1 i 2, stanowią w Krajowej Szkole jeden fundusz.”;
- 5) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu:

„Rozdział 5a. Finansowanie i gospodarka finansowa Krajowej Szkoły

Art. 55a.

1. Działalność ustawowa Krajowej Szkoły jest finansowana z dotacji podmiotowej, waloryzowanej corocznie, co najmniej o wskaźnik planowanego w budżecie państwa wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych.

2. Środki finansowe, o których mowa w ust. 1, obejmują wydatki budżetowe w części budżetu państwa, której dysponentem jest Minister Sprawiedliwości.
3. Niewykorzystane w danym roku budżetowym środki finansowe, o których mowa w ust. 1, pozostają w dyspozycji Krajowej Szkoły na rok następny i mogą być przeznaczone wyłącznie na realizację zadań, na które zostały przyznane.
4. Krajowa Szkoła przedkłada Ministrowi Sprawiedliwości comiesięczne oraz roczne rozliczenie wykorzystania otrzymanych środków finansowych.

Art. 55b.

1. Krajowa Szkoła prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na podstawie planu rzeczowo-finansowego, zatwierdzanego przez Ministra Sprawiedliwości, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2019 r. poz. 351, z późn. zm.).
2. Krajowa Szkoła prowadzi rachunkowość zgodnie z przepisami o rachunkowości, z uwzględnieniem zasad określonych w niniejszej ustawie.
3. Rokiem obrotowym jest rok kalendarzowy.

Art. 55c.

1. Skarb Państwa oraz jednostki samorządu terytorialnego mogą przekazywać Krajowej Szkole nieruchomości na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2204, z późn. zm.).
2. Na zasadach określonych w art. 38–41 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1302) dokonanie przez Krajową Szkołę czynności prawnej w zakresie rozporządzenia składnikami aktywów trwałych, w rozumieniu przepisów o rachunkowości, oraz dokonanie przez Krajową Szkołę czynności prawnej w zakresie oddania tych składników do korzystania innemu podmiotowi, na okres dłuższy niż 180 dni w roku kalendarzowym, wymaga zgody Ministra Sprawiedliwości, w przypadkach gdy wartość rynkowa tych składników albo wartość rynkowa przedmiotu czynności prawnej przekracza kwotę 2 000 000 zł.

Art. 55d.

Przychodami Krajowej Szkoły są:

- 1) środki finansowe, o których mowa w art. 55a ust. 1;

- 2) opłaty, o których mowa w art. 21 ust. 1, art. 37e i art. 52b ust. 4 oraz w art. 179 § 1 zdanie trzecie ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 740);
- 3) opłaty, o których mowa w art. 19 ust. 7 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139, z późn. zm. zm.);
- 4) przychody z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej;
- 5) przychody z odsetek;
- 6) przychody ze sprzedaży składników własnego mienia oraz z odpłatności za korzystanie z tych składników przez osoby trzecie na podstawie umowy najmu, dzierżawy albo innej umowy;
- 7) przychody z tytułu darowizn, dziedziczenia;
- 8) środki pochodzące ze źródeł zagranicznych, niepodlegające zwrotowi;
- 9) środki finansowe z tytułu zwrotu stypendium na podstawie art. 41c;
- 10) dotacje celowe.

Art. 55e.

1. Krajowa Szkoła jest uczelnią w rozumieniu art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 poz. 1170, z późn. zm.).
2. Usługi noclegowe świadczone na rzecz aplikantów Krajowej Szkoły stanowią usługi zakwaterowania w rozumieniu art. 43 ust. 1 pkt 30 lit. b ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późn. zm.).
3. Krajowa Szkoła jest placówką oświatową w rozumieniu art. 43 ust. 9 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Art. 55f.

Wykonywanie przez Krajową Szkołę zadań, o których mowa w art. 2 oraz prowadzenie działalności w zakresie usług noclegowych świadczonych w obiektach Krajowej Szkoły w ramach działalności ustawowej nie stanowi działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292, z późn. zm.).

Art. 55g.

Do wpłat uiszczanych przez Krajową Szkołę na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych stosuje się wskaźnik, o którym mowa w art. 21 ust. 2b ustawy z dnia

27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1172, z późn. zm.).

Art. 55h.

1. Środki finansowe z dotacji, o których mowa w art. 55a ust. 1 oraz w art. 55d pkt 10, Krajowa Szkoła gromadzi na odrębnych rachunkach bankowych, których obsługę prowadzi Narodowy Bank Polski.
2. Środki finansowe z przychodów własnych Krajowa Szkoła gromadzi na odrębnym rachunku bankowym, którego obsługę prowadzi bank mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 55i.

Wykonywanie obowiązków wykładowcy Krajowej Szkoły stanowi:

- 1) działalność twórczą o indywidualnym charakterze, o której mowa w art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2019 r. poz.1231, z późn. zm.);
- 2) działalność, o której mowa w art. 22 ust. 9b pkt 8 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1387, z późn. zm.).

Art. 55j.

1. Krajowa Szkoła posiada:
 - 1) fundusz zasadniczy;
 - 2) inne fundusze, których utworzenie przewidują odrębne przepisy lub statut.
2. Zysk netto Krajowej Szkoły przeznaczają się na fundusz zasadniczy.
3. Stratę netto Krajowej Szkoły pokrywa się z funduszu zasadniczego.

Art. 55k.

1. Fundusz zasadniczy odzwierciedla wartość mienia Krajowej Szkoły.
2. Środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne podlegają amortyzacji na zasadach określonych w odrębnych przepisach, z wyjątkiem budynków i lokali oraz obiektów inżynierii lądowej i wodnej, których wartość podlega odpisom umorzeniowym.
3. Fundusz zasadniczy zwiększa się o:
 - 1) odpisy z zysku netto;
 - 2) równowartość sfinansowanych z dotacji celowej z budżetu państwa oraz ze środków z innych źródeł, zakończonych i oddanych do użytkowania inwestycji

budowlanych w zakresie budynków i lokali oraz obiektów inżynierii lądowej i wodnej;

- 3) równowartość nieodpłatnie otrzymanych od Skarbu Państwa lub innych jednostek budynków i lokali, obiektów inżynierii lądowej i wodnej oraz gruntów;
 - 4) równowartość udziałów w przyjętych do użytkowania budynkach i lokalach oraz obiektach inżynierii lądowej i wodnej, zrealizowanych w ramach inwestycji wspólnych;
 - 5) kwotę zwiększenia wartości majątku Krajowej Szkoły, wynikającą z aktualizacji wyceny środków trwałych, przeprowadzonej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 865, z późn. zm.).
4. Fundusz zasadniczy zmniejsza się o:
- 1) pokrycie straty netto;
 - 2) umorzenie budynków i lokali oraz obiektów inżynierii lądowej i wodnej;
 - 3) równowartość nieodpłatnie przekazanych budynków i lokali, obiektów inżynierii lądowej i wodnej oraz gruntów;
 - 4) kwotę zmniejszenia wartości majątku, wynikającą z aktualizacji wyceny środków trwałych, przeprowadzonej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych.

Art. 55l

1. Roczne sprawozdanie finansowe Krajowej Szkoły podlega badaniu zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości przez firmę audytorską, o której mowa w art. 46 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1421, z późn. zm). Wyboru firmy audytorskiej dokonuje Minister Sprawiedliwości.
2. Roczne sprawozdanie finansowe Krajowej Szkoły podlega zatwierdzeniu przez Ministra Sprawiedliwości.

Art. 55m

W zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie do finansowania i gospodarki finansowej Krajowej Szkoły stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące uczelni publicznych. Uprawnienia ministra właściwego w rozumieniu tych przepisów w odniesieniu do Krajowej Szkoły wykonuje Minister Sprawiedliwości.”.

Art. 2. Niewykorzystane środki finansowe pochodzące z dotacji podmiotowych, udzielonych w latach ubiegłych, będące w dyspozycji Krajowej Szkoły na dzień wejścia w życie ustawy nie podlegają zwrotowi.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury (dalej: KSSiP) jest państwową osobą prawną, o której mowa w art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), jednakże zgodnie z art. 4 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury z dnia 23 stycznia 2009 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1042, dalej: ustawa o KSSiP) do mienia i finansów KSSiP stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące uczelni publicznych.

Od początku funkcjonowania KSSiP zachodziły wątpliwości interpretacyjne, dotyczące kwalifikowania KSSiP na gruncie różnych aktów prawnych.

Dodatkowo problem uwidocznił się w następstwie zmiany przepisów regulujących funkcjonowanie uczelni publicznych.

Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r., poz. 2183, z późn. zm., dalej: ustawa PrSW) została zastąpiona nową ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm., dalej: ustawa PrSWiN).

Art. 4 ustawy o KSSiP ściśle korespondował z uchyloną już ustawą PrSW, czego przejawem był między innymi tytuł rozdziału 4 w dziale II uchylonej ustawy „Mienie i finanse”.

Obecnie obowiązująca ustawa PrSWiN nie zawiera rozdziału o takim tytule, a kwestie dotyczące gospodarki finansowej uczelni zostały uregulowane w dziale XII „Finansowanie systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz gospodarka finansowa uczelni”.

W związku z powyższym, mając na uwadze obecnie obowiązujące brzmienie art. 4 ustawy o KSSiP, zachodzą wątpliwości, które przepisy nowej ustawy PrSWiN, dotyczące uczelni publicznych, należy stosować odpowiednio do mienia i finansów KSSiP, czy tylko przepisy działu XII, a jeśli tak to w jakim zakresie, czy może też inne jeszcze przepisy tej ustawy. Nadto, co równie istotne, zachodzi wątpliwość, które regulacje dotyczące uczelni publicznych zawarte w innych aktach prawnych znajdują zastosowanie do KSSiP.

Pierwszym kluczowym problemem jest kwestia finansowania podstawowej działalności KSSiP. Działalność KSSiP finansowana jest z dotacji podmiotowej. Z kolei w przypadku uczelni publicznych na skutek zmiany przepisów nastąpiła zmiana formy finansowania podstawowej działalności uczelni z dotacji podmiotowej na subwencję.

W pierwszej kolejności zachodzi zatem konieczność jednoznacznego uregulowania w ustawie o KSSiP charakteru prawnego środków finansowych otrzymywanych przez KSSiP.

Z uwagi na fakt, iż od początku funkcjonowania KSSiP finansowana jest z dotacji podmiotowej, zasadnym wydaje się dodanie art. 55a, który wyraźnie określi formę jej finansowania.

Ze względu na konieczność zapewnienia stabilności finansowej oraz ciągłości funkcjonowania KSSiP, kluczowe powinno być także zagwarantowanie odpowiedniego poziomu tego finansowania. Środki na działalność ustawową powinny być zagwarantowane w budżecie państwa, w wysokości pozwalającej zapewnić realizację zadań KSSiP, przy uwzględnieniu odpowiedniej ich waloryzacji (na zasadach podobnych jak w przypadku uczelni publicznych).

Mając natomiast na uwadze, że proces kształcenia jest rozciągnięty w czasie, zasadnym wydaje się pozostawienie niewykorzystanych środków w roku bieżącym na okresy przyszłe, z zastrzeżeniem, że będą one mogły być przeznaczone na realizację zadań, na które zostały przyznane. Możliwość dysponowania środkami niewykorzystanymi w roku bieżącym, pozwoli przede wszystkim zabezpieczyć zaciągnięte zobowiązania powstałe w tym okresie, ale regulowane w okresach kolejnych.

W stanie prawnym obowiązującym do 31 grudnia 2018 r. KSSiP na realizację zadań ustawowych otrzymywała dotację podmiotową z budżetu państwa (części 37 Sprawiedliwość). Dotacja ta nie podlegała zwrotowi, co wynikało z odpowiedniego stosowania art. 98 ust. 3 ustawy PrSW.

Wprowadzone zmiany legislacyjne w zakresie finansowania uczelni publicznych dotyczą w istotnym zakresie formy przyznawania środków na działalność dydaktyczną uczelni. Środki do tej pory przyznawane w drodze bezzwrotnej dotacji podmiotowej, zgodnie ze wskazaną nowelizacją, zostały zastąpione subwencją, która z samej swej istoty nie podlega zwrotowi.

Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Sprawiedliwości, nie istnieją jednak podstawy do finansowania działalności podstawowej KSSiP w formie subwencji. Działalność ustawowa KSSiP jest zatem finansowana w formie dotacji podmiotowej.

W myśl art. 98 ust. 3 ustawy PrSW, który utracił moc z dniem 31 grudnia 2018 r., niewykorzystane w danym roku środki finansowe pozostawały w dyspozycji uczelni, co oznaczało, że również w przypadku KSSiP środki te pozostawały w dyspozycji KSSiP i mogły być wykorzystane (z zachowaniem ich przeznaczenia) w terminie późniejszym.

Obecnie, w konsekwencji zmiany przepisów, zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Sprawiedliwości dotacja podmiotowa przyznana KSSiP, w części niewykorzystanej, miałyby podlegać zwrotowi do budżetu państwa do dnia 31 stycznia r. następnego po roku budżetowym. Takie stanowisko odbiegające od dotychczasowej ugruntowanej praktyki funkcjonowania KSSiP może skutkować daleko idącymi negatywnymi konsekwencjami dla stabilności finansowej KSSiP.

Specyfika funkcjonowania KSSiP jako państwowej osoby prawnej jest odmienna od specyfiki jednostek budżetowych. W związku z powyższym niezasadnym jest ściśle stosowanie przepisów nakazujących zwrot niewykorzystanej dotacji podmiotowej do dnia 31 stycznia roku następnego po roku budżetowym. Dotacje podmiotowe obejmują - w myśl art. 131 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych - środki dla podmiotu wskazanego w odrębnej ustawie lub w umowie międzynarodowej, wyłącznie na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie określonym w odrębnej ustawie lub umowie międzynarodowej. O uprawnieniu do ich otrzymania i sposobie rozliczenia decydują przepisy ustaw dotyczących zasad gospodarki finansowej danego podmiotu.

Należy chociażby wskazać, że wszystkie sprawozdania finansowe KSSiP są sporządzane w terminach przewidzianych dla uczelni publicznych. Rozliczenie wykonania planu finansowego w układzie zadaniowym zgodnie z przepisami jest sporządzane do 12 marca roku następującego po roku budżetowym.

Nadto, wskazać można, że rozliczenie i wypłata wynagrodzeń patronów następują dopiero w momencie przedstawienia oceny przebiegu praktyk, stanowiącej podstawę do obliczenia i wypłacenia wynagrodzenia z tytułu sprawowanego patronatu. Niejednokrotnie rozliczenia te są przedkładane ze znacznym opóźnieniem przekraczającym rok budżetowy. Przedmiotowe świadczenia stanowią przy tym znaczącą pozycję w budżecie KSSiP.

Aktualnie uczelnie publiczne zachowały swoją autonomię, tj. otrzymywane subwencje co do zasady nie podlegają zwrotowi. W uzasadnieniu projektu ustawy PrSWiN wskazano przy tym, że rozwiązania w zakresie finansowania uczelni (w formie subwencji) w znacznym stopniu zwiększą autonomię w ich zarządzaniu. Mimo braku definicji legalnej subwencji, w doktrynie prawa finansów publicznych przyjęło się bowiem określać subwencje, jako świadczenia publicznoprawne państwa na rzecz innych podmiotów publicznych, o charakterze bezzwrotnym, ogólnym, bezwarunkowym i nieodpłatnym, mającym na celu na uzupełnienie dochodów własnych. O wykorzystaniu subwencji decydują przy tym organy poszczególnych podmiotów, co w przypadku systemu szkolnictwa wyższego i nauki oznacza zwiększenie

elastyczności wydatkowania środków oraz zapewnienie większej stabilności i przewidywalności finansowej dla uczelni (skutków pożądanых także w przypadku KSSiP), szczególnie w sytuacji, gdy przekazana subwencja nie podlega co do zasady zwrotowi i rozliczeniu w rozumieniu celu.

Przyjęcie takiej formy finansowania nie oznacza jednak całkowitej dowolności wydatkowania środków, gdyż ewentualne wydatkowanie środków na cel inny niż statutowy powoduje odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, a wszelkie wydatki wchodzącej w skład sektora finansów publicznych jednostki tego sektora są nadto kontrolowane na zasadach ogólnych określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz w innych przepisach (np. ustawa z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli, Dz. U. z 2019 r. poz. 489, z późn. zm.) – niezależnie od źródła finansowania (dochody własne, dotacje czy też subwencje). Zwiększenie zatem elastyczności wydatkowania środków w żadnym stopniu nie zmniejsza odpowiedzialności podmiotów ani możliwości oraz szczegółowej kontroli wydatków ze strony odpowiednich instytucji państwa.

Tymczasem, wskutek stanowiska Ministerstwa Sprawiedliwości o braku postaw do finansowania działalności KSSiP w formie subwencji, KSSiP utraciłaby autonomię w zakresie gospodarowania finansami. Znacząco utrudniłoby to realizację przez KSSiP zadań ustawowych i niewątpliwie stoi w sprzeczności z pierwotnymi założeniami ustawodawcy odnośnie formy finansowania podstawowej działalności KSSiP (na zasadach podobnych jak w przypadku uczelni publicznych). Uznanie, że KSSiP, wskutek nowelizacji ustawy PrSWiN, odmiennie niż uczelnie publiczne, w dalszym ciągu otrzymuje środki finansowe w formie dotacji podmiotowej, sprawia przy tym, że brak jest przepisów regulujących kwestię obowiązku zwrotu tych środków w części, w jakiej nie zostały wykorzystane w danym roku budżetowym. Odpowiednie stosowanie przepisów dotyczących uczelni publicznych przewidziane w art. 4 ustawy o KSSiP okazuje się w tym zakresie niewystarczające i zachodzi pilna potrzeba wprowadzenia odpowiednich uregulowań porządkujących na gruncie ustawy o KSSiP wymienione wątpliwości.

Aktualnie, przepisy ustawy PrSWiN nie zawierają także delegacji ustawowej dla określenia w drodze rozporządzenia zasad gospodarki finansowej uczelni (chodzi tu np. o zasady prowadzenia funduszu zasadniczego). Istnieje zatem również potrzeba wprowadzenia do ustawy o KSSiP uregulowań i w tym przedmiocie, przy uwzględnieniu specyfiki działalności KSSiP. Proponowane rozwiązania legislacyjne w tym obszarze pozwolą na określenie zasad gospodarki finansowej KSSiP w sposób niebudzący wątpliwości interpretacyjnych .

Mimo proponowanego szczegółowego uregulowania w ustawie o KSSiP niektórych kwestii dotyczących mienia i finansów KSSiP, w części podobnego do przyjętego w przepisach ustawy o PrSWiN, przewidywane w art. 55m odwołanie do odpowiedniego stosowania do finansowania i gospodarki finansowej KSSiP przepisów dotyczących uczelni publicznych jest w dalszym ciągu niezbędne.

W pierwszej kolejności pozwoli ono na korzystanie przez KSSiP z innych jeszcze rozwiązań prawnych przewidzianych dla uczelni publicznych w nowej ustawie PrSWiN, a nie wprowadzonych do ustawy o KSSiP.

Jednocześnie zaś pozwoli ono na korzystanie przez KSSiP z rozwiązań prawnych przewidzianych dla uczelni publicznych w różnych innych aktach prawnych (np. przepisy podatkowe dotyczące uczelni publicznych).

Niezależnie od powyższego odesłania, w projekcie przewiduje się bezpośrednie regulacje odsyłające do przepisów innych ustaw, które znajdują zastosowanie do uczelni publicznych, a możliwość odpowiedniego stosowania tych przepisów do mienia i finansów KSSiP była kwestionowana przez różne organy i instytucje (z uwagi na zbyt ogólny charakter odesłania zawartego w art. 4 ustawy o KSSiP).

Proponowane regulacje pozwolą ograniczyć występujące wątpliwości co do możliwego stosowania przez KSSiP określonych rozwiązań prawnych oraz uporządkują status KSSiP na gruncie innych aktów prawnych. Przewidywane rozwiązania dotyczą przy tym istotnych pod względem finansów aspektów działalności KSSiP, a sformułowane zostały w oparciu o podobne regulacje przewidziane dla uczelni publicznych, przy uwzględnieniu jednocześnie często odmiennej od uczelni publicznej specyfiki działalności KSSiP.

Z uwagi na zakres niezbędnych regulacji przewiduje się wprowadzenie do ustawy o KSSiP nowego rozdziału – „Finansowanie i gospodarka finansowa Krajowej Szkoły”. Jego tytuł odpowiada tytułowi działu XII ustawy PrSWiN.

Ze względów systemowych, mając na względzie charakter oraz funkcję nowych regulacji, a także szczegółowość proponowanych zapisów, zostały one zamieszczone nie w części wstępnej ustawy (przepisach ogólnych), lecz w dalszej jej części (rozdział 5a, art. 55a-55m).

W sytuacji wprowadzenia do ustawy o KSSiP przepisów po części wprost normujących kwestie finansowania oraz gospodarki finansowej KSSiP, dotychczasowe ogólne odesłanie do odpowiedniego stosowania do mienia i finansów KSSiP przepisów dotyczących uczelni

publicznych (w art. 4) należało ograniczyć jedynie do zakresu nieuregulowanego w ustawie o KSSiP (w nowym rozdziale 5a oraz innych przepisach ustawy o KSSiP).

Jednocześnie, z wyżej już omówionych względów, zasadnym było dalsze pozostawienie przedmiotowego ograniczonego odesłania, w końcowej części nowego rozdziału (w art. 55m).

W konsekwencji art. 4 ustawy o KSSiP w dotychczasowym brzmieniu podlega uchyleniu.

Dyspozycja art. 55a ust. 1-2 usuwa wątpliwości dotyczące formy finansowania podstawowej działalności KSSiP, wyraźnie wskazując na dotację podmiotową (odmiennie niż w przypadku uczelni publicznych), stanowiącą wydatek budżetowy w części budżetu państwa, której dysponentem jest Minister Sprawiedliwości.

Dodatkowo przewidziano coroczną waloryzację przekazywanych środków. Przedmiotowe zapisy ustanawiają niezbędne, minimalne ramy prawne finansowania działalności KSSiP. Podobne rozwiązania dotyczące waloryzacji w odniesieniu do uczelni publicznych przewiduje art. 383 ustawy PrSWiN.

Nadto, mając na względzie dotychczasową wieloletnią praktykę funkcjonowania KSSiP, w art. 55a ust. 3 przewidziano, że niewykorzystane w danym roku budżetowym środki finansowe pozostaną w dyspozycji KSSiP na rok następny (bezwrotny charakter dotacji podmiotowej), z zastrzeżeniem możliwości ich wykorzystania na realizację zadań, na które zostały przekazane. Jest to rozwiązanie stanowiące odpowiednik art. 375 ust. 3 ustawy PrSWiN.

Regulacja art. 55b stanowi potwierdzenie dotychczasowej praktyki, mając na względzie, że podobne zapisy - z uwzględnieniem specyfiki KSSiP - przewidziane zostały także w stosunku do uczelni publicznych w art. 408 ust. 1, 3 i 4 ustawy PrSWiN. Gospodarka finansowa KSSiP prowadzona będzie w dalszym ciągu na podstawie planu rzeczowo-finansowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2019 r. poz. 351, z późn. zm.). Art. 55c, stanowiący odpowiednik art. 423 ust. 1 i 2 ustawy PrSWiN, uwzględnia dyspozycję art. 3 ust. 1 ustawy o KSSiP (kompetencje nadzorcze Ministra Sprawiedliwości). Minister Sprawiedliwości jest organem nadzorującym KSSiP, dlatego też powinien mieć kompetencję do wyrażania zgody na dokonywanie przez KSSiP czynności prawnych, o których mowa w tym przepisie. Powierzenie tej kompetencji właśnie Ministrowi Sprawiedliwości jako organowi nadzorującemu jest uzasadnione szczególnym charakterem KSSiP, której zadaniem jest kształcenie kadr sądownictwa i prokuratury; wymaga w tym zakresie uwzględnienia, że KSSiP nie jest uczelnią publiczną, a jedynie posiłkowo stosuje się do niej przepisy dotyczące uczelni publicznych, jej specyfika uzasadnia więc przyjęcie w niektórych obszarach rozwiązań odrębnych od

dotyczących uczelni publicznych. Natomiast regulacja art. 55d, mająca charakter porządkujący, wprowadzona została na potrzeby planu rzeczowo-finansowego. Wobec dużej liczby wpływów z różnych tytułów uściśla ona oraz precyzuje katalog przychodów (o charakterze otwartym), usuwając przy tym pojawiające się w praktyce wątpliwości dotyczące kwalifikowania niektórych środków finansowych. Analogiczna regulacja (oczywiście przy uwzględnieniu występujących odrębności oraz specyfiki działalności KSSiP) przewidziana została dla uczelni publicznych w art. 406 ustawy PrSWiN. Taki sam charakter ma regulacja zawarta w art. 55l, dotycząca rocznego sprawozdania finansowego KSSiP. Rozwiązanie przewidziane w projekcie jest zbieżne z art. 410 PrSWiN.

Konsekwencją ujęcia opłat przewidzianych w art. 21 ust. 1 oraz w art. 52b ust. 4 ustawy o KSSiP w katalogu przychodów KSSiP (co odpowiada dotychczasowej praktyce), jest usunięcie z treści wymienionych przepisów dotychczas obowiązujących zapisów, że wymienione opłaty należy kwalifikować jako dochody KSSiP.

Dyspozycja art. 55e ust. 1 ma na celu wyeliminowanie ujawnionych w toku funkcjonowania KSSiP wątpliwości interpretacyjnych, czy odpowiednie stosowanie przepisów o uczelniach publicznych do mienia i finansów KSSiP uzasadnia zwolnienie nieruchomości KSSiP (z wyłączeniem zajętych na działalność gospodarczą) od podatku od nieruchomości. Wskazać przy tym należy na stanowisko organów podatkowych przyjmujących na podstawie dotychczasowych przepisów, że niewystarczające w tym zakresie jest ogólne odesłanie do odpowiedniego stosowania do mienia i finansów KSSiP przepisów o uczelniach publicznych. Powołana zmiana jednoznacznie rozstrzyga, że do nieruchomości KSSiP zastosowanie winien znajdować art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170, z późn. zm.).

Podobną funkcję mają pełnić regulacje wprowadzone w art. 55e ust. 2 i 3, które pozwolą usunąć wątpliwości o możliwym stosowaniu w odniesieniu do KSSiP dyspozycji art. 43 ust. 1 pkt 30 lit. b oraz art. 43 ust 9 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późn. zm.).

Mając na uwadze przede wszystkim charakter ustawowych zadań KSSiP oraz prowadzonej działalności w zakresie usług noclegowych świadczonych w obiektach KSSiP w ramach działalności ustawowej, podobny skutek porządkujący ma na celu uregulowanie przewidziane w art. 55f. Jednoznacznie przesądzi ono, że wymieniona działalność (usługi) nie stanowi działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292, z późn. zm.). Przedmiotowa regulacja

stanowi przy tym odpowiednik art. 425 ustawy PrSWiN i pozwoli usunąć pojawiające się wątpliwości, czy wymieniony przepis mógł mieć zastosowanie do KSSiP.

Rozwiązanie przyjęte w art. 55g pozwoli z kolei usunąć także ujawnione w praktyce funkcjonowania KSSiP wątpliwości odnośnie możliwego zastosowania w stosunku do KSSiP wskaźnika, o którym mowa w art. 21 ust. 2b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1172, z późn. zm.). Dotychczasowe odwołanie w przepisach ustawy o KSSiP do odpowiedniego stosowania w kwestii mienia i finansów KSSiP przepisów dotyczących uczelni publicznych na potrzeby rozliczeń KSSiP z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych okazało się niewystarczające. Możliwość stosowanie wymienionego wskaźnika była kwestionowana.

Dyspozycja art. 55h ma również charakter porządkujący i uwzględnia długoletnią praktykę KSSiP, szczególnie wobec odmiennych uregulowań w tym zakresie w art. 407 ustawy PrSWiN, zgodnie z którymi uczelnia publiczna gromadzi środki finansowe z subwencji na rachunku, którego obsługę bankową prowadzi BGK.

Wskazanie w art. 55i, że wykonywanie obowiązków wykładowcy KSSiP stanowi działalność twórczą o indywidualnym charakterze, o której mowa o której mowa w art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2019 r. poz.1231, z późn. zm.) oraz działalność, o której mowa w art. 22 ust. 9b pkt 8 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1387, z późn. zm.), pozwoli z kolei na usunięcie wątpliwości odnośnie charakteru działalności wykonywanej przez wykładowców KSSiP. W sytuacji gdy obowiązki wykładowców KSSiP odpowiadają obowiązkom nauczycieli akademickich, przyjęte uregulowanie dodatkowo potwierdzi prawidłowość stanowiska KSSiP o możliwości stosowania przez KSSiP przy obliczaniu wysokości zaliczek na podatek dochodowy wykładowców stawki 50% kosztów uzyskania przychodu (niezależnie od korzystnej w tym zakresie interpretacji podatkowej). Indywidualna interpretacja podatkowa wydana przez Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej w oparciu o określony stan faktyczny (0113-KDIPT2-3.4011.349.2019.2.PR) nie ma takiego waloru gwarancyjnego, jak ustawowe rozstrzygnięcie wątpliwości.

Celem wprowadzenia przepisów art. 55j i art. 55k jest ukształtowanie regulacji dotyczących KSSiP w taki sposób, jak miało to miejsce w stanie prawnym obowiązującym przed dniem wejścia w życie ustawy PrSWiN (w tym również na poziomie przepisów wykonawczych, które niniejszym projektem recypowane są na poziom regulacji ustawowych). Wskazane przepisy,

przy uwzględnieniu specyfiki działalności KSSiP, mają na celu szczegółowe uregulowanie zasad gospodarki finansowej KSSiP (w obszarze funduszy). Stanowią one odpowiednik art. 409 ust. 2, 3 i 4 oraz art. 411 ust. 1 i 2 ustawy PrSWiN.

Dyspozycja art. 54a reguluje natomiast zasady naliczania odpisu dla pracowników na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w sposób analogiczny jak art. 144 ustawy PrSWiN, dotyczący uczelni publicznych. Należy przy tym wyjaśnić, że przedmiotowa regulacja znajduje się poza działem XII ustawy PrSWiN (nie dotyczy finansowania i gospodarki finansowej uczelni), tym samym uregulowanie wymienionych kwestii wprowadzono w ustawie o KSSiP do rozdziału 5 „Wykładowcy i pracownicy Krajowej Szkoły”. Proponowane rozwiązanie legislacyjne usunie wątpliwości dotyczące możliwości odpowiedniego stosowania wskazanych rozwiązań przez KSSiP.

Podkreślić należy, że proponowane zmiany generalnie nie wywołują skutków finansowych dla budżetu państwa, w sytuacji gdy faktycznie stanowią one legislacyjne potwierdzenie praktyki stosowanej przez KSSiP oraz rozwiązanie problemów interpretacyjnych wynikłych z różnego rozumienia charakteru odwołania dotychczas przewidzianego w art. 4 ustawy o KSSiP.

Mając na względzie charakter oraz cel wprowadzanych zmian zasadnym jest, aby ich wejście w życie nastąpiło z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy. Z uwagi na wymogi dotyczące gospodarki finansowej w zakresie dotacji, określone w art. 168 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ustawa powinna wejść w życie najpóźniej do dnia 31 stycznia 2020 r. Podkreślić przy tym należy, że zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją na przeszkodzie wejściu w życie ustawy z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.