



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

DS.071.129.7.2020

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. *SPS-WP-020-22.11.2021*

Data wpływu *02-02-21*

Do druku nr 897

Warszawa, 2 lutego 2021 roku

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. *DS-172-4/21*

03.02.2021
Data wpływu

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z pismem z dnia 20 stycznia br. sygn. SPS-WP-020-22.3.2021 w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw, przedstawiam następujące uwagi.

Projekt w art. 7 i 24 przewiduje powierzenie Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji nowego zadania polegającego na rozpoznawaniu odwołań od decyzji kierownika jednostki operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe. (Dz.U. z 2020 r. poz. 1041), o których mowa w art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1689), nakazujących rejestrację odbiornika radiofonicznego lub telewizyjnego oraz ustalających opłatę za używanie niezarejestrowanego odbiornika radiofonicznego lub telewizyjnego.

Prowadzenie powyżej przywołanych administracyjnych postępowań odwoławczych rozszerza kompetencje Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w zakresie wykraczającym poza ustrojowe funkcje organu regulacyjnego do spraw radiofonii i telewizji: ochronę wolności słowa w radiu i telewizji, samodzielności dostawców usług medialnych i interesów odbiorców oraz zapewniania otwartego i pluralistycznego charakteru radiofonii i telewizji.

Do zadań Krajowej Rady stosownie do postanowień art. 6 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2020 r. poz. 805), należy między innymi: projektowanie w porozumieniu z Prezesem Rady Ministrów kierunków polityki państwa w dziedzinie radiofonii i telewizji, określanie, w granicach upoważnień ustawowych, warunków prowadzenia działalności przez dostawców usług medialnych, opiniowanie projektów aktów prawnych oraz umów międzynarodowych dotyczących radiofonii i telewizji lub audiowizualnych usług medialnych na żądanie, opiniowanie projektów aktów prawnych oraz umów międzynarodowych dotyczących radiofonii i telewizji lub audiowizualnych usług medialnych na żądanie, organizowanie badań treści i odbioru usług medialnych, inicjowanie postępu naukowo-technicznego i kształcenia kadr w dziedzinie radiofonii i telewizji, a także współpraca z właściwymi organizacjami i instytucjami w zakresie ochrony praw autorskich, praw wykonawców, praw producentów oraz dostawców usług medialnych.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji została powołana do wypełniania zadań o innym charakterze niż rozstrzyganie w indywidualnych sprawach dotyczących rejestracji odbiorników radiowych lub telewizyjnych.

Ponadto, należy zwrócić uwagę na niekonsekwencję projektowanego rozwiązania; Krajowa Rada miałaby rozpatrywać odwołania od decyzji kierownika jednostki operatora wyznaczonego w rozumieniu *ustawy - Prawo pocztowe*, o których mowa w art. 7 ust. 6 *ustawy o opłatach abonamentowych*. Projekt nie zmienia organu właściwego do sprawowania nadzoru nad wykonywaniem kontroli obowiązku rejestracji odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz obowiązku pobierania opłaty abonamentowej. Organem właściwym jest nadal minister właściwy do spraw łączności (art. 7 ust. 2 *ustawy o opłatach abonamentowych*).

Krajowa Rada nie została wyposażona w uprawnienie do żądania przez Przewodniczącego Krajowej Rady przedstawienia przez kierownika jednostki operatora wyznaczonego materiałów, dokumentów i udzielenia wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrywania odwołań, o których mowa w art. 7 projektu.

O ile kwestia przekazania akt spraw postępowań będących w toku została uregulowana w projekcie (art. 59 ust. 3 projektu), to w przypadku nowych odwołań Krajowa Rada rozpatrując odwołanie będzie zmuszona zwrócić się do ministra właściwego ds. łączności z wnioskiem o przekazanie materiałów, dokumentów i wyjaśnień kierownika jednostki operatora wyznaczonego, w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia określonego odwołania.

W związku z powyższym, ilość zadań administracji państwowej ulegnie zwiększeniu, a nie zmniejszeniu.

Abstrahując od powyżej przywołanych uwag ogólnych, należy zauważyć, iż w przypadku powierzenia Krajowej Radzie powyżej omówionego zadania, za celowe należy uznać:

- 1) uprzednie określenie zakresu koniecznego wzmocnienia administracyjnego, w tym:
 - określenie liczby nowych stanowisk pracy, w tym ilości pracowników służby cywilnej zatrudnionych w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw łączności, którzy mieliby przejść do Biura KRRiT,
 - określenie kosztów realizacji ww. zadania; w tym kosztów wynagrodzeń oraz ich pochodnych przejętym pracownikom, powierzchni biurowej, wyposażenia w sprzęt biurowy, informatyczny i materiały eksploatacyjne, kosztów opłat pocztowych, a także innych kosztów i nakładów związanych z realizacją tego zadania,
 - zapewnienie Krajowej Radzie środków finansowych na realizację nowych zadań. Należy zauważyć, iż projekt nie przesądza o przekazaniu KRRiT dodatkowych środków finansowych na realizację projektowanego zadania;
- 2) określenie dłuższego *vacatio legis*, aby należycie przygotować urząd do realizacji nowych zadań publicznych ważnych dla obywateli;
- 3) uzupełnienie przepisów *ustawy o radiofonii i telewizji* (art. 10) o możliwość żądania przez Przewodniczącego Krajowej Rady przedstawienia przez kierownika jednostki operatora wyznaczonego w rozumieniu *ustawy - Prawo pocztowe*, o których mowa w art. 7 ust. 6 *ustawy o opłatach abonamentowych*: materiałów, dokumentów i udzielenia wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrywania odwołań, o których mowa w art. 7 projektu;

- 4) uzupełnienie projektu o postanowienia odnoszące się wyraźnie do postępowań sądowych dotyczących ww. decyzji kierownika jednostki operatora wyznaczonego. W art. 59 ust. 2 projektu wskazuje się, że organy, które przejęły zadania i kompetencje na podstawie niniejszej ustawy, przejmują związane z tymi zadaniami i kompetencjami prawa i obowiązki organów, które utraciły te zadania i kompetencje, w tym także wynikające z umów i porozumień. Jednakże, mając na uwadze art. 85 ust. 4 projektu, w którym wyraźnie odniesiono się do kwestii postępowań sądowych, wątpliwym wydawać się może, czy ww. przepis obejmuje również wstąpienie Krajowej Rady na miejsce ministra właściwego ds. łączności w sprawach sądowych dotyczących decyzji wydawanych w powyżej przywołanym zakresie.

Z poważaniem,

Witold Kołodziejski

Dokument podpisany elektronicznie