



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.14.2020

Druk nr 900
Warszawa, 27 października 2020 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

zgodnie z art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. mam zaszczyt przekazać Pani Marszałek podjętą przez Senat na 27 posiedzeniu w dniu 27 października 2020 r. uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy

- o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Jednocześnie pragnę poinformować, że Senat upoważnił senatora Adama Szejnfelda do reprezentowania Senatu w dalszych pracach nad tym projektem.

Z poważaniem
(-) Tomasz Grodzki

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 27 października 2020 r.

**w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy
o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem
i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji
kryzysowych**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., Senat wnosi do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Jednocześnie upoważnia pana senatora Adama Szejnfelda do reprezentowania Senatu w pracach nad projektem.

MARSZAŁEK SENATU

Tomasz GRODZKI

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

Art. 1. W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID–19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842) art. 15i otrzymuje brzmienie:

„Art. 15i. 1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii oraz w okresie do 90. dnia następującego po odwołaniu tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni, znosi się zakaz handlu w niedziele, zakaz wykonywania czynności związanych z handlem w niedziele oraz zakaz powierzania pracownikowi lub zatrudnionemu, o którym mowa w art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (Dz. U. z 2019 r. poz. 466), wykonywania pracy w handlu w niedziele oraz czynności związanych z handlem w niedziele, o którym mowa w art. 5 tej ustawy.

2. Pracownikowi pracującemu w niedzielę przysługują co najmniej dwie niedziele wolne od pracy w ciągu 4 tygodni. Nie dotyczy to pracownika zatrudnionego w systemie czasu pracy, o którym mowa w art. 144 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks Pracy. Przepisu art. 151¹² zdanie pierwsze ustawy – Kodeks pracy nie stosuje się.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

W celu ograniczenia negatywnych skutków epidemii COVID-19 dla polskiej gospodarki i jednocześnie podniesienia poziomu ochrony zdrowia społeczeństwa projekt przewiduje zmianę art. 15i ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842).

W nowelizowanym art. 15i proponuje się zniesienie w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii oraz w okresie do 90. dnia następującego po odwołaniu tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni, zakazu handlu w niedziele, wykonywania czynności związanych z handlem w niedziele oraz powierzania pracownikowi lub zatrudnionemu, o którym mowa w art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (Dz. U. z 2019 r. poz. 466), wykonywania pracy w handlu w niedziele oraz czynności związanych z handlem w niedziele, o którym mowa w art. 5 tej ustawy.

Proponowane rozwiązanie ma przyczynić się do poprawy kondycji finansowej branży handlowej, zwiększenia płynności towarów, zagwarantowania miejsc pracy oraz poprawy komfortu pracy i zarazem dokonywania zakupów, a ponadto podnieść poziom bezpieczeństwa zdrowotnego społeczeństwa oraz ułatwić zachowywanie dystansu społecznego.

Proponując powyższe rozwiązanie wzięto w szczególności pod uwagę opublikowane przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) prognozy gospodarcze na lata 2020 i 2021 dotyczące Polski, w których uwzględniono skutki pandemii. W przypadku poprawy sytuacji epidemiologicznej OECD przewidywało spadek PKB w bieżącym roku o minimum 7,4%. Natomiast w razie wystąpienia drugiej fali epidemii spadek miał, według tych prognoz, sięgnąć nawet 9,5%. W ocenie Międzynarodowego Funduszu Walutowego (MFW) polska gospodarka skurczy się w 2020 roku o 4,6%. Z kolei Komisja Europejska prognozowała spadek polskiego PKB o 4,3%. Mając na uwadze powyższe OECD zaleciła Polsce zawieszenie zakazu handlu w niedzielę w czasie epidemii.

Handel jest branżą o dużym znaczeniu dla rynku pracy w Polsce – w 2018 r. pracowało tam ponad 1,3 mln Polaków, co stanowiło około 10% wszystkich pracujących w sektorze prywatnym. Przewidywana recesja będzie miała negatywny wpływ na rynek pracy – stopa

bezrobocia w 2020 r. ma wynieść 9,9% (w 2019 r. wynosiła jedynie 3,3%). Ruch i obroty w galeriach handlowych w związku z pandemią COVID-19 są znacznie niższe od poziomów zeszłorocznych. Prowadzenie działalności gospodarczej staje się nierentowne. Ewentualne zaś zamknięcie placówek handlowych w galeriach pociągnie za sobą masowe zwolnienia pracowników.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że zgodnie z ustawą o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni w 2020 roku zakaz handlu nie będzie obowiązywał jedynie w dwie kolejne niedziele poprzedzające Boże Narodzenie, tj. 13 i 20 grudnia.

Ponadto obowiązujące rozwiązania, przyjęte w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, przewidują ograniczenie liczby osób w sklepach w zależności od wielkości sklepu. Dla sklepów o powierzchni do 100 m² jest to pięć osób przypadających na jedną kasę, a dla sklepów o powierzchni powyżej 100 m² – jedna osoba przypadająca na 15 m². W sklepach spożywczych, aptekach, drogeriach i placówkach pocztowych obowiązują tak zwane godziny dla seniorów. Oznacza to, że od poniedziałku do piątku w tych punktach w godzinach 10–12 są obsługiwane wyłącznie osoby powyżej 60. roku życia.

Stale rosnąca liczba zachorowań na COVID-19 i nasilający się problem z zachowaniem dystansu społecznego wskazują, że przytoczone rozwiązania są niewystarczające. W związku z tym wydaje się zasadnym wprowadzenie regulacji, która poprzez otwarcie placówek handlowych w niedziele, „rozredziłaby” ilość klientów przebywających w tych placówkach, a także zmniejszyła kolejki w dniach poprzedzających niedziele. Zniesienie ograniczeń dotyczących handlu w niedziele umożliwiłoby rozłożenie zakupów na 7 dni w tygodniu, co niewątpliwie byłoby korzystne dla poprawy bezpieczeństwa zdrowotnego Polaków oraz zachowywania dystansu społecznego.

W odpowiedzi na powyższe problemy i prognozy dla gospodarki, a także w celu zwiększenia ochrony zdrowia Polaków, zgodnie z rekomendacją OECD, projekt ustawy wprowadza regulację zawieszającą, na czas stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz w okresie 90 dni po ich odwołaniu, zakaz handlu w niedziele. Rozwiązanie to zapewni ochronę miejsc pracy w handlu i branżach ściśle współpracujących z handlem, ale także zwiększy sprzedaż (przyczyniając się do zmniejszenia spadku PKB) oraz poprawi bezpieczeństwo sanitarne w czasie zakupów, ponieważ możliwość ich zrobienia zostanie zwiększona o dodatkowy dzień.

Propozycja zmiany w przepisach przewiduje jednocześnie zagwarantowanie pracownikom handlu dwóch wolnych niedziel w okresie kolejnych 4 tygodni. Rozwiązanie to pozwoli częściowo osiągnąć cel, jaki leżał u podstaw wprowadzenia zakazu handlu w każdą niedzielę (tj. zapewnienie osobom zatrudnionym w handlu możliwości spędzania czasu z rodziną), nie pociągnie jednak za sobą daleko idących, negatywnych skutków dla gospodarki. Gwarancja dwóch niedziel wolnych od pracy stanowić będzie rozwiązanie kompromisowe: z jednej strony zrealizuje postulaty społeczne, z drugiej zaś pozwoli na ograniczenie strat dla gospodarki wywołanych epidemią COVID-19.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Tytuł projektu: <i>ustawa o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych</i></p> <p>Przedstawiciel wnioskodawcy: Senator Adam Szejnfeld</p> <p>Osoby odpowiedzialne za projekt w Biurze Legislacyjnym: Danuta Drypa, legislator, tel. 22 694 9192 Marian Fałek, ekspert ds. OSR, tel. 22 694 9082</p>	<p>Data sporządzenia: 26 października 2020 r.</p> <p>Źródło: inicjatywa komisji</p> <p>Nr druku: 238</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się wirusa wywołującego jednostkę chorobową oznaczoną przez Światową Organizację Zdrowia jako COVID-19 podjęte zostały stosowne działania prawne oraz systemowe. Zastosowane rozwiązania wpływają jednak negatywnie na sytuację gospodarczą kraju i stan finansów publicznych. Nastąpiło zakłócenie współpracy pomiędzy podmiotami, odnotowano spadek popytu w wielu sektorach gospodarki. Dane makroekonomiczne potwierdzają obawy, że epidemia COVID-19 ma istotny negatywny wpływ na funkcjonowanie polskiej gospodarki. Według oficjalnych prognoz¹, PKB Polski obniży się w 2020 r. prawdopodobnie o 4,6%, a sektor finansów publicznych odnotuje relatywnie wysoki deficyt.

W ostatnich dniach nastąpił duży wzrost liczby chorych, sytuacja ta stawia przed państwem wyzwania, które wymagają rozszerzenia katalogu narzędzi stosowanych w celu ograniczenia epidemii. Jednocześnie konieczne są także działania, które będą przyczyniać się do zmniejszenia negatywnego wpływu wprowadzanych rozwiązań na sytuację gospodarczą i finansową państwa.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt.

W celu przeciwdziałania negatywnym skutkom gospodarczym wynikającym z epidemii COVID-19 proponuje się projekt *ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych*.

W projekcie ustawy proponuje się rozwiązanie polegające na zniesieniu w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii oraz w okresie do 90. dnia następującego po odwołaniu tego ze stanu, który obowiązywał, jako ostatni, zakazu handlu w niedziele, zakazu wykonywania czynności związanych z handlem w niedziele, powierzania pracownikowi lub zatrudnionemu wykonywania pracy w handlu w niedziele oraz czynności związanych z handlem w niedziele.

Oczekuje się, że proponowana ustawa przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa zdrowotnego klientów sklepów podczas dokonywania przez nich zakupów towarów (zmniejszenie zagęszczenia kupujących w obiektach handlowych w następstwie zwiększenia liczby dni, kiedy będzie można nabyć w nich towary), a zarazem wpłynie na zmniejszenie negatywnego wpływu rozwiązań wprowadzonych w celu przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa SARS-CoV-2 na sytuację gospodarczą i finansową państwa.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na rozmiar konsekwencji spowodowanych koronawirusem poszczególne państwa członkowskie UE podejmują indywidualne działania, których celem jest ochrona zdrowia obywateli oraz zminimalizowanie skutków ekonomicznych i finansowych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt.

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
podmioty prowadzące działalność w sektorze handel detaliczny	339 880 sklepy 270 096 podmioty	GUS ²	zniesiony zakaz: <ul style="list-style-type: none"> • handlu w niedziele, • wykonywania czynności związanych z handlem, • powierzania pracownikowi lub zatrudnionemu wykonywania pracy w handlu w niedziele oraz czynności związanych z handlem
pracownicy podmiotów prowadzących	1 275,4	GUS ³	<ul style="list-style-type: none"> • zniesiony zakaz wykonywania pracy w niedziele oraz czynności związanych z handlem

¹ Uzasadnienie do projektu *ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2020*.

² GUS „Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej”, Handel i gastronomia, tabl. 5 (475) Sklepy i stacje paliw, stan na koniec 2018 r. tabl. 6 (476) Podmioty gospodarcze według liczby sklepów

³ GUS „Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej”, tabl. 6 (168) Pracujący według sekcji i działów.

działalność w sektorze handel detaliczny	[tys. osób]	<ul style="list-style-type: none"> pracującemu w niedzielę będą przysługiwać, co najmniej dwie niedziele wolne od pracy w ciągu 4 tygodni
--	-------------	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji.

Z uwagi na wniesienie projektu ustawy w trybie tzw. szybkiej ścieżki legislacyjnej, zgodnie z art. 69 ust 3 Regulaminu Senatu, konsultacji nie przeprowadza się.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych.

(ceny stałe z 2020 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	b.d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	b.d.
Wydatki ogółem	0	b.d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	b.d.
Saldo ogółem	0	b.d.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	b.d.

Źródła finansowania

<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Projekt ustawy będzie pozytywnie wpływał zarówno na stronę dochodową jak i stronę wydatkową budżetu państwa, w rezultacie przyczyni się do poprawy salda budżetu państwa.</p> <p>Przedmiotowa ustawa wprowadza regulację zawieszającą, na czas stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz w okresie 90 dni po ich odwołaniu, zakaz handlu w niedziele. W interesie polskiej gospodarki, w związku z istotnym spadkiem PKB, jest pobudzenie koniunktury poprzez odbudowę popytu. Nie ulega wątpliwości, że ograniczenie zakazu handlu w niedziele należy traktować również jako „inwestycję” w gospodarkę. Rozwiązanie to przyczyni się do poprawy aktywności gospodarczej, zwiększy sprzedaż detaliczną (przyczyniając się do zmniejszenia spadku PKB), w rezultacie będzie pozytywnie wpływać na dochody budżetu państwa, w szczególności z podatku od towarów i usług.</p> <p>Proponowana regulacja zapewni ochronę miejsc pracy w handlu i branżach ściśle współpracujących z handlem. Dlatego też rozwiązanie to pozytywnie będzie oddziaływało na dochody sektora finansów publicznych uzyskiwane z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych (CIT) oraz podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT). Można oczekiwać także zwiększenia wpływu składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.</p> <p>Ponadto przedmiotowa regulacja będzie przyczyniać się do zmniejszenia wydatków ponoszonych na ochronę zdrowia, gdyż poprawi bezpieczeństwo sanitarne w czasie zakupów (dokonywanie zakupów rozłoży się na 7 dni w tygodniu).</p> <p>Zgodnie z wytycznymi Rządu odnośnie do sposobu sporządzenia Oceny Skutków Regulacji analiza ekonomiczna projektu ustawy powinna ukazać różnicę pomiędzy skutkami wynikającymi z podjętej interwencji i skutkami procesów gospodarczych przy jej braku (tzw. scenariusz bazowy). W przypadku projektowanej ustawy nie jest możliwe oszacowanie skutków regulacji w sposób ilościowy, ponieważ kluczowy parametr, tj. scenariusz dalszego przebiegu epidemii, nie jest znany. W konsekwencji ocena wpływu została dokonana w sposób jakościowy.</p>
---	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2020 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	b.d.	-	-	-	-	b.d.
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	b.d.	-	-	-	-	b.d.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	b.d.	-	-	-	-	b.d.
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zaproponowane rozwiązania będą korzystne dla przedsiębiorstw prowadzących działalność w sektorze handel detaliczny – przyczynią się do wzrostu obrotów tego sektora gospodarki.						
	sektor mikro-, małych i średnich							

	przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projektowane rozwiązanie będzie przyczyniać się do ograniczenia spadku PKB poprzez pobudzenie popytu sektora gospodarstw domowych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu.		
Brak wpływu.		
9. Wpływ na rynek pracy.		
Regulacja będzie pozytywnie wpływała na poziom zatrudnienia i nie obniży istotnie komfortu pracy w sektorze handel detaliczny oraz w branżach ściśle współpracujących z tym sektorem. Proponowana nowelizacja zakłada zagwarantowanie pracownikom handlu dwóch wolnych niedziel w okresie kolejnych 4 tygodni. Rozwiązanie to pozwoli częściowo osiągnąć cel, jaki leżał u podstaw wprowadzenia zakazu handlu w każdą niedzielę (tj. zapewnienie osobom zatrudnionym w handlu możliwości spędzania czasu z rodziną).		
10. Wpływ na pozostałe obszary.		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Nastąpi poprawa bezpieczeństwa sanitarnego w czasie zakupów. Projektowane rozwiązanie ułatwi zachowanie dystansu społecznego, jako że dokonywanie zakupów rozłoży się na 7 dni w tygodniu.		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego.		
Przepisy projektu ustawy wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na cel ustawy skuteczność wprowadzonej regulacji powinno się monitorować na bieżąco.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.).		
Brak		

Warszawa, 2 listopada 2020 r.

BAS-WAPM-2381/20

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (przedstawiciel wnioskodawcy: senator Adam Szejnfeld)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt zakłada zmianę art. 15i ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (dalej: ustawa)¹. Zgodnie z proponowanym przepisem, w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii oraz w okresie do 90. dnia następującego po odwołaniu tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni, znosi się zakaz handlu w niedziele, zakaz wykonywania czynności związanych z handlem w niedziele oraz zakaz powierzania pracownikowi lub zatrudnionemu, o którym mowa w art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni², wykonywania pracy w handlu w niedziele oraz czynności związanych z handlem w niedziele, o którym mowa w art. 5 tej ustawy. Ponadto wnioskodawca proponuje wprowadzenie do ustawy reguły, w myśl której pracownikowi pracującemu w niedzielę przysługują co najmniej dwie niedziele wolne od pracy w ciągu 4 tygodni. Nie dotyczy to pracownika zatrudnionego w systemie czasu pracy, o którym mowa w art. 144 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy³. Przepis art. 151¹² zdanie pierwsze ustawy – Kodeks pracy, a zatem reguła, zgodnie z którą pracownik pracujący w niedziele powinien korzystać co najmniej raz na 4 tygodnie z niedzieli wolnej od pracy, nie

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1842.

² Dz. U. z 2019 r. poz. 466.

³ Dz. U. z 2020 r. poz. 1320.

podlegałyby stosowaniu. W ten sposób, na gruncie projektowanej regulacji, rozszerzony zostałby zakres zniesienia zakazu, który wynika z obowiązującego art. 15i ustawy.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Analiza zgodności projektu z prawem UE wymaga uwzględnienia art. 34 Traktatu o funkcjonowaniu UE (TfUE) i art. 5 dyrektywy 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 4 listopada 2003 r. dotyczącej niektórych aspektów organizacji czasu pracy (dyrektywa 2003/88/WE)⁴.

Art. 34 TfUE dotyczy swobody przepływu towarów i zakazuje państwom członkowskim wprowadzania ograniczeń ilościowych w przywozie i ustalania środków o skutku równoważnym do ograniczeń ilościowych. Jak wyjaśnił Trybunał Sprawiedliwości UE, przepisy dotyczące sposobów sprzedaży towarów nie stanowią – w rozumieniu tego przepisu – zakazanych środków o skutku podobnym do ograniczeń ilościowych, pod warunkiem, że dotyczą wszystkich towarów i przedsiębiorców działających na terytorium danego państwa członkowskiego (tzw. formuła Keck)⁵. W ocenie Trybunału przepisy dotyczące sposobów sprzedaży, w tym ograniczające handel, nie są objęte zakresem stosowania art. 34 TfUE, jeżeli spełniają przesłanki uniwersalności i neutralności ustalone w formule Keck. Uznaje się, że wymóg uniwersalności jest zachowany, gdy przepisy w równym stopniu dotyczą przedsiębiorców krajowych i zagranicznych i nie dyskryminują ich ze względu na pochodzenie (przynależność). Wymóg neutralności jest zaś spełniony, gdy przepisy dotyczące sposobów sprzedaży wpływają w taki sam sposób na sprzedaż produktów krajowych i importowanych i nie ograniczają sprzedaży towarów importowanych w porównaniu do produktów krajowych. Rozwijając przywołane stanowisko w późniejszym orzecznictwie Trybunał stwierdził wprost, że art. 34 TfUE nie ma zastosowania do przepisów krajowych dotyczących zamykania sklepów, które obowiązują wszystkie podmioty gospodarcze prowadzące działalność na terytorium danego kraju i które mają zastosowanie bez rozróżnienia, *de iure* i *de facto*, do sprzedaży produktów pochodzenia krajowego i do produktów pochodzących z innych państw członkowskich⁶.

Zgodnie z art. 5 dyrektywy 2003/88/WE, który określa tygodniowy okres wypoczynku, państwa członkowskie są obowiązane przyjąć niezbędne środki w celu zapewnienia, by każdy pracownik był uprawniony w okresie siedmiodniowym do minimalnego nieprzerwanego okresu odpoczynku w wymiarze 24 godzin i również do odpoczynku dobowego w wymiarze 11 godzin. Jeżeli uzasadniają to warunki obiektywne, techniczne lub organizacji pracy, można stosować minimalny okres odpoczynku w wymiarze 24 godzin. Stosownie

⁴ Dz. Urz. UE L 299, 18.11.2003, s. 9.

⁵ Wyrok TSUE z 24 listopada 1993 r. w sprawach C-267/91 i C-268/91, Keck i Mithouard, pkt 11.

⁶ Wyrok TSUE z 8 maja 2014 r. w sprawie C-483/12, Pelckmans Turnhout, pkt 24.

do art. 16 lit. a dyrektywy 2003/88/WE, państwa członkowskie mogą ustanowić w celu stosowania art. 5 okres rozliczeniowy nieprzekraczający 14 dni.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projektowana ustawa zakłada zniesienie – na czas w niej określony – zakazów dotyczących handlu w niedziele. Projekt nie różnicuje przedsiębiorców krajowych i zagranicznych ani nie ustanawia przepisów odmiennie traktujących towary krajowe i zagraniczne. Projekt nie narusza art. 34 TfUE.

Art. 5 dyrektywy 2003/88/WE został implementowany w art. 133 ustawy – Kodeks pracy. Projektowane rozwiązanie nie ogranicza skutku prawnego, który wynika z tego przepisu. Projekt nie narusza art. 5 dyrektywy 2003/88/WE.

Projekt nie jest sprzeczny prawem UE.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych nie jest sprzeczny prawem UE.

Autor:

Ziemowit Cieślik

naczelnik wydziału

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 2 listopada 2020 r.

BAS-WAPM-2382/20

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (przedstawiciel wnioskodawcy: senator Adam Szejnfeld) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt zakłada zmianę art. 15i ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (dalej: ustawa)¹. Zgodnie z proponowanym przepisem, w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii oraz w okresie do 90. dnia następującego po odwołaniu tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni, znosi się zakaz handlu w niedziele, zakaz wykonywania czynności związanych z handlem w niedziele oraz zakaz powierzania pracownikowi lub zatrudnionemu, o którym mowa w art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni², wykonywania pracy w handlu w niedziele oraz czynności związanych z handlem w niedziele, o którym mowa w art. 5 tej ustawy. Ponadto wnioskodawca proponuje wprowadzenie do ustawy reguły, w myśl której pracownikowi pracującemu w niedzielę przysługują co najmniej dwie niedziele wolne od pracy w ciągu 4 tygodni. Nie dotyczy to pracownika zatrudnionego w systemie czasu pracy, o którym mowa w art. 144 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy³. Przepis art. 151¹² zdanie pierwsze ustawy – Kodeks pracy, a zatem reguła, zgodnie z którą pracownik pracujący w niedziele powinien korzystać co najmniej raz na 4 tygodnie z niedzieli wolnej od pracy, nie podlegałby stosowaniu. W ten sposób, na gruncie projektowanej regulacji, rozszerzony zostałby zakres zniesienia zakazu, który wynika z obowiązującego art. 15i ustawy.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1842.

² Dz. U. z 2019 r. poz. 466.

³ Dz. U. z 2020 r. poz. 1320.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Autor:

Ziemowit Cieślik

naczelnik wydziału

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Departament Ochrony Zdrowia

OZ-III.900.51.2020

Kielce, 6 listopada 2020r.

**Związek Województw
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Świętojerska 5/7
00-236 Warszawa**

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. *SPS-WP-020-127(3)/20*

Data wpływu *9. 11. 2020*

dotyczy: konsultacji projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Szanowni Państwo,

Pragnę poinformować, że Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach nie wnosi uwag do przesłanego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Z poważaniem

Bogumiła Niziołek
Dyrektor
Departamentu Ochrony Zdrowia
/dokument podpisany elektronicznie/

Bogumiła Niziołek

Dyrektor Departamentu - Departament Ochrony Zdrowia

Data podpisu: 2020-11-09 09:27:08

Numer certyfikatu: 5281759548027042036891620258758891542970816377

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA NS
L.dz. **DS. 175. 87. 20**
Data wpływu **17. 11. 2020**

Warszawa, dnia **10** listopada 2020 r.

BSA III-021-313/20

Pan
Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 listopada 2020 r., SPS-WP-020-133(14)/20, uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 825) nie zgłasza uwag do *senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych*, albowiem projektowany akt prawny nie jest aktem normatywnym na podstawie którego orzekają i funkcjonują sądy powszechne, jak również nie ma on wpływu na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego.

Z poważaniem


Dr hab. Małgorzata Manowska

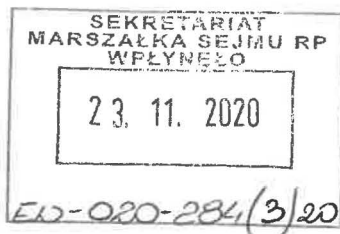
WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. **SPS-WP-020-127(10)20**

Data wpływu **17. 11. 20r.**



LEWIATAN



WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP-070-127/20

Data wpływu 25.11.20

Warszawa, 23 listopada 2020 r.
KL/549/393/1663/MF/2020

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu RP

Szanowna Pani Marszałek,

w nawiązaniu do pisma znak: SPS-WP-020-127(6)/20 z dnia 3 listopada 2020 roku w sprawie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, zwalczaniem i przeciwdziałaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, uprzejmie informuję, iż Konfederacja Lewiatan popiera zaproponowane w projekcie zniesienie zakazu handlu w niedzielę w okresie pandemii COVID-19.

Za czasowym ograniczeniem tego zakazu przemawia zarówno argument zapobiegania COVID-19, jak i wsparcia gospodarki. Zawieszenie zakazu handlu w niedziele przede wszystkim spowoduje ochronę miejsc pracy w handlu i branżach ściśle współpracujących z handlem, ale także zwiększy sprzedaż przyczyniając się do zmniejszenia spadku PKB oraz poprawi bezpieczeństwo sanitarne w czasie zakupów, ponieważ rozłożą się one na 7 dni w tygodniu. Zmniejszone natężenie ruchu w sklepach, szczególnie wielkopowierzchniowych, wydaje się być istotne dla ograniczania rozprzestrzeniania się wirusów i będzie wsparciem dla właścicieli sklepów w okresie odczuwanych obecnie problemów gospodarczych.

Z poważaniem,

Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS



Decyzja

Prezydium KK

nr 192/20

ws. uchwały Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 października 2020 roku w sprawie wniesienia do Sejmu projektu Ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

Proponowane zmiany legislacyjne będące przedmiotem projektu senackiego, których celem jest uchylenie ograniczenia handlu w niedziele, święta oraz w niektóre inne dni w okresie obowiązywania stanu epidemii lub zagrożenia epidemicznego oraz w okresie do 90. dnia następującego po odwołaniu tego ze stanów Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” ocenia zdecydowanie negatywnie i wnosi o jego odrzucenie.

Uzasadnienie przekazane do projektu zawiera informacje będące we wzajemnej sprzeczności.

Z jednej strony projektodawca uznaje, że uchylenie zakazu handlu (w istocie sformułowanie to jest błędne, albowiem w ustawie z dnia 18 stycznia 2018 roku, która ma zgodnie z założeniami opisanymi w uchwale zostać uchylona, widnieje wyraźnie usankcjonowane, również w praktyce pojęcie: ograniczenia handlu, a nie zakazu) ma na celu ograniczenie negatywnych skutków epidemii COVID-19 dla polskiej gospodarki, a z drugiej strony podniesienie poziomu ochrony zdrowia społeczeństwa. Projektodawca nie wziął pod uwagę, że Ustawa z dnia 18 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele, święta oraz w niektóre inne dni zawiera wyłączenia umożliwiające prowadzenie handlu w niedziele. Z gospodarczego punktu widzenia, co pokazują liczne, również historyczne dane ekonomiczne handel rozkłada się proporcjonalnie na wszystkie dni handlowe w tygodniu, jak również w sytuacji potrzeby konsumentów, którzy w dni, w których handel jest ustawowo ograniczony, mogą dokonać zakupów w tych placówkach, których ograniczenie nie dotyczy (artykuły pierwszej potrzeby i tzw. szybkiego zbytu). Z przedmiotowego projektu wynika zatem, że głównym zamysłem projektodawcy jest faktyczne uchylenie zakazu handlu, więc dopuszczenie działalności sklepów wielkopowierzchniowych i dyskontów, co jest sprzeczne z zasadą społeczno-gospodarczego przeznaczenia prawa (tu: prawa pracy w kontekście zatrudnienia pracowników). Żadne dane ekonomiczne, w tym dane Głównego Urzędu Statystycznego nie wskazują, aby w czasie

ogłoszonego stanu epidemii COVID-19 wskaźnik sprzedaży detalicznej odnotował spadek. Stąd wskazany argument za usprawnieniem sytuacji gospodarczej należy uznać za chybiony. Natomiast argument dotyczący rzekomego podniesienia poziomu ochrony zdrowia społeczeństwa poprzez uchylenie ograniczenia handlu w niedziele stoi w sprzeczności z rozwiązaniami dotyczącymi zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania epidemii COVID-19. Transmisja zakażenia w dużych skupiskach ludzkich, do których należą sklepy wielkopowierzchniowe mogące stanowić ogniska choroby, jest znaczna i dopuszczenie kolejnego dnia handlowego nie tyle nie ogranicza ryzyka, co je istotnie zwiększa. Należy wziąć w tym przypadku pod uwagę również ograniczenie ryzyka transmisji COVID-19 wśród pracowników sektora handlu narażonych na stały, codzienny kontakt z klientami. Nie bez powodu ustawodawca w czasie stanu epidemii podejmował decyzje dotyczące minimalizacji ryzyka transmisji choroby podejmując decyzje o ograniczonym funkcjonowaniu galerii handlowych, którą należy uznać za słuszną.

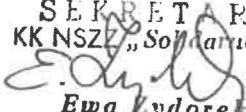
W krajach europejskich, gdzie istnieje częściowe lub całkowite ograniczenie handlu tendencje mają charakter odwrotny do proponowanych w komentowanym projekcie. Działalność placówek handlowych ogranicza się ze względu na minimalizację ryzyka transmisji COVID-19. Dla przykładu warto podać również badania przeprowadzone w Wielkiej Brytanii. Rządowa agencja Public Health England (PHE) przeanalizowała zebrane za pomocą aplikacji NHS COVID-19 dane od 128 808 osób, które w okresie od 9 do 15 listopada 2020 roku poinformowały o tym, że test potwierdził u nich obecność SARS-CoV-2. Analizując ich kontakty, można było sprawdzić miejsca, gdzie przebywali w dniach poprzedzających pozytywny wynik testu. Jak wynika z tej analizy, najwięcej, bo 18,3 proc. spośród badanej grupy było w supermarketach.

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej argumenty, należy wyraźnie podkreślić, co zostało wskazane na początku stanowiska, że proponowane zmiany w zakresie uchylenia ograniczenia handlu w niedziele, święta oraz w niektóre inne dni są niekorzystne, nie sprzyjają ochronie zdrowia zarówno obywateli, jak i osób świadczących pracę w placówkach handlowych oraz naruszają podstawowy charakter uchylanej ustawy i celowości jej postanowień.

Gdańsk, 1 grudnia 2020 r.

Prezydium KK

NSZZ „Solidarność”

SEKRETARZ
KK NSZZ „Solidarność”

Ewa Łydorek

Decyzja
Prezydium KK
nr 192/20

ws. uchwały Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 października 2020 roku w sprawie wniesienia do Sejmu projektu Ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

Proponowane zmiany legislacyjne będące przedmiotem projektu senackiego, których celem jest uchylenie ograniczenia handlu w niedziele, święta oraz w niektóre inne dni w okresie obowiązywania stanu epidemii lub zagrożenia epidemicznego oraz w okresie do 90. dnia następującego po odwołaniu tego ze stanów Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” ocenia zdecydowanie negatywnie i wnosi o jego odrzucenie.

Uzasadnienie przekazane do projektu zawiera informacje będące we wzajemnej sprzeczności.

Z jednej strony projektodawca uznaje, że uchylenie zakazu handlu (w istocie sformułowanie to jest błędne, albowiem w ustawie z dnia 18 stycznia 2018 roku, która ma zgodnie z założeniami opisanymi w uchwale zostać uchylona, widnieje wyraźnie usankcjonowane, również w praktyce pojęcie: ograniczenia handlu, a nie zakazu) ma na celu ograniczenie negatywnych skutków epidemii COVID-19 dla polskiej gospodarki, a z drugiej strony podniesienie poziomu ochrony zdrowia społeczeństwa. Projektodawca nie wziął pod uwagę, że Ustawa z dnia 18 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele, święta oraz w niektóre inne dni zawiera wyłączenia umożliwiające prowadzenie handlu w niedziele. Z gospodarczego punktu widzenia, co pokazują liczne, również historyczne dane ekonomiczne handel rozkłada się proporcjonalnie na wszystkie dni handlowe w tygodniu, jak również w sytuacji potrzeby konsumentów, którzy w dni, w których handel jest ustawowo ograniczony, mogą dokonać zakupów w tych placówkach, których ograniczenie nie dotyczy (artykuły pierwszej potrzeby i tzw. szybkiego zbytu). Z przedmiotowego projektu wynika zatem, że głównym zamysłem projektodawcy jest faktyczne uchylenie zakazu handlu, więc dopuszczenie działalności sklepów wielkopowierzchniowych i dyskontów, co jest sprzeczne z zasadą społeczno-gospodarczego przeznaczenia prawa (tu: prawa pracy w kontekście zatrudnienia pracowników). Żadne dane ekonomiczne, w tym dane Głównego Urzędu Statystycznego nie wskazują, aby w czasie

ogłoszonego stanu epidemii COVID-19 wskaźnik sprzedaży detalicznej odnotował spadek. Stąd wskazany argument za usprawnieniem sytuacji gospodarczej należy uznać za chybiony. Natomiast argument dotyczący rzekomego podniesienia poziomu ochrony zdrowia społeczeństwa poprzez uchylenie ograniczenia handlu w niedziele stoi w sprzeczności z rozwiązaniami dotyczącymi zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania epidemii COVID-19. Transmisja zakażenia w dużych skupiskach ludzkich, do których należą sklepy wielkopowierzchniowe mogące stanowić ogniska choroby, jest znaczna i dopuszczenie kolejnego dnia handlowego nie tyle nie ogranicza ryzyka, co je istotnie zwiększa. Należy wziąć w tym przypadku pod uwagę również ograniczenie ryzyka transmisji COVID-19 wśród pracowników sektora handlu narażonych na stały, codzienny kontakt z klientami. Nie bez powodu ustawodawca w czasie stanu epidemii podejmował decyzje dotyczące minimalizacji ryzyka transmisji choroby podejmując decyzje o ograniczonym funkcjonowaniu galerii handlowych, którą należy uznać za słuszną.

W krajach europejskich, gdzie istnieje częściowe lub całkowite ograniczenie handlu tendencje mają charakter odwrotny do proponowanych w komentowanym projekcie. Działalność placówek handlowych ogranicza się ze względu na minimalizację ryzyka transmisji COVID-19. Dla przykładu warto podać również badania przeprowadzone w Wielkiej Brytanii. Rządowa agencja Public Health England (PHE) przeanalizowała zebrane za pomocą aplikacji NHS COVID-19 dane od 128 808 osób, które w okresie od 9 do 15 listopada 2020 roku poinformowały o tym, że test potwierdził u nich obecność SARS-CoV-2. Analizując ich kontakty, można było sprawdzić miejsca, gdzie przebywali w dniach poprzedzających pozytywny wynik testu. Jak wynika z tej analizy, najwięcej, bo 18,3 proc. spośród badanej grupy było w supermarketach.

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej argumenty, należy wyraźnie podkreślić, co zostało wskazane na początku stanowiska, że proponowane zmiany w zakresie uchylenia ograniczenia handlu w niedziele, święta oraz w niektóre inne dni są niekorzystne, nie sprzyjają ochronie zdrowia zarówno obywateli, jak i osób świadczących pracę w placówkach handlowych oraz naruszają podstawowy charakter uchylanej ustawy i celowości jej postanowień.

Gdańsk, 1 grudnia 2020 r.

Prezydium KK
NSZZ „Solidarność”