



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM-0610-15-21

**Druk nr 970**  
Warszawa, 19 lutego 2021 r.

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek,*

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o Karcie Dużej Rodziny,  
ustawy o informatyzacji działalności  
podmiotów realizujących zadania publiczne  
oraz ustawy o opiece nad dziećmi w wieku  
do lat 3.**

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rodziny i Polityki Społecznej.

*Z poważaniem*

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o Karcie Dużej Rodziny, ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1348 i 2400) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) realizowanym przy użyciu:

a) oprogramowania dedykowanego dla urządzeń mobilnych, zawierającego usługi ułatwiające korzystanie z przyznanych uprawnień, udostępnionego przez ministra właściwego do spraw rodziny, lub wskazanego w informacji zamieszczonej na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw rodziny lub

b) publicznej aplikacji mobilnej, o której mowa w art. 19e ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, 568, 695, 1517 i 2320), na podstawie porozumienia pomiędzy ministrem właściwym do spraw rodziny a ministrem właściwym do spraw informatyzacji

– zwanym dalej „kartą elektroniczną”.”;

2) w art. 10:

a) ust. 1c otrzymuje brzmienie:

„1c. Członek rodziny wielodzietnej, we wniosku, o którym mowa w ust. 1, przedstawia adres poczty elektronicznej i numer telefonu komórkowego każdego członka rodziny wielodzietnej – o ile je posiadają.”,

b) po ust. 1c dodaje się ust. 1d–1g w brzmieniu:

„1d. W przypadku gdy karta elektroniczna ma być realizowana przy pomocy publicznej aplikacji mobilnej, o której mowa w art. 19e ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, udostępnienie karty elektronicznej nie wymaga składania wniosku, o ile członek rodziny wielodzietnej posiada już ważną kartę tradycyjną lub elektroniczną.

1e. W przypadku, o którym mowa w ust. 1d, karta elektroniczna jest udostępniana członkowi rodziny wielodzietnej w publicznej aplikacji mobilnej, o której mowa w art. 19e ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, po potwierdzeniu jego danych osobowych przy użyciu certyfikatu, o którym mowa w art. 19e ust. 2a tej ustawy.

1f. Usługa udostępniana w ramach publicznej aplikacji mobilnej, o której mowa w art. 19e ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, pozwalająca na obsługę karty elektronicznej, zawiera funkcjonalność pozwalającą na przechowywanie, prezentację oraz udostępnianie do weryfikacji kart elektronicznych pozostałych członków rodziny wielodzietnej.

1g. Funkcjonalność, o której mowa w ust. 1f, jest udostępniana rodzicowi oraz małżonkowi rodzica.”,

c) po ust. 19 dodaje się ust. 19a w brzmieniu:

„19a. Minister właściwy do spraw informatyzacji po otrzymaniu od ministra właściwego do spraw rodziny informacji dotyczących osób, którym przyznano Kartę, niezwłocznie przekazuje mu posiadane dane z rejestru PESEL w zakresie daty zgonu albo daty znalezienia zwłok członka rodziny wielodzietnej, w celu umożliwienia wójtowi weryfikacji prawa do Karty.”;

3) w art. 13:

a) ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. W przypadku gdy członkowi rodziny wielodzietnej, na jego wniosek, udostępniona już została karta elektroniczna i następnie członek rodziny wielodzietnej wnioskuje o wydanie karty tradycyjnej, wydanie Karty podlega opłacie w wysokości 10 zł.”,

b) w ust. 2 wyrazy „9,21 zł” zastępuje się wyrazami „10 zł”;

4) w art. 15 w ust. 1 uchyla się pkt 3;

5) w art. 18 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw rodziny dokonuje wyboru podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie zadania, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, w zakresie kart tradycyjnych.

3. Minister właściwy do spraw rodziny może dokonać wyboru podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie zadania, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, w zakresie kart elektronicznych, oraz w ust. 1 pkt 2.”;

6) w art. 19 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw rodziny pozyskuje za pomocą systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2, dane o realizacji ustawy, w szczególności w zakresie:”;

7) art. 20 otrzymuje brzmienie:

„Art. 20. Wojewoda, o którym mowa w art. 24 ust. 3, oraz organizacja pozarządowa, o której mowa w art. 24 ust. 4, przekazują, na bieżąco, ministrowi właściwemu do spraw rodziny, za pomocą systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2, informacje na temat negocjacji przeprowadzonych z podmiotami innymi niż instytucje zgłoszone przez właściwych ministrów oraz umów zawartych z tymi podmiotami.”;

8) w art. 21 w ust. 1 pkt 15 otrzymuje brzmienie:

„15) numer telefonu i adres poczty elektronicznej członka rodziny wielodzietnej – o ile je posiada.”;

9) w art. 29 ust. 4–6 otrzymują brzmienie:

„4. Koszt realizacji ustawy przez gminę za obsługę zadań gminy związanych z przyznawaniem Karty wynosi 17,00 zł za jedną rodzinę wielodzietną w gminie.

5. W przypadku gdy po przyznaniu Kart członkom rodziny wielodzietnej nastąpiła zmiana w liczbie członków rodziny wielodzietnej skutkująca koniecznością przyznania kolejnej Karty lub w przypadku przyznania nowej Karty członkowi rodziny wielodzietnej, który był już posiadaczem Karty, lub w przypadku stwierdzenia utraty prawa do posiadania Karty, koszt realizacji ustawy przez gminę wynosi 4 zł za przyznanie Karty.

6. Koszt realizacji ustawy przez gminę za wydanie duplikatu Karty oraz wydanie karty tradycyjnej – w przypadku gdy członkowi rodziny wielodzietnej, na jego wniosek, udostępniona już została karta elektroniczna wynosi 2 zł.”;

10) w art. 30 w ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Wysokość ustalonych w ten sposób kwot zaokrągla się do pełnych złotych w górę.”;

11) w art. 36:

a) w ust. 1:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa na lata 2017–2028 na realizację ustawy przez gminy, wojewodów, ministra właściwego do spraw rodziny i ministra właściwego do spraw transportu wynosi 777,90 mln zł, z tego:”

- w pkt 6:
  - – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„w 2022 r. – 63,9 mln zł, w tym:”
  - – lit. a i b otrzymują brzmienie:
    - „a) 2,3 mln zł na realizację ustawy przez gminy,
    - b) 6,1 mln zł na realizację ustawy przez ministra właściwego do spraw rodziny,”
  - – lit. d otrzymuje brzmienie:

„d) 5,4 mln zł na uprawnienia do ulgowych opłat za wydanie paszportu;”
- w pkt 7:
  - – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„w 2023 r. – 65,6 mln zł, w tym:”
  - – lit. a–d otrzymują brzmienie:
    - „a) 1,6 mln zł na realizację ustawy przez gminy,
    - b) 5,4 mln zł na realizację ustawy przez ministra właściwego do spraw rodziny,
    - c) 52,8 mln zł na uprawnienia do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego dla rodziców oraz małżonków rodziców posiadających ważną Kartę Dużej Rodziny,
    - d) 5,8 mln zł na uprawnienia do ulgowych opłat za wydanie paszportu;”
- w pkt 8:
  - – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„w 2024 r. –70 mln zł, w tym:”
  - – lit. a–d otrzymują brzmienie:
    - „a) 1,7 mln zł na realizację ustawy przez gminy,
    - b) 5,4 mln zł na realizację ustawy przez ministra właściwego do spraw rodziny,

- c) 56,7 mln zł na uprawnienia do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego dla rodziców oraz małżonków rodziców posiadających ważną Kartę Dużej Rodziny,
- d) 6,2 mln zł na uprawnienia do ulgowych opłat za wydanie paszportu;”
- w pkt 9:
  - – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  
„w 2025 r. – 74,5 mln zł, w tym:”
  - – lit. a–d otrzymują brzmienie:
    - „a) 1,8 mln zł na realizację ustawy przez gminy,
    - b) 5,3 mln zł na realizację ustawy przez ministra właściwego do spraw rodziny,
    - c) 60,7 mln zł na uprawnienia do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego dla rodziców oraz małżonków rodziców posiadających ważną Kartę Dużej Rodziny,
    - d) 6,7 mln zł na uprawnienia do ulgowych opłat za wydanie paszportu;”
- w pkt 10:
  - – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  
„w 2026 r. – 79,1 mln zł, w tym:”
  - – lit. a–d otrzymują brzmienie:
    - „a) 1,9 mln zł na realizację ustawy przez gminy,
    - b) 5,3 mln zł na realizację ustawy przez ministra właściwego do spraw rodziny,
    - c) 64,8 mln zł na uprawnienia do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego dla rodziców oraz małżonków rodziców posiadających ważną Kartę Dużej Rodziny,
    - d) 7,1 mln zł na uprawnienia do ulgowych opłat za wydanie paszportu;”
- w pkt 11:
  - – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  
„w 2027 r. – 84 mln zł, w tym:”
  - – lit. a–d otrzymują brzmienie:
    - „a) 2,0 mln zł na realizację ustawy przez gminy,
    - b) 5,3 mln zł na realizację ustawy przez ministra właściwego do spraw rodziny,

- c) 69,1 mln zł na uprawnienia do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego dla rodziców oraz małżonków rodziców posiadających ważną Kartę Dużej Rodziny,
  - d) 7,6 mln zł na uprawnienia do ulgowych opłat za wydanie paszportu;”
- w pkt 12:
- – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  
„w 2028 r. – 88,9 mln zł, w tym:”
  - – lit. a–d otrzymują brzmienie:  
„a) 2,1 mln zł na realizację ustawy przez gminy,  
b) 5,20 mln zł na realizację ustawy przez ministra właściwego do spraw rodziny,  
c) 73,5 mln zł na uprawnienia do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego dla rodziców oraz małżonków rodziców posiadających ważną Kartę Dużej Rodziny,  
d) 8,1 mln zł na uprawnienia do ulgowych opłat za wydanie paszportu.”
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
- „1a. Maksymalne limity wydatków, o których mowa w ust. 1 pkt 5 lit. a–d, pkt 6 lit. a–d, pkt 7 lit. a–d, pkt 8 lit. a–d, pkt 9 lit. a–d, pkt 10 lit. a–d, pkt 11 lit. a–d oraz pkt 12 lit. a–d, mogą zostać przekroczone, jeżeli:
- 1) przekroczenie limitu wydatków wynikać będzie z przeniesień poszczególnych wydatków budżetowych zaplanowanych na realizację ustawy przez gminy, na realizację ustawy przez ministra właściwego do spraw rodziny, na uprawnienia do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego dla rodziców oraz małżonków rodziców posiadających ważną Kartę Dużej Rodziny lub na uprawnienia do ulgowych opłat za wydanie paszportu z przeznaczeniem na realizację tych zadań oraz
  - 2) nie zostanie przekroczony przyjęty na dany rok budżetowy maksymalny limit wydatków na realizację ogółem wszystkich zadań, o których mowa w pkt 1, oraz
  - 3) przeniesienie poszczególnych wydatków budżetowych zostanie uzgodnione przez ministrów odpowiedzialnych za realizację danego zadania.”
- c) uchyla się ust. 3,

- d) w ust. 4a wyrazy „limitu wydatków, o których mowa” zastępuje się wyrazami „limitu, o którym mowa”,
- e) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1 pkt 5 we wprowadzeniu do wyliczenia, pkt 6 we wprowadzeniu do wyliczenia, pkt 7 we wprowadzeniu do wyliczenia, pkt 8 we wprowadzeniu do wyliczenia, pkt 9 we wprowadzeniu do wyliczenia, pkt 10 we wprowadzeniu do wyliczenia, pkt 11 we wprowadzeniu do wyliczenia oraz pkt 12 we wprowadzeniu do wyliczenia, minister właściwy do spraw rodziny zastosuje mechanizm korygujący polegający na obniżeniu wysokości kosztów realizacji ustawy przez pomniejszenie kwoty, o której mowa w art. 29 ust. 4.”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, 568, 695, 1517 i 2320) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 19e w ust. 2b pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) może być wydany użytkownikowi publicznej aplikacji mobilnej:

- a) uwierzytelnionemu w sposób określony w art. 20a ust. 1 lub
- b) o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 oraz z 2021 r. poz. 4), lub
- c) o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 81 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, 374, 695, 875 i 1086 oraz z 2021 r. poz. 159);”;

- 2) po art. 19e dodaje się art. 19ea w brzmieniu:

„Art. 19ea. 1. Minister właściwy do spraw informatyzacji może realizować zadania, o których mowa w art. 19e ust. 1 i 2, w całości lub w części za pomocą właściwych w tym zakresie jednostek podległych ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji lub przez niego nadzorowanych.

2. Realizacja zadań, o których mowa w ust. 1, może być finansowana w formie dotacji celowej z części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw informatyzacji.”.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2021 r. poz. 75) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 15 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dyrektorem żłobka, osobą kierującą pracą klubu dziecięcego, osobą, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2, opiekunem, pielęgniarką, położną, wolontariuszem lub inną osobą zatrudnioną do wykonywania pracy lub świadczenia usług w żłobku lub klubie dziecięcym nie może być osoba, która figuruje w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym lub została skazana prawomocnym wyrokiem za inne przestępstwo umyślne.”;
- 2) w art. 28 w ust. 1 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) adres poczty elektronicznej oraz numer telefonu podmiotu zamierzającego prowadzić żłobek lub klub dziecięcy;”;
- 3) w art. 39 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) nie figuruje w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym oraz nie została skazana prawomocnym wyrokiem za inne przestępstwo umyślne;”;
- 4) art. 45 otrzymuje brzmienie:

„Art. 45. Podmioty, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1, wybierają dziennych opiekunów w sposób otwarty i konkurencyjny.”;
- 5) w art. 46 w ust. 2 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) liczbę miejsc oraz liczbę dzieci powierzonych opiece dziennego opiekuna;”;
- 6) w art. 46b w ust. 2 pkt 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6) miejsce sprawowania opieki przez dziennego opiekuna;  
7) liczbę miejsc oraz liczbę dzieci powierzonych opiece dziennego opiekuna;”;
- 7) w art. 62:
  - a) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Do środków z Funduszu Pracy stosuje się odpowiednio art. 57, art. 168 i art. 169 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.<sup>1)</sup>), z tym że organem właściwym do umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty spłat należności Funduszu Pracy, a także wydania decyzji o zwrocie w związku z niewykorzystaniem środków, wykorzystaniem

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 1622, 1649, 2020 i 2473 oraz z 2020 r. poz. 284, 374, 568, 595, 1175 i 2320.

środków niezgodnie z przeznaczeniem albo pobrania ich nienależnie lub w nadmiernej wysokości, jest wojewoda.”,

b) dodaje się ust. 8 i 9 w brzmieniu:

„8. Środki Funduszu Pracy:

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
- 2) niewykorzystane,
- 3) pobrane nienależnie,
- 4) pobrane w nadmiernej wysokości

– podlegają zwrotowi na rachunek dysponenta Funduszu Pracy.

9. Środki Funduszu Pracy, o których mowa w ust. 8 pkt 1, 3 i 4, podlegają zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.”;

8) w art. 64 w ust. 4:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) liczba osób zatrudnionych w żłobku lub klubie dziecięcym według stanowiska pracy, z uwzględnieniem informacji o ich płci, a w przypadku pielęgniarek i położnych, również o tym, czy dla tych osób jest to główne miejsce pracy;”,

b) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) liczba wolontariuszy udzielających instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 pomocy w danym roku;”,

c) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) wysokość otrzymywanych dotacji ze środków publicznych, w tym ze środków Unii Europejskiej, oraz liczbę dzieci lub miejsc objętych dofinansowaniem;”,

d) w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7–11 w brzmieniu:

- „7) liczba dzieci, z uwzględnieniem informacji o ich wieku i płci;
- 8) liczba dzieci niepełnosprawnych lub wymagających szczególnej opieki;
- 9) czas otwarcia instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3;
- 10) łączna liczba dni pobytu wszystkich dzieci przebywających w placówce w roku sprawozdawczym;
- 11) informacja, czy żłobek, klub dziecięcy lub dzienny opiekun funkcjonuje jako przyzakładowa instytucja opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.”.

**Art. 4. 1.** Wójt, burmistrz albo prezydent miasta, w terminie 7 dni od dnia następującego po dniu ogłoszenia niniejszej ustawy, z urzędu, bezpłatnie, przyznaje kartę tradycyjną w

rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1, członkowi rodziny wielodzietnej, o którym mowa w art. 5 pkt 2 lub 3 ustawy zmienianej w art. 1, któremu została przyznana i wydana wyłącznie karta elektroniczna w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1. Wydanie karty tradycyjnej w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1 następuje niezwłocznie po jej przyznaniu.

2. Do wniosków o przyznanie Karty Dużej Rodziny lub wydanie jej duplikatu złożonych i nierozpatrzonej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, z wyjątkiem wysokości opłaty, o której mowa odpowiednio w:

- 1) art. 13 ust. 1a ustawy zmienianej w art. 1, która wynosi 9,21 zł;
- 2) art. 13 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, która wynosi 9,78 zł.

**Art. 5.** Do terminów przekazywania i pozyskiwania informacji, o których mowa w art. 19 i art. 20 ustawy zmienianej w art. 1, za okres od dnia 1 lipca 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

**Art. 6.** 1. Przepisy art. 10 ust. 19a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą mają zastosowanie po raz pierwszy po wdrożeniu rozwiązań technicznych umożliwiających uzyskanie przez ministra właściwego do spraw rodziny od ministra właściwego do spraw informatyzacji informacji, o której mowa w art. 10 ust. 19a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz przekazanie jej wójtom, burmistrzom i prezydentom miast.

2. Minister właściwy do spraw rodziny ogłasza, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej termin wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w ust. 1.

**Art. 7.** Do otwartych konkursów ofert na pełnienie funkcji dziennego opiekuna, ogłoszonych na podstawie art. 45 ustawy zmienianej w art. 3 w brzmieniu dotychczasowym, stosuje się przepisy dotychczasowe.

**Art. 8.** Przepisy dotyczące sprawozdań, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3, zawierających informacje, o których mowa w art. 64 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 3 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się po raz pierwszy do sprawozdań za 2021 r.

**Art. 9.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 3 pkt 8, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r., oraz art. 4, który wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Rząd, zarówno ubiegłej, jak i obecnej kadencji, podejmuje szereg systematycznych działań służących polepszeniu sytuacji rodzin oraz obywateli, jednocześnie dążąc do zmniejszenia biurokracji, poprzez wprowadzenie szeregu ułatwień tak dla obywateli, przedsiębiorców, jak i dla obsługujących ich urzędów. Stąd projekt zakłada rozwiązania kierowane bezpośrednio do rodzin wielodzietnych oraz podmiotów prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które to rozwiązania przyczynią się m.in. do sprawniejszego załatwiania spraw w urzędach. Projektowane regulacje zakładają:

### **W zakresie Karty Dużej Rodziny**

1. Rozszerzenie możliwości wyświetlania elektronicznych Kart Dużej Rodziny, zarówno w publicznej aplikacji mobilnej, o której mowa w art. 19e ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, z późn. zm.), czyli aplikacji mObywatel, jak również innych aplikacji – wskazanych w informacji zamieszczonej na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw rodziny. Minister właściwy do spraw rodziny zachowa możliwość utworzenia własnej aplikacji do wyświetlania Kart, nie będzie miał jednak takiego obowiązku, w szczególności w sytuacji, gdy inne aplikacje będą umożliwiały korzystanie z elektronicznej Karty Dużej Rodziny.

W 2018 r. wprowadzono elektroniczną formę Karty Dużej Rodziny, z dedykowaną aplikacją na smartfony. Aby otrzymać elektroniczną formę Karty Dużej Rodziny, należało o nią zawnioskować. W przypadku osób, które posiadały już tradycyjną Kartę z tworzywa sztucznego, konieczne było złożenie wniosku o domówienie drugiej formy Karty Dużej Rodziny. Opłata za domówienie drugiej formy Karty wynosi 9,21 zł. Nie ponoszą tej opłaty osoby, które wnioskuje o nową Kartę w związku z np. przedłużeniem ważności Karty lub zmianą danych na Karcie, a także osoby wnioskujące o duplikat Karty. W 2018 r. i 2019 r. domówienie elektronicznej formy Karty Dużej Rodziny było zwolnione z opłaty, jeśli wniosek o Kartę tradycyjną był złożony przed 1 stycznia 2018 r.

W ramach nowelizacji ustawy o Karcie Dużej Rodziny planuje się rozszerzenie możliwości wyboru przez ministra właściwego do spraw rodziny najlepszego rozwiązania w zakresie wyświetlania elektronicznych Kart Dużej Rodziny, w szczególności poprzez zniesienie obowiązku zapewniania przez tego ministra aplikacji do wyświetlania Kart oraz

umożliwienie mu wyboru jednej bądź wielu aplikacji, w których możliwe będzie wyświetlanie Kart, w tym w szczególności publicznej aplikacji mobilnej, o której mowa w art. 19e ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, czyli aplikacji mObywatel.

Specyfika aplikacji mObywatel, polegająca na uwierzytelnianiu się osoby logującej się do udostępnionych w niej usług, w tym do mTożsamości, jednym z dostępnych środków identyfikacji elektronicznej wydanym w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do Węzła Krajowego Identyfikacji Elektronicznej (login.gov.pl), umożliwi osobom, którym przyznane już zostały uprawnienia na podstawie Karty Dużej Rodziny (wydana została im Karta Dużej Rodziny w formie tradycyjnej), rezygnację z konieczności wnioskowania o elektroniczną formę Karty Dużej Rodziny – aplikacja ta umożliwi bowiem pobranie swojej Karty w wersji elektronicznej każdemu posiadaczowi Karty, który zaloguje się do aplikacji mObywatel. Rozwiązanie to będzie bardzo korzystne dla osób posiadających obecnie wyłącznie Karty tradycyjne, ponieważ nie będą musiały wnioskować o domówienie elektronicznej formy Karty i ponosić opłat z tym związanych.

Aplikacja mObywatel umożliwi także wyświetlanie przez rodziców i małżonków rodziców Kart pozostałych członków ich rodziny – tak, jak obecnie ma to miejsce w aplikacji zapewnianej obecnie przez ministra właściwego do spraw rodziny. Aplikacja mObywatel jest dostępna jedynie dla osób posiadających mTożsamość (posiadających numer PESEL oraz dowód osobisty) lub mLegitymację szkolną. Oznacza to, że część cudzoziemców posiadających obecnie Karty Dużej Rodziny nie będzie mogła z tego rozwiązania skorzystać. Takie osoby będą mogły natomiast korzystać z tradycyjnych Kart Dużej Rodziny. Dla osób, które wnioskowały wyłącznie o elektroniczną formę Karty Dużej Rodziny, wójtowie, burmistrzowie oraz prezydenci miast przyznają tradycyjną formę Karty z urzędu, po uzyskaniu potwierdzenia chęci jej posiadania.

Ponieważ mobilną Kartą Dużej Rodziny będą mogli posługiwać się uczniowie, czyli grupa użytkowników publicznej aplikacji mobilnej, w skład której wchodzi głównie osoby nieletnie, konieczne jest dokonanie zmian w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Osoby nieletnie nie mogą posiadać mTożsamości, a tym samym certyfikatu, o którym mowa w art. 19e ust. 2a tej ustawy.

Aktualnie dzieci wykorzystują publiczną aplikację mobilną do posługiwania się mLegitymacją szkolną. W celu przyporządkowania mobilnej Karty Dużej Rodziny do właściwego ucznia, posiadającego mLegitymację szkolną, przewiduje się użycie certyfikatu, o

którym mowa art. 19e w ust. 2a z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Przedmiotem zmiany jest wprowadzenie nowego wariantu certyfikatu, który będzie wydawany posiadaczowi mLegitymacji szkolnej, w przypadku którego tożsamość nie może zostać ustalona w sposób określony w art. 20a ust. 1 z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne – jak to wynika z aktualnego brzmienia art. 19e ust. 2b pkt 1 tej ustawy – lecz zgodnie z procedurami, jakie szkoły stosują przy wydawaniu uczniom legitymacji szkolnych. W związku z tym zaproponowano odniesienie do certyfikatu wydanego użytkownikowi publicznej aplikacji mobilnej, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 oraz z 2021 r. poz. 159). Na podstawie wymienionego przepisu ustawy o systemie oświaty zostało wydane rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków (Dz. U. z 2019 r. poz. 1700, z późn. zm.), które reguluje kwestie wydawania mLegitymacji.

Jednocześnie, mając na względzie planowane w najbliższej przyszłości udostępnienie mobilnych dokumentów, z których będą mogli korzystać studenci, co będzie wymagało zastosowania analogicznego certyfikatu, proponuje się wprowadzenie możliwości wydania certyfikatu przyporządkowanego do posiadacza mLegitymacji studenckiej.

2. Zmiana w zakresie obowiązku przetwarzania przez administratora danych osobowych numeru telefonu i adresu poczty elektronicznej członków rodzin wielodzietnych.

Ww. propozycja wynika z okoliczności, że podanie adresu poczty elektronicznej oraz numeru telefonu nie będą już niezbędne dla przyznania elektronicznej formy Karty Dużej Rodziny, jednakże – tak jak obecnie – dane kontaktowe członków rodziny wielodzietnej są istotne dla gminy przyjmującej wniosek – pozwalają bowiem na szybki kontakt w przypadku niejasności we wniosku. Taki kontakt pozwala na dużo szybsze wyjaśnienie wątpliwości, a tym samym na znacznie szybsze rozpatrzenie wniosku. Ponadto dzięki tym danym minister właściwy do spraw rodziny będzie miał możliwość przekazywania członkom rodzin wielodzietnych ważnych informacji związanych z ich uprawnieniami.

3. Realizacja postulatów gmin w zakresie podniesienia kosztów obsługi oraz ujednoczenie kwoty należnej gminie za rozpatrzenie wniosku o przyznanie KDR nowej rodzinie – niezależnie od tego, czy jest to rodzina, w której prawo do Karty Dużej Rodziny przysługuje wszystkim członkom rodziny, czy tylko rodzicom.

Proponuje się zwiększenie kwot przysługujących gminom za rozpatrywanie wniosków oraz wprowadzenie kwot zaokrąglanych w trakcie corocznej waloryzacji wskaźnikiem równym wskaźnikowi cen i usług konsumpcyjnych ogółem w roku poprzedzającym rok, w którym przeprowadzana jest weryfikacja, do pełnych złotych. Z licznych pism kierowanych przez gminy do Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej wynika, że wskazane obecnie w ustawie o Karcie Dużej Rodziny koszty związane z rozpatrywaniem poszczególnych rodzajów wniosków nie odzwierciedlają rzeczywistych kosztów gmin związanych z realizacją tej ustawy. Wzrost kosztów realizacji w gminach ustawy o Karcie Dużej Rodziny wynika w szczególności z wysokiego wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę od 2014 r. – z 1680 zł brutto do 2600 zł brutto w 2020 r. W ramach tej zmiany przewiduje się również ujednoczenie kwoty należnej gminie za rozpatrzenie wniosku o przyznanie KDR nowej rodzinie – obecnie kwota za nową rodzinę, w której tylko rodzice otrzymują Karty, z uwagi na wiek dzieci wynosi 5,58 zł, podczas gdy kwota za przyznanie KDR nowej rodzinie, w której dzieciom również przyznawane są Karty, wynosi obecnie 14,21 zł, mimo że jak podnoszą gminy, rejestracja i rozpatrzenie tych wniosków zajmuje tyle samo czasu.

Koszty te będą podlegały, tak jak obecnie, corocznej waloryzacji, przy czym proponuje się, aby wysokość ustalonych w jej wyniku kwot zaokrąglana była do pełnych złotych – a nie groszy – w górę.

4. Likwidacja obowiązku sprawozdawczego dla gmin i wojewodów z realizacji ustawy, a także dla starostów i marszałków województw w zakresie samorządowych programów dla rodzin wielodzietnych.

Kolejną zmianą służącą ułatwieniu realizacji ustawy o Karcie Dużej Rodziny przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast jest likwidacja obowiązku sprawozdawczego dla gmin i wojewodów z realizacji ustawy, a także dla starostów i marszałków województw w zakresie samorządowych programów dla rodzin wielodzietnych – obowiązek sprawozdawczy stanowi dodatkowe obciążenie dla realizatorów ustawy, podczas gdy system teleinformatyczny SI KDR daje możliwość pobrania raportów zawierających istotne dla ministra właściwego do

spraw rodziny dane, natomiast wykorzystanie środków przez gminy monitoruje we własnym zakresie minister właściwy do spraw finansów z wykonania rezerwy celowej przeznaczonej na realizację ustawy o Karcie Dużej Rodziny. Ostatnie sprawozdanie zostałyby złożone na początku 2021 r. za drugie półrocze 2020 r.

5. Wprowadzenie możliwości pozyskiwania przez ministra właściwego do spraw rodziny drogą elektroniczną z bazy PESEL informacji o zgonach posiadaczy Kart Dużej Rodziny.

W ramach niniejszej nowelizacji przewiduje się również wprowadzenie możliwości pozyskiwania przez ministra właściwego do spraw rodziny drogą elektroniczną z bazy PESEL informacji o zgonach posiadaczy Kart Dużej Rodziny, aby możliwe było dezaktywowanie Kart tych osób. Wskazać należy, że Karty Dużej Rodziny są wydawane rodzicom i małżonkom rodziców bezterminowo, a to wiąże się – w przypadku braku poinformowania wójta, burmistrza lub prezydenta miasta o zgonie posiadacza Karty przez członków jego rodziny – istnieniem wielu aktywnych Kart, których posiadacze zmarli. Funkcjonowanie w obrocie aktywnych Kart Dużej Rodziny, których posiadacze nie żyją, mogłoby w przyszłości powodować obniżenie zaufania Partnerów Karty Dużej Rodziny do wiarygodności tego dokumentu, ponadto z każdym rokiem zwiększałby się margines błędu w zakresie statystyk dotyczących aktywnych użytkowników Kart.

6. Zmiana limitów wydatków na realizację ustawy o Karcie Dużej Rodziny.

Rosnące koszty związane z produkcją Kart, wynikające z dużej liczby wniosków składanych przez rodziny wielodzietne oraz zmiany struktury rodzin wynikające z okoliczności zwiększonej liczby urodzeń trzecich i kolejnych dzieci w rodzinach, wiążą się z koniecznością podniesienia limitów na realizację ustawy. Projektowane rozwiązania w zakresie podniesienia kosztów obsługi dla gmin wpłyną na sektor finansów publicznych.

Dodatkowo przewiduje się wprowadzenie możliwości, aby właściwy minister, w przypadku gdy zabraknie mu zaplanowanych środków finansowych na realizację któregoś z zadań związanych z uprawnieniami dla rodzin wielodzietnych, mógł skorzystać ze środków finansowych zaplanowanych dla innego ministra na realizację zadań związanych z uprawnieniami dla rodzin wielodzietnych – bez konieczności nowelizacji ustawy w zakresie poszczególnych kwot maksymalnego limitu wydatków zaplanowanych w danym roku na poszczególne zadania.

7. Nałożenie na wójta, burmistrza lub prezydenta miasta obowiązku bezpłatnego wydania Karty tradycyjnej osobom, które wnioskowały wyłącznie o Kartę elektroniczną.

Uzasadnieniem dla nałożenia na wójta, burmistrza lub prezydenta miasta obowiązku bezpłatnego wydania Karty tradycyjnej osobom, które wnioskowały wyłącznie o Kartę elektroniczną, jest okoliczność, że nie każda osoba, która posiada obecnie wyłącznie Kartę elektroniczną i korzysta z dedykowanej aplikacji mobilnej zapewnianej przez ministra właściwego do spraw rodziny, będzie mogła lub chciała korzystać z publicznej aplikacji mobilnej mObywatel. Zauważyć należy, że korzystanie z tej aplikacji wymaga posiadania jednego z dostępnych środków identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do Węzła Krajowego Identyfikacji Elektronicznej (login.gov.pl) i mTożsamości – której nie uzyskają np. cudzoziemcy. Korzystanie z elektronicznej Karty w tej aplikacji może być również utrudnione w przypadku dzieci, które nie posiadają mLegitymacji szkolnej. Dlatego też, aby osoby, których taka sytuacja dotyczy, nadal mogły korzystać ze swoich uprawnień, powinny otrzymać Karty tradycyjne, bez konieczności wnioskowania o nie oraz ponoszenia opłaty za domówienie drugiej formy Karty.

### **W zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3**

1. Doprecyzowanie ogólnych wymogów dla personelu instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.

Zmiana brzmienia art. 15 ust. 4 i w art. 39 ust. 1 pkt 4 w zakresie wymagań dotyczących figurowania w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym i skazania prawomocnym wyrokiem za inne przestępstwo umyślne wynika z okoliczności, że obecny przepis budzi wątpliwości zarówno urzędników dokonujących czynności nadzorczych w żłobkach i klubach dziecięcych, jak również podmioty prowadzące te instytucje. Intencją tych przepisów było wprowadzenie obowiązku weryfikacji zarówno tego, czy dana osoba nie figuruje w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczony, jak i tego, czy nie została skazana prawomocnym wyrokiem za inne przestępstwo umyślne.

2. Dodanie obowiązku podawania we wniosku o wpis żłobka lub klubu dziecięcego do rejestru żłobków i klubów dziecięcych numeru telefonu i adresu poczty elektronicznej podmiotu tworzącego tę instytucję opieki.

Ww. propozycja wynika z okoliczności, że dane kontaktowe tego podmiotu są istotne dla gminy przyjmującej wnioski – pozwalają bowiem na szybki kontakt w przypadku niejasności we wniosku. Taki kontakt pozwala na dużo szybsze wyjaśnienie wątpliwości, a tym samym na znacznie szybsze dokonanie wpisu do rejestru żłobków i klubów dziecięcych. Dane te mogą okazać się również niezwykle istotne w sytuacji konieczności pilnego przekazania podmiotom prowadzącym żłobki i kluby dziecięce istotnych informacji lub wytycznych przez organ sprawujący nadzór nad instytucjami opieki nad dziećmi. Dane te potrzebne są wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta, nie będą natomiast publikowane w rejestrze żłobków i klubów dziecięcych.

### 3. Zmiana sposobu wyboru dziennego opiekuna.

Obecnie konieczność dokonania wyboru dziennego opiekuna w drodze konkursu ofert, przeprowadzanego w trybie określonym w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), często stanowi przeszkodę dla jednostek samorządu terytorialnego przy tworzeniu tych instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, ponieważ taki tryb wyboru pracownika jest bardziej skomplikowany i czasochłonny niż zwykły nabór na pracownika samorządowego (w szczególności w przypadku stanowisk pomocniczych i obsługi). Utrudnienia związane z realizacją art. 45 w jego obecnym brzmieniu są niewspółmierne do jego celu, jakim jest zachowanie zasad otwartości i konkurencyjności tego wyboru, w związku z czym proponuje się rezygnację z określenia trybu wyboru dziennego opiekuna przez jednostki samorządu terytorialnego i instytucje publiczne oraz wskazanie zasad, jakie muszą być przestrzegane podczas tego wyboru, analogicznych jak przy wyborze pracowników samorządowych na stanowiska urzędnicze.

4. Rozszerzenie zakresu danych podawanych we wniosku o wpis dziennego opiekuna do wykazu dziennych opiekunów oraz zakresu danych tego wykazu.

Wykaz dziennych opiekunów oraz podmiotów ich zatrudniających nie zawiera informacji o liczbie miejsc u dziennego opiekuna, a liczbę dzieci objętych opieką dziennego opiekuna. To, ile dzieci dzienny opiekun może objąć opieką, jest zależne od kilku czynników – wieku dzieci, czy w grupie są dzieci niepełnosprawne lub wymagające szczególnej opieki, zgody rodziców oraz ich pomocy w przypadku ewentualnego zwiększenia liczby dzieci. Informacja o liczbie miejsc, jaką dysponuje dzienny opiekun, będzie natomiast ułatwieniem dla rodziców

szukających opieki dla dzieci, jak również dla wojewodów przy rozliczaniu liczby utworzonych miejsc w ramach Programu Maluch+.

Wykaz dziennych opiekunów nie zawiera również dokładnego adresu prowadzenia opieki przez dziennego opiekuna – nie zawiera bowiem numeru budynku oraz lokalu. Dane te przekazywane są rodzicom powierzającym dzieci opiece dziennego opiekuna, jednak dla pozostałych osób dokładny adres nie jest widoczny z uwagi na okoliczność, że może to być adres zamieszkania dziennego opiekuna. Dokładne dane adresowe są natomiast niezbędne wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta w celu dokonywania czynności nadzorczych, o których mowa w art. 54–57 ustawy.

5. Rozszerzenie danych pobieranych w ramach sprawozdania z realizacji ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.

Projektowana zmiana wynika z okoliczności, że informacje o liczbie dzieci niepełnosprawnych lub wymagających szczególnej opieki oraz o wieku i płci dzieci objętych opieką żłobków, klubów dziecięcych oraz dziennych opiekunów, czasie otwarcia instytucji oraz o liczbie dni pobytu dzieci w placówce, informacja, czy żłobek, klub dziecięcy lub dzienny opiekun funkcjonuje jako przyzakładowa instytucja opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, oraz dodatkowe informacje o personelu żłobka i o wolontariuszach są już przekazywane przez podmioty prowadzące żłobki i kluby dziecięce w ramach sprawozdań zbieranych przez Główny Urząd Statystyczny. Rozszerzenie zakresu sprawozdania rocznego, o którym mowa w art. 64 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, umożliwi weryfikację sprawozdań zbieranych przez GUS, a w przyszłości może umożliwić rezygnację z nich, co zmniejszyłoby zakres obowiązków podmiotów prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Cele zbierania tych danych są zatem tożsame z celem zbierania tych danych przez GUS, a ponadto dane te, a także dane dotyczące liczby dzieci niepełnosprawnych lub wymagających szczególnej opieki, mają istotne znaczenie podczas opracowywania projektów zmian prawnych obejmujących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 i dla opracowywania resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 Maluch+, w którym jednym z komponentów jest pomoc oferowana w ramach programu „Za życiem”. Podkreślić należy, że ww. dane nie będą prezentowane w odniesieniu do konkretnych gmin, lecz w odniesieniu do całej Polski oraz ewentualnie województw, a to nie będzie stwarzało zagrożenia identyfikacji konkretnych osób.

Pozyskiwanie w sprawozdaniach informacji, czy dla pielęgniarek i położnych zatrudnienie w żłobkach jej jedyną formą zatrudnienia, jest szczególnie istotne ze względu na fakt, że minister właściwy do spraw rodziny planuje rozszerzyć własną sprawozdawczość, tak aby GUS zrezygnował ze swojej na formularzu OD-1. Do tej pory sprawozdanie OD-1 było jedynym źródłem informacji o pielęgniarkach i położnych pracujących w żłobkach i klubach dziecięcych, a obowiązek ich pozyskiwania wynika z konieczności przekazywania ww. danych do organizacji międzynarodowych (OECD/Eurostat/WHO) w ramach Wspólnego Kwestionariusza danych niefinansowych z zakresu ochrony zdrowia (OECD/Eurostat/WHO-Europe Joint Questionnaire on Non-Monetary Health Care Statistics). Ponadto w projekcie rozporządzenia wykonawczego do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1338/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie statystyk Wspólnoty w zakresie zdrowia publicznego oraz zdrowia i bezpieczeństwa w pracy, liczba „praktykujących” pielęgniarek jest jedną z informacji, do których przekazywania państwa członkowskie będą zobowiązane. Należy zwrócić uwagę, że dane osobowe nie są nigdzie przekazywane, a deklaracja osoby pracującej w kilku miejscach o tym, że jednostka sprawozdawcza jest jej podstawowym miejscem pracy, służy jedynie prawidłowemu ujęciu w statystyce liczby osób pracujących, gdzie zastosowanie ma metoda jednorazowego ujmowania osób pracujących, przy założeniu, że pracą główną jest ta praca, która zwykle zajmuje więcej czasu. Jeżeli prace zajmują taką samą ilość czasu, pracą główną jest ta, która przynosi wyższy dochód. W celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych spoczywających na osobach prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w zakresie sprawozdawczym, jak już wskazano powyżej, minister właściwy do spraw rodziny planuje rozszerzyć własną sprawozdawczość, tak aby GUS zrezygnował ze swojej – jednak warunkiem jest to, aby zakres danych objętych tym sprawozdaniem, w tym na potrzeby instytucji międzynarodowych, będzie zagwarantowany poprzez inne źródła administracyjne.

6. Dodanie uprawnień wojewodzie w zakresie wydania decyzji o zwrocie w związku z niewykorzystaniem środków Funduszu Pracy.

Mając na uwadze, że resortowy program rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 jest finansowany nie tylko z dotacji z budżetu państwa, ale również z Funduszu Pracy, doprecyzowano, iż także dla środków Funduszu Pracy Wojewoda może zastosować przepisy ustawy o finansach publicznych w odniesieniu do wydania decyzji o zwrocie w związku z niewykorzystaniem środków. Ustawa o finansach publicznych w odniesieniu do środków z dotacji pozwala na wydanie decyzji nie tylko o wykorzystaniu środków niezgodnie z

przeznaczeniem albo pobraniu ich nienależnie lub w nadmiernej wysokości, ale również decyzję o zwrocie w związku z niewykorzystaniem środków w przypadku, gdy zadanie, na które podmiot otrzymał dofinansowanie, nie zostało zrealizowane w całości lub w części, w przypadku niedokonania zapłaty w terminie określonym w umowie dotacyjnej albo do 31 grudnia roku, w którym przyznano dotację. Mając na uwadze, że w art. 62 ust. 7 wojewoda dostał upoważnienie do stosowania ustawy o finansach publicznych w stosunku do środków Funduszu Pracy, uznano, że należy rozszerzyć katalog możliwości ubiegania się o zwrot środków Funduszu Pracy, zrównując go tym samym z katalogiem instrumentów wykorzystywanych do środków z dotacji.

Projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) przepisów dotyczących sprawozdań z realizacji ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 – które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.;
- 2) przepisów przejściowych dotyczących wydania bezpłatnie przez wójta Karty tradycyjnej osobom, które wnioskowały wyłącznie o Kartę elektroniczną, oraz przepisów dotyczących sposobu postępowania z wnioskami o przyznanie Karty lub wydanie jej duplikatu złożonymi i nierozpatrzonymi przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy – które wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Problematyka regulowana w projekcie ustawy jest zgodna z przepisami prawa Unii Europejskiej. Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, zgodnie z § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), gdyż nie zawiera przepisów technicznych.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r.

poz. 248). W trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

Rozwiązania zaproponowane w projekcie ustawy nie stwarzają zagrożeń korupcyjnych.

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Projekt ustawy o zmianie ustawy o Karcie Dużej Rodziny, ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b>  Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b>  Podsekretarz Stanu Barbara Socha</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b>  Olgięrd Podgórski Dyrektor Departamentu Polityki Rodzinnej  Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, tel. 22 461 60 60</p>	<p><b>Data sporządzenia: 4 lutego 2021 r.</b></p> <p><b>Źródło:</b></p> <p><b>Nr w Wykazie prac: UD134</b></p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rząd, zarówno ubiegłej, jak i obecnej kadencji, podejmuje szereg systematycznych działań służących polepszeniu sytuacji rodzin oraz obywateli, jednocześnie dążąc do zmniejszenia biurokracji, poprzez wprowadzenie szeregu ułatwień tak dla obywateli, przedsiębiorców, jak i dla obsługujących ich urzędów. Stąd projekt zakłada rozwiązania kierowane bezpośrednio do rodzin wielodzietnych oraz beneficjentów Maluch+ oraz rozwiązania, które przyczynią się do sprawniejszego załatwiania spraw w urzędach. Wśród zidentyfikowanych problemów, jakie mają być rozwiązane dzięki nowelizacji przepisów, należy wskazać:

- 1) osoby posiadające tradycyjne Karty Dużej Rodziny muszą składać dodatkowy wniosek oraz wносить opłatę, jeśli chcą korzystać z tej Karty również w formie elektronicznej;
- 2) osoby chcące korzystać z elektronicznej formy dokumentu Karty Dużej Rodziny muszą logować się do innej, dedykowanej aplikacji, niż publiczna aplikacja mobilna, której celem jest wyświetlanie elektronicznych dokumentów;
- 3) utrzymywanie i rozwój odrębnej aplikacji przeznaczonej wyłącznie dla Karty Dużej Rodziny wiąże się z dodatkowymi kosztami ponoszonymi każdego roku przez budżet państwa;
- 4) obecne koszty obsługi przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast wniosków rodzin wielodzietnych związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny nie mają odzwierciedlenia w tym, jak w latach 2014–2020 zmieniała się wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę, a także w przypadku obsługi wniosków od rodziców, którzy mieli kiedykolwiek na utrzymaniu co najmniej 3 dzieci nie wiążą się z czasochłonnością ich obsługi, która jest taka sama, jak w przypadku kosztów obsługi wniosku od rodziny, która po raz pierwszy złoży wniosek o przyznanie Karty Dużej Rodziny;
- 5) obciążenie wójtów/burmistrzów/prezydentów miasta, a także starostów i marszałków województwa i wojewodów koniecznością przedstawienia co pół roku sprawozdania z realizacji ustawy jest zbędne, gdyż obecne rozwiązania zawarte w systemie teleinformatycznym zapewnianym przez ministra właściwego do spraw rodziny do realizacji ustawy pozwalają na pozyskiwanie danych bezpośrednio z systemu;
- 6) rozrost bazy danych dotyczących liczby osób posiadających Kartę Dużej Rodziny bezterminowo w związku z faktem, że pozostali członkowie rodziny nie informują organu przyznającego Kartę o śmierci jej posiadacza;
- 7) utrudniony kontakt z podmiotem wnioskującym o wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych ze względu na brak konieczności przekazywania we wniosku numeru telefonu i adresu poczty elektronicznej;
- 8) instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 obecnie muszą wypełniać dwa sprawozdania roczne z prowadzonej działalności – jedno do resortu rodziny, drugie do GUS;
- 9) konieczność dokonania wyboru dziennego opiekuna w drodze konkursu ofert, przeprowadzanego w trybie określonym w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), często stanowi przeszkodę dla jednostek samorządu terytorialnego przy tworzeniu tych instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, ponieważ taki tryb wyboru pracownika jest bardziej skomplikowany i czasochłonny niż zwykły nabór na pracownika samorządowego (w szczególności w przypadku stanowisk pomocniczych i obsługi).

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wyżej omówione problemy proponuje się rozwiązać w następujący sposób:

- 1) przeniesienie możliwości wyświetlania elektronicznych Kart Dużej Rodziny do publicznej aplikacji mobilnej, o której mowa w art. 19e ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. 2020 r. poz. 346, z późn. zm.), czyli aplikacji mObywatel, bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów na rozbudowę jej funkcjonalności i utrzymania w kolejnych latach. Specyfika aplikacji mObywatel, polegająca na uwierzytelnianiu się osoby logującej się do niej profilem

zaufanym, umożliwi rezygnację z konieczności wnioskowania o elektroniczną formę Karty Dużej Rodziny – aplikacja ta umożliwi bowiem pobranie swojej Karty w wersji elektronicznej każdemu posiadaczowi Karty, posiadającemu PESEL oraz dowód osobisty, a w przypadku dzieci mLegitymację, który zaloguje się do tej aplikacji. Ponieważ funkcjonująca obecnie aplikacja służąca do wyświetlania elektronicznych Kart Dużej Rodziny nie daje takiej możliwości, zasadnym wydaje się rezygnacja z jej utrzymywania poprzez jej likwidację;

- 2) publiczna aplikacja mobilna mObywatel umożliwia wyświetlanie swojej mTożsamości, legitymacji szkolnej/studenckiej, karty pojazdu, e-recepty, informacji dla Polaków przebywających za granicą. Z tego powodu przeniesienie elektronicznej Karty Dużej Rodziny wydaje się rozwiązaniem wygodniejszym niż dotychczasowe dla posiadaczy tego dokumentu;
- 3) w związku z utrzymywaniem i rozwojem publicznej aplikacji mobilnej mObywatel niezasadne jest wydatkowanie dodatkowych środków publicznych na utrzymywanie specjalnej, dedykowanej aplikacji do wyświetlania kart elektronicznych, która zostanie zlikwidowana. Ponadto z budżetu państwa pokrywane są koszty gmin związane z rozpatrywaniem wniosków o domówienie elektronicznej formy Karty. Po przeniesieniu Karty Dużej Rodziny do publicznej aplikacji mobilnej takie wnioski nie będą już składane;
- 4) realizacja postulatów gmin w zakresie podniesienie kosztów obsługi do kwoty 17 zł, jak również ujednoczenie kwoty należnej gminie za rozpatrzenie wniosku o przyznanie KDR nowej rodzinie – niezależnie od tego, czy jest to rodzina, w której prawo do Karty Dużej Rodziny przysługuje wszystkim członkom rodziny, czy tylko rodzicom, ponieważ – jak podnoszą gminy – rejestracja i rozpatrzenie tych wniosków zajmuje tyle samo czasu. Zmiana ta, podobnie jak rosnące koszty związane z produkcją Kart, wynikające z dużej liczby wniosków składanych przez rodziny wielodzietne, wiążą się z koniecznością podniesienia limitów na realizację ustawy;
- 5) likwidacja obowiązku sprawozdawczego dla gmin i wojewodów z realizacji ustawy, a także dla starostów i marszałków województw w zakresie samorządowych programów dla rodzin wielodzietnych będzie znaczącym ułatwieniem dla realizatorów ustawy. System teleinformatyczny SI KDR, o którym mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 ustawy, daje możliwość pobrania raportów zawierających istotne dla ministra właściwego do spraw rodziny dane, natomiast wykorzystanie środków przez gminy monitoruje we własnym zakresie minister właściwy do spraw finansów z wykonania rezerwy celowej poz. 15. Ostatnie sprawozdanie zostało złożone na początku 2021 r. za drugie półrocze 2020 r.;
- 6) wprowadzenie możliwości pozyskiwania przez ministra właściwego do spraw rodziny drogą elektroniczną z bazy PESEL informacji o zgonach posiadaczy Kart Dużej Rodziny umożliwi sukcesywne przekazywanie tych informacji do wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, aby możliwe było sukcesywne dezaktywowanie Kart tych osób;
- 7) wprowadzenie obowiązku przekazywania we wniosku o wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych numeru telefonu i adresu poczty elektronicznej podmiotu tworzącego instytucję pozwala wójtowi/ burmistrzowi/ na dużo szybsze wyjaśnienie wątpliwości, a tym samym na znacznie szybsze dokonanie wpisu do rejestru żłobków i klubów dziecięcych;
- 8) rozszerzenie zakresu sprawozdania rocznego, o którym mowa we wskazanym wyżej art. 64 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, umożliwi weryfikację sprawozdań zbieranych przez GUS, a w przyszłości może umożliwić rezygnację z nich, co zmniejszyłoby zakres obowiązków podmiotów prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3;
- 9) proponuje się rezygnację z określenia trybu wyboru dziennego opiekuna przez jednostki samorządu terytorialnego oraz instytucje publiczne wskazanie zasad, jakie muszą być przestrzegane podczas tego wyboru, analogicznych jak przy wyborze pracowników samorządowych na stanowiska urzędnicze.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rodziny wielodzietne, które posiadają Kartę Dużej Rodziny	999 tys. wszystkich rodzin posiadających KDR, w tym jedynie 286 tys. posiada obecnie elektroniczną wersję.	SI KDR	Ułatwienie w posiadaniu elektronicznej wersji Karty na aplikacji mObywatel bez konieczności składania wniosku o domówienie drugiej formy Karty.
Liczba rodziców posiadających KDR	1,7 mln, w tym 0,7 mln to rodzice, którzy kiedykolwiek mieli na utrzymaniu co najmniej 3 dzieci.	SI KDR	Rodzice otrzymują Karty bezterminowo, a po ich pozostali członkowie rodziny nie informują gminy o zgonie, co powoduje, że baza danych bardzo się rozrasta.

Administracja wojewodowie, powiaty, województw – gminy, marszałkowie	16 wojewodów, 2477 gmin, 368 starostów, 16 marszałków województw.		Zmniejszenie obciążeń administracyjnych związanych z przekazywaniem półrocznych sprawozdań na rzecz bezpośredniego pozyskiwania danych z systemu.
Gminy	2477 gmin.	Raporty z systemu SI KDR, Rb-50 i Rb-28 oraz wykonanie wydatków budżetu państwa w rozdziale 85503 Karta Dużej Rodziny.	Zwiększenie kwot przysługujących gminom za rozpatrywanie wniosków poprzez urealnienie ich w stosunku do wzrostu minimalnego wynagrodzenia w latach 2014–2020.
Instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	6,4 tys. instytucji, w tym 1,7 tys. dziennych opiekunów.	Rejestr żłobków i klubów dziecięcych, wykaz dziennych opiekunów.	Zmiana zakresu danych przekazywanych w rejestrze lub wykazie, a także w sprawozdaniach wpłynie z jednej strony na ułatwienie kontaktu z instytucjami, z drugiej na ograniczenie liczby składanych sprawozdań.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowana ustawa nie zostanie przesłana do konsultacji z partnerami społecznymi, bowiem nie dotyczy zakresu zadań związków zawodowych ani organizacji pracodawców. Projekt ustawy zostanie przesłany do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

#### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0 (2021 r.)	1 (2022 r.)	2 (2023 r.)	3 (2024 r.)	4 (2025 r.)	5 (2026 r.)	6 (2027 r.)	7 (2028 r.)	8 (2029 r.)	9 (2030 r.)	10 (2031 r.)	Łącznie (0–10)
<b>Dochody ogółem</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	<b>-0,71</b>	<b>-2,50</b>	<b>-2,94</b>	<b>-0,77</b>	<b>1,55</b>	<b>3,99</b>	<b>6,74</b>	<b>9,46</b>	<b>-0,55</b>	<b>-0,49</b>	<b>-0,41</b>	<b>13,37</b>
– budżet państwa	-0,71	-2,5	-2,94	-0,77	1,55	3,99	6,74	9,46	-0,55	-0,49	-0,41	13,37
--na ulgi w opłacie paszportowej (na skutek zmiany struktury rodzin)	-5,94	-5,76	-5,84	-5,93	-5,91	-5,99	-5,97	-5,95	ustawa nie określa limitu dla kolejnych lat			-47,29
--na ulgi w przejazdach koleją (na skutek zmiany struktury rodzin)	0	0	1,06	3,32	5,67	8,12	10,77	13,52				42,46
--na realizację ustawy przez gminy łącznie, z tego:	3,16	1,56	0,85	0,85	0,9	0,97	1,05	1,1	0,74	0,82	0,9	12,90

---na realizację ustawy przez gminy(na skutek zmiany struktury rodzin)	2,61	0,79	0,52	0,49	0,47	0,46	0,46	0,44	ustawa nie określa limitu dla kolejnych lat			6,24
---na realizację ustawy przez gminy (z powodu projektowanych zmian ustawowych)	0,55	0,77	0,33	0,36	0,43	0,51	0,59	0,66	0,74	0,82	0,90	6,66
--na realizację ustawy przez ministra właściwego do spraw rodziny łącznie, z tego:	2,07	1,7	0,99	0,99	0,89	0,89	0,89	0,79	-1,29	-1,31	-1,31	5,3
---na realizację ustawy przez ministra właściwego do spraw rodziny (na skutek zmiany struktury rodzin)	2,78	2,7	1,98	2,15	2,05	2,14	2,13	2,08	ustawa nie określa limitu dla kolejnych lat			18,01
---na realizację ustawy przez ministra właściwego do spraw rodziny (z powodu projektowanych zmian ustawowych)	-0,71	-1	-0,99	-1,16	-1,16	-1,25	-1,24	-1,29	-1,29	-1,31	-1,31	-12,71
JST												
pozostałe jednostki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	<b>-0,71</b>	<b>-2,50</b>	<b>-2,94</b>	<b>-0,77</b>	<b>1,55</b>	<b>3,99</b>	<b>6,74</b>	<b>9,46</b>	<b>-0,55</b>	<b>-0,49</b>	<b>-0,41</b>	<b>13,37</b>
<b>Budżet państwa</b>	<b>-0,71</b>	<b>-2,50</b>	<b>-2,94</b>	<b>-0,77</b>	<b>1,55</b>	<b>3,99</b>	<b>6,74</b>	<b>9,46</b>	<b>-0,55</b>	<b>-0,49</b>	<b>-0,41</b>	<b>13,37</b>
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Budżet państwa.

Projektowane rozwiązania zostaną sfinansowane w ramach limitu wydatków właściwych części budżetowych ujętych w ustawie budżetowej na dany rok, bez generowania skutków finansowych ponad limit dysponenta. Należy bowiem mieć na uwadze, że środki ujmowane w ustawie budżetowej planowane są w oparciu o wykonanie roku poprzedniego oraz aktualny trend w zakresie liczby osób i rodzin uprawnionych do Karty Dużej Rodziny. Zatem wskazane kwoty jako maksymalne limity wydatków np. na ulgi kolejowe w ustawie o Karcie Dużej Rodziny należy traktować jako określenie górnego pułapu wydatków na ww. zadania, natomiast planowanie w ustawie budżetowej odbywa się na podstawie rzeczywistego zapotrzebowania na środki i uwzględnia m.in. analizy wykonania wydatków z lat ubiegłych. Oznacza to, że zaplanowane środki w ustawie budżetowej na dany rok mogą być niższe niż maksymalne limity wskazane dla dysponentów w ustawie.

Rozwiązania zawarte w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne zostaną sfinansowane w ramach ustalonego limitu wydatków dla części 27 – Informatyzacja, ujętych w ustawie budżetowej na dany rok, i nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa na ten cel w roku bieżącym, jak i w kolejnych latach budżetowych.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Zgodnie ze sztuką tworzenia OSR, jako wpływ na sektor finansów publicznych przedstawiono skutki dwóch projektowanych ustawą zmian:

- 1) przeniesienia możliwości prezentacji elektronicznej Karty do aplikacji mObywatel bez konieczności utrzymywania i ponoszenia opłat za specjalną dedykowaną aplikację;
- 2) podniesienia kosztu obsługi dla gmin.

Pozostały wzrost wydatków widoczny w kwotach limitów w ustawie o Karcie Dużej Rodziny wynika ze zmiany struktury rodzin, a tym samym wzrostu liczby osób uprawnionych, który będzie miał miejsce bez względu na projektowane zmiany (skutek wzrostu liczby rodzin na wysokość limitów wydatków został przedstawiony w tabeli poniżej).

Przeniesienie możliwości prezentacji Karty elektronicznej ze specjalnej aplikacji do aplikacji mObywatel wygeneruje oszczędności od 720 tys. zł w pierwszym roku do 1,31 mln zł w 10-tym roku funkcjonowania rozwiązania, dając łącznie ok. 12,71 mln zł oszczędności. Obecnie utrzymanie aplikacji mKDR i systemu mKDR to koszt rzędu 33 825 zł miesięcznie, koszt sms do aktywacji 0,09/kartę elektroniczną, a koszt karty elektronicznej – 0,41 zł/kartę elektroniczną. Jednocześnie należy podkreślić, że koszty te rosną z roku na rok w związku z przyrostem liczby użytkowników oraz wzrostem wynagrodzeń w sektorze informatycznym.

Podniesienie kosztów obsługi przez gminy wniosków o Kartę Dużej Rodziny to koszt w perspektywie pięcioletniej lat rzędu 6,66 mln zł. Przy szacowaniu powyższego kosztu uwzględniono następujące założenia:

– urealniono koszty obsługi wniosków o przyznanie Karty Dużej Rodziny, biorąc pod uwagę wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę w latach 2014-2020 począwszy od 2021 r. do kwot:

- w przypadku wniosku złożonego przez rodzinę po raz pierwszy do 17 zł z obecnych 14,21 zł (w OSR z 2014 r. do ustawy o Karcie Dużej Rodziny kwota ta wynosiła 13,40 zł i była liczona w oparciu o następujące założenie: obsługa wniosku trwa 45 min., koszt miesięczny pracy oraz materiałów biurowych to 3000 zł;
- w przypadku wniosku o wydanie Karty dla nowego członka rodziny wielodzietnej albo osoby, która była już jej posiadaczem do 4 zł z 2,86 zł;
- w przypadku wniosku o duplikat oraz wniosku o domówienie karty tradycyjnej w przypadku gdy wcześniej była tylko elektroniczna do 2 zł z 1,44 zł;

– ujednolicenie kwoty należnej gminie za rozpatrzenie wniosku o przyznanie KDR nowej rodzinie – niezależnie od tego, czy jest to rodzina, w której prawo do Karty Dużej Rodziny przysługuje wszystkim członkom rodziny, czy tylko rodzicom – oznacza to podniesienie kosztu do 17 zł z obecnych 5,58 zł;

– zrezygnowano z wniosku o domówienie elektronicznej formy Karty w kwocie 1,44 zł;

– w kolejnych latach założono wzrost kosztów obsługi prognozowanym przez MF wskaźnikiem inflacji na poziomie 102,5;

– uwzględniono zmianę sposobu zaokrąglania kwot do pełnych złotych po przeprowadzeniu corocznej waloryzacji kosztów obsługi.

Obok wpływu projektowanych rozwiązań w kwotach limitów wydatków uwzględniono także zmieniającą się strukturę rodzin w Polsce, tj. od kilku lat wzrost liczby urodzeń trzecich i kolejnych jest zdecydowanie wyższy niż w latach ubiegłych – rodziny, które już posiadają dziecko lub dzieci, szybciej decydują się na kolejne dziecko niż te, które nie mają dzieci.

Do szacunku przyjęto następujące założenia:

- udział urodzeń trzecich w ogólnej liczbie urodzeń rośnie od 11% w 2015 r. do 15% w 2019 r.
- udział urodzeń czwartych i następnych w ogólnej liczbie urodzeń rośnie od 4% w 2015 r. do 6% w 2019 r.

W szacunkach uwzględniono powyższą tendencję zwiększając udział urodzeń 3-cich do 16%, a urodzeń czwartych i kolejnych do 7%. Jednocześnie przyjęto, że ogólna liczba urodzeń z roku na rok będzie spadać, osiągając w 2031 r., tj. po 10 latach od wejścia w życie projektowanych rozwiązań, poziom ok. 311 tys. urodzeń, wychodząc od spadków, jakie obserwujemy pomiędzy 2018 r. a 2019 r.

W związku z tym, zakłada się, że w ciągu 10 lat nastąpi wzrost rodzin do 1,9 mln z obecnych 999 tys. rodzin wielodzietnych posiadających Kartę Dużej Rodziny. Na tę liczbę składają się zarówno rodziny obecnie wychowujące dzieci (ok. 589 tys.), jak i rodziny, które kiedykolwiek miały na utrzymaniu co najmniej 3 dzieci (ok. 410 tys.). Obecnie 3,1 mln osób posługuje się KDR tradycyjną, z tego 1,7 mln to rodzice (w tym 669 tys. to rodzice, którzy kiedykolwiek mieli na utrzymaniu co najmniej 3 dzieci), a 1,4 mln to dzieci. Jednocześnie Kartę elektroniczną posiada obecnie ok. 851 tys. osób, w tym 472 tys. to rodzice. Szacuje się, że w ciągu 10 lat liczba rodziców posiadających KDR wzrośnie do 3,27 mln, a dzieci do 2,85 mln. Przy szacunkach założono, że liczba rodzin, które wystąpiły o Kartę nie będzie się zmniejszała, ponieważ rodzice mają uprawnienia do końca życia. Wzrost liczby rodzin to wypadkowa z jednej strony wzrostu liczby urodzeń, co opisano powyżej, a z drugiej bardziej rozciągniętego w czasie, niż zakładano w 2017 r., zgłaszania się po Kartę rodziców, którzy kiedykolwiek mieli na utrzymaniu co najmniej 3 dzieci. Współczynnik liczby rodziców do liczby rodzin został obliczony wskaźnikiem 1,7, tj. na poziomie z 2019 r., natomiast w przypadku liczby dzieci współczynnikiem 1,51, tj. na poziomie z 2019 r., uwzględniającym utratę uprawnień przez dzieci starsze.

Struktura i trendy w zakresie urodzeń, a tym samym liczby rodzin wielodzietnych uprawnionych do KDR, jak i trend w korzystaniu z przysługujących uprawnień, jest inny niż w 2017 r., kiedy obliczano obecnie obowiązujące limity wydatków dla poszczególnych dysponentów. Oznacza to konieczność zwiększenia obecnie określonych w ustawie limitów wydatków dla gmin oraz ministra właściwego do spraw rodziny i ministra właściwego do spraw infrastruktury oraz zmniejszenia limitów dotyczących uprawnień do ulgowych opłat za wydanie paszportu.

Poniżej w tabeli przedstawiono jak powinny zmienić się limity obowiązujące obecnie w ustawie w latach 2022–2028 (zmiana limitów dla 2021 r. zostanie wprowadzona ustawą o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021).

Wyszczególnienie	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
<b>Limit zgodny z obecną ustawą ogółem:</b>	<b>66,38</b>	<b>68,54</b>	<b>70,7</b>	<b>72,86</b>	<b>75,02</b>	<b>77,18</b>	<b>79,35</b>
-na ulgi w opłacie paszportowej	11,16	11,64	12,13	12,61	13,09	13,57	14,05
-na ulgi w przejazdach koleją	50,1	51,74	53,38	55,03	56,68	58,33	59,98
-na realizację ustawy przez gminy	0,72	0,75	0,78	0,81	0,84	0,87	0,91
-na realizację ustawy przez ministra właściwego do spraw rodziny	4,4	4,41	4,41	4,41	4,41	4,41	4,41
<b>Limit w projekcie ustawy wynikający ze zmiany liczby rodzin oraz projektowanych zmian ogółem (w zaokrągleniu w górę do pełnych dziesiątek):</b>	<b>63,9</b>	<b>65,6</b>	<b>70</b>	<b>74,5</b>	<b>79,1</b>	<b>84</b>	<b>88,9</b>
-na ulgi w opłacie paszportowej	5,4	5,8	6,2	6,7	7,1	7,6	8,1
-na ulgi w przejazdach koleją	50,1	52,8	56,7	60,7	64,8	69,1	73,5
-na realizację ustawy przez gminy	2,3	1,6	1,7	1,8	1,9	2,0	2,1
-na realizację ustawy przez ministra właściwego do spraw rodziny	6,1	5,4	5,4	5,3	5,3	5,3	5,2
<b>Różnice na limitach ogółem, w tym:</b>	<b>-2,48</b>	<b>-2,94</b>	<b>-0,7</b>	<b>1,64</b>	<b>4,08</b>	<b>6,82</b>	<b>9,55</b>

- ze względu na nową strukturę rodzin	-2,25	-2,28	0,1	2,37	4,82	7,47	10,18
- z projektowanych rozwiązań	-0,23	-0,66	-0,8	-0,73	-0,74	-0,65	-0,63

Zatem, w porównaniu do obecnie ustalonego limitu wydatków, w okresie 2022–2028 limity na wydatki gmin powinny zostać zwiększone łącznie o kwotę 7,72 mln zł (z tego ze względu na wzrost liczby uprawnionych o 4,07 mln zł, a ze względu na zmianę kosztów obsługi o 3,65 mln zł), natomiast dla ministra właściwego do spraw rodziny – o 7,14 mln zł (z tego ze względu na wzrost liczby rodzin o 15,23 mln zł i spadek o 8,09 mln zł ze względu na rezygnację ze specjalnej dedykowanej aplikacji do mKDR), a dla ministra właściwego do spraw transportu na sfinansowanie uprawnienia do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego dla rodziców oraz małżonków rodziców z powodu wzrostu liczby rodziców posiadających Kartę Dużej Rodziny o 42,46 mln zł. Jednocześnie limit dotyczący uprawnień do ulgowych opłat za wydanie paszportu powinien spaść o 41,35 mln zł, co wiąże się z mniejszą chęcią korzystania z ulg paszportowych przez rodziny wielodzietne niż zakładano pierwotnie.

Szacując powyższe limity, wzięto pod uwagę tendencję z lat ubiegłych, tj:

– w 2017 r. limit dla gmin wynosił 920 tys. zł – tyle środków zostało uruchomionych; limit dla ministra do spraw rodziny 5,99 mln zł (zmieniony ustawą o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na 2017 r. z 5,49 mln zł) - wykonanie wyniosło 5,92 mln zł; limit na ulgowe przejazdy kolejowe 18 mln zł (zmieniony ustawą o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na 2017 r. z 13,9 mln zł) – wykonanie wyniosło 16,86 mln zł; limit dotyczący uprawnień na ulgi paszportowe 0 zł – wykonanie wyniosło 1,75 mln zł;

– w 2018 r. limit dla gmin wynosił 1,93 mln zł – uruchomiono 1,43 mln zł; limit dla ministra do spraw rodziny 5,7 mln zł i takie było wykonanie; limit na ulgowe przejazdy kolejowe 21 mln zł (zmieniony ustawą o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej w 2018 r. z 18,26 mln zł) – wykonanie wyniosło 20,13 mln zł; limit dotyczący uprawnień na ulgi paszportowe 5,91 mln zł - wykonanie wyniosło 2,47 mln zł;

– w 2019 r. limit dla gmin wynosił 3,93 mln zł (zmieniony ustawą o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej w 2019 r. z 3,72 mln zł) – uruchomiono 3,77 mln zł; limit dla ministra do spraw rodziny 12,88 mln zł (zmieniony ustawą o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej w 2019 r. z 9,88 mln zł) – wykonanie wyniosło 11,02 mln zł; limit na ulgowe przejazdy kolejowe 41 mln zł (zmieniony ustawą o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej w 2019 r. z 32,98 mln zł) – wykonanie wyniosło 31,34 mln zł; limit dotyczący uprawnień na ulgi paszportowe 4 mln zł (zmieniony ustawą o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej w 2019 r. z 8,21 mln zł) wykonanie wyniosło 2,87 mln zł.

Rozpisując szczegółowo nałożenie na siebie zmian struktur liczby rodzin, a tym samym wzrost liczby osób uprawnionych do Karty Dużej Rodziny oraz skutków projektowanych zmian, na przykładzie 2023 r. (pierwszy rok kiedy pojawia się konieczność zmiany kwot limitu również dla ministra właściwego do spraw transportu) limit wydatków określony w ustawie o Karcie Dużej Rodziny powinien kształtować się następująco:

– wydatki na koszty obsługi dla gmin 1,6 mln zł (co oznacza wzrost do obecnie określonego limitu o 0,85 mln zł; na ww. składa się kwota 0,52 mln zł wynikająca ze zmiany liczby uprawnionych i 0,33 mln zł w związku z wzrostem kwot kosztów obsługi),

– wydatki ministra właściwego do spraw rodziny na realizację ustawy – 5,4 mln zł (co oznacza wzrost do obecnie określonego limitu o 0,99 mln zł; na skutek składa się kwota 1,98 mln zł wynikająca ze zmiany liczby uprawnionych i zmniejszenie o 0,99 mln zł wynikająca z oszczędności na przeniesieniu możliwości prezentacji Karty elektronicznej ze specjalnej aplikacji do aplikacji mObywatel),

– wydatki ministra właściwego do spraw transportu na ulgi kolejowe – 52,8 mln zł (co oznacza wzrost do obecnego limitu o 1,06 mln zł). Do obliczeń przyjęto, że ceny dopłaty do biletów jednorazowych oraz miesięcznych co roku rosną o wskaźnik inflacji prognozowany przez MF

	<p>(na poziomie 102,5), a z dopłat do biletów – na podstawie wcześniejszych trendów-miesięcznych korzysta średniomiesięcznie ok. 25% osób uprawnionych rodziców/małżonków rodziców, natomiast z dopłat do biletów jednorazowych korzysta średniorocznie 175% uprawnionych rodziców/małżonków rodziców,</p> <p>– wydatki na sfinansowanie uprawnień do ulgowych opłat za wydanie paszportu 5,8 mln zł (co oznacza spadek do obecnego limitu o 5,84 mln zł) Do obliczeń przyjęto, że koszt wyprodukowania paszportu co roku będzie rósł wskaźnikiem inflacji prognozowanym przez MF, liczba osób korzystająca z ulg w stosunku do liczby osób posiadających KDR w odpowiednich grupach wiekowych na podstawie dotychczasowych trendów wynosić będzie w przypadku dzieci poniżej 13 r.ż. – 5%, w przypadku dzieci powyżej 13 r.ż. – 8%, a w przypadku dorosłych – 3%).</p>
--	---

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 będą zobowiązane do podawania większej liczby danych do rejestru żłobków i klubów dziecięcych oraz do wykazu dziennych opiekunów, celem ułatwienia kontaktu z ww. instytucjami, a także w ramach rocznej sprawozdawczości celem wyeliminowania w przyszłości podwójnej sprawozdawczości (do MRiPS i do GUS).						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	W przypadku osób, które posiadały już tradycyjną Kartę Dużej Rodziny z tworzywa sztucznego, konieczne było złożenie wniosku o domówienie drugiej – elektronicznej formy Karty Dużej Rodziny. Opłata za domówienie drugiej formy Karty wynosi 9,21 zł. Nie ponoszą tej opłaty osoby, które wnioskuje o nową Kartę w związku z np. przedłużeniem ważności Karty lub zmianą danych na Karcie, a także osoby wnioskujące o duplikat Karty. Projektowana ustawa nie wpływa na sytuację osób starszych.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<b>Komentarz:</b> – po stronie wnioskodawcy o przyznanie Karty Dużej Rodziny zniknie konieczność wnioskowania o drugą formę kart, gdyż specyfika aplikacji mObywatel, polegająca na uwierzytelnianiu się osoby logującej się do niej profilem zaufanym, umożliwi pobranie swojej Karty w wersji elektronicznej każdemu posiadaczowi Karty, posiadającemu PESEL oraz dowód osobisty, a w przypadku dzieci mLegitymację, który zaloguje się do tej aplikacji, – dla wójtów/burmistrzów/prezydentów miasta, a także starostów i marszałków województwa zniesiony zostanie obowiązek przedstawienia co pół roku sprawozdania z realizacji ustawy o Karcie Dużej Rodziny, co zmniejszy ich obciążenie, a także wojewodów i pracowników resortu rodziny weryfikujących przekazane sprawozdania, zmniejszy czasochłonność realizacji ustawy, – w przypadku instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 zostanie zwiększony zakres informacyjny składanych zgodnie z wymogami ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 sprawozdań, tak aby w przyszłości znieść obowiązek przekazywania sprawozdań OD-1 do GUS.	
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>	
Proponowane rozwiązanie nie mają wpływu na rynek pracy.	
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Przeniesienie elektronicznej Karty Dużej Rodziny do aplikacji publicznej mObywatel wydaje się rozwiązaniem wygodniejszym niż dotychczasowe dla posiadaczy KDR, gdyż w jednej aplikacji będzie miał dostęp do innych dokumentów, m.in. swojej mTożsamości, legitymacji szkolnej/studenckiej, karty pojazdu, e-recepty, informacji dla Polaków przebywających za granicą
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
Projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:	
1) przepisów dotyczących sprawozdań z realizacji ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 – które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.; 2) przepisów przejściowych dotyczących wydania bezpłatnie przez wójta Karty tradycyjnej osobom, które wnioskowały wyłącznie o Kartę elektroniczną, oraz przepisów dotyczących sposobu postępowania z wnioskami o przyznanie Karty lub wydanie jej duplikatu złożonymi i nierozpatrzonymi przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy – które wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia..	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
Ewaluacja po trzech latach od wprowadzenia zmiany poprzez analizę danych zawartych w systemie SI KDR oraz mObywatel, a także wykonania wydatków budżetu państwa w rozdziale 85503 Karta Dużej Rodziny w przypadku wydatków na koszty obsługi dla gmin.	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
Brak.	

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ<sup>1)</sup>**

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu unieważnienia Karty Dużej Rodziny,  
wzorów graficznych oraz wzoru wniosku w sprawie przyznania Karty Dużej Rodziny**

Na podstawie art. 22 ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1348 i 2400 oraz z 2021 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu unieważnienia Karty Dużej Rodziny, wzorów graficznych oraz wzoru wniosku w sprawie przyznania Karty Dużej Rodziny (Dz. U. z 2019 r. poz. 99) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 3:
  - a) w ust. 1 pkt 17 otrzymuje brzmienie:

„17) numer telefonu komórkowego i adres poczty elektronicznej członka rodziny wielodzietnej – o ile je posiada.”,
  - b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Poza informacjami, o których mowa w ust. 1, wniosek zawiera wskazanie, czy:

    - 1) członek rodziny wielodzietnej rezygnuje z karty tradycyjnej;
    - 2) członkowi rodziny wielodzietnej, na jego wniosek, udostępniona już została karta elektroniczna i członek rodziny wielodzietnej wnioskuje o wydanie karty tradycyjnej;
    - 3) karta elektroniczna danego członka rodziny wielodzietnej ma zostać udostępniona innemu członkowi rodziny wielodzietnej – rodzicowi lub małżonkowi rodzica.”;

---

<sup>1)</sup> Minister Rodziny i Polityki Społecznej kieruje działem administracji rządowej – rodzina, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rodziny i Polityki Społecznej (Dz. U. poz. 1723).

- 2) załącznik nr 1 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ....

**MINISTER**

**RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ**

Załącznik  
do rozporządzenia  
Ministra Rodziny i Polityki Społecznej  
z dnia  
poz. ...)

## WZÓR

KARTA DUŻEJ RODZINY – karta tradycyjna



## KARTA DUŻEJ RODZINY – karta elektroniczna


Miejsce na zdjęcie

Imiona

Nazwisko

Nr PESEL

Nr karty

 Rzeczpospolita  
Polska


Dokument ważny do dnia (data ważności)

Imiona

Nazwisko

Nr PESEL

Nr karty

 Rzeczpospolita  
Polska

Dokument ważny do dnia (data ważności)

Objaśnienia:

1. Karta zawiera imię (imiona) oraz nazwisko członka rodziny wielodzietnej, numer PESEL członka rodziny wielodzietnej, termin ważności Karty, numer Karty, logo rodziny wielodzietnej oraz elementy zabezpieczające dokument przed podrobieniem i sfalszowaniem oraz:

1) numer dokumentu potwierdzającego tożsamość, w przypadku gdy nie nadano numeru PESEL, oraz skrót „KDR” pisany alfabetem Braille’a – w przypadku Karty tradycyjnej;

2) zdjęcie jej właściciela, hologram stanowiący wizerunek orła ustalony jak dla godła Rzeczypospolitej Polskiej oraz napis „RZECZPOSPOLITA POLSKA” – w przypadku Karty elektronicznej.

2. W przypadku prezentacji w urzędzeniu mobilnym właściciela karty elektronicznej kart elektronicznych członków jego rodziny, karty te nie zawierają zdjęcia, hologramu stanowiącego wizerunek orła ustalony jak dla godła Rzeczypospolitej Polskiej oraz napisu „RZECZPOSPOLITA POLSKA”.

3. Karta tradycyjna ma wymiary 54 × 85,6 mm.

4. Numer Karty składa się z 17 cyfr, z których 7 pierwszych cyfr stanowi identyfikator danej gminy ustalony w załączniku do przepisów wykonawczych wydanych na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 443, z późn. zm.), następne 5 cyfr stanowi numer rodziny wielodzietnej nadany w procesie rejestracji pierwszej osoby z rodziny wielodzietnej, następne 2 cyfry stanowią numer kolejno przypisany członkowi rodziny wielodzietnej w tej rodzinie, a ostatnie 3 cyfry stanowią numer kolejny Karty wydanej danemu członkowi rodziny wielodzietnej.

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu unieważnienia Karty Dużej Rodziny, wzorów graficznych oraz szczegółowego zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku o przyznanie Karty Dużej Rodziny jest wydawane na podstawie upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 22 ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1348).

Na mocy art. 22 ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny minister właściwy do spraw rodziny został zobowiązany do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu unieważnienia Karty Dużej Rodziny, zwanej dalej „Kartą”, szczegółowego zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku o przyznanie Karty lub wydanie jej duplikatu, oraz wzorów:

- 1) Karty,
- 2) znaku „Tu honorujemy Kartę Dużej Rodziny”,
- 3) logo rodziny wielodzietnej

– uwzględniając konieczność odpowiedniego zabezpieczenia Karty oraz ujednoczenia procedur w sprawach o przyznanie Karty, a także mając na uwadze konieczność zapewnienia szerokiej rozpoznawalności logo rodziny wielodzietnej i znaku „Tu honorujemy Kartę Dużej Rodziny”.

Ustawa z dnia ... o zmianie ustawy o Karcie Dużej Rodziny, ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. poz. ...), która wchodzi w życie z dniem ..., wprowadza znaczące zmiany w zakresie Karty Dużej Rodziny, w szczególności poprzez brak konieczności wnioskowania o elektroniczną formę Karty Dużej Rodziny, jak również rozszerzenie możliwości wyboru przez ministra właściwego do spraw rodziny najlepszego rozwiązania w zakresie wyświetlania elektronicznych Kart Dużej Rodziny, w szczególności poprzez zniesienie obowiązku zapewniania przez tego ministra aplikacji do wyświetlania Kart oraz umożliwienie mu wyboru jednej bądź wielu aplikacji, w których możliwe będzie wyświetlanie Kart, w tym w szczególności publicznej aplikacji mobilnej, o której mowa w art. 19e ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, czyli aplikacji mObywatel.

Z uwagi na powyższe zachodzi konieczność zmiany zakresu informacji zawartych we wniosku, tak aby odpowiadał zmianom ustawowym, znoszącym konieczność wnioskowania o elektroniczną formę Karty. Zmianie ulega również wzór elektronicznej Karty Dużej Rodziny, który jest spójny z innymi wzorami dokumentów prezentowanych w publicznej aplikacji mobilnej. Aby prezentowanie Kart elektronicznych nie stanowiło dużego obciążenia dla urządzeń mobilnych, elektroniczne Karty członków rodziny wyświetlane przez rodzica/mążonka będą posiadały mniej elementów graficznych.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem ....

Problematyka regulowana w projekcie jest zgodna z przepisami prawa Unii Europejskiej. Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu zgodnie z § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), gdyż nie zawiera przepisów technicznych.

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Rozwiązania zaproponowane w projekcie ustawy nie stwarzają zagrożeń korupcyjnych.

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu unieważnienia Karty Dużej Rodziny, wzorów graficznych oraz wzoru wniosku w sprawie przyznania Karty Dużej Rodziny</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b></p> <p>Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p>Podsekretarz Stanu Barbara Socha</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p> <p>Olgierd Podgórski Dyrektor Departamentu Polityki Rodzinnej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, tel. 22 461 60 60</p>	<p><b>Data sporządzenia: 4 lutego 2021 r.</b></p> <p><b>Źródło:</b></p> <p><b>Nr w Wykazie prac:</b></p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu unieważnienia Karty Dużej Rodziny, wzorów graficznych oraz szczegółowego zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku o przyznanie Karty Dużej Rodziny jest wydawane na podstawie upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 22 ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1348 i 2400 oraz z 2021 r. poz. ...).

Na mocy art. 22 ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny minister właściwy do spraw rodziny został zobowiązany do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu unieważnienia Karty Dużej Rodziny, zwanej dalej „Kartą”, szczegółowego zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku o przyznanie Karty lub wydanie jej duplikatu, oraz wzorów:

- 1) Karty,
- 2) znaku „Tu honorujemy Kartę Dużej Rodziny”,
- 3) logo rodziny wielodzietnej

– uwzględniając konieczność odpowiedniego zabezpieczenia Karty oraz ujednolicenia procedur w sprawach o przyznanie Karty, a także mając na uwadze konieczność zapewnienia szerokiej rozpoznawalności logo rodziny wielodzietnej i znaku „Tu honorujemy Kartę Dużej Rodziny”.

Ustawa z dnia ... o zmianie ustawy o Karcie Dużej Rodziny, ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. poz. ...), która wchodzi w życie z dniem ..., wprowadza znaczące zmiany w zakresie Karty Dużej Rodziny, w szczególności poprzez brak konieczności wnioskowania o elektroniczną formę Karty Dużej Rodziny, jak również rozszerzenie możliwości wyboru przez ministra właściwego do spraw rodziny najlepszego rozwiązania w zakresie wyświetlania elektronicznych Kart Dużej Rodziny, w szczególności poprzez zniesienie obowiązku zapewniania przez tego ministra aplikacji do wyświetlania Kart oraz umożliwienie mu wyboru jednej bądź wielu aplikacji, w których możliwe będzie wyświetlanie Kart, w tym w szczególności publicznej aplikacji mobilnej, o której mowa w art. 19e ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, czyli aplikacji mObywatel.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Z uwagi na powyższe zachodzi konieczność zmiany zakresu informacji zawartych we wniosku, tak aby odpowiadał zmianom ustawowym, znoszącym konieczność wnioskowania o elektroniczną formę Karty. Zmianie ulega również wzór elektronicznej Karty Dużej Rodziny, który jest spójny z innymi wzorami dokumentów prezentowanych w publicznej aplikacji mobilnej. Aby prezentowanie Kart elektronicznych nie stanowiło dużego obciążenia dla urządzeń mobilnych, elektroniczne Karty członków rodziny wyświetlane przez rodzica/małżonka będą posiadały mniej elementów graficznych.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rodziny wielodzietne, które posiadają Kartę Dużej Rodziny	999 tys. wszystkich rodzin posiadających KDR, w tym jedynie 286 tys. posiada	SI KDR	Ułatwienie w posiadaniu elektronicznej wersji Karty na aplikacji mObywatel bez konieczności składania

	obecnie elektroniczną wersję.		wniosku o domówienie drugiej formy Karty.
--	-------------------------------	--	---

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowane rozporządzenie nie zostanie przesłane do konsultacji z partnerami społecznymi bowiem nie dotyczy zakresu zadań związków zawodowych ani organizacji pracodawców. Projekt nie wywiera wpływu na realizację zadań przez samorządy, wobec tego oraz z uwagi na konieczność uchwalenia projektowanych przepisów jeszcze w tym roku, nie zostanie przekazany do opiniowania.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego – zmiany wynikające z projektu są następstwem zmian ustawowych, których wpływ na sektor finansów publicznych został omówiony w OSR do projektu ustawy.

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowana ustawa, w ujęciu niepieniężnym, nie wywiera wpływu na duże przedsiębiorstwa.						

	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projektowana ustawa nie wywiera wpływu na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt wprowadza ułatwienia w posiadaniu elektronicznej wersji Karty Dużej Rodziny na aplikacji mObywatel bez konieczności składania wniosku o domówienie drugiej formy Karty.
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczególnie w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Proponowane rozwiązanie nie mają wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Przeniesienie elektronicznej Karty Dużej Rodziny do aplikacji publicznej mObywatel wydaje się rozwiązaniem wygodniejszym niż dotychczasowe dla posiadaczy KDR, gdyż w jednej aplikacji będzie miał dostęp do innych dokumentów, m.in. swojej mTożsamości, legitymacji szkolnej/studenckiej, karty pojazdu, e-recepty, informacji dla Polaków przebywających za granicą	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem ....		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak.		